

QuickScan Brinkstraat 27 te Diever

Oriënterend onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet

C.J. Blom

Colofon

Status: Definitief

Project: BE/2014/117

Datum: 5 januari 2015

Samensteller(s): ing. C.J. Blom

Opdrachtgever:



BOUWKUNDIG TEKENBURO VAN BALLEGOOIJ
Koningstraat 7
4175 AE Haaften

Disclaimer

Blom Ecologie is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie.

© Blom Ecologie / Bouwkundig Tekenburo Van Ballegooij

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Voorwoord

Voor u ligt de rapportage 'Quicksan Brinkstraat 27 te Diever'. Deze rapportage is opgesteld in opdracht van Bouwkundig Tekenburo Van Ballegooij uit Haaften. In opdracht van de initiatiefnemer verzorgt het bureau de ruimtelijke onderbouwing voor een bestemmingsplan-procedure ten aanzien van een functiewijziging.

Op de locatie is een vakantiewoning gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens deze woning en overige opstallen te slopen om vervolgens een nieuwe woning te realiseren. Tevens dient er een bestemmingsplanwijziging te worden doorgevoerd om permanente bewoning mogelijk te maken. Ten behoeve van deze ingrepen en ruimtelijke veranderingen vinden allerhande werkzaamheden plaats die mogelijk een negatief effect hebben op beschermde flora en fauna. In het kader van de Flora en faunawet en ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing dient een oriënterend onderzoek uitgevoerd te worden naar de mogelijke negatieve effecten voor beschermde flora en fauna.

Bouwkundig Tekenburo Van Ballegooij heeft Blom Ecologie opdracht verleend om de betekenis van het plangebied voor de aanwezig beschermde soorten te beoordelen en de effecten van de voorgenomen handelingen daarop. In deze rapportage worden de bevindingen beschreven en geadviseerd hoe deze te interpreteren en in de praktijk te hanteren.

Inhoud

1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding en doel	7
1.2 Oriënterend onderzoek (Quickscan)	7
1.3 Wettelijk kader Flora- en faunawet	9
2 Plangebied en voorgenomen ingreep	11
2.1 Gebiedsbeschrijving	11
2.2 Huidige situatie plangebied	11
2.3 Voorgenomen ingreep	13
3 Resultaten inventarisatie	15
3.1 Vaatplanten	15
3.2 Zoogdieren	15
3.3 Reptielen	17
3.4 Amfibieën	17
3.5 Vissen	17
3.6 Vlinders, libellen en overige ongewervelden	17
3.7 Vogels	18
3.8 Gebiedsbescherming	19
3 Conclusies en aanbevelingen	21
4.1 Conclusies beoordeling Flora- en faunawet	21
4.2 Aanbevolen maatregelen en handelingen	21
5 Literatuur	23
Bijlagen	25

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Aan de Brinkstraat 27 te Diever is een vakantiewoning met tuinhuis gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens om deze woning te slopen om vervolgens een nieuwe woning te realiseren ten behoeve van permanente bewoning. Hiertoe dient tevens een bestemmingsplanwijziging plaats te vinden.

In het kader van deze voorgenomen ontwikkelingen vinden diverse werkzaamheden plaats; sloopwerkzaamheden, afvoer materiaal, graafwerkzaamheden, toevoer materieel, diverse bouwwerkzaamheden, transport van bouwmaterialen, enzovoorts die mogelijk een tijdelijk en/of permanent negatief effect hebben op beschermde flora en fauna. Na de realisatie zullen geen bijkomende effecten optreden omdat er een functieverandering optreedt die per saldo minder verstoring uitstraalt naar de directe omgeving.

De initiatiefnemer is verplicht onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijk effecten van de ingreep daarop. Middels een ecologische quickscan wordt de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht. Bouwkundig Tekenburo Van Ballegooij heeft Blom Ecologie verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezige beschermde natuurwaarden en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden.

Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Welke, krachtens de Flora- en faunawet, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de werkzaamheden?
- Leiden de werkzaamheden, gelet op de verwachte negatieve effecten, tot overtreding van de Flora- en faunawet?

1.2 Oriënterend onderzoek (Quickscan)

Quickscan

Een Quickscan is een oriënterend onderzoek waarbij een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De Quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen. De Quickscan geeft uitsluitsel voor het (direct) uit kunnen voeren van de werkzaamheden, vervolgonderzoek en/of een ontheffingsaanvraag.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Voor de inventarisatie van watergangen wordt gebruikt gemaakt van een (elektrisch) schepnet. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 25 november 2014. De inventarisatie is uitgevoerd op de planlocatie. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 4/8 bewolkt, 2° Celsius en windkracht 2 (Bft.).

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Flora en fauna gegevens van het Natuurloket geven een eerste indruk van de mogelijk aanwezige beschermde soorten in het plangebied. De aangeleverde gegevens van het Natuurloket zijn beschikbaar vanaf kilometerhokniveau (1 km²). Voor het oriënterend onderzoek zijn gegevens opgevraagd van het plangebied, km-hok 217-540. Tabel 1 geeft een overzicht van waarnemingen van beschermde- en/of Rode-Lijstsoorten.

Tabel 1. Overzicht van waarnemingen van beschermde- en Rode-Lijstsoorten in twee kilometerhokken waarbinnen het plangebied is gelegen. De volledigheid van het onderzoek is voor vaatplanten: goed; zoogdieren: onbepaald; vogels: goed/slecht; amfibieën: goed; reptielen: goed; vissen: goed; dagvlinders: goed; libellen: goed. De data is aangeleverd door het Natuurloket (rapport 2014-3803).

Kilometerhok	Soort	Flora- en faunawet	Rode-Lijst
217-540	vaatplanten	1 soort	-
	zoogdieren	9 soorten	1 soort
	vogels	71 soorten	14 soorten
	amfibieën	1 soort	-
	reptielen	-	-
	vissen	-	-
	dagvlinders	-	-
	libellen	-	-

1.3 Wettelijk kader Flora- en faunawet

De Flora en faunawet beschermt ongeveer 500 kwetsbare *soorten* middels het '*nee, tenzij*' principe. Daarnaast geldt voor alle in het wild levende planten en dieren en hun omgeving de *zorgplicht*. De beschermde flora en fauna zijn naar gelang hun status opgenomen in *tabel 1, tabel 2* of *tabel 3* van de Flora en faunawet. Alle *vogels* in Nederland hebben dezelfde beschermde status.

Soortenbescherming

De Flora- en faunawet beschermt soorten en hun leefomgeving, individuele planten en dieren zijn ondergeschikt aan het soortbelang. Het gunstig voortbestaan van de soort mag niet in gevaar komen.

Nee, tenzij

Het basisprincipe in de Flora- en faunawet is het verbod op beschadiging van beschermde planten en dieren en hun leefomgeving. Ruimtelijke ingrepen mogen niet plaatsvinden tenzij beschermde flora en fauna niet beschadigd en verstoord worden. Bij sommige ruimtelijke ingrepen is schade echter onvermijdelijk. Een wettelijke verplichte natuurtoets geeft vervolgens uitsluiting voor een vrijstelling, een ontheffingsaanvraag of een afkeuring.

Belangrijke verbodsbepalingen ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen zijn de artikelen 8 t/m 12 (Ff-wet).

Artikel 8. Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11. Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12. Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Zorgplicht

Naast de door de Flora- en faunawet beschermde diersoorten geldt voor alle in het wild levende dieren de algemene zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht nemen moet nemen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving.

Tabel 1: Algemene soorten

Voor de algemene soorten geldt een vrijstelling bij bestendig beheer, -onderhoud en -gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze activiteiten geldt een algemene vrijstelling van de verbodsbepalingen in artikelen 8 t/m 12. Voor andere activiteiten dient een ontheffingsaanvraag ingediend te worden (lichte toets).

Tabel 2: Overige soorten

Voor de overige soorten geldt een vrijstelling bij bestendig beheer, -onderhoud en -gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen mits gehandeld wordt volgens een, door de minister, goedgekeurde gedragscode. Voor alle andere activiteiten dient een ontheffingsaanvraag ingediend te worden (lichte toets).

Tabel 3: Soorten Bijlage IV Habitatrichtlijn / bijlage 1 AMvB

Afhankelijk van de werkzaamheden geldt een vrijstelling met een, door de minister goedgekeurde gedragscode of een ontheffingsaanvraag (uitgebreide toets). Voor ruimtelijke ontwikkeling en -inrichting geldt altijd een ontheffingsaanvraag. Ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen wordt alleen in specifieke situaties verleend.

Algemeen geldt dat ontheffing voor ruimtelijke ontwikkelingen wordt verleend wanneer er 'dwingende reden van groot openbaar belang' zijn en wanneer volksgezondheid en veiligheid in het geding zijn en er sprake is van (voorkoming van) ernstige schade.

Vogels

Alle vogelsoorten in Nederland genieten dezelfde bescherming. Voor de vogelsoorten geldt een vrijstelling bij bestendig beheer, -onderhoud en -gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen mits gehandeld wordt volgens een, door de minister, goedgekeurde gedragscode. Voor alle andere activiteiten moet een ontheffing worden aangevraagd (uitgebreide toets).

De meeste vogels hebben in het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) een vaste rust- en verblijfplaats. De nestlocatie van een aantal (kwetsbare) vogelsoorten is het jaarrond beschermd. Ook met betrekking tot de verbodsbepalingen is vooral het broedseizoen een kwetsbare periode.

2 Plangebied en voorgenomen ingreep

2.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied bestaat uit een kavel met recreatiewoning met tuinhuis en is gelegen aan de Brinkstraat 27 te Diever (figuur 1). De locatie is ten zuiden van het dorp, langs de bebouwde komgrens gelegen. Deze grens wordt gevormd door de Veentjesweg. Ten noorden en oosten van de locatie zijn particuliere woningen met voor- en achtertuin gesitueerd. Ten zuiden en westen is het buurtschap Oldendiever en het buitengebied van Diever gelegen welke bestaat uit: hooi- en graslanden, akkers, agrarische bedrijven, bosschages, lanen en plattelandsinfrastructuur. Op de belende kavel (ten oosten van de planlocatie) vindt momenteel de realisatie van een woning plaats.



Figuur 1 De globale begrenzing van het plangebied is rood gearceerd (ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Huidige situatie plangebied

Het plangebied bestaat uit een recreatiewoning, tuinhuis, gazon en enkele verharde looppaden (stoeptegels 30x30). De woning heeft een spouwmuur en een pannendak, het tuinhuis heeft houten wanden (enkelwandig) en is met bitumen dakleien gedekt. Op het gazon staan 7 solitaire hoogstam fruitbomen. Aan de grens aan de wegzijde (Brinkstraat en Veentjesweg) en met het belende perceel is een afrastering geplaatst. Aan de noordzijde grenst de locatie aan een beukenhaag en schutting. Naast het tuinhuisje is een rommelige overhoekje gelegen waar diverse (bouw)materialen liggen en overwoekerd is met onder andere braam en gewone vlier.

Door de beoogde ingrepen zal de oorspronkelijke (ecologische) situatie van het plangebied permanent veranderen. De (eventuele) effecten naar de omgeving zullen in de toekomstige situatie van vergelijkbaar niveau blijven. Derhalve worden, als hier sprake van is, alleen tijdelijke effecten verwacht.



Figuur 2 Fotografische indruk van het plangebied en de directe omgeving hiervan (©Blom Ecologie).

2.3 Voorgenomen ingreep

De herinrichting van de planlocatie bevindt zich in de oriënterende fase. Het moment van ontwikkeling en de uiteindelijke verkaveling zijn nog niet bepaald door de initiatiefnemer. De ruimtelijke activiteiten zullen op hoofdlijnen bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- Sloop van de woning en het tuinhuisje (algemene sloopwerkzaamheden, afvoer materiaal).
- Beperkte snoei en kap van struiken en bomen t.b.v. transport, sloop, bouw en herinrichting
- Kavel bouwrijp maken (graafwerkzaamheden, aanbrengen puinbed, egalisatie etc.)
- Aan- en afvoer materiaal en materieel
- Algemene bouwwerkzaamheden (o.a. beton-, timmer-, metsel-, stuc-, elektra- en installatiewerkzaamheden)
- Aanleg/verlegging nutsvoorzieningen (m.n. graafwerkzaamheden)
- Herinrichting terrein (bestratings- en hovenierswerkzaamheden)

3 Resultaten inventarisatie

3.1 Vaatplanten

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde (sporen en/of delen van) beschermde vaatplanten aangetroffen. De planlocatie wordt gekenmerkt een relatief groot areaal gazon en enkele kleine borders. Op het gazon staan enkele solitaire fruitbomen. In het overhoekje is in beperkte mate sprake van verruiging. Relatieve jonge particuliere tuinen in bebouwd gebied zijn zelden essentieel voor beschermde planten, met name als dit zwaarder en strikt beschermde soorten betreft.

De (a)biotische omstandigheden met betrekking tot de habitatvoorkeuren en de landelijke verspreiding duiden niet op een potentiële aanwezigheid van zwaarder en strikt beschermde soorten. De aanwezigheid van algemeen voorkomende en niet beschermde soorten bevestigt dit (tabel 1)

Tabel 2 Waargenomen vaatplanten op de planlocatie tijdens het veldbezoek. In de tabel wordt geen gedetailleerde vegetatiekartering gepresenteerd maar een indicatieve samenstelling van het type aanwezige vegetatie. Bijlage 1 geeft een toelichting op de onder FF, HR/VR en RL toegepaste codering.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	FF	HR/VR	RL
Brandnetel	<i>Urtica spec.</i>	-	-	-
Conifeer	<i>Coniferae</i>	-	-	-
Engels gras	<i>Armeria maritima</i>	-	-	-
Gazongras	<i>Agrostis tenuis</i>	-	-	-
Geranium	<i>Pelargonium spec.</i>	-	-	-
Gewone braam	<i>Rubus fruticosus</i>	-	-	-
Gewone es	<i>Fraxinus excelsior</i>	-	-	-
Gewone vlier	<i>Sambucus nigra</i>	-	-	-
Hulst (aanplant)	<i>Ilex aquifolium</i>	-	-	-
Kleine veldkers	<i>Cardamine hirsuta</i>	-	-	-
Klimroos	<i>Rosa spec.</i>	-	-	-
Liguster	<i>Ligustrum</i>	-	-	-
Madeliefje	<i>Bellis perennis</i>	-	-	-
Paardenbloem	<i>Taraxacum officinale</i>	-	-	-
Ridderzuring	<i>Rumex obtusifolius</i>	-	-	-
Robertskruid	<i>Geranium robertianum</i>	-	-	-
Schoenlappersplant	<i>Bergenia cordifolia</i>	-	-	-
Speenkruid	<i>Galanthus nivalis</i>	-	-	-
Vetkruid	<i>Sedum sprium</i>	-	-	-

3.2 Zoogdieren

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen sporen en/of delen van beschermde zoogdieren aangetroffen. Het plangebied is ongeschikt als habitat voor grote in het wild levende zoogdieren.

Op de locatie is weinig (natuurlijke) begroeiing aanwezig en sprake van een hoge mate van verstoring door de aanwezigheid van mensen, huisdieren (omwonenden en wandelaars) en verkeer. Veel grondgebonden zoogdieren prefereren een structuurrijke omgeving (vegetatie, macroreliëf, etc.) waarin voldoende voorzieningen zijn om voorzien in basisbehoeften. Het gazon en de groenstroken kunnen in beperkte mate functioneren als foerageergebied, verblijfs- en overwinteringslocatie en als migratieroute. Gelet op de relatief hoge mate van verstoring en de beperkte omvang zullen deze functies alleen (ten dele) van toepassing zijn op algemene en opportunistische soorten zoals: bunzing, egel, mol, huismuis, spitsmuis (allen Ff-wet tab. 1).

Samenvattend kan geconcludeerd worden dat de planlocatie aannemelijk geen essentiële betekenis heeft voor grondgebonden zoogdieren en dat effecten op zwaarder en strikt beschermde soorten op voorhand kan worden uitgesloten.



Figuur 3 Het plangebied biedt beperkte voorwaarden voor een functioneel verblijfsgebied voor kleine grondgebonden zoogdieren (foto links). De dakranden, gevels en muren zijn nauwkeurig geïnspecteerd op de aanwezigheid van vleermuizen en huismuis en/of sporen hiervan (foto rechts).

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van vleermuizen. De directe omgeving van het plangebied bestaat uit oude lanen en bosschages wat geschikt foerageer- en verblijfsgebied is voor vleermuizen (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). Geen van deze elementen zijn echter specifiek aanwezig binnen de grenzen van het plangebied. Het dak van de woning, gevel en muren zijn minutieus beoordeeld op de (potentiele) aanwezigheid van invliegopeningen en/of verblijfslocaties. Het tuinhuis bestaat uit houten wanden en geïsoleerd dak met dakleertjes. Beide elementen bieden geen gunstige voorwaarden voor vleermuizen. De gevelbetimmering en dak hebben geen geschikte invliegopeningen waardoor de woning tevens geen potentie heeft.

De bomenlanen langs de Veentjesweg en Brinkstraat zijn potentiële vlieg- en foerageerroutes. Teneinde verstoring (en overtreding Ff-wet) te voorkomen wordt geadviseerd maatregelen te treffen ten aanzien van verlichting. De huidige inrichting van het plangebied heeft echter geen essentiële functie voor vleermuizen. Mits verlichtingsmaatregelen worden getroffen kunnen significant negatieve effecten voor vleermuizen kunnen dan ook worden uitgesloten. Nader onderzoek naar vleermuizen wordt niet nodig geacht.

3.3 Reptielen

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde reptielen aangetroffen. Op basis van landelijke verspreiding gegevens is het voorkomen van ringslang bekend in de regio (uurhokniveau: 5x5 km) (Creemers en Van Delft, 2009). Gelet op de ligging en omvang van de locatie, de verstoring vanuit de directe omgeving, de habitatvoorkeuren (waterrijke omgeving, ruimtelijke variatie, kleinschaligheid, houthopen et cetera) en landelijke verspreiding van reptielen kan de aanwezigheid en dus effecten worden uitgesloten.

3.4 Amfibieën

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde amfibieën aangetroffen. In de directe omgeving is het voorkomen van kleine watersalamander, gewone pad, rugstreeppad, bruine kikker, heikikker, bastaardkikker en meerkikker bekend (Creemers & Van Delft, 2009).

Op de planlocatie en in de directe omgeving hiervan is geen oppervlaktewater aanwezig. Tevens is er nauwelijks sprake van vegetatie en rustige terreindelen. Beide aspecten maken dat de planlocatie geen essentiële habitatfuncties voor amfibieën vervult. Desondanks kunnen algemeen voorkomende en meer terrestrische soorten als bruine kikker en gewone pad gebruik maken van het rommelige overhoekje of de (beschaduwde) delen in de tuin en langs de haag. Evenals bij *reptielen* geldt overigens dat op basis van de ligging en omvang van de locatie, de verstoring vanuit de directe omgeving, de habitatvoorkeuren (uiteenlopende omstandigheden die niet of nauwelijks op de planlocatie aanwezig zijn) en landelijke verspreiding van amfibieën kan de aanwezigheid en dus effecten op zwaarder en strikt beschermde soorten kan worden uitgesloten.

3.5 Vissen

Er is geen oppervlaktewater aanwezig op de planlocatie of binnen de invloedssfeer hiervan. De effecten op beschermde vissen kan worden uitgesloten.

3.6 Vlinders, libellen en overige ongewervelden

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelden aangetroffen. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden in de periode dat vele imago's niet meer actief en dus ook niet waarneembaar zijn. Al is 2014 wel een uitzonderlijk goed jaar voor insecten en worden imago's tot relatief laat in het seizoen waargenomen (natuurbericht.nl, record aantal vlinders, 20-11-2014).

Op uurhokniveau (5x5 km) zijn geen waarnemingen bekend van Rode-Lijst soorten (bijlage 1). Het plangebied en de directe omgeving is echter matig tot zeer beperkt structuurrijk m.b.t vegetatie en er is geen geschikt oppervlaktewater aanwezig voor kwetsbare en kritische soorten waardoor de functie voor dagvlinders, libellen, juffers en overige insecten beperkt is.

Binnen de grenzen van het plangebied komen algemeen voorkomende vegetatie (=waardplanten) voor en zijn geen specifieke omgevingscondities aanwezig. Het is dan ook aannemelijk dat vooral algemeen voorkomende soorten gebruik maken van de planlocatie. Het ontbreken van typische habitatkenmerken; oude bomen, typische waardplanten en oude vennetjes maakt dat het plangebied aannemelijk geen essentieel onderdeel van een mogelijk leefgebied is voor beschermde soorten. Negatieve effecten ten aanzien van deze soortgroep kunnen worden uitgesloten.

3.7 Vogels

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen (tabel 3). Nesten van huismus en huis-, boeren-, en gierzwaluw zijn niet aangetroffen. Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen.

Tabel 3 Waargenomen vogels op en nabij de planlocatie tijdens het veldbezoek. Bijlage 1 geeft een toelichting op de onder FF, HR/VR en RL toegepaste codering.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	FF	HR/VR	RL
Kauw	<i>Corvus monedula</i>	b	-	-
Koolmees	<i>Parus major</i>	5	-	-
Merel	<i>Turdulus turdulus</i>	b	-	-
Vink	<i>Fringilla coelebs</i>	b	-	-

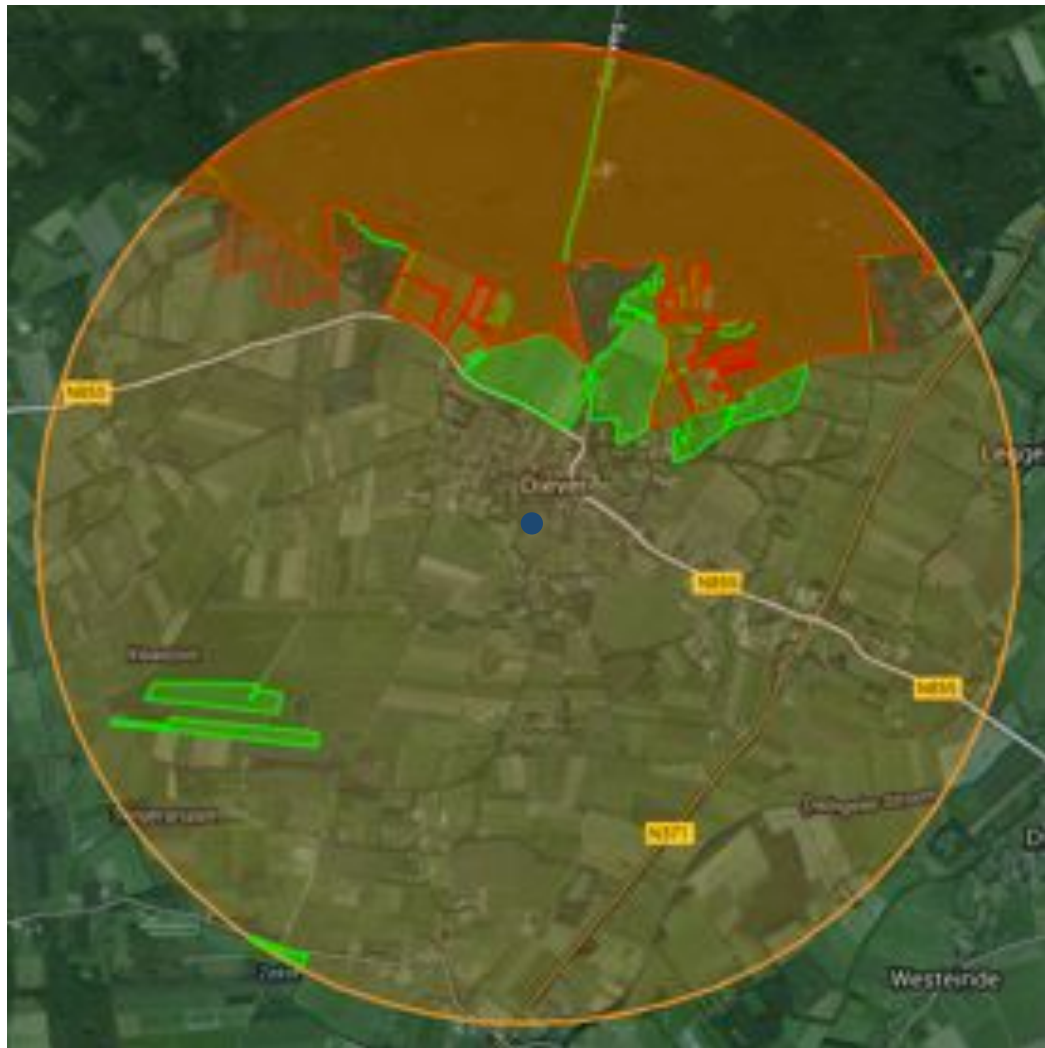
Volgens de gegevens van natuurloket (tabel 1) komen 71 vogels van de Flora- en faunawet en 14 vogels van de Rode Lijst voor binnen het kilometerhok van het plangebied. Het is echter onwaarschijnlijk dat het plangebied een essentiële functie heeft voor een groot aantal beschermde vogelsoorten en hun leefgebied. Aannemelijk betreft het hier waarnemingen uit de directe omgeving van de structuurrijke en grotendeels buitenstedelijke omgeving binnen het kilometerhok. De planlocatie is matig geschikt als habitat voor stad- en tuinvogels. Broedgevallen van (kleine) zangvogels kunnen worden uitgesloten.

3.8 Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt, behoudens Nationaal Landschappen 'Nieuwe Hollandse Waterlinie en Groene Hart' geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie (Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park of Ecologische Hoofdstructuur).

Binnen een straal van 3 kilometer zijn het Natura-2000 gebied en Nationale landschap 'Drents-Fries Wold & Leggelderveld' en diverse EHS structuren gelegen (synbiosys.alterra.nl).

De voorgenomen werkzaamheden zijn van relatief kleinschalig karakter en op dusdanige afstand van beschermde landschapstypen dat er geen sprake is negatieve effecten door externe werking. Effecten ten aanzien van beschermde gebieden kunnen dan ook uitgesloten worden.



Figuur 4 Het plangebied (blauwe stip en -arcering in zoom) maakt geen deel uit van een beschermd landschapstype. Op enige afstand van het plangebied zijn het Natura2000 gebied en Nationale Landschap 'Drents-Friese Wold & Leggelderveld' (rood gearceerd) en enkele EHS-gebieden (groene arcering) gelegen (bron: synbiosys.alterra.nl)

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies beoordeling Flora- en faunawet

- In het plangebied komen mogelijk beschermde diersoorten van de Flora- en faunawet voor. Het is aannemelijk dat het plangebied geen essentiële functie heeft voor deze soorten. Tevens betreft het soorten waarvoor vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen. Broedgevallen van kleine zangvogels kunnen worden uitgesloten.
- Langs de locatie zijn twee bomenlanen gesitueerd (Veentjesweg en Brinkstraat) die mogelijk door vleermuizen worden gebruikt als vliegroute en/of foerageergebied. De ruimtelijke ingreep leidt mogelijk tot tijdelijke verstoring van algemene soorten en vleermuizen (lichtverstoring). Beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt conform de Flora- en faunawet worden niet verwacht. Nader onderzoek naar het voorkomen van soorten wordt niet nodig geacht.
- Mits maatregelen ten aanzien van verlichting worden getroffen blijven significant negatieve effecten uit en leiden de werkzaamheden aannemelijk niet tot overtreding van de Flora- en faunawet. Er behoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden.
- De planlocatie is behoudens twee Nationale Lappen geen (onderdeel van) een Natura 2000-gebied, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park of Ecologische Hoofdstructuur. Negatieve effecten ten aanzien van gebiedsbescherming in het kader van een Nationaal Landschap en externe werking kunnen worden uitgesloten.

4.2 Aanbevolen maatregelen en handelingen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig gehandeld worden met alle voorkomende flora en fauna (algemene Zorgplicht).
- Werkzaamheden aan het dak uitsluitend tussen zonsopkomst en zonsondergang uitvoeren of een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen teneinde verstoring van potentiële vlieg- en foerageerroutes te voorkomen. Hieronder kan onder ander worden verstaan; beperkte hoogte van lichtmasten, verlichting naar beneden richten en convergeren, toepassing van UV-vrije verlichting, gebruik van sterk bundellicht vermijden et cetera.

- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige¹.

¹ Het ministerie van El&I verstaat onder een deskundige persoon die; (1) Op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie en/of (2) Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau dat is aangesloten bij het netwerk Groene Bureaus en/of (3) Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij de daarvoor in Nederland bestaande organisaties.

5 Literatuur

Anonymus, 2014. Rapport HNL-2014-3815. Beknopte levering uit het NDFF. Het Natuurloket, Nijmegen

Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München

Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.

Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij.

Websites

www.natuurbericht.nl

www.natuurloket.nl

www.synbiosys.alterra.nl

www.telmee.nl

www.vleermuisprotocol.nl

www.waarneming.nl

Bijlage 1 | Toelichting codering tabellen

Bij de tabellen in hoofdstuk 3 Resultaten inventarisatie worden de volgende afkortingen gebruikt: FF (Flora- & faunawet), HR/VR (Habitatrichtlijn/Vogelrichtlijn) en RL (Rode Lijst). Per waargenomen soortgroep wordt aangegeven welke status is toegekend. Onderstaand worden de toepasbare afkortingen nader toegelicht.

Flora- en faunawet

De beschermde status conform de Flora- en faunawet wordt betreffende de soortgroepen: vaatplanten, zoogdieren, amfibieën, reptielen en insecten onderverdeeld in 3 tabellen. Hierbij geldt dat algemeen beschermde soorten zijn opgenomen in tabel 1, zwaarder beschermde soorten in tabel 2 en strikt beschermde soorten in tabel 3. In paragraaf 1.3 is dit reeds toegelicht.

Gedurende de broedperiode zijn alle broedende vogels, hun broedplaatsen en de functionele hiervan beschermd. Van een aantal kwetsbare soorten zijn de rust- en verblijfplaatsen het gehele jaar beschermd. Hierbij worden 5 categorieën onderscheiden waarvan categorie 1 t/m 4 het gehele jaar beschermd zijn en categorie 5 alleen tijdens de broedperiode mits er geen 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden' zijn die een jaarrond bescherming rechtvaardigen.

Codering FF

Voor alle soortgroepen m.u.v. vogels geldt dat als een soort is opgenomen in tabel 1 deze wordt gecodeerd als FF 1, voor tabel 2 en 3 gelden respectievelijk FF 2 en FF 3. Voor vogels niet zijnde opgenomen in een van de categorieën geldt de codering 'b' anders wordt desbetreffende categorie overgenomen als codering waarbij geldt dat categorie 1 wordt gecodeerd als FF 1

Habitatrichtlijn – bijlage IV

De soort is genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. De rijksoverheid moet voor deze soorten en hun voortplantings- of rustplaatsen, waarvoor ons land tot het natuurlijke verspreidingsgebied behoort, beschermingsmaatregelen nemen. In verband met ruimtelijke ingrepen dient voor deze soorten een ontheffing van art. 75 van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Als codering wordt 'IV' gebruikt.

Rode Lijsten

In opdracht van de rijksoverheid zijn in 2004 Rode Lijsten vastgesteld. Op de Rode Lijsten staan planten en dieren die worden bedreigd in het voortbestaan. De Lijsten hebben geen wettelijke status maar een beleidsondersteunende functie. De onderstaande codering wordt toegepast om de status te indiceren.

UW	uitgestorven op wereldschaal
UWW	in het wild uitgestorven op wereldschaal
VN	verdwenen uit Nederland
VNW	in het wild verdwenen uit Nederland
EB	ernstig bedreigd
BE	bedreigd
KW	kwetsbaar
GE	gevoelig

Bijlagen 2 | Data NDFF



217 - 540	vastplanten	mossen	kustmossen	paddestoelen	zonguieren	vogels	amfibieën	reptielen
Rode lijstsoorten			5	1	1	14		
FFest soorten tabel 1	1				5		1	
FFest soorten tabel 2+3					4			
FFest vogels						71		
Niet soorten bijlage II								
Niet soorten bijlage IV					2			
Aantal soorten	40	5	72	66	11	79	1	
Betalering 0-0.25/0.251-1/ groter 1km2	94%/2%/3%	100%/0%/0%	1%/0%/99%	0%/97%/3%	92%/0%/8%	2%/7%/91%	100%/0%/0%	
Volledigheid onderzoek	redelijk	slecht	slecht	onbepaald	onbepaald	slecht/goed *	redelijk	niet
Onderzoekperiode	1994-2014	2004-2014	2004-2014	2004-2014	2004-2014	2004-2014	2004-2014	2004-2014

vissen	dagvinders	nachtvinders	micronachtvinders	steden	springvissen en broek	overige ingesloten vissen	zeegorganismen
	19	2		6			
	88%/2%/10%	50%/0%/50%		100%/0%/0%			
niet	goed	onbepaald	niet	redelijk	niet	niet	niet
2004-2014	2004-2014	2004-2014	2004-2014	2004-2014	2004-2014	2004-2014	2004-2014

Figuur 1 Aangeleverde data door het NDFF. De figuren zijn overgenomen uit de rapportage HNL 2014 3815.