

Egg-tivity
Trambaanweg 6
7971 RS Havelte

Verzonden 7-6-2023

Datum
7 juni 2023

Zaaknummer
329025

Uw brief

Uw kenmerk

Onderwerp
omgevingsvergunning

Geachte heer, mevrouw,

U heeft op 20 mei 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning uitgebreide procedure ingediend. Wij hebben uw aanvraag geregistreerd onder zaaknummer 329025. Bijgaand doen wij u, als gemachtigde, de omgevingsvergunning toekomen betreffende het verlengen van de pluimveestal aan Trambaanweg 6 te Havelte. Wij verzoeken u deze omgevingsvergunning inclusief deze brief door te sturen naar de aanvrager van genoemde omgevingsvergunning.

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen. De vergunning hebben wij bijgevoegd. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de vergunning met de bijbehorende bijlagen zorgvuldig door te nemen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de vergunning verbonden voorschriften naleven. Let op: wij maken u er op attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is.

Start en gereed melden bouw

Nu de vergunning is toegekend wilt u aan de slag.

Meld ons wanneer u start met de werkzaamheden. Doe dit online via:

https://www.gemeentewesterveld.nl/Inwoners/Bouwen_en_verbouwen/Vergunningen_en_meldingen/Bouwwerkzaamheden_melden_of_afmelden

Onze toezichthouder controleert tijdens de bouw de werkzaamheden en of er volgens de voorschriften wordt gebouwd. Ook als de werkzaamheden zijn afgerond meldt u dit online.

Burgerlijk wetboek

Het Burgerlijk Wetboek (boek 5, titel 4) staan rechten en plichten van burgers vermeld. Wij willen u erop wijzen dat er rechten van derden worden genoemd, die er mogelijk voor zorgen dat u geen gebruik kunt maken van uw omgevingsvergunning.

Betaling leges

Overeenkomstig de legesverordening is de aanvrager voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd tot een bedrag van € . Voor

betaling van dit bedrag ontvangt u een betalingsbeschikking. Bij deze nota wordt vermeld op welke wijze de aanvrager eventueel bezwaar kan aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

Publicatie

We publiceren het besluit in de lokale huis-aan-huis krant De Westervelder Wolder Courant en op onze website. Alleen zij die ook een zienswijze hebben ingediend, dan wel belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij tijdens de terinzageleggingstermijn hier redelijkerwijze niet toe in staat zijn geweest binnen zes weken na bekendmaking op 7 juni 2023 rechtstreeks beroep instellen bij de rechtbank.

Meer informatie

Als u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de gemeente via telefoonnummer 14 0521 en via info@gemeentewesterveld.nl.

Deze brief komt uit een geautomatiseerd systeem en is daarom niet ondertekend.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders

WABO-vergunningverlener

bijlagen:

- brochure "Bezwaar en Beroep".

Omgevingsvergunning

Diever, 7 juni 2023

Burgemeester en wethouders hebben op 20 mei 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning uitgebreide procedure ontvangen voor het Aanvraag omgevingsvergunning uitgebreid aan te in , kadastraal bekend als Havelte, sectie R, nummer 476. Wij hebben de aanvraag geregistreerd onder zaaknummer 329025.

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen aan Egg-tivity, gevestigd te Trambaanweg 6 te Havelte.

We verlenen de omgevingsvergunning onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning omvat de volgende activiteiten die we hebben getoetst aan:

Bouwen

(artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo)

Planologisch strijdig gebruik

(artikel 2.1 lid 1 onder c j° 2.12 lid 1 onder a onder 3° Wabo)

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Bijgevoegde documenten

1. gewaarmerkt aanvraagformulier omgevingsvergunning;
2. OMG_aanvullingen op aanvraagformulier
3. OMG_1 AERIUS_projectberekening
4. OMG_2 Gebruik machines en verkeer in aanlegfase
5. OMG_aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling
6. OMG_akoestisch onderzoek
7. OMG_Ruimtelijke onderbouwing
8. OMG_Bijlage 1 AO Egg-tivity aan Trambaanweg 6 in Havelte – 28122021
9. OMG_Bijlage 2 Aanmeldnot MER updt 13-1-2022
10. OMG_Bijlage 3 Watertoets
11. OMG_tekening
12. OMG_tekening_staalconstructie

Beroepsclausule

Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen. Voor meer informatie over deze clausule verwijzen wij u naar de bijlage.

Deze brief komt uit een geautomatiseerd systeem en is daarom niet ondertekend.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders

WABO-vergunningverlener

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 7 juni 2023 aan Egg-tivity voor het project het verlengen pluimveestal aan Trambaanweg 6 te Havelte.

Procedureel.....	6
Bouwen.....	10
Planologisch strijdig gebruik.....	12

Procedureel

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Verlenging beslistermijn

De beslistermijn voor deze aanvraag hebben wij met toepassing van artikel 3.9 lid 2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op 14 juli 2022 eenmalig met 6 weken verlengd.

Ter inzage legging

Tussen 8 februari 2023 en 22 maart 2023 heeft een ontwerp van de deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is wel gebruik gemaakt.

Overwegingen met betrekking tot de zienswijze

Op 21 maart 2023 is een zienswijze ontvangen tegen de ontwerp omgevingsvergunning.

Inhoud van de zienswijze

In de zienswijze worden drie onderwerpen benoemd:

1. Aantasting woon- en leefomgeving;
2. Verklaring van geen bedenkingen ontbreekt;
3. Onvoldoende zorgvuldig onderzoek geluid.

De zienswijze is samengevat en voorzien van een reactie.

1. Aantasting woon- en leefomgeving

Indiener geeft aan dat het verlengen van de pluimveestal leidt tot verlies van uitzicht. En leidt tot meer geur, geluid en fijn stof overlast.

Reactie

Er is in Nederland geen recht op vrij uitzicht. Dit is vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State. Desalniettemin is dit belang wel meegewogen in de besluitvorming. Hoewel het bestemmingsplan Buitengebied 2012 deels is vernietigd voor zover het de agrarische gronden betreft, is het beleid zoals verwoord in genoemd bestemmingsplan wel de basis voor de toetsing van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van initiatieven.

In het deels vernietigde bestemmingsplan Buitengebied 2012 is aan het agrarisch bedrijf een bouwvlak toegekend met een oppervlakte van 1,5 ha. De situering en de maatvoering (lengte en breedte) van dit bouwvlak is afgestemd op de karakteristiek van de omgeving, zoals beschreven in het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied Westerveld.

De aangevraagde verlenging van de pluimveestal past niet binnen het ter plaatse vigerende bestemmingsplan Buitengebied Havelte 1985, maar zou wel passen binnen het bouwvlak en binnen de bouwregels van het deels vernietigde bestemmingsplan Buitengebied 2012. Om die reden vinden wij de uitbreiding van de pluimveestal passend in de omgeving, geen onredelijke afbreuk doend aan de belangen van omwonenden, en via de uitgebreide Wabo procedure vergunbaar.

Ook zijn wij van mening dat de indiener niet te maken krijgt met meer geur, geluid en fijn stof overlast. Dit is voldoende gemotiveerd in de ruimtelijke onderbouwing, en ook in onze reactie op de zienswijze van indiener tegen het milieudeel van dit initiatief. Wij noemen hier nogmaals de conclusie die wij op 28 april 2022 hebben meegedeeld: het initiatief leidt tot minder geluid, minder geur en geen toename van fijn stof.

Wij hechten er waarde aan om hier op te merken dat de gemeente Westerveld zeer terughoudend is als het gaat om ontwikkelingen in de intensieve veehouderij. In principe werkt de gemeente niet mee aan groei van intensieve veehouderij. Maar, daar waar ontwikkelingen gewenst zijn gericht op het verbeteren van het dierenwelzijn, staat de gemeente open voor ontwikkelingen waarbij het aantal dieren gelijk blijft. In deze casus is dit ook aan de orde. Er is sprake van uitbreiding van stalruimte,

zodat het aanwezige pluimvee meer ruimte krijgt (minder dieren per m²). Hierbij blijft het maximaal vergunde aantal pluimvee gelijk, terwijl het initiatief leidt tot minder geluid, minder geur en geen toename van fijn stof. Op zo'n manier heeft het initiatief geen negatief effect op de woon- en leefomgeving.

2. Verklaring van geen bedenkingen ontbreekt

Indiener geeft aan dat de gemeenteraad voor dit initiatief geen verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven en dat de vergunning daarom niet verleend had mogen worden.

Reactie

De gemeenteraad van Westerveld heeft op 31 mei 2011 op basis van artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht een lijst van categorieën van gevallen vastgesteld waarin een verklaring van geen bedenkingen van de raad niet is vereist. Onder punt 1 is in deze lijst opgenomen dat geen verklaring van geen bedenkingen van de raad van de gemeente Westerveld is vereist indien reeds beleid is geformuleerd en is vastgesteld door de raad.

In dit geval heeft de raad beleid geformuleerd en vastgesteld met het bestemmingsplan Buitengebied 2012, en later ook bij het vernietigde bestemmingsplan Buitengebied 2018, waar het perceel ook was voorzien van een bouwvlak van 1,5 ha. Het bestemmingsplan Buitengebied 2012 is weliswaar deels vernietigd voor zover het betrekking heeft op agrarische gronden, maar het beleid in dit plan is wel actueel. Het bestemmingsplan Buitengebied 2012 vormt daarmee wel de basis voor de toetsing van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van initiatieven.

Zolang ruimtelijke initiatieven passen binnen dit beleid en binnen de op basis van dit beleid geformuleerde regels, is een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad niet nodig. In deze casus is dit aan de orde. Het bouwvoornemen past binnen het bouwvlak en binnen de bouwregels van het (deels) vernietigde bestemmingsplan Buitengebied 2012.

3. Onvoldoende zorgvuldig onderzoek geluid

Indiener benoemd hierbij twee onderwerpen:

A. Gebruik ventilatoren op beperkte stand niet geborgd in het ontwerp.

Indiener geeft aan dat er in het akoestisch onderzoek van is uitgegaan dat de ventilatoren op gereduceerd vermogen draaien, maar dat u dit niet geborgd ziet in het ontwerp.

B. Geen onderzoek gecumuleerde geluidsbelasting.

Indiener geeft aan dat, nu geen onderzoek is uitgevoerd naar de gecumuleerde geluidbelasting, niet kan worden gesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Reactie

A. Hiervoor verwijzen wij naar het eerder vergunde milieudeel van dit initiatief. Dit is namelijk in de vergunningvoorschriften van de OBM opgenomen. Deze heeft indiener op 28 april 2022 van ons ontvangen. Hierin staat:

Wij besluiten:

II. *aan Egg-tivity, Trambaanweg 6 te Havelte een omgevingsvergunning (fase 1) op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te verlenen voor het wijzigen van de pluimveehouderij.*

(...) aan de OBM de volgende voorschriften te verbinden:

2. *De capaciteit van de nok- en gevelventilatoren van stal A en K moet worden gereduceerd naar 90% van het totale vermogen in de dagperiode en 70% van het totale vermogen in de avondperiode. De capaciteit van de nokventilatoren moet worden gereduceerd naar 60% van het totale vermogen in de nachtperiode. De gevelventilatie van de stallen is niet in werking tijdens de nachtperiode;*

Wij zijn van mening dat met dit vergunningvoorschrift het op lager vermogen draaien van de ventilatoren juridisch voldoende is geborgd, dat daarmee in redelijkheid kan worden gesteld dat aan het gestelde toetsingskader in het Activiteitenbesluit wordt voldaan en dat er daarmee ter plaatse van de woning van indiener sprake is van een akoestisch aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

B. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat een reductie van de geluidsproductie gaat plaatsvinden. Tevens blijkt dat op de woning van indiener wordt voldaan aan het gestelde toetsingskader van 45, 40 en 35dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit. Via de vergunningvoorschriften (zie onder A) is juridisch geborgd dat ook daadwerkelijk sprake is van een reductie van geluid. Nu sprake is van een reductie van geluid, is het voor een beoordeling van een goede ruimtelijke ordening niet nodig om de gecumuleerde geluidsbelasting op de gevels van de woning van indiener te bepalen. Immers, nu het industrielawaai (van dit specifieke bedrijf) afneemt, zal cumulatie met andere vormen van industrielawaai en wegverkeerslawaai leiden tot een afname of het gelijk blijven van het gecumuleerde geluidsniveau.

Besluit op de zienswijze

Wij hebben de zienswijze beoordeeld. De zienswijze geeft ons geen aanleiding om aanvullende stukken te vragen of om de aangevraagde omgevingsvergunning niet te verlenen.

Bouwen

Inhoudelijke beoordeling

- Het perceel waarop de bouwaanvraag betrekking heeft, is gelegen in het bestemmingsplan ‘Buitengebied Havelte – agrarische gronden’ en heeft daarin de bestemming ‘Artikel 4 Agrarisch gebied’. Het bouwplan is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan.
- De Welstands- en Monumentencommissie West Overijssel – Zuidwest Drenthe “Het Oversticht” heeft op 23 juni 2022 het bouwplan van een positief welstandadvies voorzien, welk advies wij overnemen.
- De omgevingsaanvraag bouw voldoet aan de gemeentelijke bouwverordening.
- Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de eisen van het Bouwbesluit 2012.
- Voor het bouwwerk is geen vergunning ingevolge de Erfgoedwet 2016 of een provinciale of gemeentelijke monumentenverordening vereist.

Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

Op de bouw van het bouwwerk zijn van toepassing de eisen van het Bouwbesluit 2012. De eindcontrole ligt bij het team Leefomgeving.

- De sterkteberekeningen moeten tenminste drie weken voor aanvang van de (bouw)werkzaamheden het team Leefomgeving van de Gemeente Westerveld zijn ingediend;
- Er mag niet worden begonnen met bouwen voordat de sterkteberekeningen zijn goedgekeurd.
- Het bouwtoezicht dient tenminste twee dagen voor de aanvang van het bouwproces in kennis te worden gesteld van de aanvang der werkzaamheden, ontgravingwerkzaamheden daaronder begrepen.
- Het bouwtoezicht dient tenminste één dag van tevoren in kennis te worden gesteld van het storten van beton.
- Na de bouw van het bouwwerk is het, op grond van het Bouwbesluit 2012, verboden dit bouwwerk in gebruik te geven of te nemen als één van de volgende omstandigheden zich voordoet:
 - Het bouwwerk is niet gereed gemeld bij het bouwtoezicht;
 - Er is niet gebouwd overeenkomstig de verleende omgevingsvergunning.

Wij wijzen u er op dat het College uw omgevingsvergunning activiteit bouw kan intrekken indien u niet binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning, met de bouwwerkzaamheden bent begonnen. Ook als de bouw langer dan 26 weken aaneengesloten stilligt, bestaat die mogelijkheid (artikel 2.33 lid 2 onder a Wabo). In het algemeen zal gebruik worden gemaakt van deze bevoegdheid wanneer:

- de regels of omstandigheden zodanig veranderen dat de omgevingsvergunning niet opnieuw zou kunnen worden afgegeven;
- van de omgevingsvergunning activiteit bouw geen gebruik gemaakt gaat worden;
- het stilliggen van de bouw overlast oplevert;
- de omgevingsvergunning is afgegeven op basis van onjuiste gegevens. In dit geval hoeven de 26 weken niet te worden afgewacht.

Verder is nog van toepassing:

- De overige bepalingen uit de gemeentelijke bouwverordening zijn uiteraard ook van toepassing.
- Op grond van het bepaalde in het Burgerlijk Wetboek is het verboden zonder toestemming van de direct aangrenzende burens te bouwen in, op of boven grond die aan hen toebehoort.
- Als u huurder van de woning bent dient u voor het (ver)bouwen eveneens toestemming te hebben van de eigenaar.
- Voor het melden van de “aanvang” en “voltooiing” van de bouwwerkzaamheden dient u tweemaal een foto te sturen; met de start en van het eindresultaat. Deze kunt u mailen naar info@gemeentewesterveld.nl onder vermelding van het bouwadres en het zaaknummer.
- Als tijdens de ontgravingen archeologische vondsten worden gedaan, worden de werkzaamheden stil gelegd teneinde nader archeologisch onderzoek uit te voeren. De vondsten dienen gemeld te worden bij de ambtenaar belast met Monumentenzorg & erfgoedbeleid.
- Alle kosten die direct of indirect nodig zijn om de bouwwerkzaamheden uit te kunnen voeren waarvoor u met deze omgevingsvergunning (beschikking) toestemming heeft gekregen zijn voor rekening van de vergunninghouder. Dit geldt zowel voor werkzaamheden op het eigen erf (of gehuurde erf) als de aangrenzende kadastrale percelen. Het verleggen van bijvoorbeeld kabels en/of leidingen in gemeentegrond naar aanleiding van een beschikking zijn voor rekening van de vergunninghouder.
- Volgens de keur van het waterschap is het verboden binnen kernzones en beschermingszones te bouwen. Nadere informatie kunt u inwinnen bij het desbetreffende waterschap.

Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

- indieningsvereisten Regeling omgevingsrecht;
- Bouwbesluit 2012;
- bouwverordening;
- geldende bestemmingsplan(nen).

Planologisch strijdig gebruik

Inhoudelijke beoordeling

- Het perceel waarop de bouwaanvraag betrekking heeft, is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied Havelte – agrarische gronden en heeft daarin de bestemming Artikel 4 Agrarisch gebied. Het bouwplan is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan.
- Het bouwplan is in strijd met artikel 4, lid B, waarin is bepaald dat Op de tot agrarisch gebied bestemde gronden mogen uitsluitend worden gebouwd andere-bouwwerken ten dienste van de bestemming met dien verstande, dat de hoogte ten hoogste 2m bedraagt.
 - De onderhavige aanvraag gaat over het verlengen van een pluimveestal (bedrijfsgebouw) met een goothoogte van 3m en een nokhoogte van 6,025m over een oppervlakte van 786m².
- Op grond van artikel 2.10, lid 2 Wabo dient deze aanvraag mede te worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo, en wordt de vergunning op de grond, bedoeld in het eerste lid, onder c, slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.
- Voor verlening van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken (projectafwijkingbesluit), komt deze aanvraag in aanmerking.
- Deze afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening'.
- Op basis van de ruimtelijke onderbouwing "Omgevingsvergunning Trambaanweg 6, Havelte Uitbreiding agrarisch bedrijf" kan daarom worden geconcludeerd dat er zowel beleidsmatig, ruimtelijk als vanuit milieukundig oogpunt geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.
- Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het plan ruimtelijk, maatschappelijk en economisch uitvoerbaar is.
- De voorgenomen ontwikkeling is in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- geen

Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

- ruimtelijke onderbouwing;
- situatietekening;
- het beoogde en huidige gebruik van de gronden en bouwwerken.