

Ruimtelijke onderbouwing
Omgevingsvergunning
Trambaanweg 6, Havelte
Uitbreiding agrarisch bedrijf

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

Ruimtelijke onderbouwing
Omgevingsvergunning
Trambaanweg 6, Havelte, uitbreiding agrarisch bedrijf

Plannaam: Omgevingsvergunning uitbreiding Trambaanweg 6 Havelte
Imro-code: NL.IMRO.1701.509AFWTrambaanwg6-0002
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning
Datum: Juni 2023

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING	3
1.2	LIGGING VAN HET PROJECTGEBIED	3
1.3	HUIDIG PLANOLOGISCH REGIME	4
1.4	EISEN AAN EEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	6
1.5	LEESWIJZER	6
HOOFDSTUK 2	PLANBESCHRIJVING	7
2.1	HUIDIGE SITUATIE PROJECTGEBIED	7
2.2	GEWENSTE SITUATIE	8
2.3	VERKEER EN PARKEREN	9
HOOFDSTUK 3	BELEIDSKADER	10
3.1	RIJKSBELEID	10
3.2	PROVINCIAAL BELEID	12
3.3	GEMEENTELIJK BELEID	19
HOOFDSTUK 4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	24
4.1	GELUID	24
4.2	BODEM	25
4.3	LUCHTKWALITEIT	26
4.4	EXTERNE VEILIGHEID	28
4.5	MILIEUZONERING	30
4.6	GEUR	32
4.7	ECOLOGIE	33
4.8	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	36
4.9	BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	37
HOOFDSTUK 5	WATERASPECTEN	39
5.1	ALGEMEEN	39
HOOFDSTUK 6	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	41
HOOFDSTUK 7	VOOROVERLEG	42
7.1	HET RIJK	42
7.2	PROVINCIE DRENTHE	42
7.3	WATERSCHAP DRENTS-OVERIJSSELSE DELTA	42
7.4	ZIENSWIJZE	42
BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	43	
BIJLAGE 1.	AKOESTISCH ONDERZOEK INDUSTRIELAWAAI	43
BIJLAGE 2.	AANMELDNOTITIE M.E.R.-BEOORDELING	43
BIJLAGE 3.	WATERTOETS	43

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing is ten behoeve van het uitbreiden van het agrarisch bedrijf aan de Trambaanweg 6 opgesteld. Dit betreft het bedrijf van 'Egg-tivity' (initiatiefnemer).

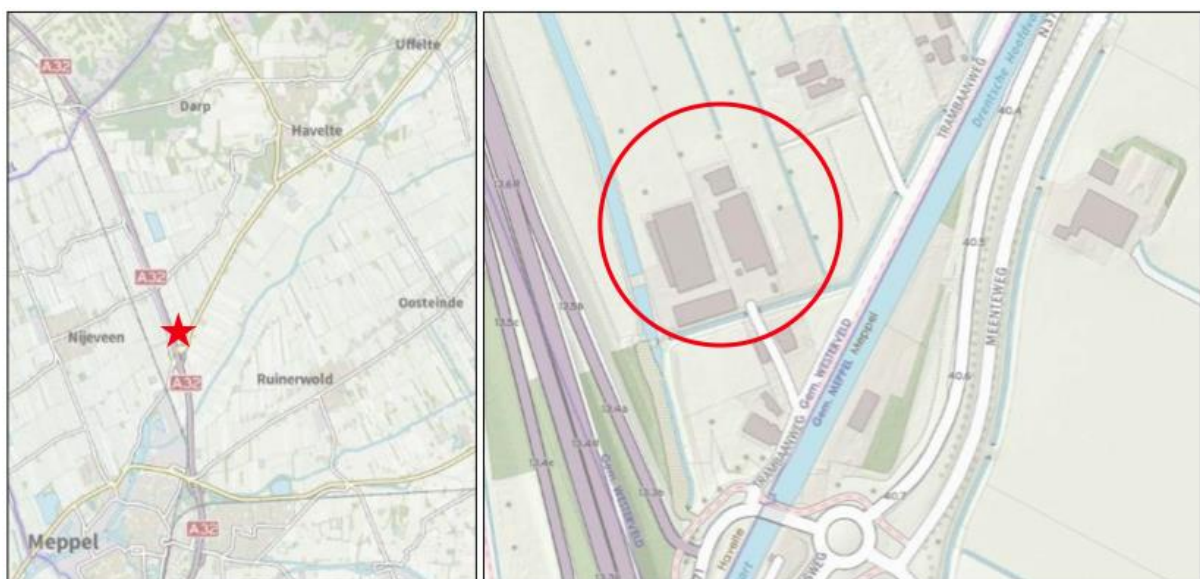
Egg-tivity kan door gewijzigde regelgeving minder kippen houden omdat bij biologische kippen het stalvloeroppervlak van de overdekte uitloop (wintergarten) niet meer meegeteld mag worden als leefoppervlak voor het aantal te houden dieren. Het aantal dieren in de bestaande stallen daalt van 12.000 naar 9.000 stuks en van 6.000 naar 4.500 stuks. Om hetzelfde aantal dieren te kunnen houden, en om zodoende aan een efficiënte bedrijfsvoering te kunnen voldoen, wordt een stal met circa 50 meter verlengd zodat er alsnog weer 18.000 biologische legkippen kunnen worden gehouden. De te verlengen pluimveestal huisvest straks 9.000 st. legkippen. In het verlengde deel (de nieuwe installatie) zijn 4.500 st. legkippen gehuisvest. Opgemerkt wordt dat in de huidige situatie ook hobbymatig paarden worden gehouden. Het aantal paarden zal worden gewijzigd. Waar nodig zal in de ruimtelijke onderbouwing hierop worden ingegaan.

De aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan "Buitengebied Havelte", wegens het vernietigde bestemmingsplan 2018, vallen alle agrarische percelen terug op de verouderde regelgeving. In dit bestemmingsplan is het onderhavige perceel nog niet voorzien van een bouwvlak dat een dergelijke uitbreiding kan toestaan.

Indien een aanvraag strijdig is met de regels van het bestemmingsplan moeten de gemeente op grond van artikel 2.11 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de aanvraag ook opvatten als een verzoek tot afwijken van het bestemmingsplan. Dit is alleen mogelijk met toepassing van art. 2.12, eerste lid sub a, onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (projectbesluit) en daarvoor geldt de uitgebreide procedure als bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, onder a van de Wabo.

1.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied ligt aan de Trambaanweg 6 in het buitengebied van de gemeente Westerveld, ten zuiden van de kern Havelte. Ten zuiden van het projectgebied ligt de stad Meppel. In afbeelding 1.1 zijn respectievelijk indicatief de ligging van het projectgebied (rode ster en rode cirkel) ten opzichte van de kernen van Havelte en Meppel, en ten opzichte van de directe omgeving weergegeven.



Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied ten opzichte van de kernen en de directe omgeving (Bron: PDOK)

1.3 Huidig planologisch regime

1.3.1 Algemeen

Voor het overgrote deel van de gronden gelegen in het buitengebied van de gemeente Westerveld is het bestemmingsplan “Buitengebied Westerveld” (vastgesteld juli 2012) het geldende bestemmingsplan en daarmee het toetsingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen.

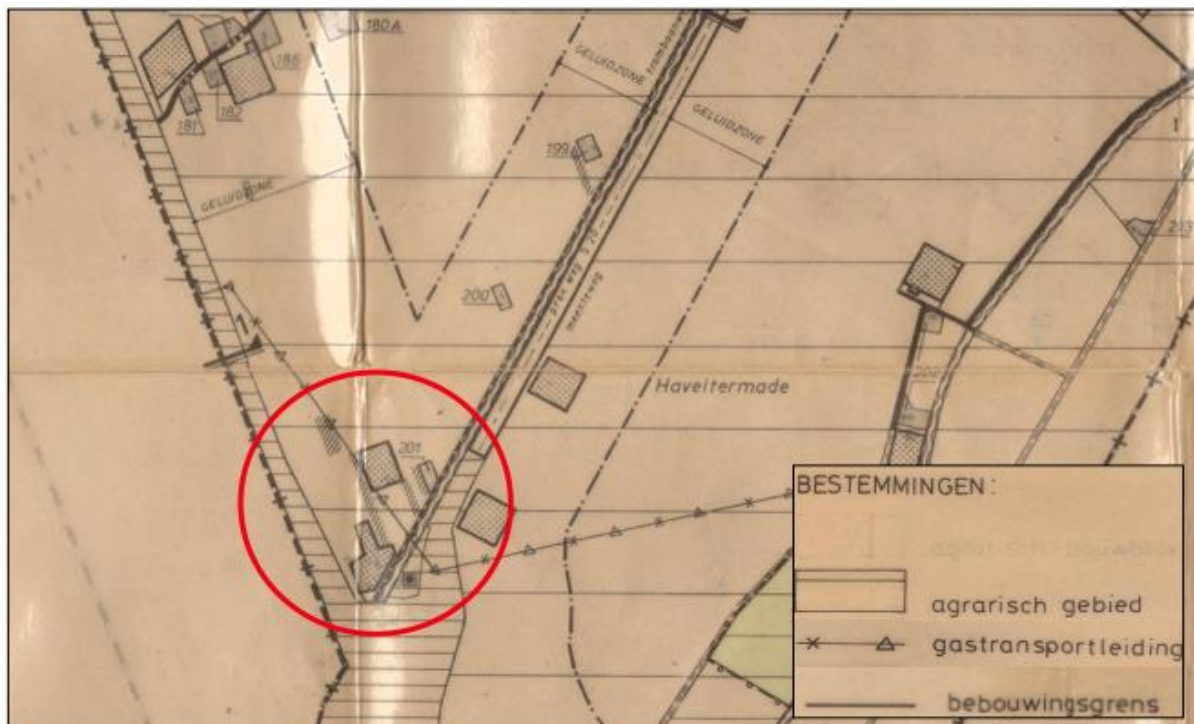
Dit geldt niet voor het projectgebied aangezien die binnen dit bestemmingsplan een agrarische bestemming heeft. De bestemmingen “Agrarisch-1”, “Agrarisch-2” en “Agrarisch – Paardenhouderij” zijn namelijk op 6 augustus 2014 door de Raad van State vernietigd uit dit plan. In het geval van deze gronden moet worden teruggevallen op de daarvoor geldende bestemmingsplannen. Dit zijn de bestemmingsplannen buitengebied van vóór de gemeentelijke herinrichting. Binnen het vernietigende bestemmingsplan “Buitengebied Westerveld” zouden de ontwikkelingen wel mogelijk zijn geweest.

Voor de agrarische gronden die voorheen behoorden bij de voormalige gemeente Havelte is het bestemmingsplan “Buitengebied Havelte – agrarische gronden” (vastgesteld december 1985) het toetsingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen. Op dit bestemmingsplan zijn twee herzieningen van toepassing, welke in samenhang met het oorspronkelijke bestemmingsplan moeten worden gelezen:

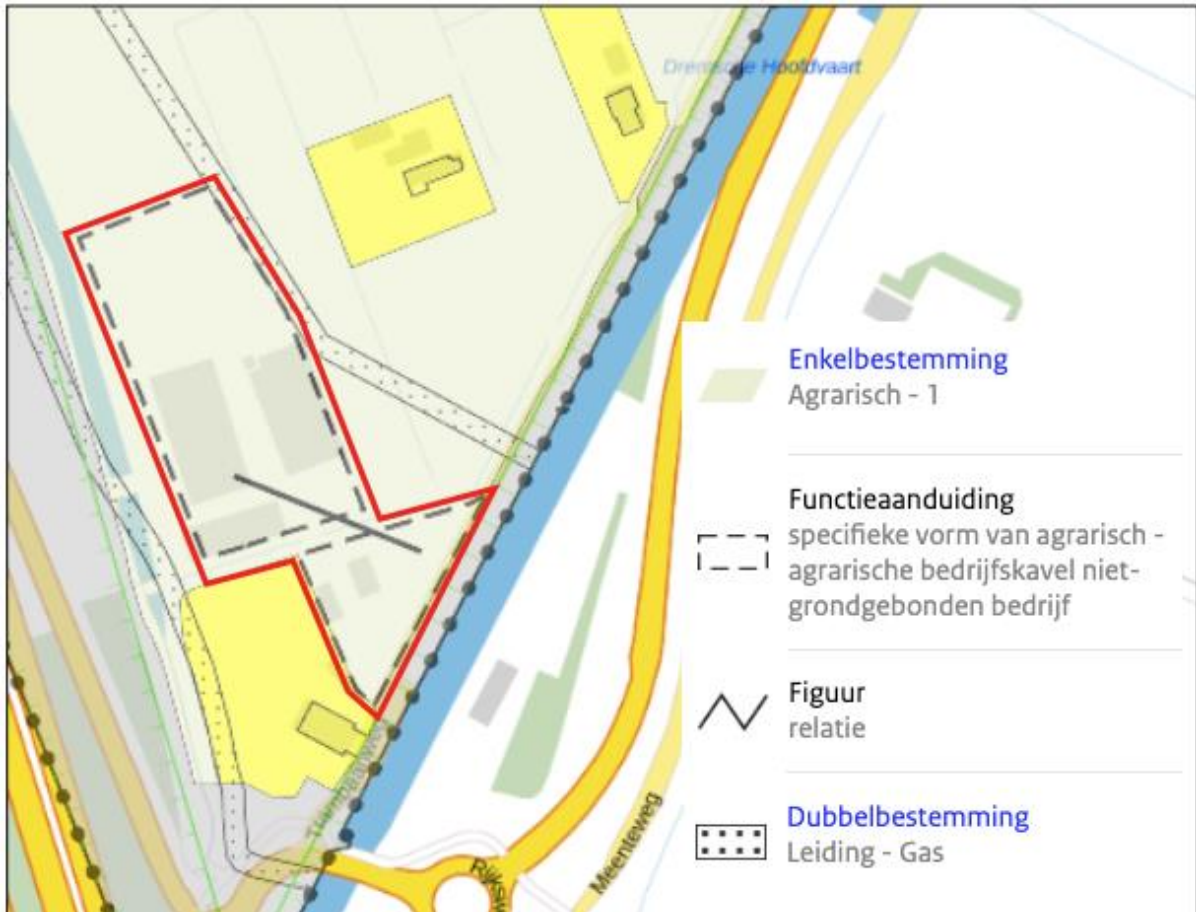
- Herziening ‘Artikel 30 herziening’ (vastgesteld april 1992);
- Herziening ‘gedeeltelijke herziening bestemmingsplannen buitengebied Havelte, Dwingeloo, Vledder en Diever’ (vastgesteld september 2004). Dit bestemmingsplan herzielt de bestemmingsplannen buitengebied van vóór de gemeentelijke herindeling op enkele onderdelen (o.a. regeling voor paardenbakken, tunnelkassen en veestallen op agrarische cultuurgronden).

Het projectgebied ligt tevens binnen de begrenzing van de bestemmingsplan “Kleinschalige hernieuwbare energie”. Dit plan is op 9 juli 2021 vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Westerveld.

In afbeelding 1.2 is een uitsnede van de verbeelding behorend bij het vigerende bestemmingsplan “Bestemmingsplan Havelte – agrarische gronden” opgenomen. Met de rode omlijning is het projectgebied indicatief weergegeven. In afbeelding 1.3 is een uitsnede van het bestemmingsplan “Buitengebied Westerveld” opgenomen ter verduidelijking van de opgave.



Afbeelding 1.2 Uitsnede verbeelding geldend bestemmingsplan (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl)



Afbeelding 1.3 Uitsnede vernietigd bestemmingsplan (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

1.3.2 Beschrijving bestemmingen

Op basis van de het vigerend beleid zoals vervat in het bestemmingsplan “Buitengebied Havelte – agrarische gronden” zijn de gronden binnen het projectgebied voorzien van de bestemmingen ‘agrarisch gebied’. Ook is ter plaatse een ‘Bebouwingsvlak’ aanwezig waarbinnen gebouwd mag worden volgens de gestelde regels. Hierna wordt per bestemming nader ingegaan op het vigerend planologisch regime.

Bestemming ‘agrarisch gebied’

De voor ‘agrarisch gebied’ aangewezen gronden zijn bestemd voor agrarische bedrijvigheid en bijhorende bedrijfswoning en bijgebouwen. De inrichting kan aan de behoefte van de landbouw worden aangepast, waarbij wel een goede landschappelijke verzorging behoort. De vestiging van agrarische bedrijven al dan niet grondgebonden en uitbreiding van de aanwezige bebouwing ten behoeve van de bestaande agrarische bedrijven is in het algemeen mogelijk.

1.3.3 Strijdigheid

De voorgenomen ontwikkeling ziet toe op een uitbreiding van de huidige intensieve veehouderij door de uitbreiding van de bestaande stal met 50 meter.

Indien een aanvraag strijdig is met de regels van het bestemmingsplan moeten de gemeente op grond van artikel 2.11 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de aanvraag ook opvatten als een verzoek tot afwijken van het bestemmingsplan. Dit is alleen mogelijk met toepassing van art. 2.12, eerste lid sub a, onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (projectbesluit) en daarvoor geldt de uitgebreide

procedure als bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, onder a van de Wet algemene bepaling omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure).

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het voorgenomen initiatief in overeenstemming is met een 'goede ruimtelijke ordening'.

1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing

Een op artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3^o Wabo gebaseerde zelfstandige instructie voor de inhoud en inrichting van deze ruimtelijke onderbouwing ontbreekt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Artikel 5.20 van het (Bor) verklaart voor de inhoud van het besluit de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing belicht alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggende ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hieronder is verwoord waaraan een ruimtelijke onderbouwing moet voldoen.

In een goede ruimtelijke onderbouwing zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 5;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 6;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken; het ontwerpbesluit wordt voor een ieder ter inzage gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar hoofdstuk 6.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; Verwezen wordt naar paragraaf 4.7.
8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied; In hoofdstuk 4 is aandacht besteed aan relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. Deze zijn beschreven in paragraaf 4.3.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 allereerst ingegaan op de huidige en gewenste situatie ter plaatse van het projectgebied. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Drenthe en de gemeente Westerveld beschreven. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op alle relevante milieu- en omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 worden de wateraspecten behandeld. Hoofdstuk 6 staat in het teken van de economische uitvoerbaarheid. Tot slot gaat hoofdstuk 7 in op het vooroverleg.

HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie projectgebied

Het projectgebied betreft een agrarisch bedrijfsperceel aan de Trambaanweg 6 ten zuiden van de kern Havelte (gemeente Westerveld). Ten zuiden van het projectgebied bevindt zich de kern van Meppel. De ruimtelijke structuurdragers betreffen de A32 ten westen, de N371 ten oosten en het kanaal 'Drentsche Hoofdvaart' ten oosten van de locatie.

De omgeving kenmerkt zich door de polderstructuur met lange rechte verkaveling en openheid door uitgerekte open zones en landbouwgronden. Aan de Trambaanweg en de omgeving van het perceel zijn meerdere kavels met bijhorende erven met agrarische bedrijven met afwisselende woonbestemmingen te vinden.

Het erf van het bedrijfsperceel wordt aan de zuid- en westzijde begrensd door water. Aan de noord- en oostzijde vormen agrarische gronden de begrenzing. Het projectgebied is met de rode omlijning weergegeven. Met de rode stippellijn is de beoogde uitbreiding weergegeven.



Afbeelding 2.1 Luchtfoto projectgebied (Bron: PDOK)

Zoals te zien in de bovenstaande luchtfoto (afbeelding 2.1) heeft het agrarische bedrijfsperceel een duidelijke opzet. Het erf kan verdeeld worden in twee delen. Een sloot vormt de natuurlijke barrière tussen de twee delen. Het agrarisch bedrijf bevindt zich ten noorden van de sloot. Het bestaat uit 3 bedrijfsgebouwen. Het gebouw A betreft een kippenschuur met een mestopslag (I). De kippen hebben in deze schuur een vrije uitloop naar buiten. Gebouw K betreft tevens een kippenschuur met vrije uitloop. Gebouw G betreft de werktuigenstalling. De gebouwen hebben alle een kenmerkende uitstraling door de stalen gevelbekleding en

sandwichpanelen op het dak. Op het gedeelte ten zuiden van de sloot staat de bedrijfswoning (C) met tuin. Naast de woning staat een paardenstal en berging (B). Momenteel worden er 3 hobbymatige paarden gehouden in deze stal. De in- en uitrit gaat tussen de gebouwen door naar het agrarische bedrijf.

De huidige situatie ter plaatse van het projectgebied wordt in afbeelding 2.2 met straatbeeldfoto's weergegeven. De bovenste afbeelding laat het projectgebied zien vanaf de A32. Op de onderste afbeelding is de in- en uitrit te zien vanaf de Trambaanweg.

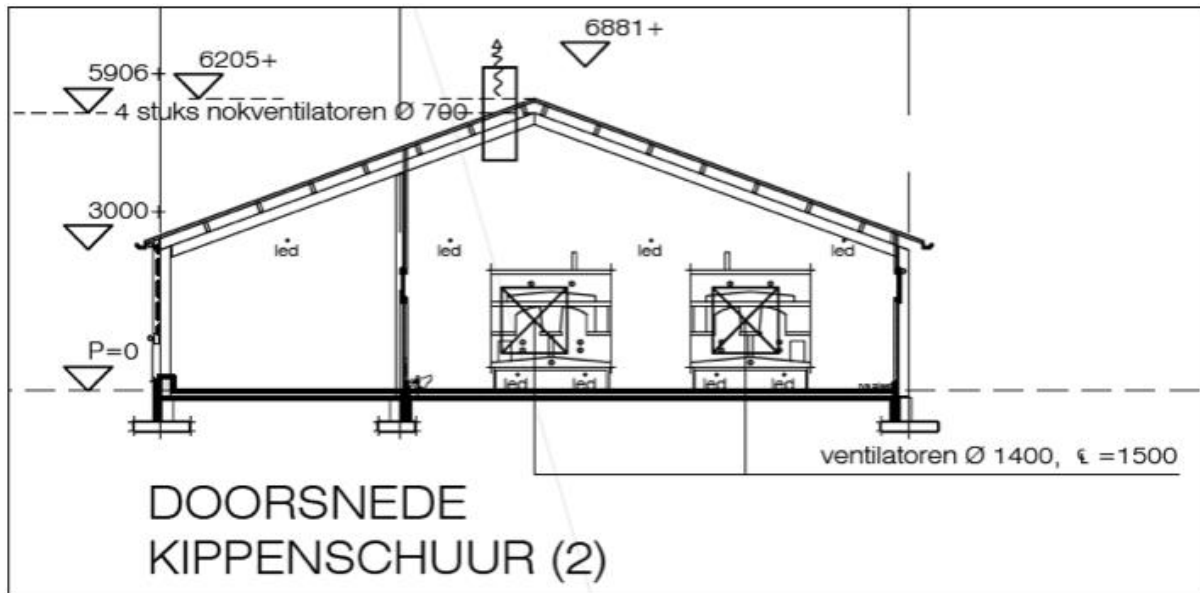


Afbeelding 2.2 Straatbeeldfoto projectgebied (Bron: Google Streetview)

2.2 Gewenste situatie

Het bedrijf kan door gewijzigde regelgeving minder kippen houden omdat bij biologische kippen het stalvloeroppervlak van de overdekte uitloop niet meer meegeteld mag worden als leefoppervlak voor het aantal te houden dieren. Het aantal dieren in de bestaande stallen daalt van 12.000 naar 9.000 stuks en van 6.000 naar 4.500 stuks. Om hetzelfde aantal dieren te kunnen houden wordt een stal met circa 50 meter verlengd zodat er alsnog weer 18.000 biologische legkippen kunnen worden gehouden. De uitbreiding vindt plaats aan de achterzijde van schuur K, of rode stippellijn (zie afbeelding 2.1).

De te realiseren uitbouw van de stal wordt uitgevoerd in dezelfde stijl als de bestaande stal. Dit zijn prefab betonplaten, stalen sandwichpanelen als gevel en dak. De dakconstructie is een zadeldak met een goothoogte van 3 meter en een nokhoogte van 6,2 meter. De materialen, goothoogte en hellingshoek van het dak is hetzelfde als de reeds bestaande stal. Hierdoor lijken de stallen op elkaar en ontstaat er eenheid op het erf. Op het dak kunnen zonnepanelen gerealiseerd worden. In afbeelding 2.3 is dit weergegeven.



Afbeelding 2.3 Uitsnede inrichtingstekening, doorsnede stallen (Bron: Hoeve Advies)

2.3 Verkeer en parkeren

Bij het opstellen van de ruimtelijke onderbouwung moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling.

Van belang is op te merken dat het gaat om een bestaand bedrijf, waarbij het als gevolg van deze ruimtelijke onderbouwung mogelijk wordt gemaakt om een nieuwe stal te bouwen welke ruimte biedt aan 4.500 extra biologische leghennen. Doordat daarmee het aantal dieren ten opzichte van de huidige situatie zal toenemen zal ook sprake zijn van een lichte toename van aan- en afvoerbewegingen door bijvoorbeeld het afvoeren van dieren, het afvoeren van mest en de aanvoer van voer. Deze geringe toename kan eenvoudig worden afgewikkeld door het omliggende wegennet. In de jaren dat er al 18.000 leghennen aanwezig waren in het projectgebied heeft het wegennet niet onder druk gestaan.

De ontsluiting van het erf wijzigt niet en blijft plaats vinden via de bestaande in- en uitrit. De parkeerbehoefte verandert niet. Het parkeren vindt conform de bestaande situatie, plaats op eigen erf. Het erf biedt hier voldoende ruimte voor.

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Ruimte Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

3.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

3.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. *Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie*
Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenergiesysteem op nationale schaal.
2. *Duurzaam economisch groeipotentieel*
Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede quality of life. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.
3. *Sterke en gezonde steden en regio's*
Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.
4. *Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied*
Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen wordt ingezet op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

3.1.1.3 Afwegingsprincipes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschild tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van toekomstige generaties.

3.1.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

3.1.2 Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten in het rijksbeleid

Het betreft een project waarbij geen nationale belangen in het geding zijn en er is geen sprake van enige belemmering met betrekking tot de prioriteiten zoals verwoord in de NOVI. Er wordt bijgedragen aan een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied. Met het voornemen wordt een stal uitgebreid. Deze stal wordt in het verlengde van de bestaande stal gerealiseerd. Er is gekeken naar een situering waarmee zorgvuldig met de ruimte wordt omgegaan. Geconcludeerd wordt dat de NOVI geen belemmering vormt voor de in dit bestemmingsplan opgenomen ontwikkeling.

Wat betreft de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt opgemerkt dat deze van toepassing is bij 'nieuwe stedelijke ontwikkelingen' (3.1.6 Bro). Voorgenomen ontwikkeling betreft een uitbreiding van een agrarisch bedrijf met een nieuwe stal voor leghennen in het buitengebied van Havelte (gemeente Westerveld). Deze functie is, gelet op de definitie, niet aan te merken als een 'stedelijke ontwikkeling'. In voorliggend geval is de ladder voor duurzame verstedelijking dan ook niet van toepassing. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Drenthe (2018), die is verankerd in de Omgevingsverordening.

3.2.1 Omgevingsvisie Drenthe 2022

3.2.1.1 Algemeen

De Omgevingsvisie 2022 is een geactualiseerde versie van de Omgevingsvisie 2018. Onze maatschappij verandert snel, en het beleid verandert mee in provincie Drenthe. Al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving dat sinds 2018 nieuw of gewijzigd is vastgesteld, is doorgevoerd in de Omgevingsvisie 2022. Daarnaast zijn enkele omissies en foutjes hersteld, is gewijzigd EU- en Rijksbeleid doorgevoerd en is de leesbaarheid van de teksten verbeterd. Alleen het beleid voor bedrijventerreinen en de vestigingsmogelijkheden voor grote ruimtevragers en datacenters is nieuw.

3.2.1.2 Nieuwe langetermijnvisie op Drenthe

Er zijn ontwikkelingen die Drenthe blijvend zullen veranderen. Denk aan de effecten van klimaatverandering, de inpassing van duurzame energie in onze landschappen, de opgaven voor het landelijk gebied en de verstedelijkingsopgaven in de regio's Groningen-Assen, Zwolle en Emmen. Deze ontwikkelingen vormen de strategische opgaven van de provincie Drenthe. Deze strategische opgaven vragen om een nieuwe langetermijnvisie op de ruimtelijke inrichting van Drenthe. Deze gaan wij in de bestuursperiode 2023-2027 samen met de Drentse samenleving ontwikkelen. Op basis van een nieuw langetermijnvisie op Drenthe gaat de provincie bezien of wijziging van het omgevingsbeleid nodig is om de uitdagingen van de toekomst het hoofd te kunnen bieden.

3.2.1.3 Missie en visie:

‘Het waarderen van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe, passend bij deze kernkwaliteiten.’

Onder de Drentse kernkwaliteiten worden landschap, cultuurhistorische waarden, archeologische waarden, aardkundig erfgoed, natuur, stilte en duisternis verstaan. De missie draagt uit dat we bij nieuwe ontwikkelingen bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van onze provincie. Onder ‘bruisend Drenthe’ wordt verstaan een provincie waar het goed wonen en werken is en waar voor jong en oud veel te beleven valt. Een provincie waar ondernemerschap, cultuur en sport floreren.

De visie is ‘Ontwikkeling van robuuste systemen mét ruimtelijke kwaliteit.’

Robuuste systemen

De ruimte van de provincie is geordend in vier functies: natuur, landbouw, water en sociaaleconomisch. Voor deze functies streeft de provincie naar robuustheid. Dat betekent dat een functie zo stevig is, dat het weinig gevoelig is voor verstoringen. Hiervoor zijn enkele gebieden aangewezen als robuust systeem:

- Het robuust sociaaleconomisch systeem: heeft betrekking op wonen, werklocaties, infrastructuur en een gezond economisch klimaat.
- Het robuust landbouwsysteem: heeft betrekking op de ontwikkeling van een toekomstgerichte landbouw.
- Het robuust natuursysteem: heeft betrekking op de natuurgebieden en de verbindingen die de ruggengraat vormen voor de natuur.
- Het robuust watersysteem: betreft de samenhang van beken en kanalen die zorgdragen voor een optimaal waterbeheer.

Nieuwe ontwikkelingen mogen geen significant effect hebben op het functioneren van het systeem. Een voorbeeld hiervan is onze terughoudendheid met woningbouw in een nat beekdal. De robuuste systemen zijn niet af: er wordt gewerkt aan de verdere ontwikkeling ervan. De ambities en doelen die hiervoor nodig zijn,

zijn verwoord in de Omgevingsvisie. De kwaliteit van de omgeving wonen, werken en recreëren is belangrijk. De kwaliteit van deze omgeving wordt de ruimtelijke kwaliteit genoemd. De provincie richt zich op zes kernkwaliteiten die bepalend zijn voor de ruimtelijk kwaliteit in Drenthe:

Dit betreffen de kernkwaliteiten:

- Landschap;
- Natuur;
- Cultuurhistorie;
- Archeologie;
- Aardkundige erfgoed;
- Rust.

Bij de opgaven en bij ontwikkelingen van onze partners, ondernemers en inwoners wordt uitgegaan van de bestaande ruimtelijke kwaliteit en streeft de provincie naar het vergroten ervan.

Voor het projectgebied gelden de volgende kernkwaliteiten:

- Kernkwaliteit Landschap: 'Wegdorpenlandschap van de laagveenontginning' en 'Wegpanorama'.
- Kernkwaliteit Cultuurhistorie: 'Betrekken bij (5B 'Drentse Hoofdvaart' en 'De Reest en Meppel');
- Kernkwaliteit Aardkundige erfgoed: Generiek beschermingsniveau aardkundig erfgoed;

De Omgevingsvisie heeft een doorwerking in de Provinciale Omgevingsverordening. De verordening vormt ons wettelijk toetsingskader en bevat regels die activiteiten van burgers en bedrijven reguleren. Daarnaast bevat de verordening instructieregels voor gemeentelijke ruimtelijk plannen. In paragraaf 3.2.2.2 wordt het plan aan de kernkwaliteiten getoetst.

3.2.2 Omgevingsverordening Drenthe 2018

3.2.2.1 Algemeen

De provinciale omgevingsverordening is een instrument om het omgevingsbeleid uit de provinciale omgevingsvisie uit te kunnen voeren. In de verordening staan de regels die bij deze plannen en ideeën gelden. Gemeenten en waterschappen moeten aan de regels uit deze verordening voldoen bij het opstellen van hun ruimtelijke plannen.

In voorliggend geval zijn artikel 2.6 (Werken met kernkwaliteiten) en artikel 2.12-2.15 (Agrarische bedrijvigheid) van belang om nader te belichten.

3.2.2.2 Relevante artikelen

Artikel 2.6 Werken met kernkwaliteiten

1. Als kernkwaliteiten worden aangewezen de thema's en gebieden zoals die zijn neergelegd op de bij deze verordening behorende kaart A (kaartlaag stilte), kaart D3 (kaartlaag Natuurnetwerk Nederland), kaarten D4 t/m D7 waarbij voor de kaart D7 (Kernkwaliteit landschap) geldt dat van een provinciaal belang alleen sprake is in de situaties zoals in de omgevingsvisie (hoofdstuk 4) omschreven.
2. Als bij een ruimtelijk plan kernkwaliteiten betrokken zijn:
3. wordt in het ruimtelijk plan uiteengezet hoe het desbetreffende plan zich verhoudt tot het behoud en de ontwikkeling van de bij het plan betrokken kernkwaliteiten conform het provinciaal beleid, en de strategische opgaven en de sturingsniveaus zoals die zijn verwoord in de omgevingsvisie;
4. maakt het desbetreffende ruimtelijk plan geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk die deze kernkwaliteiten significant aantasten.

Artikel 2.14 – Intensieve veehouderij

1. Een ruimtelijk plan voorziet niet in nieuwvestiging van intensieve veehouderijen en evenmin in het omschakelen van een grondgebonden agrarisch bedrijf naar een intensieve veehouderij. Dit geldt niet voor agrarische bedrijven waar door toepassing van de neventakbepaling, planologisch gezien de intensieve veehouderij niet meer als neventak kan worden beschouwd. Peildatum voor deze bepaling ligt op 20 augustus 2014.
2. Een ruimtelijk plan staat aan een intensieve veehouderij een bouwvlak toe met een omvang van maximaal 1,5 hectare, waaronder mede begrepen alle voor de bedrijfsvoering noodzakelijke voorzieningen en de landschappelijke inpassing ervan, waarbij geldt dat de bedrijfsbebouwing – de bedrijfswoning uitgezonderd – uit 1 bouwlaag bestaat.
3. Een ruimtelijk plan kan, onverlet de randvoorwaarden uit het tweede lid van dit artikel, het bouwvlak voor een intensieve veehouderij vergroten tot maximaal 2 hectare, mits dit samengaat met winst voor het milieu en de landschappelijke inpassing berust op een landschappelijk inpassingsplan.
4. In afwijking van het tweede en derde lid van dit artikel kunnen landschappelijke inpassing, erfbeplanting uitgezonderd, en mestilo's ook buiten het bouwvlak worden gesitueerd wanneer dit een aantoonbaar wezenlijke verbetering van de ruimtelijke inpassing van een intensieve veehouderij betekent.
5. Een ruimtelijk plan kan voorzien in verplaatsing van intensieve veehouderijen naar de op kaart D9 aangegeven als 'Landbouwgebied' in het geval sprake is van sanering, samenvoeging of het oplossen van een knelpunt binnen Drenthe, waarbij geldt dat:
 - a. het bouwvlak voor een intensieve veehouderij maximaal 1,5 hectare bedraagt, waaronder mede begrepen alle voor de bedrijfsvoering noodzakelijke voorzieningen en de landschappelijke inpassing ervan;
 - b. het bouwvlak, onverlet de randvoorwaarden uit sub a van dit artikellid, voor een intensieve veehouderij bij maatwerk en landschappelijke inpassing blijkens een landschappelijk inpassingsplan tot maximaal 2 hectare kan worden vergroot;
 - c. de bedrijfsbebouwing uit 1 bouwlaag bestaat.
6. In afwijking van het vijfde lid, onder a en b, kunnen landschappelijke inpassing, erfbeplanting uitgezonderd, en mestilo's in het belang van de bedrijfsvoering ook buiten het bouwvlak worden gesitueerd wanneer dit een aantoonbaar wezenlijke verbetering van de ruimtelijke inpassing van een intensieve veehouderij betekent.
7. In afwijking van het derde en vijfde lid onder b. kan, onverlet de randvoorwaarden uit het derde lid, een ruimtelijk plan in een groter bouwvlak voor intensieve veehouderij voorzien, indien:
 - a. de noodzaak daartoe aanwezig is voor een verdere verduurzaming (zoals bijvoorbeeld mest, energie en emissies) van het bedrijf en daarvoor voorzieningen nodig zijn (waaronder bebouwing) die ten gevolge van het ruimtegebrek niet kunnen worden gerealiseerd binnen het bouwvlak van 2 hectare, of
 - b. het gaat om samenvoeging in combinatie met sanering van een intensieve veehouderij. Het te saneren bedrijf moet grenzen aan het Natuurnetwerk Nederland of liggen in lintbebouwing of in een cluster van bebouwing; waarbij geldt dat er sprake moet zijn van een aantoonbaar provinciaal belang, waarbij:
 - i. het uit te breiden bedrijf ligt in op locaties die op de bij deze verordening behorende kaart D9 zijn aangeduid als 'Landbouwgebied';
 - ii. de te saneren locatie planologisch wordt weg bestemd;
 - iii. er sprake is van winst op het gebied van milieu, volksgezondheid en dierenwelzijn op de uit te breiden locatie;
 - iv. er sprake is van landschappelijke inpasbaarheid die berust op een landschappelijk inpassingsplan;
 - v. de uitbreiding samengaat met investering in duurzame energievoorziening en;

- vi. de uitbreiding van de oppervlakte van het bouwvlak met stallen niet groter is dan de oppervlakte die de te saneren locatie volgens een ruimtelijk plan bij recht mogelijk maakt.

Kernkwaliteit landschap

De kwaliteit en de diversiteit van het Drentse landschap dragen sterk bij aan een aantrekkelijk milieu om in te wonen, te werken en te recreëren. Landschap is één van de zes kernkwaliteiten van Drenthe. De identiteit van het Drentse landschap wordt bepaald door de ontstaansgeschiedenis en de diversiteit aan landschapstypen. De provincie richt zich op het in stand houden en versterken van het landschap als economisch, ecologisch en cultureel kapitaal. Onze ambitie is een Drents landschap waarin de verscheidenheid in landschapstypen en -onderdelen zich blijvend manifesteert. De landschapstypen met de bijbehorende landschapskenmerken willen we in samenhang behouden en versterken. Daarmee wordt gestreefd naar een Drents landschap waarin het grondgebruik, het type natuur en het landschapsbeeld past bij de (ontwikkelings-)geschiedenis van het landschap. Vanuit dat perspectief wil de provincie keuzes voor nieuwe ontwikkelingen in het landschap blijvend mogelijk maken.

Onze doelstellingen voor de kernkwaliteit landschap zijn het behouden en versterken van:

- de ruimtelijke afwisseling van landschapstypen;
- de karakteristieke kenmerken van de verschillende landschapstypen die we in Drenthe onderscheiden;
- de karakteristieke macrogradiënten van het Drents Plateau in relatie tot de aangrenzende en lager liggende veengebieden.

Kenmerken van het landschapstype 'Wegdorpenlandschap van de laagveenontginning'

Het wegdorpenlandschap van de laagveenontginning, ook wel het 'slagenlandschap', ligt op de laagstgelegen plekken in de provincie Drenthe, waar in de benedenlopen van de beekdalen veen is ontstaan. Kenmerkend zijn de ontginningsassen, de langgerekte lintdorpen (waarvan het karakter en de sfeer grotendeels bepaald worden door bebouwing en wegbeplanting) en de grote, open weidegebieden (met de smalle, langgerekte verkaveling en het slotenpatroon haaks op de ontginningsas). Sommige delen hebben door de kavelgrensbeplanting een min of meer besloten karakter.

Kenmerken van de nederzetting

Het omringende landelijke gebied dringt door in het wegdorp, dat ook wel streekdorp wordt genoemd. Vanaf de hoofdweg is tussen de bebouwing door het landelijk gebied steeds waarneembaar. Het silhouet van het dorp is een langgerekte strook, waarvan de massa wordt gevormd door een aaneenschakeling van forse boerderijen met erfbeplantingen en de dominerende beplanting langs de weg. De beplanting bestaat uit opgaande bomen in een vrij open landschap.

Provinciaal belang

Van provinciaal belang is het open weidegebied en de smalle verkaveling met het fijnmazige slotenpatroon.

Beleid

Het provinciaal beleid is gericht op het behouden en versterken van het open karakter en de smalle verkavelingsstructuur.

Wegpanorama

Waarde wordt gehecht aan een zorgvuldige presentatie van Drenthe aan de hoofdinfrastructuur en de doelstelling is de karakteristieken van de landschapstypen en het contrast tussen stad en land, gezien vanaf de infrastructuur, zichtbaar houden. Het gaat daarbij nadrukkelijk niet om gefixeerde fotomomenten die luttele seconden een blik op het landschap werpen. De essentie van het begrip wegpanorama's zit voor de provincie Drenthe in het beleefbaar houden van de afwisseling tussen bebouwd en onbebouwd gebied én, daar waar

langs wegen ontwikkeld wordt, dit met kwaliteit gepaard gaat. De infrastructuur is tenslotte de oprijlaan naar ons Drentse recreatief toeristische product. Voor de eenduidigheid wordt geen onderscheid gemaakt tussen snelweg- en wegpanorama's. Deze komen voor langs de doorgaande Rijks- en provinciale wegen. Hieronder vallen de A28, de A32, de A37, de N33, de N34, de N48, de N371, de N381 en de N391.

Kernkwaliteiten cultuurhistorie

Het provinciale beleid ten aanzien van cultuurhistorie is beschreven in de beleidsnota 'Cultuurhistorisch Kompas Drenthe'. Twee doelstellingen staan hierin centraal:

- Ten eerste wilt de provincie de cultuurhistorie herkenbaar houden. Het provinciaal belang Cultuurhistorie is vastgelegd in de Cultuurhistorische Hoofdstructuur.
- Ten tweede wilt de provincie de ruimtelijke identiteit versterken. We doen dat door ruimtelijke ontwikkelingen te sturen vanuit samenhangende cultuurhistorische kwaliteiten, met respect en durf. Daarin is ruimte voor inspiratie en eigen afwegingen van onze partners.

De Cultuurhistorische Hoofdstructuur verbindt alle elementen, structuren en gebieden die in hun onderlinge samenhang van provinciaal belang worden geacht. Voor het bepalen welke onderdelen van provinciaal belang zijn de volgende criteria toegepast:

- De onderlinge, samenhangende relatie van elementen, structuren en gebieden;
- De bovenlokale betekenis van de elementen, structuren en gebieden;
- De mate waarin de elementen, structuren en gebieden nu ruimtelijk dominant zijn;
- De mate waarin zij karakteristiek zijn voor de provincie Drenthe en voor het deelgebied.

Het veiligstellen van cultuurhistorische waarden en tegelijkertijd het bieden van ruimte voor ontwikkelingen, vraagt om een heldere wijze van sturing. De provincie maakt in het Cultuurhistorisch Kompas onderscheid tussen drie sturingsniveaus: respecteren, voorwaarden stellen en eisen stellen. Deze drie sturingsniveaus zijn conform de Omgevingswet beleidsneutraal vertaald naar twee sturingsniveau's: *Betrekken bij* en *Rekening houden met*.

Deelgebied 5.B: Drentse Hoofdvaart. Betrekken bij

Karakteristieken/Omgevingsbeeld

- De reeks lintdorpen langs de Drentse Hoofdvaart, met doorzichten naar het achterliggende gebied;
- De Drentse Hoofdvaart als beelddrager met een reeks sluizencomplexen, bruggen en bijbehorende historisch verwante bebouwing.

Ambitie

Ten aanzien van de Drentse Hoofdvaart wordt gestuurd op:

- Het versterken van het karakter als beelddrager van een ensemble van kanaal, sluis- en brugcomplexen en gerelateerde bebouwing;
- Het beleefbaar houden van de typerende lintbebouwing langs de Drentse Hoofdvaart met doorzichten naar het achterliggende gebied.

Gebied 8: De Reest en Meppel (en deelgebied 8b Meppel en het laagveen rondom)

Bepalend voor de hoofdstructuur van dit gebied is de waaier van waterlopen waartussen de randveenontginningen liggen met hun bebouwingslinten. Waar de waterlopen samenkomen heeft Meppel zich vanaf de middeleeuwen ontwikkeld als handelsstad en doorvoerhaven. De randveenontginningen kenmerken zich door bewonings- en ontginningsassen op smalle zandruggen, met van daaruit smalle, zeer

lange verkavelingsstroken, en veelal een jongere 2de bewoningsas, zoals bij Ruinerwold. Bij Kolderveen en Nijeveen zijn enkele middeleeuwse griften (turfschachten) nog aanwezig. De grillige loop van de Reest is authentiek gebleven als grensrivier met Overijssel, met aan weerszijden zandkoppes waarop losse erven en esgehuchten zich aftekenen als eilanden in een open uitgestrekt beekdal.

Karakteristieken/Omgevingsbeeld

- Licht slingerend verloop van linten, met een variatie in bebouwingsdichtheid en doorzichten;
- Verschoven linten, zeer lange, smalle opstreckende verkaveling en tussen de linten openheid;
- In Ruinerwold eenzijdige en traditionele bebouwing langs de oude noordelijke as, en tweezijdige en eclectische, rijkversierde bebouwing langs het tweede bewoningslint op de oude dijk;
- In Kolderveen en Nijeveen drie middeleeuwse griften (Kolderveense Ooster- en Westergrijs en de Nijeveense Grijs) in noord-zuid richting nog goed herkenbaar;
- Meppel
 - Vormende middeleeuwse water- en wegenlopen in het centrum grotendeels aanwezig of herkenbaar;
 - De Drentse Hoofdvaart buiten Meppel als sterke zelfstandige beelddrager met haar sluizencomplexen en aanverwante bebouwing;
 - De bebouwingsstructuren in het centrum veelal functioneel gekoppeld aan de markt- en havenfunctie, waarbij hoge verwachtingen van interne en ondergrondse sporen van de middeleeuwse stad;
 - Villawijken en –park, tuinvijken en havenbebouwing uit de periode 1860-1940 als representanten van de economische bloei en van stedenbouwkundige concepten uit die tijd.

Ambitie

Leidend in dit deelgebied is een samenloop van verschillende waterlopen waartussen en waarlangs verschillende ontwikkelingen hebben plaatsgevonden. Wij sturen op:

- Het zichtbaar houden van de middeleeuwse griften bij Kolderveen en Nijeveen;
- Het in stand houden van het oude en het nieuwere lint van Ruinerwold en de ligging ervan in de omgeving. Dit doen wij door het herkenbaar houden van de verschillen in positionering, weginrichting en architectuur, door het vasthouden aan de verkavelingsstructuren en door het openhouden van de ruimte tussen de twee bebouwingslinten.

Kernkwaliteit aardkundig erfgoed

Ambitie

De provincie streeft in combinatie met de opgave natuur, cultuur, en/of vrijetijdseconomie naar de juiste balans tussen beleving, behoud en herstel van waardevol aardkundig erfgoed. Het meest waardevol aardkundig erfgoed (hoog beschermingsniveau aardkundig erfgoed) wilt de provincie koesteren en doorgeven aan de volgende generaties. Voor het overig aardkundig erfgoed (middel en generiek beschermingsniveau aardkundig erfgoed) gaat de provincie met de gebruiker, eigenaar of initiatiefnemer na hoe zij rekening kunnen houden met het aardkundig erfgoed.

De provincie koestert het UNESCO Global Geopark label voor De Hondsrug, en zet in op versterking van de kennis en educatie over en de waardering voor de gebiedskwaliteiten en zetten deze in voor een duurzame ontwikkeling van het gebied.

De provincie zet in op een bewustwordingsproces over het belang van aardkundig erfgoed. Zo vertellen wij onder meer via aardkundige monumenten het verhaal van de ontstaansgeschiedenis van de Drentse bodem vanaf de laatste drie ijs tijden tot heden.

Generiek beschermingsniveau aardkundig erfgoed

In deze gebieden kunnen aardkundige kwaliteiten als inspiratiebron bij ontwikkelingen worden gebruikt. De provincie verwachten van gemeenten dat zij in deze gebieden nagaan welk kenmerkend aardkundig erfgoed aanwezig is en dat zij hieraan bescherming geven via de gemeentelijk omgevingsvisie en plannen en initiatieven daarop beoordelen.

Toetsing artikel 2.6 Werken met kernkwaliteiten

Toetsing van de kernkwaliteit 'Landschap' aan het voornemen

Met het voornemen wordt een bestaande kippenschuur uitgebreid aan de achterzijde van het erf. De uitbreiding vindt direct plaats op de aanwezige bebouwing van het erf. Er is in verband met de situering gekeken op het erf om in de benodigde uitbreiding te voldoen. Met voorliggend inpassing wordt zoveel mogelijk toegekomen aan de kwaliteit open landschap van het landschapstype wegdorpenlandschap en wegpanorama. Het project heeft geen invloed op het weidegebied of de smalle verkaveling met het fijnmazige slotenpatroon.

Toetsing van de kernkwaliteit 'cultuurhistorie' aan het voornemen

Zoals reeds gezegd is in de situering van de te realiseren aanbouw rekening gehouden met de bestaande bebouwing en structuur. Zodoende is gekozen de uitbreiding aan de achterzijde te realiseren in het verlengde van de bestaande bebouwing. Dit past in de bestaande verkavelingsstructuur van het open gebied.

Toetsing van de kernkwaliteit 'aardkundig erfgoed' aan het voornemen

Met het voornemen wordt op het bestaand agrarisch bedrijfsperceel een aanbouw aan de kippenschuur gerealiseerd. Er is ter plaatse van de uitbreiding geen aardkundige erfgoed aanwezig welke het voornemen laat verdwijnen. Gesteld kan worden dat het voornemen niet zorgt voor een kwaliteitsvermindering van de kernkwaliteit aardkundig erfgoed.

Toetsing artikel 2.14 Intensieve veehouderij

De ontwikkeling is ten behoeve van een bestaand agrarisch bedrijf en betreft een intensieve (pluim)veehouderij. Het huidige bedrijfsperceel heeft een oppervlakte van circa 9.200 m². Met het voornemen wordt voor 786 m² aan bebouwing toegevoegd. Het gezamenlijke oppervlakte, of omvang van het bedrijfsperceel blijft zo ruim onder de grens van maximaal 1,5 hectare. Tevens is de ontwikkeling benodigd voor een goede bedrijfsvoering aangezien de regels omtrent het houden van biologische leghennen verstrengd zijn. Tot slot bevindt het projectgebied zich in een gebied aangegeven als 'Landbouwgebied', waardoor de ontwikkeling passend is in dit gebied.

3.2.4 Toetsing aan het provinciaal beleid

Geconcludeerd wordt dat voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met de uitgangspunten uit het provinciaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Westerveld

3.3.1.1 Algemeen

De gemeenteraad heeft op 1 februari 2022 de omgevingsvisie van Westerveld vastgesteld. Hierin worden ambities uitgesproken voor het jaar 2040, waaronder het zijn van een sterke, economische, recreatieve en agrarische gemeente. De ambitie is een excellente woongemeente te zijn. Om verpaupering of crimineel gebruik van vrijkomende agrarische gebouwen en gronden te voorkomen wil de gemeente ruimhartig omgaan met plannen voor onder andere wonen en werken.

De omgevingsvisie omvat een strategische visie, gemeentebrede keuzes en maakt daarnaast gebruik van gebiedskompassen. Het projectgebied ligt in de 'oude veldontginningen' gelegen tussen het dorp Havelte en de stad 'Meppel'. Het projectgebied ligt direct langs de N32

3.3.1.2 Strategische visie en keuzes op gebied van agrarische bedrijvigheid/landbouw

In de Omgevingsvisie worden volgende relevante zaken benoemd inzake het thema wonen:

- Ondernemerschap en bedrijvigheid in onze gemeente wil de gemeente behouden en versterken. Hiermee draagt onze lokale economie bij aan een fijn woon- en werkklimaat. Samen met inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties zet de gemeente zich allereerst in voor het behouden en versterken van het vestigingsklimaat, duurzaam ondernemerschap en het benutten van kansen. Dit betekent dat de gemeente vestigingsmogelijkheden zal bieden voor lokale bedrijven. Maar ook biedt Westerveld ruimte voor bedrijven van elders, die passen bij de Westerveldse maat en schaal. Bedrijven met een grote impact op landschap en milieu sluiten we op voorhand uit.
- Het spreekt voor zich dat nieuwvestiging een zorgvuldige (ruimtelijke) afweging vraagt. Overigens blijft de gemeente bij dit alles van mening dat ondernemers ruimte moeten krijgen voor een gezonde bedrijfsvoering. Wat die ruimte exact is, hangt sterk af van de plek in combinatie met de aanvraag. Dit vraagt daarom een maatwerkaanpak.
- Voor een gezonde inrichting van de leefomgeving moet de milieukwaliteit goed zijn.
- De gemeente ziet een tendens naar bewuster en duurzamer leven. Er is (collectief en/of individueel) ruimte nodig om in te kunnen spelen op die ontwikkeling. Westerveld ondersteunt dergelijke duurzame initiatieven en houden hier rekening mee in het beleid.
- Duurzame landbouw heeft de toekomst. De gemeente levert daarom een bijdrage aan een pilot die zich richt op een verminderd middelengebruik in de landbouw. In deze pilot testen boeren innovatieve spuittechnieken, het gebruik van weerbare rassen en ecologisch minder belastende producten.
- De gemeente biedt ruimte aan kansrijke, nieuwe vormen van hernieuwbare energie en energieopslag die een bijdrage leveren aan onze doelstelling.

3.3.1.3 Ambitie Gebiedskompassen

Oude veldontginningen

Deelgebied 'Oude veldontginningen' komt globaal overeen met het gebied dat in de voormalige structuurvisie is aangewezen als 'verwevingsgebied' voor de functies landbouw, natuur en recreatie. De hoofdkeers van het beleid voor dit gebied blijft ongewijzigd: landbouw, natuur en recreatie kunnen zich gelijkwaardig ontwikkelen.

Bestaande functies en ontwikkeling daarvan staan op de eerste plaats.

De hoofdkeers in dit gebied richt zich daarom op meerdere ambities, namelijk:

- 'bedrijvig en gastvrij' vanwege de combinatie landbouw/toerisme;
- 'bedrijvig en gastvrij' vanwege de beleefbare natuur;
- 'herkenbaar' vanwege het authentieke karakter;

- ‘groen en gezond’ vanwege de nabijheid van dorpen;
- ‘bereikbaar en veilig’ vanwege de infrastructurele verbindingen tussen dorpen en voorzieningen die door dit gebied lopen.

Gebied specifieke keuzes

Combinatie van functies

Schaalvergroting van (agrarische) bedrijven is in dit gebied moeilijk te realiseren. Dit als gevolg van de kleinschalige eigendomssituatie, de aanwezigheid van waardevolle essen, de nabijheid van andere (milieugevoelige) functies én de nabijheid van natuurgebieden. Daar waar kansen liggen, willen we deze echter faciliteren. Ontwikkeling van agrarische bedrijven zal naar verwachting met name plaatsvinden door functieverandering of functieverbreding, bijvoorbeeld met de verkoop van lokale producten. Ook daarvoor bieden we ruimte. Duurzame landbouw is hier zeker kansrijk, evenals kleinschalig en biologisch boeren.

Voor voorliggende ontwikkeling zijn met name de gebiedsspecifieke keuzen op het vlak van ‘beleefbaarheid’ van belang. Dit deelgebied grenst aan bijna alle dorpen, de gemeente vindt het daarom belangrijk om dit deelgebied vanuit de dorpen zo toegankelijk en uitnodigend mogelijk te maken - waar dat nog niet het geval is. Dit sluit aan bij de gemeentebrede ambitie om bewegen te stimuleren. Daarnaast vindt de gemeente het kleinschalige en authentieke landschap belangrijk om te behouden, zeker als er allerlei ontwikkelingen in het gebied zijn. Bebouwing moet altijd passen bij de omgeving. Bij nieuwe ontwikkelingen vindt de gemeente het volgende belangrijk:

- Ondersteunen van functieverandering of functieverbreding van agrarisch bedrijven waar dit nieuwe kansen oplevert en de waarden over eind blijven.
- In dit gebied is ruimte voor een innovatieve en dynamische recreatieve sector.
- Ontwikkelingen, onder andere ten aanzien van opwek van duurzame energie, mogen geen afbreuk doen aan de beleefbaarheid en herkenbaarheid van het authentieke, kleinschalige landschap. Vanwege de variatie in het gebied bieden we hierin maatwerk.

Gebiedsontwikkeling nabij dorpen wordt bij voorkeur gecombineerd met een functie die uitnodigt om te bewegen

Havelte

Havelte is een voorzieningendorp met, naast de functie wonen, een grote diversiteit aan voorzieningen. Op 1 januari 2021 telde het dorp 3.825 inwoners. Het oude dorp Havelte is ook vanwege de cultuurhistorie zeer waardevol en kent vier beschermde dorpsgezichten. Bepaalde delen van de kern Havelte zijn in 1969 aangewezen als beschermd dorpsgezicht. In de toelichting van de betrokken Ministeries wordt met name de verscheidenheid van het gebied geroemd en de aanwezigheid van de (net als in Dwingeloo) zeldzame binnenes of –weide. Ten noorden/noordwesten van Havelte bevinden zich twee hunebedden.

Zuidelijk/zuidwestelijk van het dorp Havelte vinden we het beschermde dorpsgezicht Eursinge, dat gedomineerd wordt door de aanwezigheid van de herenboerderij ‘Overcinge’. Het buurschap Eursinge behoort zowel vanuit het oogpunt van cultuurhistorie als uit het oogpunt van dorpschoon tot een van de meest waardevolle dorpsgezichten in de provincie Drenthe.

3.3.1.4 Toetsing aan de Omgevingsvisie Westerveld

Voorliggende ontwikkeling speelt goed in op de in de omgevingsvisie verwoorde visie en ambities op het vlak van de agrarische landbouw. Uitbreiding van agrarische bedrijvigheid is mogelijk waar dit kan door functieverandering of functieverbreding. Biologisch boeren wordt hierin ook genoemd.

Het voornemen voorziet in een uitbreiding om aan een gezonde bedrijfsvoering te kunnen voldoen. De uitbreiding van de stal zorgt ervoor dat het huidige aantal leghennen biologisch kan uitlopen. Tevens wordt in deze onderbouwing aangetoond dat de milieuaspecten niet verslechteren ten aanzien van het voornemen.

3.3.2 Welstandsnota gemeente Westerveld 2010

3.3.2.1 Algemeen

De welstandsnota is niet alleen gemaakt om de regels van het gemeentelijke welstandsbeleid vast te leggen, maar ook om het beleid toe te lichten. De inhoud van de welstandsnota is dan ook niet alleen voor het bevoegd gezag en de welstandscommissie, maar vooral ook voor allen die belang hebben bij de kwaliteit van de bebouwde omgeving.

De welstandsnota wil duidelijk maken welk welstandsniveau in de verschillende gebieden in de gemeente wordt gevoerd en welke criteria er gelden bij het beoordelen van aanvragen voor omgevingsvergunningen voor het bouwen of verbouwen van een bouwwerk. De Woningwet noemt een gemeentelijke welstandsnota een voorwaarde om bouwplannen op redelijke eisen van welstand te laten toetsen. De nota biedt het inhoudelijke kader voor het overleg met de betrokkenen en de uiteindelijke advisering. De bepalingen in de nota moeten zorgen voor efficiënte en transparante procedures.

In de welstandscriteria kan in grote lijnen een driedeling worden aangebracht aan de hand van de aard en omvang van de ingrepen:

- Kleine, veel voorkomende veranderingen en aanpassingen;
- Kleine en middelgrote projecten;
- Grotere projecten.

3.3.2.2 Aandachtspunten en uitwerking per gebied

In de welstandsnota zijn zes aandachtspunten geformuleerd voor het ontwerpen van gebouwen. De aandachtspunten vormen een algemeen beoordelingskader om in eerste instantie snel na te gaan of een bouwplan aan redelijke eisen van welstand voldoet. De volgende aandachtspunten zijn geformuleerd:

1. De verschijningsvorm van het bouwwerk heeft een relatie met het gebruik ervan en de wijze waarop het is gemaakt. Daarnaast heeft de vormgeving van het bouwwerk haar eigen samenhang en logica.
2. Het bouwwerk levert een positieve bijdrage aan de kwaliteit van de bebouwde omgeving. De eisen op dit punt worden hoger naarmate de openbare betekenis van het bouwwerk of van de omgeving groter is,
3. Eventuele verwijzingen en associaties naar culturele uitingen en architectuurstijlen worden zorgvuldig gebruikt, zodat er bruikbare ontwerpconcepten en vormen ontstaan.
4. In de structuur van het bouwwerk zijn helderheid en complexiteit tegelijkertijd in een evenwichtige en in een spanningsvolle relatie aanwezig.
5. In het bouwwerk is een samenhangend stelsel van maatverhoudingen toegepast in ruimtes, volumes en vlakverdelingen.
6. Het materiaal, de textuur en de kleur ondersteunen het karakter van het bouwwerk en ze verduidelijken de ruimtelijke samenhang met de omgeving (of de daar te verwachten ontwikkeling).

Per gebied zijn gebiedsgerichte criteria uitgewerkt. Deze uitwerking per gebied bevat steeds de volgende drie elementen:

- a. Gebiedsbeschrijving;
- b. Beleid, waardebeoordeling en ontwikkeling;
- c. Welstandsniveau.

De gebiedsbeschrijving en de waardebeoordeling van het gebied zijn maatgevend voor de intensiteit, ofwel het 'niveau' van de welstandszorg. De vast te stellen welstandscriteria hangen hier nauw mee samen. De welstandscriteria moeten een inbreuk op de waardering van het gebied voorkomen. Positiever geformuleerd, moeten ze het instandhouden van de bestaande waarden bevorderen.

De indeling in welstandsniveaus geeft de intentie van de gemeente weer met betrekking tot behoud of versterking van de ruimtelijke kwaliteit in de te onderscheiden gebieden:

- Om karakteristieke kenmerken te kunnen beschermen en versterken kan een gebied als bijzonder welstandsgebied worden aangemerkt. Hieronder vallen in elk geval alle beschermde stads- en dorpsgezichten.
- Gebieden die niet als bijzonder welstandsgebied zijn aangemerkt, behoren tot het niveau regulier welstandsgebied.

De gemeente Westerveld heeft geen gebieden aangewezen die uitgesloten zijn/worden van welstandszorg.

3.3.2.3 Buitengebied

De ontwikkeling van het huidige landschap is ontstaan door de bodem- en waterhuishouding, de beplanting en de invloed van de mens hierop door de jaren heen. Door verschillen in reliëf, waterhuishouding en vruchtbaarheidstoestand van de bodem heeft de mens het gebied op verschillende manieren gebruikt. Hierdoor zijn de verschillende landschapstypen ontstaan met de eigen kenmerken.

Het esdorpenlandschap, ontstaan door het landbouwsysteem binnen de escultuur, kenmerkt zich door de verspreid liggende dorpen en kernen aan of rond de hoger gelegen essen. Essen zijn door mest en plaggen opgehoogde bouwlanden. In de dorpen bevinden zich de kleine en grotere brinken. De esdorpen- en gehuchten liggen vaak op de overgang van hoger naar lager gelegen gebieden. Op de lager gelegen gedeelten liggen de madelanden die werden gebruikt als hooiland. Op de hoger gelegen gedeelten werd het vee geweid. De perceelscheidingen van de weilanden werd vaak gevormd door houtwallen. Onder andere door de ruilverkaveling zijn veel van deze wallen verdwenen.

Naast de esdorpen, de es en de madelanden bestond het overige gedeelte van het esdorpenlandschap uit heidevelden. In de 19e eeuw zijn de heidevelden ontgonnen. De kwalitatief betere gronden werden ontgonnen tot landbouwgronden, de armere gronden werden bebost.

Rond Nijensleek ontstond een ander nederzettingenpatroon en een andere ontginningswijze, namelijk smalle percelen met bebouwing aan beide zijden van een weg. Dit wordt het slagenlandschap genoemd.

Binnen het gemeentelijke grondgebied komen diverse boerderij-typen voor. De oudste boerderijen zijn te vinden op de hoger gelegen delen van de gemeente zowel in als buiten de dorpen. Het zijn boerderijen van het hallehuistype waarvan het basisprincipe wordt bepaald door een stelsel van vrijstaande gebinten. De gebintconstructie draagt het dak. In principe is het dak voorzien van een rieten bedekking. Het dak loopt naar de zijanten af en eindigt in de gevels. In veel gevallen zijn de bedrijfsgevels lage gemetselde gevels. De enige onderbreking wordt gevormd door de schuurdeuren oftewel de gevels drukken duidelijk iets uit van het agrarisch bedrijf. Dat is te zien aan de mestdeuren, stalvensters en eventuele loopdeuren.

Het woonhuisgedeelte is bij de oudste boerderijen erg eenvoudig en bestaat voornamelijk uit een hogere gevel met daarin een traditionele vensterindeling. De detaillering is ambachtelijk traditioneel zoals te zien aan zwaar kozijnwerk, oude raamindeling, vlechtingen in de gevel en enig subtiel metselwerk. Hoewel varianten aanwezig zijn, is het kenmerkend dat er een duidelijk onderscheid is tussen schuur en woonhuis. Bij de eenvoudigere boerderijen is het woonhuis meestal eenzijdig voor de schuur geplaatst. Bij de rijkere boerderijen is gebruik gemaakt van een voorgeplaatst dwarshuis. De boerderijen zijn veelal in een rode baksteen opgebouwd. De schuren zijn veelal gedekt door een rieten kap of is bij de jongere boerderijen belegd met gebakken pannen of een combinatie hiervan.

De kleine ontginningsboerderijen dateren vrijwel allemaal uit het eind van de 19e eeuw en hebben in principe een hoofdvorm onder een nok. Het woonhuisgedeelte is de representatieve zijde, terwijl het achterhuis (bedrijfsgedeelte) heel duidelijk een bedrijfskarakter draagt

Andersoortige functies die ook onder deze beschrijving vallen zijn de gebouwen van defensie, de solitaire recreatieve voorzieningen, de begraafplaatsen met de, vooral kleinschalige, bebouwing.

Beleid, waardebeoordeling en ontwikkelingen

Het beleid is in hoofdlijnen gericht op handhaving en versterking van de structuur en de bebouwing. De bestemmingsplannen voor de buitengebieden houden hier rekening mee.

De boerderijen zijn typerend voor de streek. Veel panden zijn cultuurhistorisch waardevol, sommige hebben (enige mate van) bescherming.

Ook voor die boerderijen die geen bescherming genieten geldt dat ze bijzondere aandacht verdienen.

3.3.2.4 Toetsing aan de welstandsnota

De uit te breiden stal past in het huidige bebouwingsbeeld. Dezelfde materialen als de huidige schuur worden hiervoor gebruikt. De bestaande opzet van het erf blijft behouden.

3.3.3 Toetsing aan het provinciaal beleid

Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de gemeentelijke beleidsambities zoals verwoord in het hiervoor behandelde gemeentelijk beleid.

HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Artikel 5.20 van het Bor verklaart voor de inhoud van een besluit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3^o Wabo, artikel 3.1.6 van overeenkomstige toepassing. Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie, Besluit milieueffectrapportage en water.

Er zijn al een aantal milieuaspecten onderzocht. Deze onderzoeken zijn al verwerkt en gebundeld in de aanmeldnotitie m.e.r.- beoordeling, die als bijlage 2 in dit document is toegevoegd.

4.1 Geluid

4.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industriellawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

4.1.2 Situatie projectgebied

4.1.2.1 Wegverkeerslawaai en railverkeer

Agrarische bedrijfsbebouwing wordt in het kader van de Wgh niet aangemerkt als een geluidgevoelig object. De aspecten wegverkeers-, railverkeers- en industriellawaai zijn dan ook niet van toepassing.

In paragraaf 4.5 (milieuzonering) wordt aan de hand van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' nader ingegaan op de milieubelasting van het project op de omgeving.

4.1.2.2 Industrielawaai

Voor wat betreft het aspect industriellawaai wordt opgemerkt dat het projectgebied geen onderdeel uitmaakt van een gezoneerd bedrijventerrein, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Er wordt echter wel een milieubelastende inrichting gerealiseerd. Hiervoor moet de geluidsbelasting van de toekomstige inrichting op bestaande woningen in beeld gebracht moeten worden. Hierdoor is door 'De Geluidpraktijk' een akoestisch onderzoek industriellawaai uitgevoerd. Dit volledige rapport is toegevoegd als bijlage 1 bij deze onderbouwing. Hierna wordt op de belangrijkste resultaten en conclusies ingegaan.

Resultaten onderzoek

Representatieve bedrijfssituatie

Uit de rekenresultaten blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAR,LT) op de omliggende woningen ten hoogste 36, 34 en 19 dB(A) bedraagt voor respectievelijk de dag-, - avond- en nachtperiode. Dit wordt veroorzaakt door de vastopgestelde installaties. Hiermee wordt er voldaan aan het gestelde toetsingskader van 45, 40 en 35 dB(A) voor respectievelijk de dag-, - avond- en nachtperiode. Uit de

rekenresultaten blijkt dat het maximale geluidsniveau (LA_{max}) op de maatgevende woningen ten hoogste 51, 54 en 49 dB(A) bedraagt voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Hiermee wordt er voldaan aan het gestelde toetsingskader van 70, 65 en 60 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Incidentele bedrijfssituatie

Tijdens de incidentele bedrijfssituaties is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAR,LT) gelijk aan de representatieve bedrijfssituatie, omdat alleen de vastopgestelde installaties worden beschouwd. De maximale geluidsniveau (LA_{max}) bedraagt op de maatgevende woning ten hoogste 48 dB(A) in de dagperiode (laad- en losactiviteiten uitgezonderd) en 62 dB(A) in zowel de avond- als nachtperiode (inclusief laad- en losactiviteiten).

Indirecte hinder

Uit de rekenresultaten blijkt dat het equivalente geluidniveau, vanwege het verkeer van en naar de inrichting, ten hoogste 41, 39 en 36 dB(A) bedraagt in respectievelijk de dag-, avond- als nachtperiode bedraagt. Hiermee wordt er ruimschoots voldaan aan de voorkeurgrenswaarden, zoals genoemd in de Circulaire geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting, ministerie van VROM, 29 februari 1996.

Conclusie onderzoek

De gewijzigde bedrijfssituatie zal, ten opzichte van de huidige vergunde situatie, niet leiden tot een hogere geluidbelasting op de omgeving, maar zal juist reduceren. Dit kan als volgt worden beargumenteerd: de stallen zullen qua verblijfsoppervlakte worden vergroot, maar het aantal kippen zal gelijk blijven. Hiermee ontstaat er een overcapaciteit aan ventilatie en deze kunnen hiermee op een lager vermogen draaien. Zodoende zijn de ventilatoren in de achtergevels daardoor in de nachtperiode niet meer in gebruik.

4.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het initiatief.

4.2 Bodem

4.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

Op basis van de Woningwet, de Wabo en bijbehorende regelgeving gelden de volgende uitzonderingen voor de bodemonderzoeksplicht:

1. als het gaat om bouwwerken die de grond niet raken of het bestaande, niet wederrechtelijke gebruik wordt gehandhaafd;
2. als het gaat om het bouwen van bouwwerken waarin niet (nagenoeg) voortdurend mensen zullen verblijven (Woningwet, artikel 8, derde lid). Hierbij wordt een verblijfstijd van minder dan 2 uur gehanteerd;
3. als B&W vrijstelling verlenen omdat er al voldoende gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit bekend zijn, bijvoorbeeld op basis van reeds eerder uitgevoerd bodemonderzoek (maximaal 5 jaar oud en waarbij het gebruik sindsdien niet is gewijzigd).

4.2.2 Situatie projectgebied

Voorliggend project voorziet in de aanbouw van een bestaande kippenschuur.. Er is hiermee geen sprake van het mogelijk maken van een gebouw dat bestemd is voor (nagenoeg) langdurig menselijk verblijf. Gezien het feit dat aan bovengenoemde uitzonderingsregel 2 wordt voldaan kan een bodemonderzoek achterwege blijven.

Het spoelwater dat ontstaat bij het (nat) schoonmaken van de stal wordt opgevangen in een spoelwaterput en vandaaruit periodiek door een loonwerker over het land uitgereden. Het hemelwater komt niet in aanraking met bedrijfsprocessen en is schoon en vrij van bedrijfsafvalwater en voerresten.

4.2.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor het voornemen.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

4.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloer met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van NIBM. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee men kan aantonen of de fijnstofbijdragen van de veehouderijen op het plan is te beschouwen als Niet in Betekenende Mate (NIBM). In de vuistregel is een tabel opgenomen met als uitgangspunt de 3% NIBM grens. In de tabel is sprake van een "worst case" benadering. Dat betekent dat wanneer uit de toets blijkt dat de fijnstofbijdrage van een bedrijf op het beoordelingspunt voldoet aan de 3% NIBM grens, het ook voldoende aannemelijk is dat dit zal blijken uit een berekening met rekenprogramma ISL3a en deze laatste berekening daarvoor niet nodig is.

4.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Tot slot wordt geconcludeerd dat deze ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen

4.3.2 Situatie projectgebied

In voorliggend geval is door Hoeve Advies BV een luchtkwaliteitsonderzoek (ISL3a) uitgevoerd. Het onderzoek is opgenomen in bijlage 2. Hierna wordt ingegaan op de bevindingen.

In de beoogde situatie neemt het aantal leghennen niet toe. Het totale aantal leghennen blijft 18.000 stuks. Ook zal het aantal paarden afnemen in vergelijking met de huidige vergunde situatie.

De totale fijnstofemissie PM_{10} vanuit de stallen zal niet wijzigen. Dit aangezien het aantal dieren 18.000 st. legkippen gelijk blijft. De totale fijnstofemissie met 18.000 st. legkippen en 3 paarden is 1.170 kg PM_{10} per jaar.

4.3.2.1 ISL3a

De achtergrondconcentratie aan fijnstof is ca. $14,69 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De bijdrage vanuit het bedrijf naar de omwonenden varieert afhankelijk van de afstand tot het bedrijf. De hoogste fijnstofconcentratie bij de omliggende woningen is $17,85 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Na aftrek van de $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ aan zeezoutcorrectie geeft dit een netto concentratie van $15,85 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dit is lager dan het maximale jaargemiddelde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ wat is toegestaan. Het aantal dagen overschrijding van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ is ten hoogste 6,9 dagen per jaar; na aftrek van de 2 correctiedagen voor zeezout is het 4,9 dagen terwijl het maximaal 35 dagen zou mogen zijn.

Het totaal aan PM_{10} bestaat voor een beperkt deel uit $PM_{2,5}$. De fijnstofconcentratie van $PM_{2,5}$ is een fractie van $15,85 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en kan dus nooit groter zijn dan deze waarde zelf. Hieruit volgt dat de $PM_{2,5}$ concentratie onder de maximale concentratie van $25,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ blijft, waarmee voldaan wordt aan de randvoorwaarden van de Wet luchtkwaliteit.

- 500 kg/jaar als de achtergrondconcentratie hoger is dan $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$, of
- 800 kg/jaar ongeacht de achtergrondconcentratie.

De relevante omliggende veehouderijen die ingevoerd moeten worden zijn beperkt tot de veehouderijen met een emissie fijn stof van:

- minimaal 500 kg/jaar in het geval de aanvrager ligt in een gebied met achtergrondconcentratie hoger dan $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$.
- minimaal 800 kg/jaar in alle andere gevallen.

In het voornemen is sprake van een bedrijf met een emissie van 1.170,00 kg PM_{10} met een achtergrondconcentratie van ca. $14,69 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (is minder dan $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Er liggen geen andere bedrijven in een straal van 500 m die in de berekening meegenomen moeten worden; er is geen sprake van cumulatie.

4.3.2.2 Cumulatie

In bepaalde gevallen is het verplicht om bij de toetsing van een oprichting of wijziging van een veehouderij ook omliggende veehouderijen in een straal van 500 meter in te voeren in het rekenprogramma ISL3a. De ISL3a-

berekening gaat op dezelfde manier als bij het berekenen van een enkele veehouderij. Het verschil is dat bij de invoer van bronnen niet alleen de bronnen van de te beoordelen veehouderij worden ingevoerd, maar van alle veehouderijen met een relevante emissie binnen 500 meter. Deze uitgebreide berekening is alleen verplicht bij veehouderijen die een aanvraag indienen met een totale emissie van fijn stof van meer dan:

- 500 kg/jaar als de achtergrondconcentratie hoger is dan $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$, of
- 800 kg/jaar ongeacht de achtergrondconcentratie.

De relevante omliggende veehouderijen die ingevoerd moeten worden zijn beperkt tot de veehouderijen met een emissie fijn stof van:

- minimaal 500 kg/jaar in het geval de aanvrager ligt in een gebied met achtergrondconcentratie hoger dan $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$.
- minimaal 800 kg/jaar in alle andere gevallen.

In het voornemen is sprake van een bedrijf met een emissie van 1.170,00 kg PM_{10} met een achtergrondconcentratie van ca. $14,69 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (is minder dan $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Er liggen geen andere bedrijven in een straal van 500 m die in de berekening meegenomen moeten worden; er is geen sprake van cumulatie.

4.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor voorliggend initiatief.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Per 1 januari 2010 moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied);
- Het transporteren van stoffen per buisleiding is geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

4.4.2 Situatie in en bij het projectgebied

4.4.2.1 Algemeen

Aan de hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 4.1 is een uitsnede van de Risicokaart te zien. Het projectgebied is weergegeven als blauwe ster.



Afbeelding 4.1 Uitsnede Risicokaart (Bron: Nederland.risicokaart.nl)

Uit de inventarisatie blijkt dat het projectgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt in een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

4.4.2.2 Transportroute en buisleiding

Ten westen op circa 100 meter van het projectgebied ligt de transportroute waar gevaarlijke stoffen over vervoerd worden. Dit betreft de A32: afrit 5 (Steenwijk Zuid) - afrit 4 (Havelte). Ten zuiden op circa 830 meter ligt een buisleiding (NM-000773).

Aangezien het voornemen enkel voorziet in de uitbreiding van een bestaande stal levert het voornemen geen beperkingen op. Er is geen sprake van een toename van de personendichtheid in het projectgebied.

4.4.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het initiatief in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

4.5 Milieuzonering

4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door middel van milieuzonering. Onder milieuzonering wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

4.5.2 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' is een tweetal gebiedstypen te onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'.

Een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer.

Het omgevingstype 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Het projectgebied ligt in het buitengebied van de gemeente Westerveld. In de omgeving zijn weinig andere functies en wordt gekenmerkt door agrarisch gebied. Echter bevindt het projectgebied zich langs de autosnelweg A32. Dit betreft een hoofdinfrastructuurroute. Zodoende wordt uitgegaan van een omgevingstype 'gemengd gebied'.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

4.5.3 Situatie projectgebied

4.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de functie toe? (interne werking).

4.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast of wanneer de nieuwe functie de bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven aantast.

Het projectgebied is in gebruik als intensieve veehouderij. Er worden in totaal 18.000 leghennen (pluimvee) gehouden. Voor dit gebruik geldt op basis van de handreiking "Bedrijven en milieuzonering" de milieucategorie 4.1. Hierbij wordt opgemerkt dat de grootste richtafstand bij veehouderijen veelal geldt voor het aspect geur. Bij veehouderijen zijn echter niet de adviesafstanden maar de wettelijk aan te houden afstanden of de berekende geuremissiecontouren voor vergunningplichtige veebedrijven bepalend. Hier wordt in paragraaf 4.6 nader op ingegaan. Tevens wordt opgemerkt dat de bedrijfswoning van de Trambaanweg 6 bij de eigen inrichting van het agrarische bedrijf behoort en niet getoetst hoeven te worden.

Voor de externe werking van de voorgenomen ontwikkeling wordt uitsluitend getoetst aan de richtafstanden van de overige milieuaspecten. Hierbij geldt een grootste richtafstand van 30 meter voor het aspect geluid en 10 meter voor het aspect stof. Het dichtstbijzijnde milieugevoelige object betreft de (bestemming van de) woning aan de Trambaanweg 5 ten oosten en de Trambaanweg 8 ten zuiden.

In voorliggend geval bedraagt de afstand tussen de woningen en de beoogde stal meer dan 30 meter, de afstand tot aan de Trambaanweg 5 en 8 bedragen respectievelijk meer dan 120 en 150 meter. Hiermee wordt er van uitgegaan dat de voorgenomen ontwikkeling (ten aanzien van de aspecten geluid, stof en gevaar) geen afbreuk doet aan het woon- en leefklimaat van omliggende woningen. In het kader van een goede ordening zijn in dit geval wel de geluidaspecten verder onderzocht. In paragraaf 4.1 is het aspect geluid verder uitgewerkt.

4.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of nieuwe functies binnen het projectgebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving.

In dit geval wordt geen nieuwe milieugevoelig object gerealiseerd, waardoor van het ondervinden van hinder van bestaande milieubelastende functies in de omgeving geen sprake is.

4.5.4 Conclusie

Het aspect 'milieuzonering' vormt geen belemmering voor de in deze ruimtelijke onderbouw besloten ontwikkeling.

4.6 Geur

4.6.1 Algemeen

4.6.1.1 Wet geurhinder en veehouderij en activiteitenbesluit

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader vergunningverlening, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden: ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

De gemeente Westerveld heeft in 2010 een eigen geurverordening opgesteld. Het projectgebied ligt in het ontwikkelingsgebied 'Ontwikkeling landbouw en recreatie'. Voor dit gebied geldt:

- een vaste afstand van 25 m voor bedrijven met max. 200 st. melkvee met 140 st. jongvee bij uitbreiding van een bestaande stal of nieuwbouw bij een bestaand bedrijf;
- een vaste afstand van 40 m voor bedrijven met meer dan 20 st. melkvee met 140 st. jongvee bij uitbreiding van een bestaande stal of nieuwbouw bij een bestaand bedrijf;
- en t.o.v. geurgevoelige objecten behorend tot voormalige veehouderijen een vaste afstand van 25 m indien het object gelegen is in het buitengebied.

De geurverordening heeft geen afwijkende normen t.a.v. geurbelasting; hiervoor geldt de landelijke norm van de Wet geurhinder:

- 8,0 OUE/m³/s lucht t.o.v. de geurgevoelige objecten in het buitengebied;
- 2,0 OUE/m³/s lucht t.o.v. de geurgevoelige objecten in bebouwde kom.

4.6.1.2 Situatie projectgebied

In voorliggend geval is door Hoeve Advies BV een geuronderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is opgenomen in bijlage 2. Hierna wordt ingegaan op de resultaten en conclusie van het onderzoek.

Trambaanweg 5 ten oosten is de dichtstbijzijnde woning tot de pluimveestallen. De onderlinge (kleinste) afstand is 85 m tot stal A en 100 m tot de ventilator (noord) van stal A. De onderlinge afstand tot de gevel van de mestloods is 78 m en 92 m tot het emissiepunt.

Trambaanweg 8 ten zuiden ligt op 107 m van de dichtstbijzijnde pluimveestal (K) en 113 m tot de ventilator (zuid) van stal K. De onderlinge afstand van de woning tot de gevel van de schuur waar ook de paarden in zijn gehuisvest is ca. 37 m. De geclusterde bebouwing van Nijveen ligt op ca. 1,6 km van de inrichting.

Minimale afstand vaste afstandsdieren (paarden)

De afstand voor de paarden tot woningen, inclusief bedrijfswoningen van andere veehouderijen, moet 'gevel tot gevel' minimaal 25 meter zijn. Hieraan wordt voldaan. Trambaanweg 8 ligt op een afstand van ca. 37 meter tot de paardenstal. Hierbij wordt opgemerkt dat het aantal paarden ten opzichte van de vergunde situatie zal afnemen.

Maximale geurbelasting

De gemeente Westerveld hanteert de landelijke normen t.a.v. geurbelasting (Wgv):

- 8,0 OUE/m³ /s lucht t.o.v. de geurgevoelige objecten in het buitengebied;
- 2,0 OUE/m³ /s lucht t.o.v. de geurgevoelige objecten in bebouwde kom.

Voor leghennen zijn geuremissiefactoren vastgesteld. De geuremissie voor leghennen volièrehuisvesting E 2.11.1 is 0,34 OUE/d/s. De pluimveestallen zijn voorzien van nok- en eindwandventilatie. Conform voorschrift Infomil geldt een horizontale uitreesnelheid van 0,4 m/s. De XY-coördinaat van het emissiepunt ende emissiepunthoogte per stal zijn berekend aan de hand van het aantal ventilatoren per stal (geometrisch gemiddeld EP).

De meest bepalende woningen/geurgevoelige objecten zijn:

- Buitengebied max. 8,0 OUE/m³ : Trambaanweg 5;
- Bebouwde kom Espel max. 2,0 OUE/m³ : De Veenties 9, Nijeveen.

De geurbelasting in de beoogde situatie is:

Norm geurbelasting	Vergunde situatie	Beoogde situatie	Vershil
Woning norm 8,0 OUE/m ³ Trambaanweg 5	4,6	3,5	-1,1
Woning norm 2,0 OUE/m ³ De Veenties 9, Nijeveen	0,1	0,1	-0,0

Er wordt ruim voldaan aan de geurnormen van de Wet geurhinder en veehouderij. De verandering leidt tot een lagere geurbelasting op de naaste burens. Ook de geurbelasting op Trambaanweg 8 neemt niet toe. Die daalt van 2,6 OUE/m³ naar 2,4 OUE/m³.

4.6.2 Conclusie

De geurbelasting in de beoogde situatie blijft binnen de normen zoals die in de Wet Geurhinder en Veehouderij zijn vastgesteld. Daarmee is de situatie vergunbaar. Geconcludeerd kan worden dat het aspect geur geen belemmering vormt voor het voornemen.

4.7 Ecologie

4.7.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

4.7.2 Gebiedsbescherming

4.7.2.1 Algemeen

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

4.7.2.2 Natura 2000-gebieden

In de Wet natuurbescherming heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn De Wieden op ca. 5 km en het Holtingerveld op 5 km van de inrichting. Gelet op de afstand ligt een directe invloed niet voor de hand maar er is wel sprake van een indirecte invloed in de vorm van stikstofdepositie. Er is dan ook een stikstofonderzoek uitgevoerd door Hoeve Advies welke toegevoegd is als bijlage 2 van deze onderbouwing.

Stikstofdepositie

Op 18 januari 2018 is door provincie Drenthe een Wnb-vergunning verleend voor het houden van 18.000 legkippen E 2.11.1 inclusief langdurige mestopslag E 6.8, 4 volwassen paarden K 1.100 en 2 paarden in opfok K 2.100 met een gezamenlijke emissie van 2.544,20 kg NH₃.

In de beoogde situatie neemt de emissie af naar 2.529,20 kg NH₃. Uit de Aerius verschilberekening (zie bijlage 2) t.o.v. de referentie op basis van de Wnb-vergunde situatie blijkt dat de N-depositie niet toeneemt. Daarmee ontstaat er geen verslechtering en is de beoogde situatie vergunbaar.

Voor intern salderen is geen natuurvergunning nodig. Dat blijkt uit de uitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:71). Met de inwerkingtreding van de Spoedwet aanpak stikstof per 1 januari 2020 is de natuurvergunningplicht in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet Natuurbescherming gewijzigd. Sindsdien is alleen nog een natuurvergunning nodig voor activiteiten die significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen hebben. Voor 1 januari 2020 was ook een natuurvergunning nodig voor activiteiten die niet-significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied konden hebben. Het is vaste rechtspraak van de Raad van State dat als een wijziging of uitbreiding van een activiteit niet tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie leidt – oftewel: als sprake is van intern salderen – dat dan significante gevolgen kunnen worden uitgesloten. Omdat de verandering in de beoogde situatie niet leidt tot een toename van N-depositie op omliggende gebieden (intern salderen) is een verslechtering uitgesloten en geen nieuwe of gewijzigde natuurvergunning nodig.

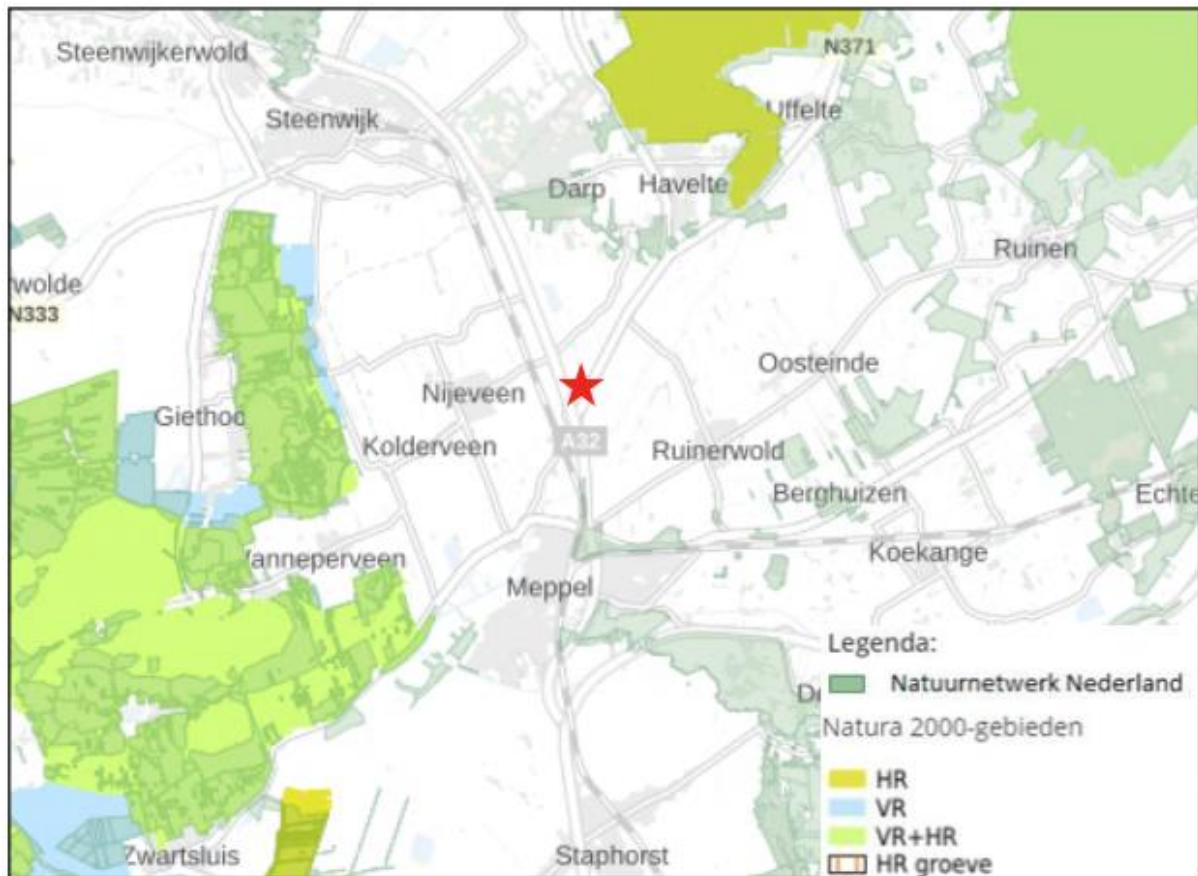
4.7.2.3 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlands natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als NNN ligt op circa 1,8 kilometer afstand ten zuiden van het projectgebied (zie afbeelding 4.3).

Vanwege de lokale invloedssfeer hebben de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op de kernkwaliteiten en de omgevingscondities van het Natuurnetwerk Nederland (bijv. areaalafname). Mogelijk is

tijdens de aanlegfase incidenteel geluid waarneembaar buiten het projectgebied, maar dit effect is incidenteel en kortstondig en heeft geen negatief effect op het beschermd (natuur)gebied.



Afbeelding 4.3 Uitsnede Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Nederland (Bron: Atlasleefomgeving.nl)

4.7.3 Soortenbescherming

4.7.3.1 Algemeen

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden.

4.7.3.2 Situatie projectgebied

In voorliggend geval zijn de gronden van het voorheen onderdeel van het erf en reeds in gebruik geweest voor de agrarische bedrijfsvoering. Daarbij is sprake van intensief onderhoud van het projectgebied en de plek waar de uitbreiding gerealiseerd wordt, waardoor het niet aannemelijk is dat beschermde flora en- of fauna binnen het projectgebied zich heeft kunnen vestigen.

4.7.4 Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

4.8 Archeologie & cultuurhistorie

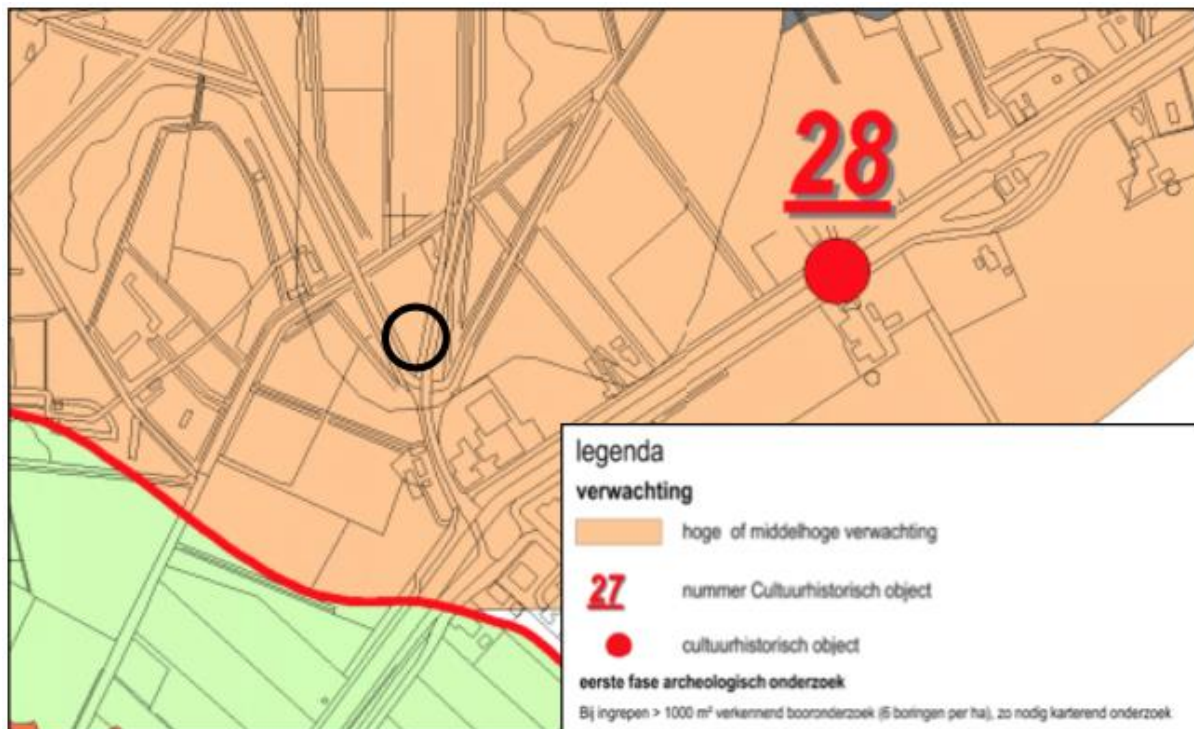
4.8.1 Archeologie

4.8.1.1 Algemeen

De Monumentenwet 1988 is per 1 juli 2016 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

4.8.1.2 Situatie projectgebied

De gemeente Westerveld heeft archeologische verwachtingswaarden van haar archeologische beleidskaart door vertaald in dubbelbestemmingen in het bestemmingsplan. In de geldende bestemmingsplan hebben de gronden binnen het projectgebied geen dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Kijkend naar de Archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Westerveld (afbeelding 4.4) is te zien dat het projectgebied (zwarte cirkel) ligt in een gebied met een hoge of middelhoge verwachting. Hierbij geldt dat een eerste fase archeologisch onderzoek plaats moet vinden bij ingrepen groter dan 1.000 m². In voorliggend geval is er met de ontwikkeling sprake van een beduidend kleinere omvang (786 m²). Een archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.



Afbeelding 4.4 Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart (Bron: Gemeente Westerveld)

4.8.2 Cultuurhistorie

4.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan *“een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden”* dient te bevatten.

4.8.2.2 Situatie projectgebied

Er bevinden zich in het projectgebied geen rijks- danwel gemeentelijke monumenten of andere cultuurhistorische waarden die negatieve effecten zouden kunnen ondervinden in verband met voorliggende ontwikkeling.

Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor het initiatief.

4.8.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er geen archeologisch onderzoek benodigd is en er geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

4.9 Besluit milieueffectrapportage

4.9.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage 2 van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage 2 van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r., is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu

geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

4.9.2 Situatie projectgebied

4.9.2.1 Artikel 2.8 lid 1 van de Wet Natuurbescherming

Het projectgebied ligt niet binnen of nabij een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde (stikstofgevoelige) Natura 2000-gebied 'Weerribben' ligt op een afstand van circa 5 kilometer. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig. Hoeve Advies heeft een stikstofberekening uitgevoerd opgesteld welke is toegevoegd als bijlage 2 bij deze onderbouwing.

4.9.2.2 Drempelwaarde Besluit m.e.r.

Voor wat betreft het gehele projectgebied wordt voorzien in directe eindbestemmingen waardoor, indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden, sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplichtig plan.

In het voorliggende geval is sprake van activiteiten die genoemd worden in de C en D lijst. De opgenomen activiteiten zijn namelijk; C14: 'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens' en D14: 'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren'. Leghennen vallen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) tot de categorie E (3, 4 of 5)

Aangezien de ontwikkelingen in de C/D lijst staat dient het voornemen te worden getoetst op de drempelwaarden. Pas als deze overschreden worden is er sprake van m.e.r.-beoordelingsplicht.

C14

De drempelwaarden van de C-lijst heeft betrekking op meer dan 60.000 van categorie (Rav) E 1-2.

D14

De drempelwaarden van de D-lijst heeft betrekking op meer dan 40.000 van categorie (Rav) E, F, G en J

In voorliggend geval worden de drempelwaarden niet overschreden aangezien het totaal aantal legkippen in beide schuren opgeteld 18.000 bedraagt. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake.

4.9.3 Conclusie

Met het oprichten van een stal met minder dan 60.000 st. leghennen valt het initiatief onder de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De drempelwaarde van 40.000 st. (D-lijst) en 60.000 st. (C-lijst) worden niet overschreden. Tevens zijn geen significant negatieve effecten te verwachten als gevolg van dit project. Een uitgebreide vormvrije m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd en toegevoegd als bijlage 2 van deze onderbouwing.

HOOFDSTUK 5 WATERASPECTEN

5.1 Algemeen

In het moderne waterbeheer (waterbeheer 21^e eeuw) wordt er gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

5.1.1 Beleidskaders

5.1.1.1 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Water Programma 2022-2027 (vastgesteld 18 maart 2022). Dit document geeft een overzicht van de ontwikkelingen binnen het waterdomein en legt nieuw ontwikkeld beleid vast. Het belangrijkste uitgangspunt is het werken aan schoon, veilig en voldoende water dat klimaatadaptief en toekomstbestendig is. Ook is er aandacht voor de raakvlakken van water met andere sectoren. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009). In relatie tot de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) wordt de doorwerking geregeld in de Omgevingswet.

5.1.1.2 Provinciaal beleid

In de Omgevingsvisie Drenthe wordt ruim aandacht besteed aan de wateraspecten. De ambities zijn, naast de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water, gericht op de verbetering van de kwaliteit van de kleinere wateren, de veiligheid, de grondwaterbescherming, bestrijding van wateroverlast, de kwantiteit en kwaliteit van grond- en oppervlakte water en waterbeleving zowel in de groene ruimte als stedelijk gebied.

5.1.1.3 Beleid waterschap Drents-Overijsselse Delta

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Drents Overijsselse Delta (voorheen Reest en Wieden & Groot Salland), Vechtstromen en Rijn en IJssel. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen de afgelopen jaren intensief samengewerkt met elkaar en met andere partners. Het nieuwe Waterbeheerplan is één van de resultaten van deze samenwerking. De opzet en grote delen van dit Waterbeheerplan zijn inhoudelijk hetzelfde als dat van de andere waterschappen in Rijn-Oost.

Waterschap Drents Overijsselse Delta heeft het waterbeheerplan 2016-2021 opgesteld. Hierin aangegeven hoe uitvoering wordt gegeven de wettelijke waterschaptaken als zorgen:

- Een goede bescherming tegen hoog water;
- Een goed functionerend regionaal watersysteem;
- Het zuiveren van afvalwater.

5.1.1.4 Gemeente Westerveld

De gemeente Westerveld beschikt over het Watertakenplan 2016 – 2021 en bijbehorende Grond- en Hemelwaternotitie.

In het watertakenplan worden de gemeentelijke watertaken van Westerveld verder uitgewerkt. Het is tevens de invulling van de wettelijke zorgplicht en voldoet daarmee aan de eisen die aan een verbreed Gemeentelijk

Rioleringsplan (GRP) worden gesteld. De term “verbreed” duidt op de gemeentelijke watertaken, zoals grondwaterbeheer, baggeren en stedelijke waterkwaliteit. Na invoering van de Wet Gemeentelijke Watertaken en de Waterwet zijn deze taken onder de rioolheffing gebracht. In de artikel 10.33 van de Wet milieubeheer zijn de zorgplichten van de gemeenten geregeld. In de Wet op de Gemeentelijke Watertaken is de ruimte voor gemeenten vergroot ten aanzien van de wijze waarop ze de zorgplichten invult. In het ‘Verbreed GRP Westerveld 2010 t/m 2014’ is hier al op een goede wijze invulling aangegeven. Het beleid blijft daarin ongewijzigd. In het kort worden de drie zorgplichten als volgt ingevuld:

- Zorgplicht voor inzameling en transport van stedelijk afvalwater
- Zorgplicht voor doelmatige inzameling en verwerking van hemelwater
- Zorgplicht voor voorkomen/beperken van schade door grondwateroverlast

In de beleidsnotitie Grond- en hemelwater gemeente Westerveld worden de keuzes ten aanzien van grond- en hemelwater geconcretiseerd en vastgelegd, zodat duidelijk is wat de gemeente redelijkerwijs van bewoners verwacht en wat bewoners redelijkerwijs van de gemeente mogen verwachten.

5.1.2 Waterparagraaf

5.1.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

5.1.2.2 Watertoets

Het waterschap Drents Overijsselse Delta is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de ‘normale procedure’ van toepassing is. Het watertoetsresultaat is in bijlage 3 bijgevoegd. Hieronder wordt kort ingegaan op de waterhuishoudkundige aspecten.

5.1.2.3 Waterhuishoudkundige aspecten projectgebied

Hemelwater wordt ter plaatse geïnfiltreerd in de bodem. Overtollig hemelwater zal worden opgevangen in de bestaande watergangen op en rond het perceel. Het hemelwater komt niet in aanraking met bedrijfsprocessen en is schoon en vrij van bedrijfsafvalwater en voerresten.

Het afvalwater behorende bij het agrarisch bedrijf, of spoelwater, dat ontstaat bij het (nat) schoonmaken van de stallen wordt opgevangen in spoelwaterputten en van daaruit periodiek door een loonwerker over het land uitgereden.

5.1.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect water geen belemmering vormt voor het voornemen.

HOOFDSTUK 6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofddregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzondering. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een omgevingsvergunning of bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggend geval wordt een overeenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en gemeente. Hierin wordt tevens het risico van planschade opgenomen, zodat het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

HOOFDSTUK 7 VOOROVERLEG

7.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke plannen. Geoordeeld wordt dat voorliggend initiatief geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

7.2 Provincie Drenthe

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt in het kader van vooroverleg toegezonden aan Provincie Drenthe.

7.3 Waterschap Drents-Overijsselse Delta

Het Waterschap Drents-Overijsselse Delta is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De watertoets heeft er toe geleid dat de 'normale procedure' van toepassing is. Dit houdt in dat het waterschap voor nader advies dient te worden geraadpleegd. Het advies van het Waterschap zal worden verwerkt in het plan.

7.4 Zienswijze

Voorliggende omgevingsvergunning heeft, voor een periode van 6 weken, voor een ieder ter inzage gelegen. In deze periode is één zienswijze ingediend. Deze zienswijze geeft geen aanleiding het project te wijzigen.

De omgevingsvergunning is ongewijzigd vastgesteld.

BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

- Bijlage 1. Akoestisch onderzoek industrielawaai**
- Bijlage 2. Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling**
- Bijlage 3. Watertoets**