



Nota van zienswijzen bestemmingsplan “Vorrelvenen 11 Dwingeloo” (zaaknummer 321590)

Inleiding

Vanaf 24 november 2022 tot en met 4 januari 2023 heeft het ontwerpbestemmingsplan “Vorrelvenen 11 Dwingeloo” met planidentificatie NL.IMRO.1701.0000BP000000000587-0001 ter inzage gelegen. Het bestemmingsplan voorziet in de bouw van zes recreatiewoningen op het perceel Vorrelvenen 11 te Dwingeloo.

Tijdens de terinzagelegging heeft een ieder de mogelijkheid gehad om schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar te maken. Dit heeft geleid tot twee ingediende zienswijzen. In de volgende paragraaf worden de zienswijzen kort samengevat, deze worden daarna beantwoord en afsluitend is er een conclusie waarin gekeken wordt of de zienswijzen aanleiding geven om het plan aan te passen. De persoonsgegevens zijn ter bescherming van de privacy achterwege gelaten. De nota van zienswijzen zal onderdeel uitmaken van het vast te stellen bestemmingsplan.

Zienswijze 1

Het plaatsen van de woningen betekent een aantasting van de landschappelijk onbebouwde omgeving. Deze woningen zullen jaarrond worden bewoond, hetgeen tot gevolg kan hebben dat de aangrenzende natuur frequenter en in andere tijden van het jaar wordt verstoord.

De bouw en de exploitatie van de woningen heeft stikstofemissies tot gevolg. In de aerius-berekening is onterecht de bouwfase buiten beschouwing gelaten. Niet wordt aangetoond dat de camping in de periode 2004 tot heden ook daadwerkelijk heeft gefunctioneerd.

Het plan biedt samengevat de mogelijkheid tot ontwikkelingen die significante effecten kunnen hebben op het naast gelegen Natura 2000-gebied. De bestemming Agrarisch-2 biedt de mogelijkheid tot agrarisch grondgebruik zonder dat daar beperkende bepalingen aan zijn verbonden. Niet is gebleken dat een verplichte adequate passende beoordeling van het plan is gemaakt. Vooralsnog kan geen toestemming worden verleend. Dit kan pas nadat een passende beoordeling is gemaakt die voor een ieder ter inzage is gelegd.

Beantwoording

De plannen zijn in nauw overleg met de provincie doorontwikkeld tot het huidige bestemmingsplan. De Aeriusberekening is naar aanleiding van nieuwe jurisprudentie zodanig aangepast dat de bouwfase hierin ook is meegenomen.

De Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State heeft in haar uitspraak over het bestemmingsplan Buitengebied, agrarische gronden (22 mei 2019) bepaald dat voor het perceel Vorrelvenen 11 het recreatieve recht uit het bestemmingsplan Buitengebieden Dwingeloo 1993 hersteld moet worden.

Het ging hierbij om 25 kampeermiddelen. Vervolgens is er medewerking verleend aan het inwisselen van dit recht voor de mogelijkheid tot de bouw van 6 recreatiewoningen.

Het niet uitputtend opsommen van alle vormen van grondgebruik, die mogelijk een negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied, is geen reden aan te nemen dat de voorgestelde wijziging van de bestemming, zal leiden tot aantasting van de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied, zoals de instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied voor het Drents-Friese Wold en Leggelderveld.

Mestaanwending is wel direct gekoppeld aan agrarisch cultuurland. Toe- of afname van mestgift op gronden met een agrarische bestemming (gebruik) is opgenomen in de stikstofberekening voor het plangebied. De berekening wordt in deze reactienota niet inhoudelijk beoordeeld (wordt als bijlage bijgevoegd).

De angst dat verharding, aanwenden van bestrijdingsmiddelen en het gebruik van grondwater t.b.v. de berekening, zal leiden tot aantasting van de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied, wordt in de zienswijze niet onderbouwd. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van erfverharding is ons niet bekend. Voor het aanwenden van bestrijdingsmiddelen zijn specifiek regels opgesteld. Dat geldt ook voor (industriële) oppompen van grondwater. Indien er noodzaak is, zijn waterschappen het bevoegd gezag om een sproeiverbod af te kondigen. Een negatief effect op instandhoudingsdoelen kan uitgesloten worden. Een effectbeoordeling wordt niet noodzakelijk geacht, evenals het aanvragen van een Wet natuurbeschermingsvergunning.

Het gestelde in de zienswijze dat het plan significante effecten kan hebben op Natura 2000-gebied wordt niet gedeeld.

Er wordt gesteld dat het huidige kampeerterrein marginaal werd gebruikt (alleen in het hoogseizoen) en dat de te bouwen vakantiewoningen het gehele jaar door gebruikt worden.

Een vergelijking maken tussen de oude en nieuwe situatie is moeilijk. In deze reactienota wordt daarom gekeken naar het effect van recreatie gebruik van het naastgelegen Natura 2000-gebied door de gebruikers van de recreatiewoningen.

In het bij het plan behorende beeldkwaliteitsplan (juridisch gekoppeld aan de regels) wordt aangegeven dat een recreatiewoning door maximaal 2 personen recreatief wordt bewoond. Bezoekers zullen niet allemaal gaan recreëren in de natuur. Aangenomen wordt dat de 6 huisjes gemiddeld genomen, gedurende een week worden verhuurd en dat de gebruikers twee maal het naastgelegen Natura 2000-gebied bezoeken. De huisjes worden 52 weken per jaar verhuurd. Dat resulteert in (6x2x52) 1.248 bezoekers per jaar. Dat zijn 104 bezoekers per maand, 26 bezoekers per week en 3.7 bezoekers per dag. In de praktijk blijkt dat dergelijke huisjes niet alle weken van het jaar verhuurd zijn (bron: CBS).

Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld is aangewezen als Habitatrichtlijngebied en Vogelrichtlijngebied. Het aan het plangebied grenzende deel van het Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld, is aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Voor het aangrenzende Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor 14 Habitattypen en 2 Habitatsoorten en 9 broedvogels. De totale oppervlakte bedraagt 7.468 ha (Habitatrichtlijngebied) en 6.806 ha (Vogelrichtlijngebied).

Effectbeoordeling

Aangenomen wordt dat bezoekers zich hoofdzakelijk op de paden begeven. Betreding van kwetsbare Habitattypen wordt daarom uitgesloten. Recreanten kunnen een verstoring effect hebben als gevolg van optische verstoring en geluid (stemgeluid, muziek).

Habitattypen en Habitatsoorten (kamsalamander en drijvende waterweegbree) worden in de regel niet beïnvloed. Met uitzondering van paapje, roodborsttapuit en tapuit, nestelen kwalificerende broedvogels in bomen. Deze nesten worden niet beschadigd of vernield en soorten nestelen doorgaans op enige afstand van paden, of zijn tolerant t.o.v. bezoekers. Gelet op het broedhabitat, is het niet aannemelijk dat recreanten de broedplaatsen van paapje, roodborsttapuit en tapuit kunnen betreden.

De mogelijke toename van 3.7 bezoekers per dag, in een gebied van ruim 6.800 ha, ontsloten middels wandelpaden, is dusdanig gering, dat dit niet kan leiden tot een significant negatief effect

op instandhoudingsdoelen.

De beheerder van het gebied, zal middels bebording en de mogelijkheid om paden te verleggen of te sluiten, de recreatieve druk managen. Uit bronnenonderzoek is niet gebleken dat de huidige recreatieve druk van het natuurgebied (bos en heide) dusdanig hoog is, dat de instandhoudingsdoelen in gevaar komen. Cumulatie speelt geen rol.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 2

Het plangebied ligt binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en grenst aan het Natura 2000-gebied Leggelderveld. De verblijfsrecreatie zal een sterk negatief effect hebben op de natuurkwaliteit, de N2000-(instandhoudings-)doelen en de natuurbeleving van het Leggelderveld. Het zal tevens afbreuk doen aan de landschappelijk waardevolle randzone die nu nog aanwezig is. In het kader van het Provinciaal Programma Landelijk Gebied (PPLG) en de evaluatie en actualisatie van het Natura 2000-beheerplan maakt de provincie een Natuurdoelanalyse. Het is belangrijk om de uitkomsten en de hieruit voortkomende opgaven en maatregelen af te wachten voordat besluitvorming plaatsvindt over het voorliggende bestemmingsplan. Gevraagd wordt op zijn minst de afronding van de eerste versie van het PPLG (Provinciaal Programma Landelijk Gebied) op 1 juli 2023 af te wachten voordat er een beslissing wordt genomen over het voorliggende bestemmingsplan.

De uitgevoerde stikstofberekening is onjuist, niet volledig en onzorgvuldig uitgevoerd. De bouwfase moet meegenomen worden in de berekening. In de exploitatiefase worden voor het aantal verkeersbewegingen van de huidige camping in de toelichting andere cijfers per dag gehanteerd dan in het stikstofonderzoek. Het stikstofonderzoek suggereert dat het bungalowterrein straks minder verkeersbewegingen met zich meebrengt dan de camping nu, terwijl er volgens de toelichting juist sprake zou zijn van een toename van het aantal verkeersbewegingen. Er zal een nieuwe berekening moeten plaatsvinden om te kunnen beoordelen of er sprake is van een stikstofdepositie met een mogelijk negatief effect op de instandhoudingsdoelen van het Leggelderveld,

Gevraagd wordt een kleinere oppervlakte dan 100 m² te hanteren voor de recreatiewoningen.

Er bestaan bezwaren tegen de in het bestemmingsplan opgenomen afwijkingsmogelijkheid die bepaalt dat de landschapsmaatregelen een jaar kunnen worden uitgesteld.

Beantwoording

In de reactie wordt zowel ingegaan op de ligging in NNN, de ligging nabij Natura 2000 voor zowel kwaliteit alsmede de natuurbeleving.

In paragraaf 5.7.2.2. van het bestemmingsplan wordt uitgebreid ingegaan op het aspect “Natuur Netwerk Nederland”. De provincie Drenthe heeft het plan op dit onderdeel ook beoordeeld en geconcludeerd dat de beleidsregels goed zijn toegepast en dat er geen bezwaren bestaan tegen het plan.

Voorts wordt aangegeven dat het wenselijk is de ruimtelijke ontwikkeling niet door te zetten, omdat de bouw van de recreatiewoningen toekomstige herstelmaatregelen wellicht in de weg staan, bijvoorbeeld op het gebied van hydrologie.

Er zijn in het huidige beheerplan en de PAS-analyse geen aanwijzingen gevonden dat de realisatie van zes recreatiewoningen eventuele herstelmaatregelen zou frustreren. Op voorhand lijkt het niet aannemelijk dat de recreatiewoningen herstelmaatregelen m.b.t. hydrologie in de weg zouden kunnen staan. Bij grootschalige, vergaande ingrepen in de hydrologie, zullen ook bestaande

woningen mogelijk beïnvloed worden. Indien dit aan de orde is, zal daar in de toekomst op passende wijze mee omgegaan worden. Dergelijke ontwikkelingen in de toekomst vormen geen toetsingscriterium voor dit plan. Het plaatsen van een recreatiewoningen is geen onomkeerbare ontwikkeling.

De wijze waarop een plan landschappelijk ingepast wordt, is vastgelegd in het bestemmingsplan. De landschappelijke inpassing moet gerealiseerd zijn voordat de gronden en bouwwerken recreatief gebruikt gaan worden (opgenomen in de regels met een voorwaardelijke verplichting). Middels een afwijking kan eventueel medewerking worden verleend aan het realiseren van deze landschappelijke inpassing tot een jaar na ingebruikname van de gronden en bouwwerken. Dit kan alleen met een afwijkingsvergunning waarbij de betrokken belangen afgewogen zullen worden. In het kader van het toetsen van het initiatief op wet- en regelgeving voor beschermde soorten en natuur, speelt dat geen rol.

In de ingediende zienswijzen zijn geen argumenten naar voren gebracht die de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan. De Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen plannen. In het kader van soort- en gebiedsbescherming is sprake van een goede ruimtelijke ordening. De zienswijzen geven geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Ambtshalve aanpassingen

Aan artikel 5.2.1 zijn f en g toegevoegd om toetsing vooraf door de welstandcommissie aan het beeldkwaliteitsplan te borgen bij recreatiewoningen kleiner dan 70 m².

Aan de artikelen 3.3.j en 4.3.c is een als zodanig aangeduid (kampeerterrein) toegevoegd.

Diever 3 augustus 2023