



'T OLDE SCHOELPLEIN DIEVER

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

25 januari 2022

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM	25-01-22
KENMERK	20210003
PROJECT PROJECTLEIDER	't Olde Schoelplein Diever ing. C. Tasma
OPDRACHTGEVER	Gemeente Westerveld
AUTEUR STATUS	M. Tajqurishi Concept



Inhoud

1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	5
1.3 Leeswijzer	6
2. Plaats en omvang van het project	7
2.1 Plaats van het project	7
2.2 Kenmerken van het project	10
3. Kenmerken van de milieueffecten	12
3.1 Verkeer en parkeren	12
3.2 Geluid	12
3.3 Bodem en water	13
3.4 Natuur	14
3.5 Luchtkwaliteit	15
3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	15
3.7 Cultuurhistorie en archeologie	16
3.8 Aanlegwerkzaamheden	16
3.9 Mitigerende maatregelen	16
4. Conclusie	17

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op de locatie Hoofdstraat 88 in het centrum van Diever was tot voor kort het dorpshuis Dingspilhuus gevestigd. Inmiddels is dit dorpshuis met bijbehorende gymzaal gesloopt. In samenspraak met de omgeving wordt op deze plek ruimte gemaakt voor een groene invulling en woningbouw. Er is een passend plan voor de openbare ruimte opgesteld, waarbij op een unieke wijze een relatie wordt gelegd met Shakespeare. In dit plan is ruimte gemaakt voor 6 levensloopbestendige huurwoningen. Op de locatie staan reeds twee alzijdige blokjes met daarin een drietal woningen. De wens is om minimaal 6 woningen extra te realiseren op de locatie. Binnen het voorlopige ontwerp zijn concept stedenbouwkundige randvoorwaarden opgenomen. De naam van het gebied wordt gewijzigd van Dingspilhuus naar 't Olde Schoelplein.

Het plan gaat uit van de nieuwbouw van 6 levensloopbestendige huurwoningen (met badkamer en slaapkamer op de begane grond) en de herinrichting van de openbare ruimte. In de openbare ruimte is plek voor de weekmarkt, voldoende parkeren en een openbaar toegankelijk park met reliëf. Deze ontwikkeling past niet in het huidige bestemmingsplan Diever 2006. Daarom is vanuit stedenbouwkundig oogpunt het bestemmingsplan herziend en voor de woningbouw een beeldkwaliteitsplan opgesteld.

In het Besluit milieueffectrapportage is in onderdeel D 11.2 van de bijlage opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. De beoogde ontwikkeling bestaat uit 6 woningen en blijft hiermee onder de drempelwaarde. Er kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken welke te vinden zijn in de bijlagen van het bestemmingsplan.

2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

De locatie 't Olde Schoelplein is gelegen tussen Tusschendarp, Valkenakker en de Hoofdstraat/ Moleneinde. Figuren 2.1 en 2.2 geven de ligging van het plangebied weer.



Figuur 2.1 Globale ligging plangebied (bron: pdok.nl)



Figuur 2.2 Ligging plangebied met luchtfoto bestaande situatie

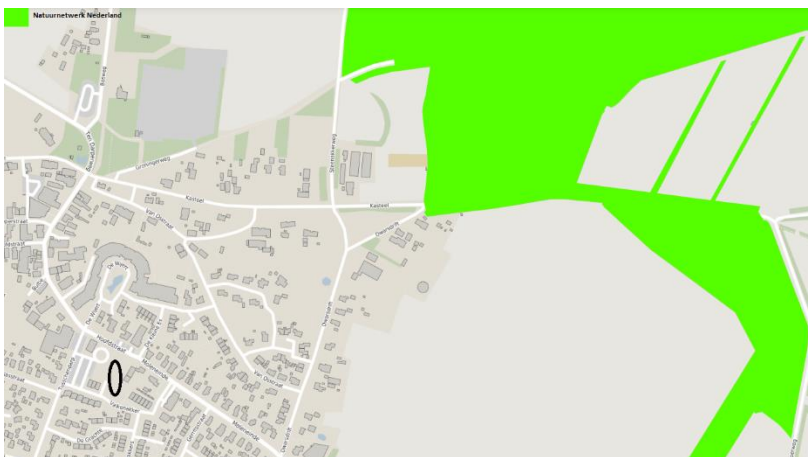
Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Het plangebied kent in het bestemmingsplan 'Diever 2006 gemeente Westerveld (vastgesteld op 30-10-2008) geen archeologische dubbelbestemmingen. De locatie heeft in de gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart een onbekende verwachtingswaarde.

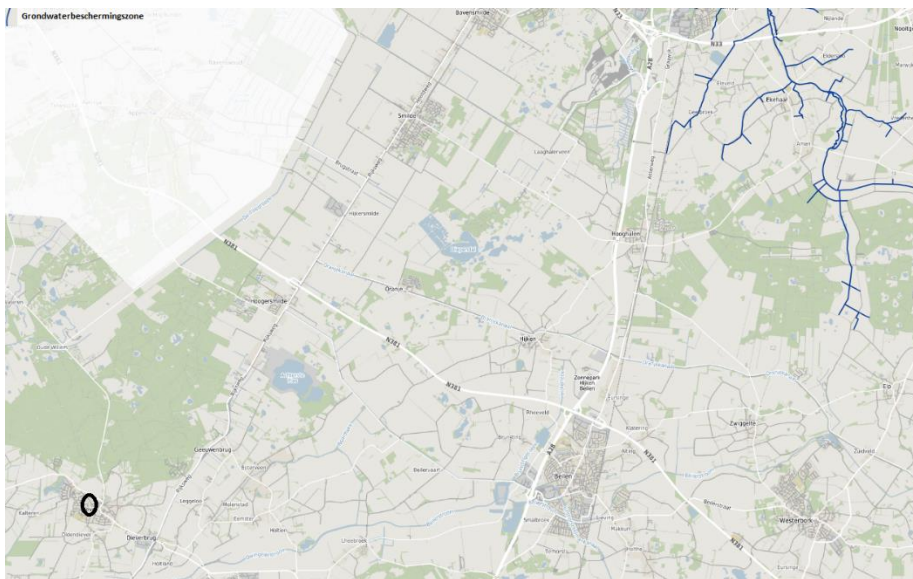
Het plangebied is geen onderdeel van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Drents-Friese Wold & Leggelderveld' bevindt zich op circa 1 kilometer van het plangebied (figuur 2.3). Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland bevindt zich op een afstand van circa 560 meter (figuur 2.4). Het plantgebied bevindt zich buiten grondwaterbeschermingsgebieden (figuur 2.5). Het plangebied valt buiten de stiltegebieden (figuur 2.6).



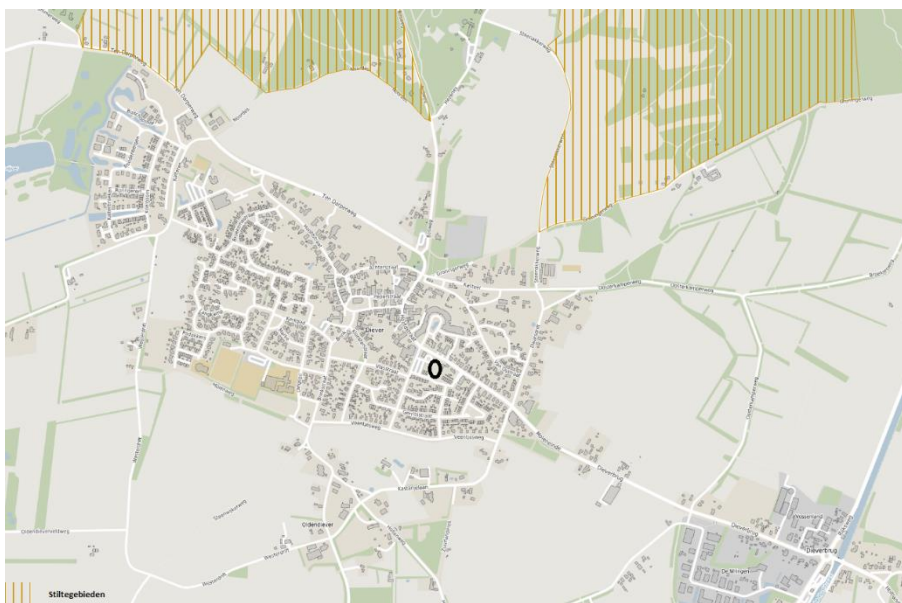
Figuur 2.3 Ligging plangebied (zwart omcirkeld) t.o.v. Natura 2000-gebieden (bron: Aeries Calculator)



Figuur 2.4 Ligging plangebied (zwart) t.o.v. Natuurnetwerk Drenthe (bron: provincie Drenthe)



Figuur 2.5 Ligging plangebied (zwart) t.o.v. grondwaterbeschermingsgebieden (bron: Provincie Drenthe)



Figuur 2.6 Ligging plangebied (zwart) t.o.v. stiltegebieden (bron: Provincie Drenthe)

2.2 Kenmerken van het project

Op basis van overleggen en gesprekken met de omwonenden is voor de herontwikkeling van de locatie 't Olde Schoelplein het volgende programma van eisen opgesteld:

- 6 woningen;
- herinneringsboom en Julianaboom behouden;
- 65 parkeerplaatsen op het parkeerterrein;
- ruimte voor minimaal 6 plekken voor de weekmarkt;
- mogelijkheid tot bevoorrading supermarkt (insteken op de locatie);
- integreren van Shakespeare planten;
- overdekte bushalte zuid zijde Moleneinde;
- 20 fietsplekken bij bushalte;
- plek voor winkelwagentjes op de parkeerplaats;
- ondergrondse containers 3x;
- bovengrondse containers 2x;
- afscheiding naar Moleneinde 2 (verkoop aan huis van aardappelen, groenten en fruit (AGF) producten) ;
- rollator toegankelijk;
- vanuit de Village of Shakespeare (VOS) is gevraagd om een permanent podium waar de voorbijgangers zowel acteur als toeschouwer kunnen zijn.

Het programma van eisen heeft geresulteerd in een 'ontwerpplankaart', zie figuur 2.7. De 6 nieuwe woningen zijn in de zuid-oostelijke hoek van het plangebied geprojecteerd. Centraal in het gebied is een park ontworpen. De vorm van het park is gebaseerd op het principe van het amfitheater. Een ronde of elliptische vorm, een hoger gelegen tribune rondom een 'podium'. Die vorm is hier vertaald in de curves, zowel in het horizontale als het verticale vlak. Rondom de komvormige wadi vormen de heuveltjes een soort omarming. Die omslotenheid maakt de plek intiem en geeft een soort bescherming, rust en concentratie.

Voor een verdere toelichting op de inrichting van het gebied wordt verwezen naar het rapport 'Hananbietershoek / Park-concept VO. Inrichting openbare ruimte + woningbouw (DAAD architecten). Het rapport is als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen. Figuur 2.7 laat de ontwerpplankaart zien.



Figuur 2.7 Ontwerpplankaart (bron: DAAD architecten)

Beeldkwaliteit

Voor de 6 levensloopbestendige woningen is een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Om niet te veel af te wijken van de bestaande woningen, sluit het beeldkwaliteitsplan aan op de verschijningsvorm van de bestaande woningen zowel in vorm als kleur en materiaal. De nokhoogte van de woningen bedraagt maximaal 8 meter. De goothoogte bedraagt maximaal 3.2 meter. Erfafscheiding tussen de woningen is mee ontworpen. De erf afscheiding is niet langer dan 2m en niet hoger dan 1.5m.

De woningen bestaan uit één laag met een zadeldak en staan op of achter de structuurlijn. De oriëntatie van de entree is volgens de bij het beeldkwaliteitsplan opgenomen plankaart. De bergingen zijn binnen het volume opgelost. Het beeldkwaliteitplan is als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

Parkeren

In de nabije omgeving van de nieuwe woningen is voldoende parkeergelegenheid aanwezig.

Verkeer

Het plangebied wordt ontsloten door de wegen Tusschendarp, Valkenakker en de Hoofdstraat / Moleneinde. De locatie is gelegen in het centrum van Diever en goed ontsloten.

Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Afvalstoffen zullen slechts ontstaan tijdens de aanlegfase. Afvalstromen zullen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik.

Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

Cumulatie met andere projecten

Voor zover bekend zijn er geen redelijkerwijs te verwachten toekomstige ontwikkelingen in de buurt waarmee cumulatie verwacht kan worden.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het bestemmingsplan dat voor de beoogde ontwikkeling is opgesteld.

3.1 Verkeer en parkeren

Parkeren

Bij nieuwe ontwikkelingen worden de parkeerkencijfers uit CROW publicatie 381 (Toekomstbestendig parkeren - van parkeerkencijfers naar parkeernormen) als parkeernorm gehanteerd. Voor Westerveld is hierbij de stedelijkheidsgraad 'Niet stedelijk' van toepassing. Uitgangspunt bij nieuwe ontwikkelingen is dat het parkeren zoveel mogelijk op eigen terrein plaats vindt. (Bron: Gemeentelijk verkeers- en vervoersplan).

Voor een huurwoning in de sociale sector in het centrum wordt uitgegaan van een parkeernorm van 1,7 pp/per woning. Voor 6 woningen betekent dit dat er 11 parkeerplekken beschikbaar moeten zijn. Er zijn aan de zuidzijde van de Valkenakker tegenover de geplande nieuwe woningen al 6 parkeerplaatsen aanwezig die gebruikt kunnen worden door de bewoners van de nieuwe woningen. Voor een eventuele tweede auto of voor bezoekersparkeren kan gebruik worden gemaakt van het parkeerterrein nabij de supermarkt. Geconcludeerd wordt dat er in de nabije omgeving van de nieuwe woningen voldoende parkeergelegenheid aanwezig is.

Verkeersgeneratie

De verkeersgeneratie bedraagt 33,6 mvt/etmaal (tabel 3.1)

Tabel 3.1 verkeersgeneratie

Functie	Aantal	Kengetal (per woning)	Verkeersgeneratie mvt/etmaal (weekdaggemiddelde)
Sociale huurwoningen	6	5,6	33,6

Vanuit de omgevingsaspecten parkeren en verkeer worden geen negatieve effecten verwacht.

3.2 Geluid

Wegverkeerslawaaï

Er worden 6 nieuwe woningen mogelijk gemaakt. Volgens de wet geluidhinder is een woning een geluidsgevoelige functie. De nieuwe woningen liggen niet binnen de invloedszone waarvoor akoestisch onderzoek noodzakelijk is. Het plangebied ligt namelijk binnen een 30 km/u zone. De omliggende wegen worden voornamelijk door aanwonenden gebruikt en hebben een

lage verkeersintensiteit. Hiermee is voldoende aannemelijk gemaakt dat de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de nieuw te realiseren woningen voldoet aan de voorkeursgrenswaarde Wet geluidhinder.

Vanuit het aspect geluid worden geen negatieve effecten verwacht.

Uitstralingseffect

Voor toetsing van het uitstralingseffect bestaat geen wettelijk kader. Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat bij een toename van de verkeersomvang met meer dan 40% sprake is van een geluidstoename van meer dan 1,5 dB (wat voor het menselijk oor hoorbaar is). Gezien de omvang van het plan zal de extra bijdrage van verkeer minder zijn dan 40% van de totale verkeersintensiteit over omliggende wegen. Relevante negatieve uitstalingseffecten naar de omgeving zijn uitgesloten.

3.3 Bodem en water

Bodem

Er is een bodemonderzoek verricht om te kijken of de bodem geschikt is voor de beoogde ontwikkeling. Het bodemonderzoek is opgenomen als bijlage bij het bestemmingsplan. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat op het maaiveld geen asbestverdachte materialen aangetroffen zijn. Ter plaatse van zowel de boven- als ondergrond zijn geen verhogingen aangetoond ten opzichte van de achtergrondwaarde. Ten aanzien van PFAS blijkt dat de gemeten gehalten som PFOA en som PFOS niet verhoogd zijn aangetoond ten opzichte van de landelijke achtergrondwaarden.

In het grondwater is een lichte overschrijding van de voormalige tussenwaarde van kobalt en nikkel aangetoond. Daarnaast wordt de streefwaarde van zink, cadmium en barium overschreden. Aangenomen wordt dat er sprake is van door natuurlijke (bodem)processen veroorzaakte verhoogde concentraties, waarbij van een verontreinigde situatie geen sprake is.

De aangetoonde gehalten in de grond en het grondwater vormen echter geen aanleiding tot het uitvoeren van nader bodemonderzoek. De grond is indicatief aangemerkt als 'altijd toepasbaar'. Er zijn geen belemmeringen voor de herinrichting van het gebied. Indien grond vanaf de locatie wordt afgevoerd, is bij hergebruik elders het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Indien de grond elders wordt toegepast, dient toestemming te worden verkregen van het bevoegd gezag en kan onderzoek conform het Besluit bodemkwaliteit gevraagd worden. De bodem is hiermee geschikt voor de beoogde functie. Gelet op de nieuwe functies van het plangebied, wordt verontreiniging van bodem en grondwater door de beoogde ontwikkeling zelf niet verwacht. Negatieve effecten kunnen vanuit het aspect bodem uitgesloten worden.

Water

Het plangebied valt in het waterschap Drents Overijsselse Delta. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. Er worden 6 wooneenheden gerealiseerd en de toename van het verharde oppervlak bedraagt niet meer dan 1500 m². Binnen het plangebied is geen sprake van (grond)wateroverlast. Voor de aanleghoogte wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en onderzijde bouwvloer. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een kleinere ontwateringsdiepte. Om wateroverlast binnen woningen en bedrijven te voorkomen wordt er geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren (as van de weg). Voor lager gelegen ruimtes, zoals kelders en parkeergarages, wordt aandacht besteed aan het voorkomen van wateroverlast door bijvoorbeeld instromend hemelwater.

Bij de afvoer van overtollig hemelwater moet het afstromend hemelwater ter plaatse in de bodem dan wel op het oppervlaktewater worden teruggebracht. Het waterschap heeft de voorkeur om het hemelwater, daar waar mogelijk, te infiltreren in de bodem. Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi's heeft daarbij de voorkeur. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratieriool (IT-

riool) of infiltratiekrachten een mogelijkheid. Als infiltratie niet mogelijk is dan kan hemelwater via een bodempassage worden geloosd op oppervlaktewater. De afvoer van overtollig hemelwater uit het plangebied mag, ongeacht de toegepaste methode, niet tot wateroverlast leiden op aangrenzende percelen of het omliggende watersysteem. Schoon hemelwater (bijvoorbeeld vanaf dakoppervlakken) kan direct worden afgevoerd naar oppervlaktewater.

De voorgestane planontwikkeling voorziet in de aanleg van een wadi in het midden van het plangebied. Daarmee komt de gekozen oplossing voor de afvoer van overtollig hemelwater tegemoet aan de voorkeur van het waterschap.

Het opgestelde wateradvies is opgenomen als bijlage bij het bestemmingsplan.

Met het planvoornemen kan voldaan worden aan de eisen vanuit het waterschap en de gemeente. De beoogde ontwikkeling heeft geen negatieve effecten voor de waterhuishoudkundige situatie.

3.4 Natuur

Gebiedsbescherming

Het plangebied is geen onderdeel van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Drents-Friese Wold & Leggelderveld' bevindt zich op circa 1 kilometer van het plangebied, zoals vermeld in paragraaf 2.1 van deze aanmeldnotitie. Het plangebied is geen onderdeel van Natuurnetwerk Nederland.

De wijzigingen in verkeersstromen zouden kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. Om stikstofdepositie binnen Natura 2000-gebieden door emissies van de gebruiksfase van de beoogde ontwikkeling uit te sluiten is hier een onderzoek voor uitgevoerd. De memo betreffende dit onderzoek, inclusief de achterliggende stikstofberekening voor de gebruiksfase, is opgenomen als bijlage bij het bestemmingsplan. In dit onderzoek wordt geconcludeerd dat er voor de gebruiksfase geen depositiebijdrage binnen Natura 2000-gebieden wordt berekend. Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jr.

Door de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering op 1 juli 2021 geldt er voor de aanlegfase een vrijstelling voor de bouwwerkzaamheden. Deze vrijstelling geldt voor de effecten als gevolg van stikstofdepositie. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat ervoor de ontwikkeling geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is vereist.

Soortenbescherming

Aan de hand van een quickscan flora en fauna (opgenomen als bijlage bij het bestemmingsplan) is bepaald of de ontwikkeling mogelijk van invloed is op beschermde plant- en diersoorten. De resultaten worden hieronder beschreven.

Broedvogels

Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels als beschreven in de Wet natuurbescherming aangetroffen. Het plangebied beschikt niet over geschikte nestlocaties voor jaarrond beschermde vogelsoorten. De bebouwing biedt wel potentieel geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Opgemerkt wordt dat de locatie in het broedseizoen tevens geschikt is als broedlocatie voor diverse (niet jaarrond beschermde) vogelsoorten. Alle in gebruik zijnde nesten zijn beschermd. Indien er geen kap en rooiwerkzaamheden plaatsvinden binnen het broedseizoen wordt er geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht wat betreft nestlocaties voor vogels.

Vleermuizen

Uit de veldbezoeken voor het vleermuisonderzoek (opgenomen als bijlage van het bestemmingsplan) komt naar voren dat er geen verblijfplaatsen van vleermuizen zijn waargenomen binnen het plangebied. Tevens is de vleermuiskast, die aan een oude eikenboom hangt nabij het plangebied, niet in gebruik. In totaal zijn er twee territoria van de gewone dwergvleermuis ten oosten van het plangebied. In geen enkele situatie is er sprake van een essentieel foerageergebied of vliegroute. In de



omgeving van het plangebied is een paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis waargenomen aan de achterzijde van de woning aan de Moleneinde 2, dit is buiten het plangebied.

Overige soorten

De overige te verwachten diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming voor deze soorten geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van vrijgestelde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

Overige vogelsoorten

In de bomen en struiken kunnen algemene vogelsoorten tot broeden komen. Alle in gebruik zijnde vogelnesten zijn beschermd. Voor het broedseizoen wordt geen standaard periode gehanteerd, van belang is of er een broedgeval aanwezig is. Globaal loopt het broedseizoen van vogels van 1 maart tot 1 september. Dit is afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Conclusie

Vanuit het aspect soortenbescherming worden geen negatieve effecten verwacht, mits de mitigerende maatregelen worden genomen. Met betrekking tot het aspect gebiedsbescherming worden geen negatieve effecten verwacht.

3.5 Luchtkwaliteit

De beoogde ontwikkeling heeft betrekking op de realisatie van 6 woningen. Een dergelijke ontwikkeling valt onder het Besluit niet in betekenende mate onder de categorie woningbouw tot 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg. Dit betekent dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit ter plaatse, en dat nader onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan met behulp van Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN) van het RIVM (<https://geodata.rivm.nl/gcn/>). Hieruit blijkt dat de concentratie van NO₂ tussen 10 en 15 µg/m³, van PM_{2,5} tussen 10 en 12 µg/m³ en PM₁₀ onder de 18 µg/m³ bedroegen in het plangebied in 2020.

Hieruit kan geconcludeerd worden dat er ter plaatse van het plangebied is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

Externe veiligheid

Om te bepalen of in en in de nabijheid van het plangebied risicovolle objecten aanwezig zijn die het plan kunnen belemmeren, is de risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat in de directe nabijheid van het plangebied geen risicovolle functies/installaties aanwezig zijn. Ook is in de directe omgeving geen hogedruk aardgasleiding aanwezig. Met de beoogde functie wordt geen risicovolle inrichting mogelijk gemaakt. Hiermee worden geen negatieve effecten verwacht vanuit het aspect externe veiligheid.

Risico's op rampen door klimaatverandering

Ten gevolge van de beoogde ontwikkelingen nemen risico's op rampen door klimaatadaptatie hiermee niet toe.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, bodem, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Een significant effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.

3.7 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

Op de locatie bevond zich het voormalige dorps huis met bijbehorende gymzaal. Deze zijn inmiddels gesloopt. De Herinneringsboom en Julianaboom blijven behouden. Er zijn verder geen cultuurhistorische waarden waar met de planontwikkeling rekening dient te worden gehouden.

Archeologie

Gemeente Westerveld wordt over het cultureel erfgoed, specifiek over archeologie, geadviseerd door archeologen van Het Oversticht. Zij beoordelen voor hen of archeologisch onderzoek nodig is, beoordelen archeologische rapporten en adviseren over beleidsmatige archeologische aspecten.

Onder het grootste gedeelte van het voormalige Dingspilhuus bevond zich een kruipruimte die minimaal 70 cm diep is geweest. Daaronder lag 20 cm schoon zand. Met een verstoring van minimaal 90 cm is de kans zeer groot dat eventuele archeologische waarden hierbij verloren zijn gegaan. Op basis van deze bevindingen is door Het Oversticht geadviseerd om het gebied 'vrij te geven'. Archeologisch onderzoek is niet nodig.

Het plan heeft geen significant negatieve effecten op de cultuurhistorie en archeologie.

3.8 Aanlegwerkzaamheden

Gelet op de tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

3.9 Mitigerende maatregelen

Voor dit plan zijn de volgende mitigerende maatregelen bekend:

- Er dient rekening gehouden te worden met algemene broedvogels tijdens het broedseizoen.
- Er is een zorgplicht ten aanzien van algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën.
- Er wordt geadviseerd niet in de nachtelijke uren te werken en extra belichting op de aanwezige territoria van vleermuizen te vermijden.



4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet is gelegen in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. Verder leiden de aard en omvang van het plan niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Daarbij is het wel van belang dat de maatregelen worden getroffen zoals beschreven in paragraaf 3.9 van deze notitie. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.