

**INSPRAAK- EN OVERLEGNOTA BESTEMMINGSPLAN 'DWINGELOO,
PARTIËLE HERZIENING BREDE SCHOOL'**

GEMEENTE WESTERVELD

COLOFON

Plannaam	Inspraak- en overlegnota bestemmingsplan 'Dwingeloo, partiële herziening Brede School'
Plannummer	-
Datum	4 juli 2014
Status	-
Opdrachtgever	Gemeente Westerveld
Projectnummer	1701.019SW14

Inhoud

Hoofdstuk 1 Inleiding.....	4
Hoofdstuk 2 Inspiraakreacties	5
Hoofdstuk 3 Vooroverlegreacties	16

Hoofdstuk 1 Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Dwingeloo, partiële herziening Brede School' heeft vanaf 27 maart 2014 tot en met 7 mei 2014 ter inzage gelegen. Een ieder kon in deze periode een inspraakreactie indienen. Ook is het voorontwerpbestemmingsplan toegestuurd aan de relevante overlegpartners in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1. Bro.

Doel van deze nota

Deze inspraak- en overlegnota bij het bestemmingsplan 'Dwingeloo, partiële herziening Brede School' bestaat uit de samenvatting van de inspraakreacties en overlegreacties met daarbij de gemeentelijke beantwoording.

De nota vormt een separate bijlage bij het bestemmingsplan en geeft een verantwoording van de verschillen tussen het voorontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbestemmingsplan.

Leeswijzer

In de hoofdstukken 2 zijn de inspraakreacties samengevat per thema en hierop is de gemeentelijke beantwoording weergegeven. In hoofdstuk 3 zijn de overlegreacties samengevat en van een reactie van de gemeente voorzien. Daarbij is aangegeven of en hoe het bestemmingsplan wordt aangepast naar aanleiding van de reacties.

Hoofdstuk 2 Inspraakreacties

Er zijn inspraakreacties ontvangen van de volgende personen:

- P. Oosterveld, Brugesakker 35, 7991 CW DWINGELOO (datum brief 5 mei 2014)
- P. Oosterveld, Brugesakker 35, 7991 CW DWINGELOO (datum brief 6 mei 2014). De brief is identiek aan de brief van 5 mei.
- Voorzitter H. Vosseberg van v.v. Dwingeloo, secr. Kibbelstuk 2, 7991 EE DWINGELOO (datum brief 1 mei 2014)
- R.B. Wanningen, Bruges 21, 7991 CE DWINGELOO (datum brief 3 mei 2014)
- Inspraakreactie door bewoners van woningen grenzend aan plangebied (datum brief 3 mei 2014). De reactie is opgesteld door meerdere personen. Hieronder zijn de personen opgesomd:
 - o De heer J. Zanting en mevrouw A. Zanting-Tabak, Heuvelweg 22, 7991 CL DWINGELOO
 - o De heer A. Smit, Heuvelenweg 19, 7991 CL DWINGELOO
 - o De heer R.B. Wanningen en mevrouw M. Wanningen-Nijland, Bruges 21, 7911 CE DWINGELOO
 - o De heer G.J. Wanningen en mevrouw E. Timmerman, Heuvelenweg 21, 7991 CL DWINGELOO
 - o De heer J. de Weerd en mevrouw H. de Weerd, Heuvelenweg 21A, 7991 CL DWINGELOO
 - o De heer L. Berends, Heuvelenweg 21B, 7991 CL DWINGELOO
 - o De heer J. de Wal en mevrouw A. de Wal, Heuvelweg 18a, 7991 CL DWINGELOO
- A. Smit, Heuvelenweg 19, 7991 CL DWINGELOO (datum brief 22 april 2014)
- W. de Bruin, Lhee 2, DWINGELOO (datum mail 30 april 2014)
- J. Zanting en A. Zanting-Tabak, Heuvelenweg 22, 7991CL DWINGELOO (datum brief 28 april 2014)

Hierna zijn de inspraakreacties thematisch (per onderwerp) behandeld. Hierbij is ook aangegeven welke personen dit hebben aangekaart.

Onderwerp 1: De locatie van de Brede School

1.1 De locatie ligt te ver buiten het dorp, namelijk ver weg van de nieuwbouw waar de meeste kinderen wonen. De locatie moet op een meer toegankelijke en centrale plek. Volgens het Provinciaal Omgevingsplan ligt het voor een groot deel buiten het stedelijk gebied.

Ingediend door: P. Oosterveld + R.B. Wanningen + Bewoners van woningen grenzend aan plangebied + A. Smit

Reactie gemeente

In algemene zin wordt opgemerkt dat elke locatie voor- en nadelen heeft. Het door reclamanten genoemde nadeel wordt erkend, maar heeft bij de keuze van de locatie van de brede school niet de doorslag gegeven.

Voor de locatie van de Brede School zijn uitgebreide onderzoeken gedaan (zoals het Locatie-onderzoek van 10 maart 2010). Vervolgens heeft de gemeenteraad in de vergadering van 18 december 2012 de betreffende locatie aangewezen voor de Brede School. In de toelichting van het bestemmingsplan zullen de resultaten van het locatie-onderzoek uitvoeriger worden beschreven (met het opnemen van het locatie-onderzoek als bijlage bij de toelichting).

De Brede School zal voor het grootste deel binnen bestaand stedelijk gebied worden gebouwd. De parkeerplaats zal aansluiten op het bestaand stedelijk gebied. Op basis van het provinciaal beleid zijn deze voorzieningen toegestaan binnen bestaand bebouwd gebied of aansluitend aan bestaand

bebouwd gebied. Dus dit past binnen het provinciaal beleid. De provincie heeft in haar overlegreactie (zie hoofdstuk 3) ook aangegeven dat zij geen op- of aanmerkingen heeft op het plan.

1.2 De bereikbaarheid van de school is niet veilig. Er is een toename van verkeer. De Heuvelenweg is niet ingericht als veilige route voor kinderen, zeker niet voor fietsers. De Heuvelenweg is fietsonvriendelijk door slecht wegdek en verkeersheuvels. Auto's passeren de heuvels links of rechts waardoor gevaarlijke situaties ontstaan voor fietsende schoolkinderen. De alternatieve fietsverbinding over het Kerkpad zal slechts deels werken.

Ingediend door: P. Oosterveld + R.B. Wanningen + Bewoners van woningen grenzend aan plangebied + A. Smit + W. de Bruin

Reactie gemeente

De verkeerstoename door de Brede School is berekend op circa 580 motorvoertuigen per etmaal. De Heuvelenweg kan deze hoeveelheid extra verkeer prima verwerken. De onderbouwing hiervan zal worden opgenomen in de toelichting.

De totale verkeersintensiteit blijft bovendien passend bij de categorisering van de Heuvelenweg als erftoegangsweg met een maximumsnelheid van 30 km/h. De Heuvelenweg heeft een inrichting die past bij een 30 km/uur weg waar alle verkeer veilig gebruik kan maken van dezelfde rijbaan.

Bovendien worden ter hoogte van de school passende maatregelen genomen om de snelheid van het verkeer tot deze snelheid te beperken.

Doordat de Heuvelenweg ter hoogte van de school bovendien wordt uitgevoerd met een plateauconstructie en de materiaalkeuze wordt afgestemd met die van het schoolplein, wordt de snelheid hier effectief geremd. Onder die condities is gemengd gebruik van de Heuvelenweg door fietsers en gemotoriseerd verkeer op een goede en veilige wijze mogelijk.

Op het moment dat het wegdek zo slecht is dat daardoor voor fietsers gevaarlijke situaties ontstaan, wordt onderhoud uitgevoerd. De verkeersheuvels zijn nodig om ervoor te zorgen dat het verkeer niet te hard rijdt (te hard rijden leidt tot meer onveiligheid dan de verkeersheuvels).

Daarmee is de verwachte verkeerstoename aanvaardbaar. De verkeersintensiteit neemt weliswaar iets toe, maar blijft, zoals is gezegd, ruimschoots passen bij de categorisering van de Heuvelenweg. Het gaat bovendien om slechts enkele momenten per dag dat het er iets drukker zal zijn, namelijk rondom de begin- en eindtijden van de school. Op andere tijden zal het niet drukker worden dan nu.

Als alternatieve route voor de Heuvelenweg wordt ook het fietspad langs het Kerkpad (achter de ALDI langs) aangepakt (inclusief oversteek over de Entingheweg). Het is juist dat dit alternatief niet vanuit alle richtingen als logische (kortste) fietsroute zal worden ervaren, maar voor een deel van de fietsers wordt hiermee wel een aantrekkelijke en veilige alternatieve route geboden. Het is aan de potentiële gebruikers zelf om te bepalen of ze hier gebruik van maken.

1.3 De locatie is 'gezocht'. Het voorterrein van het sportcomplex wordt in beslag genomen. De monumentale boerderij en het sportcomplex worden aan het zicht onttrokken. Gevraagd wordt wat de Rijksdienst voor Monumentenzorg en de Monumentencommissie hiervan vinden.

Ingediend door: P. Oosterveld + R.B. Wanningen + Bewoners van woningen grenzend aan plangebied + A. Smit + J. Zanting en A. Zanting-Tabak

Reactie gemeente

Zoals bij punt 1.2 al is aangegeven, is er een locatie- onderzoek gedaan. Met deze locatie wordt aangesloten bij de gemeentelijke visies (Sociale Structuurvisie en Structuurvisie Westerveld), wordt bijgedragen aan een mogelijke invulling van de verlengde schooldag, ontstaat een voorziening die doorslaggevend kan zijn voor de vestiging van jonge gezinnen en kan het beheer en de exploitatie van de aanwezige voorzieningen efficiënt worden georganiseerd.

Bij elke school op elke locatie is sprake van een bepaalde mate van bebouwing. Bij de voorgenomen ontwikkeling is ook rekening gehouden met de omgeving. Om die reden wordt de school op de huidige parkeerplaats gebouwd in plaats van op het pupillenveld. Er blijft zicht op de boerderij. Het uitgangspunt is om de boerderij zichtbaar te houden vanaf de openbare weg.

Het plan betreft zelf geen monument. Het plan doorloopt daarom het reguliere welstandstraject. Welstand kan het monument in de te maken afweging meenemen.

1.4 Het gebouw wordt dominant in de relatief kleinschalige omgeving. Er is een bouwhoogte van 12 m, zonder vastlegging van goothoogte en dakhelling. Wat wordt de daadwerkelijke hoogte van het gebouw? De vorm van het bouwvlak is 'gezocht', waarom niet meer naar de Heuvelenweg en het noordoosten om het monument meer te ontzien? Buiten het bouwvlak kan nog 150 m² bebouwing met een bouwhoogte van 3 m. Misschien komen hierdoor kansen voor bijvoorbeeld appartementen in 3 bouwlagen op een terrein in de omgeving. De entree van Dwingeloo wordt aangetast.

Ingediend door: P. Oosterveld + R.B. Wanningen + Bewoners van woningen grenzend aan plangebied + A. Smit

Reactie gemeente

De hoogte van de bebouwing is, mede gelet op de beperkte oppervlakte van het bouwvlak, nodig om het ruimteprogramma van de Brede School te kunnen realiseren. Het gebouw zal niet dominant worden in zijn omgeving. De architect heeft gezocht naar een gebouwvorm welke aansluit bij de dorpsomgeving met verschillende volumes. Het op 11 juni 2014 gepresenteerde bouwplan heeft nog niet een definitieve status, maar zal ruim binnen de 12 meter uit komen. Daarnaast is het een gebouw met kappen waarmee de goothoogten kleiner zijn dan de nokhoogten. Een impressie van het gebouw zal in de toelichting van het bestemmingsplan worden opgenomen.

Bij de bepaling van het bouwvlak is rekening gehouden met de omliggende functies, zoals milieuzoneringen. Ook is voor (zuidoostzijde) het monument geen bouwvlak opgenomen.

Buiten het bouwvlak is slecht bebouwing toegestaan met een beperkt oppervlakte en hoogte. Dit is bijvoorbeeld nodig voor een berging.

Met het voorliggende plan worden geen mogelijkheden geboden voor eventuele andere ontwikkelingen in de omgeving.

De Brede School verdient een goed zichtbare plek in het dorp, zodat er uitstraling van deze belangrijke openbare voorziening kan uitgaan. Doordat de Brede School bij de entree van Dwingeloo wordt gebouwd, wordt extra aandacht gegeven aan de vormgeving van de bebouwing. Voor de beeldvorming heeft de architect zich laten inspireren door de kleinschalige bouwmassa's met kappen, die het beeld van het dorp of de dorpsrand bepalen. Uit de impressie blijkt dat het gebouw aan weerszijden zo laag mogelijk is gehouden, in het midden oplopend tot twee bouwlagen met kap. Het gebouw bestaat als het ware uit vier woningen die samen één geheel vormen. De architect heeft zich

laten inspireren door het cultuurhistorische karakter van Dwingeloo en de woningen in de directe omgeving van de locatie.

1.5 Er is geen beeldkwaliteitsplan opgesteld.

Ingediend door: P. Oosterveld

Reactie gemeente

Voor de planvorming zijn (door de gemeente) stedenbouwkundige randvoorwaarden opgesteld. Daarnaast gelden de criteria uit de welstandsnota.

1.6 Bij de behoeftebepaling is uitgegaan van het jaar 2020. Hoe wordt de huidige behoefte ingevuld? Tijdelijk lokalen, maximaal 3 m hoog buiten het bouwvlak? Wat gebeurt er als ruimten toch gaan vrijkomen, worden deze dan gebruikt voor andere doeleinden en welke gevolgen heeft dat voor de woonomgeving? Is er over nagedacht wat wel/niet wordt toegestaan? Wat gebeurt er als een gebrek aan ruimte blijkt te zijn? Worden er dan tijdelijke gebouwen / units geplaatst? Hoe kunnen de bewoners er zeker van zijn dat er geen extra gebouwen op het terrein worden gebouwd?

Ingediend door: P. Oosterveld + Bewoners van woningen grenzend aan plangebied.

Reactie gemeente

Bij de voorgenomen ontwikkeling is een Ruimtelijk en functioneel programma van eisen opgesteld. Hieruit blijkt dat, door uit te gaan van de permanente ruimtebehoefte van schooljaar 2020, de noodzaak voor tijdelijke huisvesting binnen de nieuwbouw door middel van zogenaamde flexlokalen kan worden opgelost. Met het voorliggende bestemmingsplan wordt geregeld dat binnen het bouwvlak de bebouwing is toegestaan en slechts beperkte bebouwing met een beperkt oppervlakte en hoogte daarbuiten.

De huidige OBS heeft op dit moment wel een aantal noodvoorzieningen, maar daar is in de nieuwe situatie geen sprake van.

Mochten er in de nieuwe situatie ruimten vrijkomen, dan dient bij eventuele nieuwe functies te worden voldaan aan de milieunormen voor de woonomgeving. Bij een mogelijke functie kan worden gedacht aan een andere school. Echter, de uiteindelijke keuze om één of meerdere scholen toe te voegen aan de Brede School ligt bij het schoolbestuur.

1.7 Hoe wordt het geheel landschappelijk ingericht? En hoe wordt dit juridisch vastgelegd?

Ingediend door: Bewoners van woningen grenzend aan plangebied.

Reactie gemeente

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling wordt een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. In het bestemmingsplan (regels) wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor de uitvoering en instandhouding van de landschappelijke inpassing.

1.8 De school zorgt voor veranderingen van de leefomgeving in de buurt ten aanzien van verkeer, geluid en andere vormen van overlast.

Ingediend door: Bewoners van woningen grenzend aan plangebied + A. Smit + J. Zanting en A. Zanting-Tabak

Reactie gemeente

Bij elke school op elke locatie waar kinderen komen is sprake van geluid door kinderen en door haal- en brengverkeer. Hiervoor is reeds ingegaan op het onderdeel verkeer. Voor geluid zijn onderzoeken uitgevoerd, ook wat betreft wegverkeerslawaaï. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 7 van het voorontwerpbestemmingsplan. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van een verhoogde kans op hinder bij de woningen van derden. Een school past naar het oordeel van de gemeente prima in een gemengd gebied. Dit hoort bij een dorp (onder andere een voorziening voor het onderwijs van kinderen) en houdt het dorp levendig. Wel worden de onderzoeken voor geluid geactualiseerd.

1.9 Het schoolplein komt dichtbij woningen, hierbij is sprake van geluidsoverlast.

Ingediend door: P. Oosterveld + R.B. Wanningen

Reactie gemeente

Zoals hiervoor is aangegeven zijn diverse geluidsonderzoeken uitgevoerd. Dit betreft ook een onderzoek naar geluid vanaf de school naar woningen in de omgeving. Hierbij is getoetst aan de geldende wet- en regelgeving voor het geluid vanaf de school. Uit het onderzoek blijkt dat geen sprake is van een verhoogde kans op hinder bij de woningen van derden. De onderzoeken worden wel geactualiseerd.

1.10 Archeologische waarden zijn niet uitgesloten.

Ingediend door: P. Oosterveld

Reactie gemeente

Voor de bestemming van de school en het parkeerterrein is de kans op archeologische verwachtingen (zeer) laag.

Sporen en/of vondsten zijn nooit geheel uit te sluiten, maar in dit geval is de kans (zeer) klein. Indien er bij de uitvoering onverhoopt toch archeologische grondsporen worden aangetroffen en/of vondsten worden gedaan, moeten deze conform de Monumentenwet 1988 artikel 53 & 54 direct worden gemeld bij zowel de gemeente Westerveld als de provinciaal archeoloog.

1.11 Er zijn veel bijkomende kosten en planschade is niet uitgesloten. Er zijn al veel kosten gemaakt terwijl er nog geen zicht is op realisatie.

Ingediend door: P. Oosterveld + R.B. Wanningen

Reactie gemeente

Verzoek om planschade is mogelijk op basis van artikel 6.1 van de Wet op de ruimtelijke ordening. In het kader van de locatie-onderzoeken is ook rekening gehouden met een risico-inventarisatie planschade voor de verschillende locaties. Bij dergelijke ontwikkelingen zijn voor de planvorming altijd kosten nodig. De gemeente heeft zeker aandacht voor de kosten, echter er blijft altijd een noodzaak voor kosten voor de planvoering.

- 1.12 Het huidige rioolsysteem is beperkt en moet worden aangepakt. Gevraagd wordt of dit is meegenomen in het plan.

Ingediend door: P. R.B. Wannings + Bewoners van woningen grenzend aan plangebied

Reactie gemeente

De huidige capaciteit van de riolering in de Heuvelenweg is niet te beperkt. Rioolinspecties hebben uitgewezen, dat er qua staat van onderhoud geen knelpunten zijn. Wel is gebleken, dat er bepaalde strengen onder tegenschot liggen (afstroming de verkeerde kant op). Dit is destijds al bij de aanleg veroorzaakt. Dit betekent niet dat de riolering vervangen moet worden. Wel zal de reinigingsfrequentie worden verhoogd.

Voor het schoolgebouw met bijbehorende oppervlakteverharding wordt gekozen voor een gescheiden systeem. Het hemelwater zal apart worden afgevoerd en heeft geen enkele invloed op het riool.

- 1.13 Gesproken wordt over de locatie Heuvelenweg / Westeinde. Indiener stelt dat het hele plan zich aan het Westeinde bevindt.

Ingediend door: J. Zanting en A. Zanting-Tabak

Reactie gemeente

De locatie ligt tussen de Heuvelenweg en het Westeinde, dus aan beide wegen. Het schoolgebouw ligt aan de zijde van Westeinde, de overige voorzieningen aan beide wegen en de ontsluiting vindt plaats op de Heuvelenweg. Al deze onderdelen zijn van belang voor de voorgenomen ontwikkeling.

Onderwerp 2: Alternatieve locaties

- 2.1 Evenemententerrein: De locatie van het evenemententerrein zou een te groot afbreukrisico hebben, financiële risico's en een niet-houdbare SER-ladder. Ook zou sprake zijn van aantasting van de Bruges. Gevraagd wordt of de risico's wel echt zo groot zijn.

Ingediend door: P. Oosterveld

Reactie gemeente

Zoals aangegeven is er een uitgebreid locatie-onderzoek gedaan. In de toelichting van het bestemmingsplan zullen de resultaten van het locatie-onderzoek uitvoeriger worden beschreven (met het opnemen van het locatie-onderzoek als bijlage bij de toelichting). De genoemde risico's zijn zeker risico's. Onder andere een niet-houdbare SER-ladder en de aantasting van de Bruges zijn van belang. De gemeente moet aantonen dat wordt voldaan aan de SER-ladder. Ook geldt voor deze locatie dat dan de bovengrens wordt bereikt van wat op deze plek verkeerskundig acceptabel is.

- 2.2 Nieuwbouw op bestaande locatie: Tijdens de bouw zullen er problemen zijn op de locatie. Er kan echter gefaseerd worden gewerkt en in de omgeving zijn ruimten die beschikbaar zijn voor tijdelijk gebruik. Financieel is de locatie aantrekkelijk. Ook zijn er weinig kosten voor de infrastructuur. De beschikbare ruimte zou te klein zijn. Aangegeven wordt dat rekening moet worden gehouden met krimp. Door een indiener is een voorstel gedaan met een schets voor uitbreiding op de bestaande locatie.

Ingediend door: P. Oosterveld + R.B. Wanningen + Bewoners van woningen grenzend aan plangebied

Reactie gemeente

Onder 2.1 is aangegeven dat er een uitgebreid locatie-onderzoek is gedaan, dat dit in de toelichting nader zal worden beschreven en dat het locatie-onderzoek als bijlage bij de toelichting wordt opgenomen. Hierbij is ook gekeken naar de bestaande locatie. Bij het Ruimtelijke en functioneel programma van eisen is bij de behoeftebepaling uitgegaan van het jaar 2020. Hierbij is ook rekening gehouden met demografische ontwikkelingen.

2.3 Is de locatie Poolweg / Esweg (achter manege Vos) / begraafplaats ook onderzocht? Hier is een goede ontsluiting via Esweg / Poolweg / Westeinde / Lhee. Ook is er voldoende parkeerruimte en is het op korte afstand naar de sportvelden / hal.

Ingediend door: W. de Bruin

Reactie gemeente

Voor het maken van de locatiekeuze heeft de gemeente een voorselectie uitgevoerd. Op basis daarvan zijn bepaalde locaties nader onderzocht. De genoemde locatie is niet nader onderzocht.

Onderwerp 3: Compensatie pupillenveld

3.1 Voor de continuïteit en het goed functioneren van de voetbalvereniging is compensatie nodig door aanleg van een kunstgrasveld ter plaatse van het trainingsveld. De voetbalvereniging is bereid om een bijdrage te leveren. Ook kan het kunstgrasveld worden gebruikt door de school. Het veldje is al meer dan 30 jaar aanwezig. Waarom is het dan niet 'officieel'? De voetbalvereniging vraagt terecht om compensatie.

Ingediend door: P. Oosterveld + Voorzitter v.v. Dwingeloo + W. de Bruin

Reactie gemeente

Het voetbalveld wordt nu door de voetbalvereniging Dwingeloo voor de jongste jeugd gebruikt. Dit is voor de vereniging een extra voorziening waar met inachtneming van de normering van de KNVB (Koninklijke Nederlandse Voetbalbond) geen recht op bestaat. De huidige accommodatie is vooralsnog voldoende. In februari 2014 is door Grontmij een rapport uitgebracht, waaruit blijkt dat de voetbalvereniging beschikt over voldoende wedstrijdcapaciteit. Het probleem voor trainingscapaciteit wordt onderkend. Dit zal door het verlies van het pupillenveld verder toenemen. Grontmij heeft 3 oplossingsrichtingen aangegeven, namelijk renoveren trainingsveld en verhogen onderhoudsbudget, aanleg kunstgrasveld ter plaatse van het trainingsveld en aanleg 'nieuw' natuurgrasveld. Het overleg met de voetbalvereniging is nog niet afgerond.

Onderwerp 4: Verkeer en parkeren

4.1 Er moeten voldoende parkeerplaatsen worden aangelegd. Zijn er voldoende parkeerplaatsen? Gesteld wordt dat het geplande 92 plaatsen onvoldoende zijn. Regelmatig wordt de sportaccommodatie volledig benut. Volgens bijlage 9 van het bestemmingsplan zijn 123 plaatsen nodig. Er ontstaan gevaarlijke situatie door geparkeerde auto's aan weerszijden van de Heuvelenweg. Mag de kiss en ride strook worden gebruikt om langer te parkeren?

Ingediend door: Voorzitter v.v. Dwingeloo + R.B. Wanningen + Bewoners van woningen grenzend aan plangebied

Reactie gemeente

In de huidige situatie zijn 75 'echte' parkeerplaatsen aanwezig. De gemeente heeft tellingen (onderzoek) uitgevoerd op basis waarvan geadviseerd is 100 parkeerplaatsen aan te leggen.

Volgens het Ruimtelijk en functioneel programma van eisen brede school Dwingeloo (d.d. 29 mei 2013) heeft de Brede School 52 parkeerplaatsen nodig.

De parkeerplaatsen worden overdag (deels) ten behoeve van de school gebruikt en 's avonds en in het weekend ten behoeve van de sportaccommodaties. Daarom zullen deze functies onderling geen groot probleem opleveren. Er kan sprake zijn van dubbelgebruik.

Een piekbehoefte aan parkeerplaatsen bij de sportvoorzieningen valt zelden of nooit samen met begin- en eindtijden van de school. Voor minder grote activiteiten op de sportaccommodaties zijn ook voldoende parkeerplaatsen beschikbaar op het moment dat ook de school gebruik maakt van de parkeerplaatsen.

Naar aanleiding van het onderzoek wordt het aantal parkeerplaatsen vergroot. Daarom is gekeken hoeveel parkeerplaatsen er nog binnen het plangebied kunnen worden aangelegd. Er blijken circa 90-100 'vaste' parkeerplaatsen mogelijk.

Daarnaast zal er nog een kiss & ride-strook worden gerealiseerd. De kiss & ride-strook komt tussen de rijbaan en het schoolplein te liggen. Volgens het voorlopig ontwerp zijn dit circa 10-15 parkeerplaatsen. Het is de bedoeling om de kiss & ride-strook zodanig in te richten dat deze 's avonds en in het weekend ook als gewone parkeerstrook gebruikt kan worden (vooral ten behoeve van grotere (sport)evenementen). De strook komt tussen de rijbaan en het schoolplein te liggen. Op de kiss & ride-strook zal overdag (tijdens schooltijden) een parkeerduurbepanking gelden.

Hiermee zal sprake zijn van voldoende parkeermogelijkheden.

Het is bovendien niet erg als het eens in de zoveel tijd zo druk is dat er op een deel van de rijbaan geparkeerd wordt (mits de geparkeerde auto's het zicht op overstekende voetgangers niet te zeer belemmeren). Waar nodig wordt een parkeer- of stopverbod voorgesteld (aan de zijde van de school). In principe is het op een 30 km/h-weg echter toegestaan om te parkeren op de rijbaan. Dit remt het gemotoriseerde verkeer ook nog verder af.

- 4.2 De nieuw te realiseren in- en uitrit van de parkeerplaats en de kiss&ride-stroken zullen overlast veroorzaken aan bewoners van tegenoverliggende woningen. Hoe worden de parkeerplaatsen en kiss & ride-stroken ingepast? Wordt hierbij rekening gehouden met de verkeersveiligheid? Waar komen in- en uitritten; in hoeverre wordt er voor gezorgd dat koplampen van weggrijpend verkeer vanaf de parkeerplaats niet in de ramen van woningen schijnen?

Ingediend door: R.B. Wanningen + Bewoners van woningen grenzend aan plangebied

Reactie gemeente

De hier genoemde overlast wordt niet onevenredig groot geacht. De overlast zal niet onaanvaardbaar groot zijn. Dit bezwaar geldt ook bij andere locaties voor parkeren (in de huidige situatie is ook sprake

van een parkeerplaats). Het gaat bovendien om slechts enkele momenten per dag waarop het drukker wordt.

De kiss & ride-strook komt tussen de rijbaan en het schoolplein te liggen. In- en uitrijden is op een veilige manier mogelijk, mede doordat de Heuvelenweg ter hoogte van de school wordt uitgevoerd met een plateauconstructie, waardoor de snelheid van het verkeer naar beneden wordt gebracht. Voor zover mogelijk wordt rekening gehouden met hinder van koplampen van wegrijdend verkeer. Het kan echter niet uitgesloten worden dat er wel eens een koplamp in een raam schijnt. Dit is uiteraard mede afhankelijk van het jaargetijde. Hetgeen geschetst is kan ook spelen bij andere locaties voor een parkeerterrein.

4.3 De ontsluiting naar het sportpark moet zodanig worden aangelegd dat deze ook toegankelijk is voor ambulance / brandweer en vrachtauto's in verband met bevoorrading.

Ingediend door: Voorzitter v.v. Dwingeloo

Reactie gemeente

Er zal uiteraard voor gezorgd worden dat hulpdiensten ter plekke kunnen komen en dat bevoorrading van sporthal en kantine mogelijk is. Dit kan via de parkeerplaats (hulpdiensten/bevoorrading). Bevoorrading van de sporthal kan wellicht via de achterzijde (Batingheweg).

Onderwerp 5: Onderzoekgegevens

5.1 In het akoestisch onderzoek wordt een indeling van het plangebied weergegeven die niet overeenkomt met de plankaart. Van welke kaart wordt nu uitgegaan. Als blijkt dat de kaart in het akoestisch onderzoek niet juist is, hoe staat dit in verhouding met de uitkomsten van het rapport?

Ingediend door: Bewoners van woningen grenzend aan plangebied

Reactie gemeente

Het onderzoek is uitgevoerd in januari 2014. Vervolgens is de verbeelding aangepast. Daardoor komen de verbeelding en de kaart in de onderzoeken niet overeen wat betreft de bestemmingsvlakken en het bouwvlak. Het onderzoek wordt geactualiseerd.

5.2 In het bestemmingsplan is weergegeven dat het plangebied qua functies een 'gemengd gebied' betreft. In het akoestisch onderzoek staat dat het plangebied te typeren is als een 'rustig woongebied'. Waar wordt vanuit gegaan en welke gevolgen heeft dit voor het bestemmingsplan ten aanzien van de uitgaande richtafstanden en geluidsniveaus die zijn gemeten?

Ingediend door: Bewoners van woningen grenzend aan plangebied

Reactie gemeente

Het gebied is te typeren als een 'gemengd gebied'. Het onderzoek wordt hierop aangepast. De typering 'rustig gebied' of 'gemengd gebied' heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan ten aanzien van de onderzoeksresultaten. Bij een 'rustig gebied' gelden hogere normen dan bij een 'gemengd gebied', hieraan wordt voldaan.

5.3 Is bij het geluidsonderzoek rekening gehouden met het feit dat het sportcomplex, de Brede School, kinderopvang en buitenschoolse opvang gelijktijdig in werking kunnen zijn?

Ingediend door: Bewoners van woningen grenzend aan plangebied

Reactie gemeente

In het geluidsonderzoek is gekeken naar de toekomstige functies van de Brede School, waaronder de scholen, kinderopvang en buitenschoolse opvang.

De Brede School is de nieuwe ontwikkeling. Deze moet worden getoetst aan de geluidsnormen. Overigens, het gebruik van de voetbalvelden valt zelden of nooit samen met de schooltijden voor de kinderen.

5.4 Aangegeven wordt dat de geluidsbelasting geen verhoogde kans geeft op hinder bij de woningen van derden. Wat wordt hiermee precies bedoeld? De omwonenden verwachten wel hinder van geluid (onder andere verkeer, spelende kinderen).

Ingediend door: Bewoners van woningen grenzend aan plangebied

Reactie gemeente

Hiermee wordt bedoeld dat de optredende geluidsbelasting lager is dan of gelijk is aan de richtwaarden die in dit geval gelden.

Onderwerp 6: Beperkingen omgeving

6.1 De ontwikkeling heeft gevolgen voor de verkoop van panden en grond in de omgeving. Planschade is niet uitgesloten.

Ingediend door: R.B. Wanningen + Bewoners van woningen grenzend aan plangebied + A. Smit + J. Zanting en A. Zanting-Tabak

Reactie gemeente

Verzoek om planschade is mogelijk op basis van artikel 6.1 van de Wet op de ruimtelijke ordening.

6.2 Gevraagd of er extra belemmeringen zijn voor de verkoop van de bedrijfsruimte op nummer 20a. Momenteel wordt gekeken naar appartementen of wooneenheden op deze locatie.

Ingediend door: R.B. Wanningen

Reactie gemeente

De locatie op nummer 20 is niet bepalend voor de toetsing aan de geluidsbelasting van de Brede School ten opzichte van woningen. Er liggen namelijk andere woningen dichterbij de Brede School dan nummer 20. Overigens op de locatie nummer 20 is binnen het geldende bouwvlak binnen de bestemming Garagebedrijf een (dienst)woning toegestaan, dit is een geluidgevoelig object en dit is meegenomen in het akoestisch onderzoek. De akoestische onderzoeken worden wel geactualiseerd. Eventuele appartementen zijn ook geluidgevoelige objecten, dus dit zal geen verschil maken.

Opgemerkt wordt dat op deze locatie momenteel geen appartementengebouw is toegestaan, dus daar gelden nu geen rechten voor.

Onderwerp 7: Communicatie

7.1 Tijdens de inloopavond is niet duidelijk geworden in welke fase wordt gepraat met de buurt. Het blijkt dat een aantal bewoners al wel benaderd zijn. Echter de overige aangrenzende bewoners niet. Waarom worden niet alle bewoners van de aangrenzende woningen evenredig geïnformeerd en betrokken?

Ingediend door: Bewoners van woningen grenzend aan plangebied

Reactie gemeente

Alleen de aangrenzende bewoners en de sportverenigingen zijn eerder geïnformeerd, omdat met hen afzonderlijk is gesproken over de ontsluiting van het sportcomplex en de aansluiting van het bouwperceel op de aangrenzende percelen.

Daarnaast zijn er twee voor ieder toegankelijke informatiemomenten gehouden. Op 10 april was er in Over Entinghe een inloopavond over het bestemmingsplan. Er is informatie verstrekt en er zijn vragen beantwoord. Het betrof vrije inloop. Op 11 juni 2014 is het voorlopig ontwerp van de nieuw te bouwen Brede School gepresenteerd.

Gevolgen voor het bestemmingsplan:

De inspraakreacties leiden tot aanpassingen van het bestemmingsplan. De toelichting en de regels worden aangepast.

Toelichting

1. De resultaten van het locatie-onderzoek worden uitvoeriger opgenomen (met het locatie-onderzoek als bijlage bij de toelichting).
2. Een impressie van het gebouw zal worden opgenomen.
3. In de tekst wordt aangegeven dat voor de uitvoering en instandhouding van de landschappelijke inpassing een voorwaardelijke verplichting wordt opgenomen in de regels.
4. De concrete stukken die in de raadsvergadering van 18 december 2012 zijn behandeld, worden opgenomen in de bijlage bij de toelichting.
5. De onderbouwing voor de verkeerstoename en de verwerking op de Heuvelenweg wordt opgenomen.
6. Het akoestisch onderzoek met betrekking tot geluid vanuit inrichting wordt geactualiseerd.
7. Het akoestisch onderzoek met betrekking tot wegverkeerslawaaai wordt geactualiseerd.

Regels

8. Een voorwaardelijke verplichting wordt opgenomen voor de uitvoering en instandhouding van de landschappelijke inpassing.

Hoofdstuk 3 Vooroverlegreacties

Overlegreactie 1: Provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC ASSEN (datum 10 april 2014)

Samenvatting:

1. Op basis van de provinciale omgevingsvisie zijn de aspecten 'zorgvuldig ruimtegebruik (SER-ladder)' en 'kernkwaliteit (aardkundige waarden)' van provinciaal belang. Voor de ontwikkeling heeft een uitvoerige locatiestudie plaatsgevonden. Over de locatiestudie heeft ambtelijk nieuw overleg plaatsgevonden. Het plan geeft voor de provincie geen aanleiding tot op- of aanmerkingen.

Reactie gemeente:

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Gevolgen voor het bestemmingsplan:

De overlegreactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.