



Quicksan FF-wet voor sloop van zorgcentrum De Molenhof te Havelte.



buro *bakker* adviesburo voor ecologie



Quickscan FF-wet voor sloop van zorgcentrum De Molenhof te Havelte.

Status

Definitief

Datum

25 maart 2015

Handtekening

Matthijs Bokje

Inhoud

1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Wettelijk kader	5
1.3 Methode	5
1.4 Plangebied	6
1.5 Voorgenomen ontwikkeling	6
2 Flora en fauna op de locatie: resultaten, effecten en vervolg	7
2.1 Flora	7
2.2 Vogels	7
2.3 Vleermuizen	8
2.4 Overige zoogdieren	9
2.5 Reptielen en amfibieën	9
2.6 Vissen	9
2.7 Overige soorten	9
2.8 Licht beschermde soorten	9
3 Conclusie	11
3.1 Samenvatting matig zwaar en zwaar beschermde soorten	11

3.2	Samenvatting effecten en vervolg	11
-----	----------------------------------	----



4	Literatuur en bronnen	13
---	-----------------------	----



1 | Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Zorgcentrum De Molenhof aan de Hofweg te Havelte zal worden gesloopt en plaatsmaken voor nieuwbouw. Effecten op beschermde flora en fauna als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Buro Bakker is gevraagd om middels een verkennende toetsing (quicksan) eventueel aanwezige beschermde flora en fauna in beeld te brengen en de effecten van de gewenste ontwikkeling op deze soorten te beoordelen.

Met de quickscan wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten voor deze soorten, leidt de quickscan tot aanbevelingen voor vervolgstappen. Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt wordt binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

1.2 Wettelijk kader

De Nederlandse natuurwetgeving is gebaseerd op de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. De Flora- en faunawet is overal in Nederland van toepassing, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

Er worden in de Flora- en faunawet drie verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor soorten met een lichte bescherming geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten zijn mitigerende maatregelen van toepassing als effecten van de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moeten worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie niet mogelijk is.

1.3 Methode

Om een indruk te krijgen van de (potentiële) natuurwaarden van het plangebied is op 11 maart 2015 een veldbezoek gebracht. Daarbij is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Voor de beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn daarnaast de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie bronnen achter in dit rapport). Daarnaast zijn inschattingen gemaakt van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten op basis van terreinkenmerken.

1.4 Plangebied

Het plangebied ligt aan de westkant van Havelte (gemeente Westerveld, provincie Drenthe) aan Hofweg 25, en bestaat uit een complex met 54 zorgwoningen. Het complex bevat twee verdiepingen.



Figuur 1 Het plangebied, rood omkaderd. Luchtfoto: GoogleEarth Pro

Het complex heeft een plat dak. Om de bebouwing heen is nagenoeg alles verhard.



Figuur 2 Impressie van het plangebied.

1.5 Voorgenomen ontwikkeling

Het complete complex zal worden gesloopt. Op de locatie zullen nieuwe appartementen worden gerealiseerd.

2 | Flora en fauna op de locatie: resultaten, effecten en vervolg

In de paragrafen 2.1 tot en met 2.7 wordt de (mogelijke) aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde flora en fauna besproken. De mogelijke aanwezigheid van deze soorten kan leiden tot de aanbeveling voor vervolgonderzoek of tot een mitigatieopgave. In paragraaf 2.8 wordt ingegaan op de aanwezigheid van licht beschermde soorten.

Tevens worden de effecten beoordeeld die de voorgenomen ontwikkeling heeft op beschermde flora en fauna.

2.1 Flora

Voorkomen

Het voorkomen van beschermde flora kan worden uitgesloten. Het terrein is grotendeels verhard. Tussen de verharding bevinden zich enkele algemene soorten zoals Straatgras, Kropaar en Paardenbloem. In de kleine stukjes tuin bevinden zich slechts gecultiveerde soorten. Muurflora is niet aanwezig.

Effecten en vervolg

Beschermde soorten zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn derhalve niet aan de orde.

2.2 Vogels

Voorkomen

Jaarrond beschermde soorten

Er zijn geen openingen of kieren in de muren aanwezig waardoor soorten als Huismus en Gierzwaluw naar binnen kunnen. Het gebouw bevat wel open stootvoegen maar deze zijn te nauw voor beide soorten.

Algemene broedvogels

Broedgelegenheid voor algemene broedvogels is niet aanwezig in of op de bebouwing. Beplanting is niet hoog en dicht genoeg en er zijn geen gaten in de bebouwing waar soorten als Spreeuw hun nest kunnen hebben.

Effecten en vervolg

Jaarrond beschermde soorten

Er zijn geen (potenties voor) jaarrond beschermde nesten aanwezig. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Algemene broedvogels

Er zijn geen mogelijkheden voor algemene broedvogels om nesten te maken. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.3 Vleermuizen

Voorkomen

Verblijfplaatsen

Het complex bevat veel open stootvoegen die niet zijn afgedicht met roostertjes. Met name de open stootvoegen boven de raamkozijnen van de tweede verdieping zijn geschikt als vleermuisverblijfplaats. Vleermuizen kunnen via de open stootvoegen de spouwmuuren bereiken.



Figuur 3 Voorbeeld van open stootvoegen boven een raamkozijn, geel omcirkeld.

Belangrijke vliegroutes

De aanwezigheid van vliegroutes kan worden uitgesloten. Er zijn geen lijnvormige elementen aanwezig.

Belangrijk foerageergebied

De omgeving van het plangebied dient als marginaal foerageergebied. Uit eerder onderzoek aan de naastgelegen Beukenlaan dat in 2014 door Buro Bakker is uitgevoerd is bekend dat soorten als Ruige dwergvleermuis, Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger 's avonds kort na zonsondergang foerageren in de omgeving. De dieren vertrekken daarna snel noordwaarts.

Effecten en vervolg

In het complex bieden diverse open stootvoegen toegang tot de spouwmuuren waarin vleermuizen zwaar beschermde verblijfplaatsen kunnen hebben die worden vernietigd door de sloop. Om uitsluitend te krijgen over de aan- of afwezigheid van vleermuizen is het noodzakelijk nader onderzoek naar vleermuizen uit te voeren. Dit onderzoek moet worden uitgevoerd conform het meest recente Vleermuisprotocol om juridische houdbaarheid te garanderen. Het onderzoek bestaat uit vier rondes van mei tot en met september. De rondes moeten verspreid over deze periode worden uitgevoerd omdat vleermuizen de verblijfplaatsen op verschillende momenten van het jaar kunnen bewonen.

Indien verblijfplaatsen worden aangetroffen is voor de sloop een ontheffingsaanvraag bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) noodzakelijk. Onderdeel van de aanvraag is het uitwerken van mitigerende maatregelen, zoals het ophangen van vleermuiskasten.

2.4 Overige zoogdieren

Voorkomen

De matig zwaar beschermde Steenmarter kan marginaal foerageergebied hebben in het plangebied. Verblijfplaatsen zijn niet aanwezig. Verder biedt het plangebied vast leefgebied aan enkele licht beschermde soorten (Bosmuis, Huisspitsmuis, Egel).

Effecten en vervolg

Verblijfplaatsen van zoogdieren met een zwaarder beschermingsregime zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.5 Reptielen en amfibieën

Voorkomen

De aanwezigheid van reptielen en amfibieën kan op voorhand worden uitgesloten. Er is geen open water aanwezig voor amfibieën en reptielen komen niet voor in de directe omgeving.

Effecten en vervolg

Reptielen en amfibieën met een zwaardere bescherming zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.6 Vissen

Voorkomen

Er is geen open water aanwezig voor vissen. Het voorkomen van beschermde vissen kan derhalve worden uitgesloten.

Effecten en vervolg

Beschermde vissen komen niet voor. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.7 Overige soorten

Voorkomen

Het voorkomen van overige soorten met een juridisch zwaarder beschermingsregime (libellen, dagvlinders en andere ongewervelden) kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig.

Effecten en vervolg

Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.8 Licht beschermde soorten

Voorkomen

In het plangebied is leefgebied aanwezig voor een gering aantal licht beschermde soorten. Het betreft de volgende soorten:

- Zoogdieren: Egel, Bosmuis, Huisspitsmuis.

Effecten en vervolg

De negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren zullen niet leiden tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet hoeft niet te worden gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet). De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen.

3 | Conclusie

3.1 Samenvatting matig zwaar en zwaar beschermde soorten

Het complex biedt mogelijkheden voor verblijfplaatsen van zwaar beschermde vleermuizen. Overige zwaar beschermde soorten zijn niet aanwezig. De matig zwaar beschermde Steenmarter heeft hooguit marginaal foerageergebied in het plangebied.

3.2 Samenvatting effecten en vervolg

Vleermuizen

De sloop van de bebouwing leidt mogelijk tot het verdwijnen van verblijfplaatsen van vleermuizen. Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen is een nader onderzoek noodzakelijk. Dit onderzoek moet worden uitgevoerd conform het meest recente Vleermuisprotocol om juridische houdbaarheid te garanderen. Het onderzoek bestaat uit vier rondes van mei tot en met september. De rondes moeten verspreid over deze periode worden uitgevoerd omdat vleermuizen de verblijfplaatsen op verschillende momenten van het jaar kunnen bewonen.

Steenmarter

De Steenmarter heeft hoogstens marginaal foerageergebied in de omgeving. De sloop heeft geen negatieve effecten op deze soort. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Licht beschermde soorten

Voor de licht beschermde soorten geldt alleen de zorgplicht. De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Dit kan door de aanwezige vegetatie enkele dagen voor de sloop kort af te maaien.

4 | Literatuur en bronnen

- *Brouwer, T., Crombaghs, B., Dijkstra, A., Scheper, A.J., Schollema, P.P., 2008.* Vissenatlas Groningen Drenthe. Profiel Uitgeverij, Bedum.
- *Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009.* De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- *DR-loket, 2009.* Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet.
- *Google Earth Pro, 2015*
- *Kapteyn, K., 1995.* Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.



Colofon

Opdrachtgever

Actium Wonen

Contactpersoon

Dhr. J. de Vries

Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weiersloop 9

Postbus 10034 | 9400 CA Assen

T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl

www.burobakker.nl

Projectleiding

Michiel van Kerkvoorde

Rapportage en Veldwerk

Matthijs Bokje

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie
Gebruik en overname van gegevens alleen
toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren

Buro Bakker (2015); Quickscan FF-wet voor sloop van
zorgcentrum De Molenhof te Havelte. Rapport P15038,
Assen.

Foto's: Matthijs Bokje