

Omgevingsvergunning

Op 30 maart 2012 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor bouwen van 5 sheds op het perceel kadastraal gem. Vriezenveen sectie H nr. 1525, plaatselijk bekend:

Hoffmansweg 12 te VRIEZENVEEN

Besluit

Gelet op artikel 2.1, 2.10, 2.12 en 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Bouw
- Milieu (neutrale wijziging)
- RO (afwijken van de bestemming)

Procedure

Het besluit is voorbereid volgens de uitgebreide procedure overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit

- bouwen aan artikel 2.10
- milieu neutraal wijzigen aan artikel 2.14
- RO (afwijken van de bestemming) aan art. 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Daarnaast hebben wij de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Uw aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Bijgevoegde documenten

De afweging om wel of geen vergunning te verlenen en voorschriften zijn weergegeven in de bijlagen. De bijlagen worden geacht deel uit te maken van deze vergunning.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectomschrijving, het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en bijlage I van het Bor is de gemeente in dit geval bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen.

Ontvankelijkheid

Wij hebben de aanvraag aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. De aanvraag bevat voldoende informatie om de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving goed te kunnen beoordelen. De aanvraag is daarom ontvankelijk en wij hebben deze in behandeling genomen.

Ter inzage legging

Van **pm tot en met pm** heeft het ontwerp van dit besluit, en andere hierop betrekking hebbende documenten, ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is **wel/geen** gebruik gemaakt.

**Samengevat hebben wij de volgende zienswijze(n) ontvangen:
samenvatting zienswijzen.**

**Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:
reactie op zienswijze(n).**

Inwerkingtreding

Het besluit treedt in werking zes weken na de dag van de ter inzage legging.

Beroep

Tegen de beschikking kan binnen zes weken na de datum waarop de vergunning aan de aanvrager is bekendgemaakt rechtstreeks beroep worden ingesteld bij Rechtbank Overijssel, Afdeling bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB in Zwolle, door:

- belanghebbenden die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking.
- adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over de ontwerpbeschikking.
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: naam en adres van de indiener, dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep.

De beschikking wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. De beschikking wordt niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist. Ook het verzoek om voorlopige voorziening moet worden ingediend bij Rechtbank Overijssel, Afdeling bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB in Zwolle.

De aanvraag, de beschikking en de bijbehorende stukken liggen met ingang van **pm** gedurende zes weken ter inzage in het gemeentehuis van de gemeente Twenterand.

Het gemeentehuis is iedere werkdag geopend van 8.30 tot 12.30 uur. De beschikking kunt u ook digitaal inzien op www.twenterand.nl.

Meer informatie over het indienen van een beroepschrift vindt u in onze gemeentegids en op De website.

Nadere informatie

Voor meer informatie over deze brief kunt u contact opnemen met W. Smit, telefoonnummer 0546-840840. Wanneer u schriftelijk reageert, verzoeken wij u ons kenmerk 2012.HZ_WABO.132 te vermelden.

Datum besluit: **pm**

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Twenterand,
namens deze,
teamleider Publieksdienstverlening, afdeling Dienstverlening,

mw. mr. P. Gille

BIJLAGE

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Het milieuneutraal veranderen van een milieu-inrichting

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit

CONCEPT

Het (ver)bouwen van een bouwwerk.

Motivering

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing en overweging

In artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) zijn de weigeringsgronden voor een activiteit zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo aangegeven. Hieruit blijkt dat aannemelijk moet zijn dat het bouwwerk voldoet aan de eisen vermeld in het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Verder mag het bouwwerk niet in strijd zijn met een bestemmingsplan, exploitatieplan, of een eerder genomen afwijkingsbesluit en moet het voldoen aan de redelijke eisen van welstand zoals deze zijn neergelegd in de gemeentelijke welstandsnota.

Bij de beoordeling van het bouwplan hebben wij dan ook uitdrukkelijk aan de hierboven genoemde gronden getoetst. Daarbij zijn wij tot de onderstaande conclusies gekomen.

Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwwerk voldoet, voor zover beoordeeld en/of van toepassing, aan de eisen vermeld in het Bouwbesluit. Indien een nadere beoordeling ingevolge het Bouwbesluit nodig is, wordt daarop in de bij deze vergunning gehechte voorwaarden en nadere eisen nader ingegaan.

Bouwverordening Gemeente Twenterand 2012

Het is aannemelijk dat het bouwwerk voldoet, voor zover beoordeeld en/of van toepassing, aan de eisen vermeld in de bouwverordening. Indien een nadere beoordeling ingevolge de bouwverordening nodig is, wordt daarop in de bij deze vergunning gehechte voorwaarden en nadere eisen nader ingegaan.

Monument

Het onderhavige pand is niet aangewezen als Monument.

Redelijke eisen van welstand

Uw bouwplan is gelegen in een gebied dat is aangewezen in de Welstandsnota 2012 en is gelegen in het Welstandsgebied: Veenlandschap - Niveau: open velden.

Wij hebben uw bouwplan voor toetsing aan redelijke eisen van welstand voorgelegd aan de stadsbouwmeester. Op 28 mei 2013 heeft de stadsbouwmeester een positief advies uitgebracht.

De stadsbouwmeester is, gezien het uitgebrachte advies, derhalve van oordeel dat het bouwwerk aan de redelijke eisen van welstand zoals vastgelegd in de gemeentelijke welstandsnota, voldoet. Het advies is volgens ons op een zorgvuldige wijze tot stand gekomen. Wij delen de mening van de stadsbouwmeester en nemen het advies over.

Bestemmingsplan / afwijkingsbesluit

Het perceel is gelegen in het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied herz. 2005, herz. Hoffmansweg 12" en heeft de bestemming "agrarisch gebied met landschapswaarden". Art. 1 geeft aan dat de oppervlakte van de stalruimte maximaal 3.550 m² mag bedragen. De oppervlakte wordt 3.903,7 m²

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren met uitzondering van de maximaal toegestane oppervlakte aan stalruimte. Dit deel is weliswaar in strijd met het bestemmingsplan, maar is tevens een verzoek om afwijking van het bestemmingsplan. Voor de beoordeling van dit verzoek wordt verwezen naar het hierna volgende hoofdstuk 'Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan'.

CONCEPT

Voorschriften voor het (verbouwen) van een bouwwerk

HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Algemeen

Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit en van de Bouwverordening van de gemeente Twenterand en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven.

Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de bouw wordt begonnen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.

Indien de bouwwerkzaamheden langer dan 26 weken stilliggen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.

Het is niet toegestaan hemel-dak-, terrein-, proces-, of bedrijfsafvalwater direct of indirect aan te sluiten op de gemeentelijke drukriolering. Hemel-, dak-, terreinwater afvoeren naar de sloot of infiltreren op eigen terrein.

Meldingsplicht

De volgende werkzaamheden moeten aan de afdeling Leefomgeving cluster Handhaving worden gemeld:

Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingswerkzaamheden)	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
Einde van de werkzaamheden	mondeling of schriftelijk	uiterlijk op de dag van beëindiging van het werk

Het milieuneutraal wijzigen van een inrichting

INLEIDING

De aanvraag omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van of veranderen van de werking van een inrichting (als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onderdeel e van de Wabo) kan alleen worden verleend als deze voldoet aan de daarvoor gestelde toetsingscriteria en kent daarmee een aantal weigeringsgronden.

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bepaalt in artikel 2.14 vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10 derde lid van de Wabo.

Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of werkwijze binnen de inrichting:

- a. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- b. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- c. niet m.e.r.-plichtig is.

BEOORDELING

Het betreft hier een agrarische inrichting voor het houden van nertsen.. Voor de inrichting is op 28 juli 1998 (M97017) een omgevingsvergunning verleend voor het houden van 4200 nertsen (fokteven) .

Verder is op 9 november 1999 (M99033) een omgevingsvergunning verleend voor het uitbreiden van de werktuigenberging.

Op basis van het vergunde aantal dieren is het aantal sheds met vergunning d.d. 14 december 2010 (2010.HZ_WABO.022) met 3 uitgebreid tot 31 stuks. Deze wijziging had tot gevolg dat het emissiemiddelpunt enkele meters oostwaarts verplaatste. Een verdere uitbreiding van de werkplaats met een berging en een onderliggende mestkelder is d.d. 18 juli 2012 verleend (2012.HZ_WABO.131).

De voorliggende aanvraag heeft betrekking op een verdere uitbreiding van het aantal sheds en daar aan verbonden het aantal kooien. In verband met een verbeterend fokresultaat en het aanhouden van meer fokreuen is meer ruimte nodig zonder dat sprake is van uitbreiding van het aantal fokteven. De uitbreiding vindt plaats zonder dat de buitenste begrenzing van het bouwvlak vergroot. Hierdoor heeft de vergroting van het aantal sheds geen gevolgen voor het rekenkundige middelpunt van de inrichting zoals deze in 1998 is vastgelegd. De tussentijdse verplaatsing, vergund in 2010 is daarmee teruggedraaid. Het oorspronkelijke aantal van zeven aangevraagde sheds is in de ruimtelijke onderbouwing teruggebracht tot vijf sheds. Aangezien de beoordeling van de inrichting voor het aspect milieu vast zit op het aantal aanwezige fokteven en het gebruikte ontmestingssysteem heeft het aantal sheds (dierplaatsen) waarover de dieren worden verdeeld geen invloed op de beoordeling. De vier nieuw te bouwen sheds worden allen uitgerust met het dagelijkse uitmeststelsel. Na de uitbreiding bestaat de inrichting deels uit etagekooien en deels uit gewone enkellaags kooien.

De beoordeling geschiedt aan de hand van de drie bovengenoemde punten. Verder is gebruik gemaakt van de gegevens uit de aanvraag.

- a. Uit de aanvraag blijkt dat geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Er is geen toename van het aantal dieren en er is geen uitbreiding van de andere activiteiten. Aangezien de begrenzing waarbinnen de sheds staan opgesteld slechts ten voordele wijzigt en het aantal dieren waarmee dient te worden gerekend (fokteven) niet wijzigt, treden er geen veranderingen c.q. verslechtingen op in de uitstoot van geur, ammoniak en fijnstof.
- b. De uitbreiding zal niet leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. De activiteiten in de inrichting veranderen niet. Het blijft een nertsenhoudery.

- c. Voor de uitbreiding is geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Een nertsenhouderij wordt niet genoemd in de onderdeel C van de bijlage van het Besluit MER. Evenmin is een beoordeling nodig omdat in onderdeel D van de bijlage van het Besluit MER een grens gesteld is van 5.000 fokteven.

De beoordeling van de aanvraag leidt er niet toe dat de vigerende vergunning wordt aangepast. De aan deze vergunning verbonden overwegingen en voorschriften blijven onverminderd van kracht.

CONCLUSIE

Er is sprake van een milieuneutrale wijziging zoals bedoeld in artikel 2.14, lid 5 van de Wabo, die vergund wordt.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

Inleiding

De bouwactiviteit zoals in het hoofdstuk HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK is aangegeven, op het perceel kadastraal gem. Vriezenveen sectie H nr. 1525, aan de Hoffmansweg 12 te VRIEZENVEEN, is in strijd met het bestemmingsplan "**Buitengebied, herz. 2005,herz. Hoffmansweg 12**".

Toetsing en overweging

Het perceel is gelegen in een gebied waar het bestemmingsplan "**Buitengebied, herz. 2005,herz. Hoffmansweg 12**" van toepassing is. Het perceel heeft hierin de bestemming "**agrarisch gebied met landschapwaarden**".

De aangevraagde activiteit is in strijd met het bestemmingsplan, omdat het bestemmingsplan aangeeft dat de oppervlakte aan stalruimte maximaal 3.550m² mag bedragen. Een bouwplan dat niet past binnen het bestemmingsplan dient tevens te worden gezien als een verzoek tot afwijking van het bestemmingsplan (artikel 2.10, tweede lid, Wabo). Op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, Wabo kan de omgevingsvergunning worden verleend door af te wijken van hetgeen bepaald is in het bestemmingsplan.

In het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening 2005, herziening Hoffmansweg 12' is het staloppervlak (stalruimte) teruggebracht van 7.240m² naar 3.550m² om de inrichting zodanig in te perken dat een vergroting van het aantal dieren ten opzichte van de vergunde situatie niet mogelijk is. Echter bepalend voor de milieutechnische situatie is niet de stalruimte maar het aantal moederdieren.

De milieubelasting wordt bepaald aan de hand van het aantal moederdieren. Het ligt voor de hand om dit ook planologisch als maatstaf te nemen. Het aantal moederdieren blijft in deze aanvraag gelijk. Er wordt dus uitsluitend meer ruimte gecreëerd voor de dieren, hetgeen het dierenwelzijn ten goede komt. Voor de uitbreiding van het aantal sheds is door de provincie Overijssel reeds een Nb-wet vergunning verleend. Door initiatiefnemer is een onderbouwing voor de noodzaak van de uitbreiding van de stalruimte aangeleverd.

De uitbreiding van het aantal sheds wordt mogelijk gemaakt door de sheds compacter op elkaar te plaatsen. Een vergroting van het bouwblok is dus niet noodzakelijk. De sheds komen alle 35 te liggen binnen de begrenzing van het oorspronkelijke bouwblok van vóór de herziening van 2008.

Per 15 januari 2013 is het verbod op het houden van pelsdieren (nertsen) in werking getreden. Vanaf die datum is het verboden om pelsdieren bedrijfsmatig te houden, te doden of te laten doden. Er is een overgangsperiode waarin (bestaande) nertsenhouders hun bedrijf nog tot 1 januari 2024 kunnen voortzetten. Initiatiefnemer heeft in een onderbouwing aangetoond dat de investering die met de uitbreiding gepaard gaat binnen deze periode van 10 jaar kan worden terugverdiend. Hiermee is de economische haalbaarheid aangetoond.

Omdat het een milieuneutrale wijziging betreft ten behoeve van het dierenwelzijn, de economische haalbaarheid is aangetoond en er geen verdere planologische belemmeringen zijn kan medewerking worden verleend aan onderhavig verzoek.

Het verlenen van een omgevingsvergunning is een bevoegdheid van B&W. Omdat met een project-afwijkingbesluit dezelfde ontwikkelingen mogelijk kunnen worden gemaakt als een bestemmingsplan (waarbij de bevoegdheid tot vaststelling bij de raad ligt) is in de Wabo de systematiek opgenomen dat het college van B&W via een verklaring van geen bedenkingen 'toestemming' kan vragen bij de raad.

De bevoegdheid tot het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van bedenkingen is vereist bij een aanvraag om omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, is in alle categorieën van gevallen aangewezen aan het college van burgemeester en wethouders. Hierom hoeft dus geen 'toestemming' te worden gevraagd aan de raad.

Conclusie

Op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, Wabo kan de omgevingsvergunning worden verleend door af te wijken van hetgeen bepaald is in het bestemmingsplan. Er zijn geen ruimtelijke argumenten die medewerking aan onderhavig plan in de weg staan.