

**bestemmingsplan Vriezenveen
Lintbebouwing en Centrumgebied,
partiële herziening Hammerweg 79**



V A S T G E S T E L D



BügelHajema

Plek voor ideeën

**bestemmingsplan Vriezenveen
Lintbebouwing en Centrumgebied,
partiële herziening Hammerweg 79**

V A S T G E S T E L D

Inhoud

Toelichting
Regels
Verbeelding

16 april 2013
Projectnummer 255.00.03.47.00



Ideeën voor een plek

Overzichtskaart



Gemeente Twenterand, bron: Topografische Dienst

Toelichting

Inhoudsopgave

1	Inleiding	9
2	Huidige en nieuwe situatie	11
3	Beleid	13
4	Milieuaspecten	15
4.1	Inleiding	15
4.2	Geluid	15
4.3	Milieubeheer	17
4.4	Bodem	17
4.5	Water	17
4.6	Externe veiligheid	18
	4.6.1 Algemeen	18
4.7	Luchtkwaliteit	20
4.8	Ecologie	20
4.9	Archeologie	21
5	Juridische vormgeving	23
6	Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid	25

Inleiding



Begin februari 2012 is het bestemmingsplan Vriezenveen lintbebouwing en centrumgebied door de gemeenteraad van Twenterand vastgesteld. Tegen dit raadsbesluit is bij de Raad van State een beroep ingesteld door JTI Autobedrijf. Op 30 januari 2013 heeft de Raad van State een uitspraak gedaan. De uitspraak houdt in dat de woning op het perceel Hammerweg 79 met de bestemming 'Wonen Karakteristiek' als bedrijfswoning had moeten worden bestemd. Hierdoor wordt tevens in de ontsluiting van de achtergelegen gronden met de bestemming 'Bedrijf' voorzien, aangezien de voor 'Bedrijf' bestemde gronden mede zijn bestemd voor wegen.

AANLEIDING

Ook heeft de Raad van State aangegeven dat in tegenstelling tot hetgeen door de raad is ingebracht de op- en overslag van goederen vanaf de openbare weg zichtbaar mag zijn.

De bovenstaande uitspraak leidt ertoe dat een nieuw bestemmingsplan moet worden opgesteld. Daarbij is aangegeven door de Raad van State dat geen toepassing hoeft te worden gegeven aan afdeling 3.4 van de Algemene wet Bestuursrecht.

De bestemmingsregeling van het onderhavige bestemmingsplan wordt zoveel mogelijk ontleend aan het bestemmingsplan Vriezenveen lintbebouwing en centrumgebied.

PLANSYSTEMATIEK

Het plangebied betreft een deel van het perceel Hammerweg 79, uitsluitend voor zover de uitspraak van de Raad van State hierop betrekking heeft.

PLANGEBIED

In het volgende hoofdstuk komt de huidige en nieuwe situatie van het plangebied Hammerweg 79 aan de orde. Daarna wordt vervolgd met de milieutechnische en ruimtelijke aandachtspunten zoals geluid, bodem en water, ecologie en archeologie. In het volgende hoofdstuk komt de juridische vormgeving van het plan. In het laatste hoofdstuk komt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

LEESWIJZER

Huidige en nieuwe situatie



In dit hoofdstuk komt beknopt de huidige en nieuwe situatie aan de orde. Voor een uitgebreide beschrijving hiervan wordt verwezen naar het moederbestemmingsplan Vriezenveen lintbebouwing en centrumgebied, vastgesteld op 7 februari 2012.

Het perceel Hammerweg 79 is gesitueerd in het karakteristieke bebouwingslint van de kern Vriezenveen. Het perceel bestaat uit een (enigszins) karakteristieke woning aan de voorzijde, en een bedrijfsgedeelte aan de achterzijde. Op het achterliggende deel is ruimte voor een autohandels-bedrijf. Hier staan meerdere auto's ter verkoop gestald. Het bedrijf is bereikbaar via een oprit aan de voorzijde (via de Hammerweg).

HUDIGE SITUATIE

Het perceel heeft de bestemming Wonen - Karakteristiek en Tuin - Dorpserv aan de voorzijde. De woning is in een ruim bouwvlak geplaatst. Achter de woning is de bestemming 'Bedrijf' opgenomen, met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf-autohandel' en daarachter de aanduiding 'opslag'. De bebouwing is in een bouwvlak gesitueerd. De omliggende percelen Hammerweg 77 en 81 hebben beide de bestemming Wonen - Karakteristiek. Deze bestemming komt veelvuldig voor in de nabije omgeving. Aan de oostzijde en zuidzijde is het gebied naast Hammerweg 77 als Agrarisch bestemd.

In de fysieke situatie zal er niets wijzigen. Er is alleen sprake van een juridische wijziging in het gebruik van de gronden en bebouwing. Dit komt in het volgende hoofdstuk aan de orde.

NIEUWE SITUATIE

Beleid 3

In het moederbestemmingsplan Vriezenveen lintbebouwing en centrumgebied is uitgebreid het relevante provinciaal en gemeentelijk beleid aan de orde gekomen. Hieronder volgt slechts een summiere beschrijving van het beleid dat relevant wordt geacht voor onderhavig plangebied.

Op 2 oktober 2012 is de Welstandsnota voor de gemeente Twenterand vastgesteld. In deze nota worden de criteria voor de welstandstoets geformuleerd en toegelicht. Hierbij is de gemeente opgedeeld in verscheidene gebieden met elk een eigen welstandscriteria.

WELSTANDSNOTA

Het plangebied valt onder het deelgebied historisch lint. Het oude lint omvat de Hammerweg, het Oosteinde en het Westeinde.

Enkele geldende welstandscriteria zijn:

- de nokrichting van de bebouwing staat evenwijdig aan de verkaveling;
- de bebouwing past qua situering, voorkomen en volume binnen het huidige historische lint;
- beplanting op de erfgronden.

Ter waarborging van de (karakteristieke) bebouwing in het historische lint, is de bestemming W - K op de woonbebouwing gelegd (Wonen - Karakteristiek). Karakteristieke panden met een andere functie dan wonen hebben de aanduiding 'karakteristiek' gekregen. Dit is in onderhavig plangebied niet het geval; de woning wordt niet als 'karakteristiek' aangemerkt.

Het beleid in de historische lintbebouwing is gericht op het behoud van de historisch gegroeide, ruimtelijke karakteristiek. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het ongewenst structurele bedrijvigheidsbehoefte op te vangen binnen de historische lintbebouwing waar de bestemming Agrarisch en de bestemming Tuin - Dorpserv op rust. Het toestaan van bedrijvigheid binnen deze bestemmingen betekent een aantasting van de ruimtelijke karakteristiek van het historische dorpslint. Het bijzondere karakter zal veranderen. Overigens is er geen noodzaak tot structurele bedrijfsuitbreiding in de historische lintbebouwing. Binnen de kern Vriezenveen zijn er voldoende mogelijkheden om bedrijvigheid uit te oefenen.

BEDRIJVGHEID

M i l i e u a s p e c t e n

4

4.1

Inleiding

Voor zover een bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, dient een aantal milieuaspecten nader te worden onderzocht. Hierbij gaat het onder meer om de verplichte toetsing aan de Wet geluidhinder en de milieuhygiënische gesteldheid van de bodem. Daarnaast dient eventueel rekening te worden gehouden met nabijgelegen bedrijvigheid en de hydrologische en ecologische situatie. Een en ander kan vergaande ruimtelijke consequenties hebben voor nieuwe ontwikkelingen. Het voorliggende bestemmingsplan betreft geen fysiek-ruimtelijke ontwikkeling. Volledigheidshalve worden alle milieuaspecten (beknopt) behandeld.

4.2

Geluid

Geluidsbeleid

INLEIDING

De gemeente Twenterand kent een geluidsbeleid. Dit beleid is verwoord in de Nota Gebiedsgericht geluidsbeleid gemeente Twenterand. Aan de hand van deze nota kan vooraf worden bepaald waar ruimte zit voor toekomstige ontwikkelingen.

Een belangrijke aanleiding voor het geluidsbeleid was de gewijzigde Wet geluidhinder, die op 1 januari 2007 van kracht is geworden. Door de nieuwe Wet geluidhinder hebben gemeenten een grotere beleidsvrijheid dan voorheen. De beleidsvrijheid die de nieuwe Wet geluidhinder biedt, gaat echter gepaard met een verhoogde motiveringsplicht. Op grond daarvan was het wenselijk consistent en transparant beleid te formuleren om keuzen te onderbouwen.

Het doel van het gemeentelijk geluidsbeleid is het behouden van de goede kwaliteiten en het benutten van kansen om voor de verschillende gebieden binnen de gemeente de geluidskwaliteit te verbeteren. De gemeente Twenterand is hiertoe opgedeeld in verschillende gebieden. Op basis van het functioneel gebruik van de ruimte is de gemeente onderverdeeld in zes gebieden:

- natuurgebied;
- landbouw/buitengebied;
- woongebied;
- centrumgebied;
- gemengd gebied;
- bedrijventerrein.

Geluidsklasse / geluidskwaliteit

Voor ieder gebied is in het geluidsbeleid voor de thema's bedrijven en verkeer een passende geluidskwaliteit opgenomen. De geluidskwaliteit (figuur 1) geeft aan wat de ambitie is voor dat gebied. Daarnaast geeft de ambitietabel (figuur 2) ook aan, indien dit noodzakelijk is, waar de ruimte zit voor mogelijke afwijkingen van de ambitie (bovengrens).

geluidsklasse	VL	RL	IL
2 zeer rustig	38	45	40
1 rustig	43	50	45
0 redelijk rustig	48	55	50
-1 onrustig	53	58	55
-2 onrustig	58	63	60
-3 lawaaiig	63	68	65
-4 zeer lawaaiig			

Figuur 1: geluidskwaliteiten

Gebiedstyperingen	Geluidsklasse (ambitie)	Geluidsklasse (bovengrens)	Geluidsklasse (ambitie)	Geluidsklasse (bovengrens)
	weg en railverkeer		bedrijven	
Natuurgebied	redelijk rustig	onrustig	zeer rustig	zeer rustig
Landbouw/ buiten-gebied	redelijk rustig	onrustig	rustig	redelijk rustig
Woongebied	redelijk rustig	onrustig zeer onrustig ¹⁾	rustig	redelijk rustig
Centrum	redelijk rustig	zeer onrustig lawaaiig ¹⁾	redelijk rustig	onrustig
Gemengd gebied	redelijk rustig	onrustig zeer onrustig ¹⁾ lawaaiig ²⁾	redelijk rustig	redelijk rustig
Bedrijventerrein	onrustig	zeer onrustig	redelijk rustig	lawaaiig

¹⁾ alleen bij wegen met een verkeersfunctie

²⁾ alleen bij Oosteinde en Westeinde in Vriezenveen

Figuur 2: ambitietabel

De gewenste ambities zijn verder uitgewerkt tot concrete beleidsuitspraken. De beleidsuitspraken geven aan wat de randvoorwaarden zijn met betrekking tot geluid voor de thema's bedrijven en verkeer. Enkele beleidsuitgangspunten zijn hieronder benoemd:

- de gemeente Twenterand geeft bijzondere aandacht voor geluidsonwerp bij nieuwe woningen in een winkelomgeving;
- de gemeente Twenterand kiest ervoor horecabedrijven de ruimte te geven in het gebiedstype Centrum. Wanneer horecabedrijven zich in dit gebied willen vestigen, kan van de daarvoor geldende ambitiewaarde (50 dB(A)) worden afgeweken. De maximaal toegestane geluidsbelas-

ting, ter plaatse van de geluidsgevoelige bestemmingen, voor horecabedrijven is hierbij 55 dB(A).

Overeenkomstig de Wet geluidhinder (2006) heeft iedere weg een zone (artikel 74 van de Wet geluidhinder). Uitzondering hierop vormen die wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt en die wegen die zijn ingericht als woonerf.

Binnen de bebouwde kom bedraagt de zonebreedte voor tweestrookswegen, die aan weerszijden van de weg in acht moet worden genomen, 200 m.

Indien het bestemmingsplan binnen deze zone de bouw van geluidsgevoelige objecten mogelijk maakt, dient akoestisch onderzoek plaats te vinden.

Het voorliggende bestemmingsplan betreft een 'reparatie' plan en daarmee een 'statische' situatie. Er vindt geen fysiek-ruimtelijke ontwikkeling plaats, zodat geen akoestisch onderzoek hoeft plaats te vinden.

ONDERZOEK

4.3

Milieu beheer

In het algemeen kan worden gesteld dat de huidige situatie van het autobedrijf en de voorliggende (bedrijfs)woning niet aan fysieke verandering onderhevig is en de aanwezige bedrijvigheid geen gevolgen heeft voor de directe (woon)omgeving. Voor inrichtingen in het kader van het Besluit externe veiligheid inrichtingen wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.4

Bodem

Het voorliggende bestemmingsplan betreft een juridische wijziging op het vigerende moeder-bestemmingsplan. Het plan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Om deze reden is een bodemonderzoek niet vereist.

4.5

Water

Op grond van artikel 12 uit het Besluit op de ruimtelijke ordening dient in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen. Deze doet verslag van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie.

Het plangebied ligt in het beheergebied van het Waterschap Regge en Dinkel. Het beheergebied van het waterschap Regge en Dinkel omvat circa 135.000 ha. Het valt vrijwel samen met de grenzen van Twente, het oostelijke deel van Overijssel. Een stukje Salland ten zuiden van Ommen, ligt eveneens in het

WATERSCHAP REGGE EN
DINKEL

beheergebied. Er liggen 17 gemeenten geheel of gedeeltelijk in het beheergebied. In het beheergebied van het waterschap zijn vier watersystemen onderscheiden, te weten: het watersysteem van de Regge, de Linderbeek, de Dinkel en van de Twentekanalen. De kern Vriezenveen valt onder het watersysteem De Linderbeek.

Het watersysteem Linderbeek betreft een gebied van 53.000 ha. Het afgevoerde water gaat via het Lateraalkanaal, de Veenleiding, de Linderbeek en de Beneden Regge naar de Vecht en vervolgens naar het IJsselmeer.

In de Linderbeek zijn de stedelijke functies richtinggevend voor de ontwikkeling. In de nabije toekomst zal via de waterloop 'de Wendel' en de Veenleiding nog meer stedelijk water worden afgevoerd naar de Linderbeek.

Met de realisatie van het onderhavige plan wordt de veerkracht van het watersysteem niet aangetast, omdat het plan niet voorziet in ruimtelijke ontwikkelingen. Algemene conclusie is derhalve dat de waterhuishoudkundige situatie niet aan verandering onderhevig is.

4.6

Externe veiligheid

4.6.1

Algemeen

In 2007 heeft de gemeente Twenterand een eigen externeveiligheidsbeleid vastgesteld. In dit beleid verwoordt de gemeente de problemen die zich momenteel voordoen met betrekking tot risicobronnen en hun omgeving en worden algemene uitgangspunten en gebiedsgerichte ambities gegeven.

Het betreft de volgende algemene uitgangspunten:

1. De gemeente richt zich op het vasthouden en bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor de bestaande bedrijvigheid en het ontwikkelen van hoogwaardiger bedrijvigheid. Vroomshoop en Vriezenveen bieden ook vestigingsmogelijkheden voor bedrijvigheid met bovenlokale behoefte. Den Ham en Westerhaar-Vriezenveensewijk bieden vestigingsmogelijkheden voor de eigen behoefte.
2. Voor de toepassing van dit externe veiligheidsbeleid onderscheidt de gemeente Twenterand drie gebiedstypen: woongebieden, bedrijventerrein en landelijk gebied. Twee gebieden zijn echter wat betreft ambitie hetzelfde. In de uitwerking van de veiligheidsambitie worden dus ook twee gebieden onderscheiden: woongebieden en bedrijventerreinen/landelijk gebied.
3. In woongebieden staat de veiligheid voorop. In woongebieden worden dan ook geen nieuwe risicobronnen toegelaten.
4. Op het bedrijventerrein en in het landelijke gebied accepteert de gemeente een enigszins minder streng veiligheidsregime en is de komst

van inrichtingen met enige risicobelasting op de omgeving onder voorwaarden mogelijk.

5. Waar zich externe veiligheidsknelpunten (kunnen) voordoen, besteedt de gemeente veel aandacht aan bronmaatregelen om het risico te verkleinen. Pas daarna komen effectmaatregelen aan de orde.
6. Bij het beoordelen van risicosituaties worden aanvullend op de beoordeling van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico ook de mogelijke effecten en beheersbaarheid van een calamiteit betrokken. Hierbij wordt zorgvuldig rekening gehouden met het advies van de regionale brandweer in het kader van de verantwoordingsplicht groepsrisico.

Met betrekking tot de gebiedsgerichte ambities heeft de gemeente de volgende punten verwoord:

1. Woongebieden
 - In woongebieden worden geen risicobronnen geïntroduceerd.
 - Kwetsbare objecten mogen in nieuwe situaties niet binnen de 10^{-6} -contour van een risicobron liggen (wettelijk voorgeschreven). Aanvullend hierop mogen ook beperkt kwetsbare objecten zich in nieuwe situaties niet binnen de 10^{-6} -contour van een risicobron bevinden.
 - De oriënterende waarde voor het groepsrisico wordt in nieuwe situaties als grenswaarde beschouwd.
 - Toename van het groepsrisico door risicobronnen is niet toegestaan. Toename van groepsrisico door een structurele toename van het aantal personen in het invloedsgebied is onder voorwaarden wel toegestaan.
2. Bedrijventerreinen en landelijk gebied
 - Binnen een 10^{-6} -plaatsgebonden risicocontour zijn nieuwe beperkt kwetsbare objecten eventueel gemotiveerd toegestaan, waarbij onder meer aandacht is voor de mogelijkheden van aanpak van de risicobron en geschikte alternatieve locaties.
 - In nieuwe situaties blijven de 10^{-6} -contouren binnen de inrichtingsgrenzen van risicovolle inrichtingen, daarbij zijn uitzonderingen onder voorwaarden mogelijk.
 - Een toename van het groepsrisico wordt onder voorwaarden geaccepteerd.
 - Het invloedsgebied van een risicobron dat geldt voor het bepalen van het groepsrisico mag niet over woongebieden vallen.
 - De oriënterende waarde voor het groepsrisico wordt in nieuwe situaties als grenswaarde beschouwd. Overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico wordt dus niet geaccepteerd.

Het plangebied is gesitueerd in een zogenaamd woongebied. Nieuwe risicobronnen zijn niet toegestaan. Op basis van het moeder bestemmingsplan Vriezenveen lintbebouwing en centrumgebied is voorts al geconcludeerd dat er geen sprake is van bestaande risicobronnen (inrichtingen, vervoer over het

spoor, water en de weg en door buisleidingen) in de directe omgeving van het plangebied.

4.7

Luchtkwaliteit

INLEIDING

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen, zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit.

De ministerraad heeft op voorstel van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm.

ONDERZOEK

Aangezien het onderhavige bestemmingsplan geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maakt die een toename van de ritproductie per etmaal met zich meebrengen, treden geen negatieve gevolgen op ten aanzien van het onderwerp luchtkwaliteit. Onderzoek is derhalve niet nodig.

4.8

Ecologie

Ter bescherming van ecologische waarden dient bij ruimtelijke ingrepen een afweging te worden gemaakt in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn en de Flora- en faunawet. De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn opgenomen onder de herziene Natuurbeschermingswet, welke op 1 oktober 2005 in werking is getreden.

Met de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden levert Nederland een bijdrage aan een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. De Vogelrichtlijn is gericht op het beschermen van de in het wild levende vogelsoorten en op de instandhouding van de habitatten die het leefmilieu voor deze soorten vormen. De Habitatrichtlijn is gericht op het in stand houden van natuurlijke en halfnatuurlijke habitatten en bescherming van wilde flora en fauna. De Vogelrichtlijngebieden zijn reeds vastgesteld. De Habitatrichtlijngebieden zijn wel al aangemeld, maar nog niet definitief vastgesteld.

Ruim 2 km ten noordoosten van het gebied ligt het gebied Engbertsdijkvenen, welke onder zowel de Habitat- als de Vogelrichtlijn valt. Het Veenschap en de Oude Hoevenwegsvenen, ruim 1,5 km ten noorden van het gebied, zijn onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur.

In de Flora- en faunawet wordt gesteld dat voldoende zorg in acht dient te worden genomen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat dient te worden onderzocht of middels de plannen bedreigende situaties ontstaan in de leefomgeving van in of direct rond het gebied voorkomende flora en fauna. Het gaat dus om het effect van de beoogde ingreep op het natuurlijke milieu. De aard van de ingreep speelt daarbij een belangrijke rol. Van belang is het gegeven dat de oude laan- en groenstructuren ertoe leiden dat de ecologische potentie in Vriezenveen relatief hoog is. Bij nieuwe ontwikkelingen dient dit zeker te worden mee gewogen.

Zoals gezegd, maakt dit bestemmingsplan geen fysiek-ruimtelijke ingrepen bij recht mogelijk. Onderzoek is dan ook niet nodig.

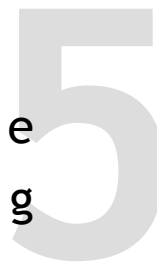
4.9

Archeologie

De gemeente Twenterand beschikt over een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart (BAAC, d.d. 27 augustus 2007). Hierin is aangegeven per deelgebied of archeologisch onderzoek nodig is. Aangezien er geen sprake is van fysieke ingrepen in de bodem is archeologisch onderzoek niet nodig.

INLEIDING

Juridische vormgeving



Op 7 februari 2012 is het bestemmingsplan Vriezenveen lintbebouwing en centrumgebied door de gemeenteraad van Twenterand vastgesteld. Tegen dit besluit heeft JTI Autobedrijf beroep ingesteld. De raad heeft een verweerschrift ingediend. De Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening heeft desverzocht een deskundigenbericht uitgebracht.

JTI Autobedrijf en de raad hebben hun zienswijze daarop naar voren gebracht. De Raad van State heeft vervolgens op 30 januari 2013 de volgende uitspraak gedaan: “ Met het oog op een spoedige beslechting van het geschil zal de Afdeling de gemeenteraad opdragen om binnen zestien weken na verzending van deze uitspraak de gebreken in het bestreden besluit te herstellen. Gelet op de geconstateerde gebreken kan herstel slechts plaatsvinden door het nemen van een nieuw besluit. De raad dient daarom met inachtneming van de overwegingen het besluit te wijzigen door het vaststellen van een andere planregeling voor het deel van het perceel Hammerweg 79 waaraan de bestemming Wonen - Karakteristiek is toegekend.

Voorts dient de raad met in achtneming van de overwegingen het besluit te wijzigen door het vaststellen van een andere planregeling voor het perceel Hammerweg 79 voor wat betreft de zichtbaarheid van de op- en overslag van goederen vanaf de openbare weg.

Bij wijziging van het besluit behoeft geen toepassing te worden gegeven aan Afdeling 3.4 van de Awb. Wel dient het nieuwe besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze te worden bekend gemaakt’, aldus de Raad van State.

Het bovengenoemde krijgt concreet vorm in de regels en op de verbeelding behorend bij dit bestemmingsplan.

E c o n o m i s c h e e n m a a t s c h a p p e l i j k e u i t v o e r b a a r h e i d

In dit plan zijn geen ruimtelijke wijzigingen voorzien. Aan uitvoering van dit plan zijn derhalve voor de gemeente geen kosten verbonden, met uitzondering van plan- en procedurekosten. Een grondexploitatieplan is niet noodzakelijk.

Ten aanzien van de maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft de Raad van State aangegeven dat geen toepassing hoeft te worden gegeven aan afdeling 3.4 van de Awb. Wel dient het nieuwe besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze te worden bekend gemaakt, aldus de Raad van State in haar uitspraak van 30 januari 2013.