



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Vroomshoop-Oost 3, woongebied

Gemeente Vroomshoop

Datum: 12 juli 2023

Projectnummer: 210303

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	3
2	Kenmerken van het plan	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Beschrijving van het plan	6
2.3	Omvang van het plan	7
2.4	Overige kenmerken van het plan	7
3	Plaats van het plan	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Het bestaande grondgebruik	9
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	9
4	Kenmerken van het potentiële effect	13
4.1	Inleiding	13
4.2	Natuur	14
4.3	Verkeer	15
4.4	Geluid	17
4.5	Luchtkwaliteit	20
5	Conclusie	22

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het oosten van Vroomshoop wordt gefaseerd de ontwikkeling 'Vroomshoop-Oost' gerealiseerd. De ontwikkeling bestaat zowel uit woningbouw als een bedrijventerrein. Voorliggend initiatief betreft fase 3 van de ontwikkeling van het woongebied Vroomshoop-Oost. De ontwikkeling voorziet in maximaal 250 woningen en een nieuw kindcentrum. De ontwikkeling is niet mogelijk op grond van het nu geldende bestemmingsplan. Om de beoogde ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken, is de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor dit gebied noodzakelijk.

In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijn de wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het onderhavige plan blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit plan.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het plan mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r. (Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig plan (de realisatie van maximaal 250 woningen en een kindcentrum) wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsplan met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Het plangebied betreft circa 12 hectare en is ruim minder dan 2.000 woningen. Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit onder de drempelwaarde en kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde plan ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het plan in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het plan beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

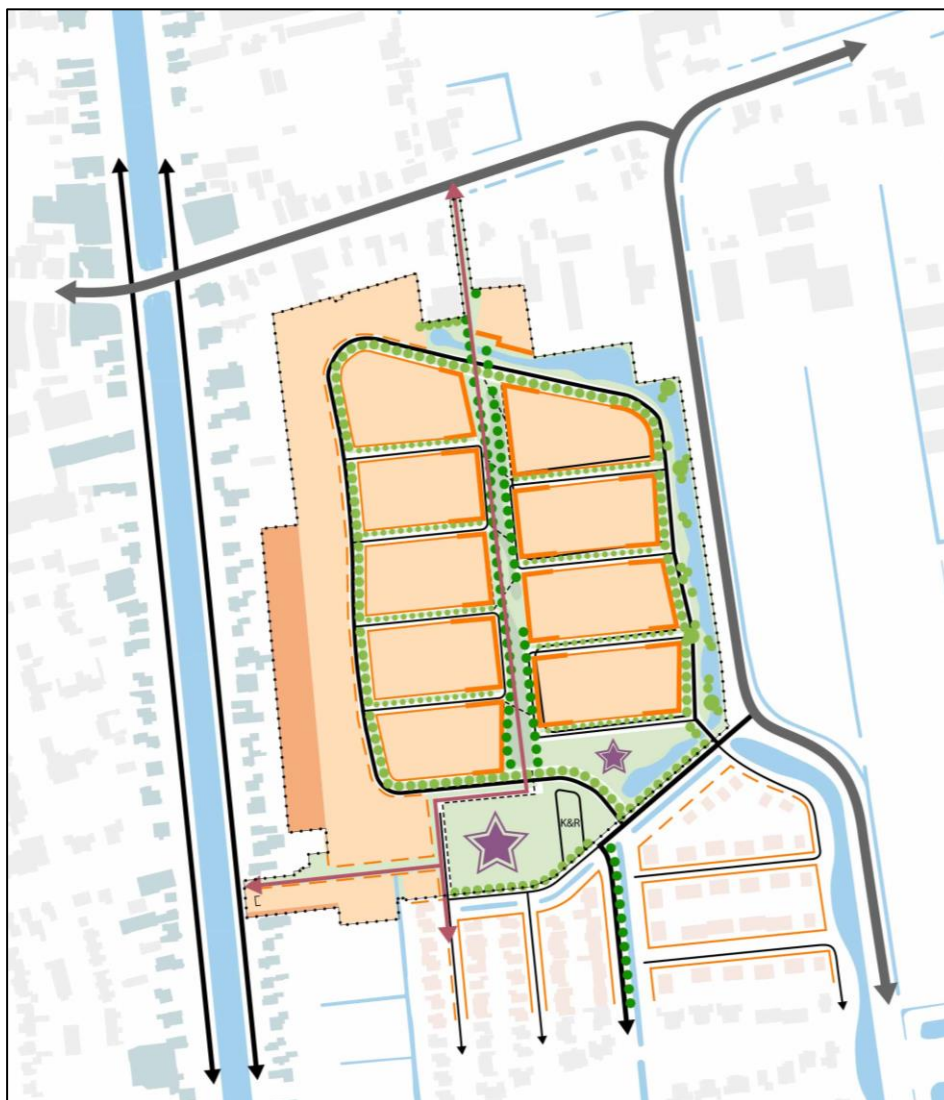
2 Kenmerken van het plan

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het plan besproken. De aard en de omvang van het plan worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het plan

Net zoals in de rest van Nederland bestaat in de gemeente Twenterand een grote woningbehoefte. Daarom is in de afgelopen jaren Vroomshoop-Oost in verschillende fasen tot ontwikkeling gekomen. Inmiddels is fase 2 van deze ontwikkeling bijna volledig afgerond. Daarom bestaat nu de wens om, conform de structuurschets, de gronden ten noorden van fase 2 van Vroomshoop-Oost tot ontwikkeling te brengen.



Ruimtelijke hoofdstructuur fase 3 woongebied Vroomshoop-Oost (bron: SAB).

De ruimtelijke hoofdstructuur van het plan sluit aan bij de ruimtelijke structuurschets. Een centrale noord-zuid gerichte groenzone vormt het hart van het plan en sluit aan bij de oorspronkelijke verkavelingsrichting. Door deze groenzone slingert een fietsroute tussen de Tonnendijk en de Oranjestraat. Het nieuwe kindcentrum (de nieuwe Oranjeschool) ligt aan deze groene as centraal in de nieuwe woonbuurt. Deze is hierdoor optimaal bereikbaar voor fietsers en voetgangers, zowel voor de toekomstige bewoners als ook kinderen uit fase 1 en 2 en van elders uit Vroomshoop. Daarbij wordt een goede verkeersverbinding vanaf de Europasingel richting de Kiss and Ride bij het kindcentrum gerealiseerd, waarbij het aantal kruisingen met fietsers zoveel mogelijk is beperkt.

Een ander belangrijk element is het doorzetten van de water- en groenzone langs de Europasingel. Hiermee wordt een fraaie dorpsrand gerealiseerd met uitzicht op het buitengebied. Vanaf de Europasingel vormt een 'dorpsring' de hoofdontsluiting van fase 3. Vanaf deze dorpsring zijn de woonvelden aan weerszijden te ontsluiten. De woonstraten vormen lussen, zodat hulpdiensten en vuilnisdiensten bij de woningen kunnen op komen. Alle woonstraten bieden doorzicht naar de centrale groenzone, die tevens als wadi dienst doet. Op een aantal plekken grenzen woningen direct aan de centrale groenzone. Naast het nieuwe kindcentrum biedt de entree naar de wijk ook ruimte voor een tweede accent in de vorm van een woonzorgvoorziening dan wel kleinschalig appartementengebouw.

2.3 Omvang van het plan

In het plangebied is ruimte voor maximaal 250 woningen, waarbij een programmatische verdeling wordt aangehouden van 30% sociale huur, 40% betaalbare koopwoningen en 30% dure woningen. Binnen het sociale huurprogramma is ruimte voor 22 gestapelde woon(zorg)eenheden. De intentie is om binnen de ontwikkeling in elke fase een mix van woningen te realiseren en zo een gemengde buurt te realiseren. De nieuwe woonbuurt is straks ook geschikt voor ouderen door een flink aantal levensloopbestendige woningen met een volledig woonprogramma op de begane grond. Verder biedt het beoogde kindcentrum onderdak aan een basisschool (circa 270 leerlingen), buitenschoolse opvang (circa 55 leerlingen) en een kinderdagverblijf (circa 30 kinderen). Deze functies worden verspreid over circa 12 leslokalen. Een verdere indeling van het beoogde gebouw en terrein is op dit moment nog niet bekend. Wel is bekend dat de Kiss and Ride aan de oostzijde van het kavel is beoogd en wordt ontsloten via het Penningkruid. Er wordt uitgegaan van 48 parkeerplaatsen voor personeel en het halen en brengen. Voor het kindcentrum is een kavel van circa 4.500 m² gereserveerd.

2.4 Overige kenmerken van het plan

2.4.1 Cumulatie met andere plannen

Cumulatie met andere plannen is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het plan hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid). Deze aspecten zullen in het navolgende onderzocht worden.

2.4.4 Risico van ongevallen

De beoogde ontwikkeling maakt geen risicovolle activiteiten mogelijk. De omgeving zal ten gevolge van de ontwikkeling dan ook geen risico ondervinden.

3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied zelf bestaat grotendeels uit landbouwgrond. Het terrein is circa 12 hectare groot en wordt aan de noordzijde begrensd door de lintbebouwing langs de Tonnendijk, aan de oostzijde door de Europasingel, aan de zuidzijde Penningkruid en aan de westzijde de lintbebouwing langs de Oranjestraat. Ook de huidige locatie van de Oranjeschool behoort tot het plangebied. De school is gelegen aan de Oranjestraat langs het kanaal. Navolgende afbeeldingen geven de huidige situatie van het plangebied en de Oranjeschool weer.



Huidige situatie van het plangebied gezien vanaf de kruising van Europasingel-Penningkruid (bron: Google streetview).

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels

in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

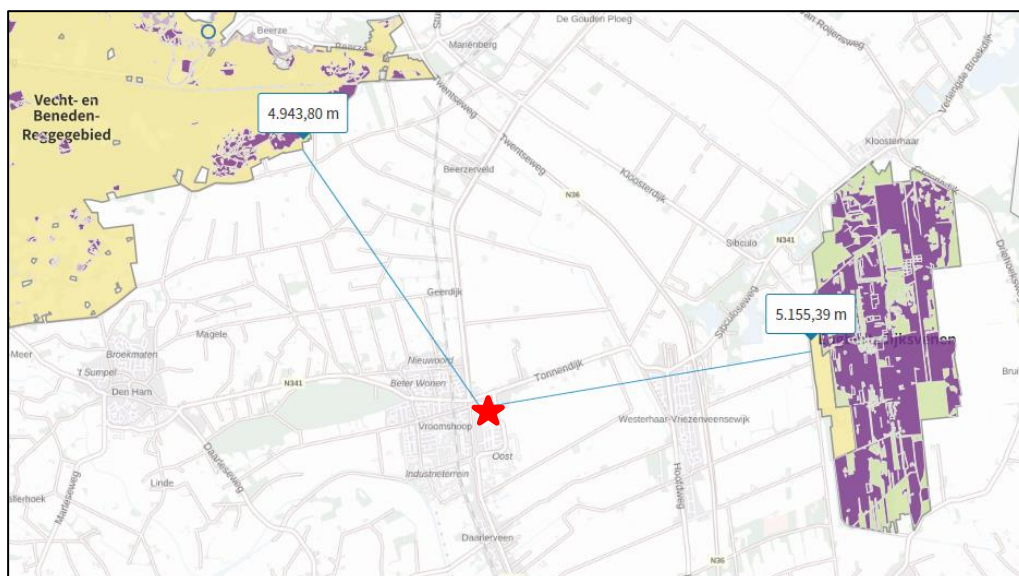
In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het plangebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het plangebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het plangebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van - historisch belang - cultureel belang - beschermd stads- en dorpsgezicht - archeologisch belang	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Het plangebied ligt in een zone met 'Waarde - Archeologie lage verwachting'. Er gelden geen aanvullende regels. In of rondom het plangebied zijn geen rijks- of gemeentelijke monumenten aanwezig.

1. Natura 2000-gebied

In de omgeving van het plangebied liggen Natura 2000-gebieden Engbertsdijkvenen en Vecht- en Beneden-Reggegebied. Deze gebieden liggen, respectievelijk, op circa 4,6 en 6,5 kilometer afstand van het plangebied. Een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen dit gebied is vanwege een mogelijke toename in stikstofdepositie door de ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied niet uit te sluiten. Navolgende

afbeelding toont ligging van het plangebied ten opzichte van de nabijgelegen Natura 2000-gebieden.



Globale ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden Vecht- en Beneden-Reggegebied en Engbertsdijkvenen. Bron: Aerials.

Met het plan wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze grote afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is met de ontwikkeling een toename van stikstofemissie te verwachten. Voor de Natura 2000-gebieden “Engbertsdijkvenen” en “Vecht- en Beneden-Reggegebied” is sprake van stikstofgevoelige habitattypen. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

2. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2022 in werking zal treden. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Raadpleging van het geldende bestemmingsplan wijst uit dat de gronden van het plangebied zijn voorzien van de dubbelbestemmingen ‘Waarde - Archeologie lage verwachting’ of ‘Waarde - Archeologie middelhoge verwachting’. In de archeologische dubbelbestemming voor de middelhoge verwachting is een omgevingsvergunningstelsel opgenomen om eventuele archeologische waarden te beschermen en veilig te stellen. Om die reden wordt dit aspect in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), en in de buurt ligt eveneens geen NNN-gebied.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 3).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

3. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plan zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woonwijk.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het plan de realisatie van 250 woningen en een kindcentrum betreft. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de ruimere omgeving van het plangebied bevinden zich Natura 2000-gebieden. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten en archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: Het plan kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie.
- archeologie: Het plangebied heeft een middelhoge archeologische verwachtingswaarde waardoor mogelijk archeologische waarden bij de ontwikkeling in het geding zijn.
- verkeer: De nieuwe woonontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: Het plan heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- bodem: Onderhavig plan bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem. De te realiseren woningen zullen naar verwachting niet leiden tot grondverontreiniging.
- externe veiligheid: De functies in onderhavig plan leiden niet tot externe veiligheidseffecten.

- cultuurhistorie: De functies in onderhavig plan leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden.
- Grondwaterintrekgebied: Het plan komt in een grondwaterintrekgebied te liggen. Er zullen geen vervuilende activiteiten of diepe boringen plaatsvinden. Onderhavig plan zal niet tot negatieve effecten op het grondwater leiden.
- geurhinder: De functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het plangebied bevindt zich aan de rand van Vroomshoop (gemeente Twenterand, provincie Overijssel). Richting het oosten zijn agrarische gronden aanwezig. Ten westen bevindt zich de kern Vroomshoop. De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich voornamelijk door de aanwezigheid van bedrijvigheid en landbouwgronden. Het plangebied zelf bestaat uit agrarische grond.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Gebiedsbescherming

In de omgeving van het plangebied liggen Natura 2000-gebieden Engbertsdijkvenen en Vecht- en Beneden-Reggegebied. Deze gebieden liggen, respectievelijk, op circa 4,9 en 5,5 kilometer afstand van het plangebied. Een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen dit gebied is vanwege een mogelijke toename in stikstofdepositie door de ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied niet uit te sluiten. Daarom is er een onderzoek stikstofdepositie¹ uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat de huidige grenswaarde van 0,00 mol stikstof/ha/j niet worden overschreden. Dit geldt zowel voor de aanlegfase als de gebruiksfase. Geconcludeerd wordt dat significant negatieve effecten derhalve kunnen worden uitgesloten.

Soortenbescherming

Middels een quick scan natuur² is onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aanwezig zijn in het plangebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Navolgend worden kort de conclusies van de quick scan uiteengezet.

¹ Roelofs (2023). Onderzoek stikstofdepositie. Aeries berekening Vroomshoop-oost fase 3. 31096233. 29 juni 2023.

² SAB (2022). Quick scan natuur. Vroomshoop-Oost fase 3. Projectnummer: 210303. 24 februari 2022.

In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt.

Aan de hand van de resultaten uit de quick scan is nader soortgericht onderzoek³ verricht naar de aanwezigheid van essentiële elementen van vleermuizen, huismus, gierzwaluw, steenuil, poelkikker en heikikker. Nestplaatsen van de gierzwaluw en huismus zijn niet aanwezig in de bebouwing binnen het plangebied. Ook is er geen leefgebied van de heikikker en poelkikker aanwezig in het plangebied. Wel werd er een territorium en dus essentieel leefgebied van de steenuil gevonden en zijn vier zomerverblijfplaatsen en één zomer-/paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis gevonden. Met de geplande werkzaamheden gaat dit leefgebied en gaan deze verblijfplaatsen waarschijnlijk verloren. Ook is kans aanwezig op het verwonden of doden van vleermuizen bij de werkzaamheden. In dat geval is sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming. Om de werkzaamheden toch door te laten gaan is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig in combinatie met het treffen van mitigerende maatregelen. Daarnaast dient te allen tijde rekening gehouden te worden met broedende vogels en de zorgplicht.

Uitgegaan kan worden dat de voornoemde werkwijzen worden gevolgd en de benodigde nadere maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. Zo kunnen de negatieve gevolgen van het plan minimaal blijven. Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er op zijn hoogst sprake zal zijn van een zeer beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan worden uitgesloten dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.

4.3 Archeologie

4.3.1 Huidige situatie

Onderhavig plangebied betreft in de huidige situatie een onbebouwde locatie voor agrarische doeleinden. Conform het geldende bestemmingsplan is sprake van een gebied met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde.

³ SAB, Nader onderzoek Wet natuurbescherming, Vroomshoop fase 3, 16 november 2022

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Gelet op de ter plaatse aanwezige middelhoge archeologische verwachtingswaarde is in het kader van de voorgenomen ontwikkeling voorzien in een archeologisch bureau- en booronderzoek⁴. Hieruit blijkt dat de natuurlijke ondergrond van het plangebied bestaat uit dekzand. In een deel van het plangebied is de top van het bodemprofiel intact. In deze zone kunnen archeologische resten aanwezig zijn uit de periode van ja-gerverzamelaars en eerste boeren (Laat Paleolithicum tot en met het Midden Neolithicum). Archeologische resten kunnen dicht aan de oppervlakte aanwezig zijn waardoor de kans groot is dat deze worden vergraven bij de voorgenomen werkzaamheden. Daarom wordt geadviseerd om in de zone waar een intacte bodemopbouw is vastgesteld een vervolgonderzoek uit te voeren om te bepalen of archeologische resten aanwezig zijn (kartering) en wat daarvan de waarde is (waardering). De geschikte methode om dit te doen is het laten uitvoeren van een proefsleuvenonderzoek, eventueel te combineren met een zeeftechniek. De werkwijze van het vervolgonderzoek dient vastgelegd te worden in een door de bevoegde overheid goed te keuren Programma van Eisen (PvE). Middels het opnemen van een archeologische dubbelbestemming is juridisch-planologisch gewaarborgd dat het archeologisch onderzoek moet worden verricht. Op deze manier zijn de (mogelijke) archeologische waarden in het plangebied in voldoende mate beschermd en kan een significant milieueffect worden uitgesloten.



Zone met intact bodemprofiel en reliëf binnen het plangebied waarvoor vervolgonderzoek wordt geadviseerd (bron: Bureau voor Archeologie).

⁴ Bureau voor Archeologie (2023). Archeologisch bureau- en booronderzoek Vroomshoop Oost, fase 3. Rapportnummer: 1349. 23 juni 2023.

4.4 Verkeer

4.4.1 Huidige situatie

In de huidige situatie geldt een beperkte verkeersaantrekkende werking richting het plangebied, gelet op het agrarische grondgebruik. De aanwezige Oranjeschool kent daarentegen wel een noemenswaardige verkeersaantrekkende werking.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Voor voorliggend plan is een verkeersonderzoek⁵ uitgevoerd. Uit het onderzoek volgt dat het beoogde woningbouwplan en school naar verwachting circa 2.110 motorvoertuigbewegingen per werkdagemaal genereert. De planlocatie kent een goede verkeerskundige ontsluitingsstructuur voor alle modaliteiten. De weginrichting van de wegen in het plangebied en de ontsluitende wegen op het omliggende wegennet sluit aan bij de functie van de weg en de bijbehorende inrichtingskenmerken voor de betreffende wegen. Vanuit de verkeersafwikkeling kent het ontsluitende wegennet in de plansituatie met zowel woningbouw/school als bedrijventerrein van Vroomshoop-Oost fase 3 (ruimschoots) voldoende restcapaciteit om het verkeer op een acceptabele manier te verwerken. De planuitwerking voorziet in een verkeersveilige situatie voor alle verkeersdeelnemers. Aandachtspunt zijn de aansluitingen van de fiets-/voetgangersverbindingen op de Tonnendijk en Oranjestraat en toegankelijkheidseisen voor ouderen/mindervaliden. Binnen de planontwikkeling zijn aanvullende verkeersmaatregelen niet noodzakelijk.

Gezien voorgaande worden voor wat betreft verkeer geen negatieve (milieu)effecten verwacht op het gebied van doorstroming en veiligheid.

4.5 Geluid

4.5.1 Huidige situatie

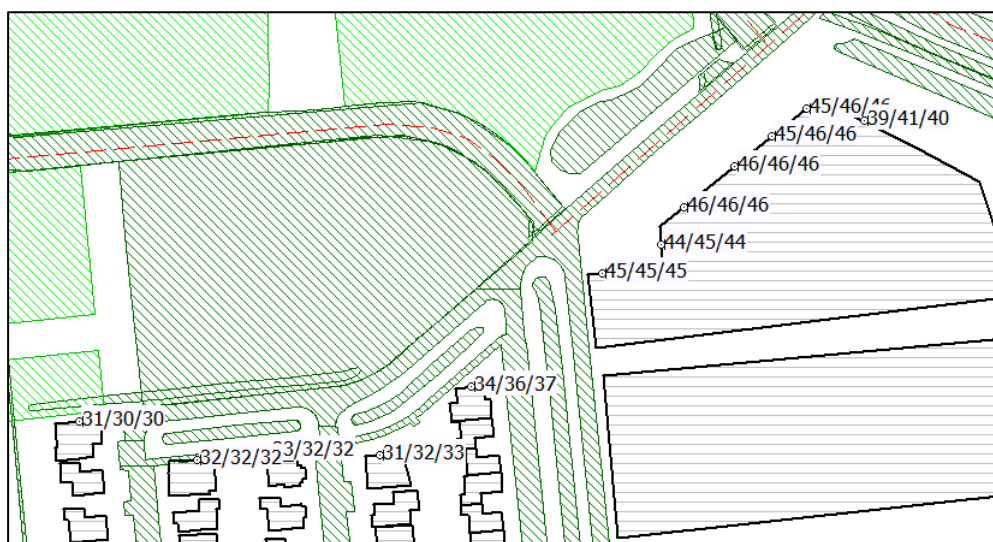
De locatie grens direct aan de bestaande kern, waar verwacht kan worden dat in de bestaande situatie reeds sprake is van een merkbaar geluidsniveau als gevolg van de omliggende wegen.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

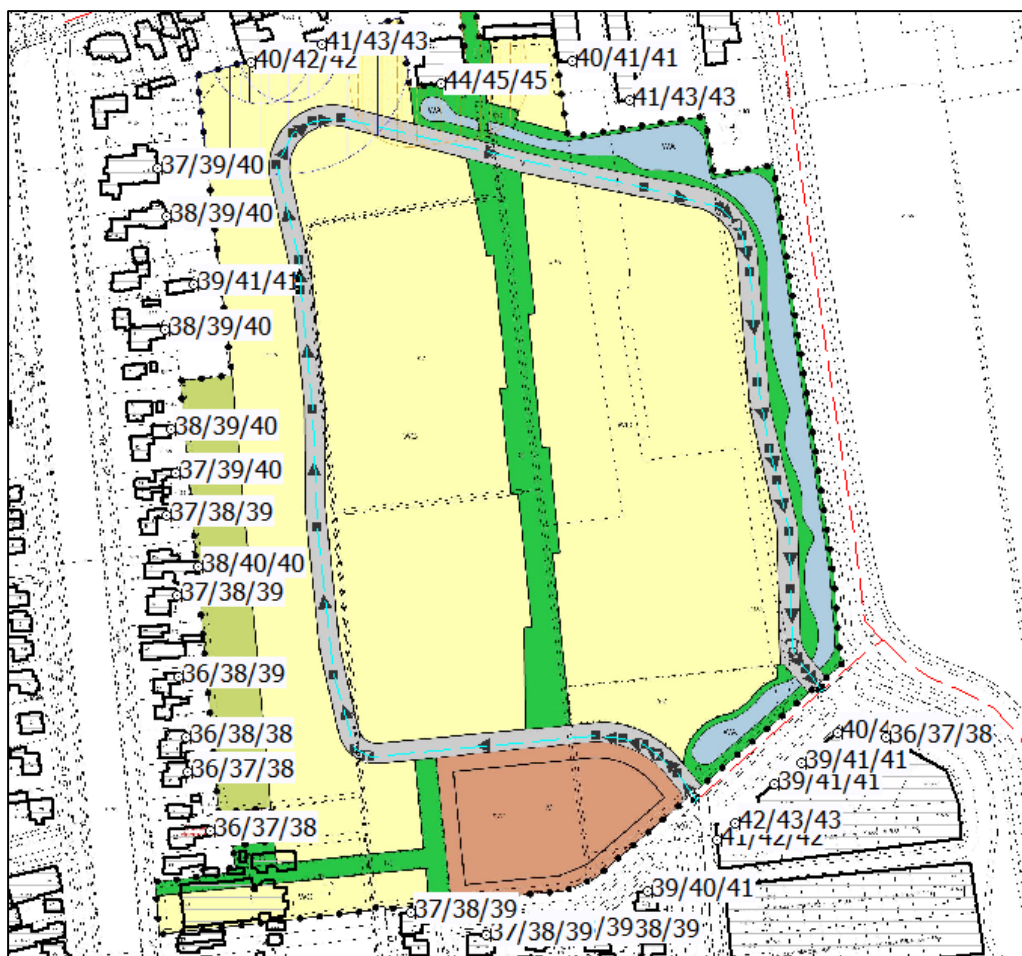
De beoogde ontwikkeling van circa 250 woningen en een school zorgt voor de aantrekking van meer verkeer en daarmee potentieel hogere geluidswaarden op bestaande gevoelige functies langs het omliggende wegennet. Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de verkeersaantrekkende werking geschat op 2.110 extra motorvoertuigen per werkdag. Per weekdag etmaal zijn dit circa 1.950 bewegingen. Het autoverkeer van het plan zal worden ontsloten via de Penningkruid op de Europasingel.

⁵ Roelofs (2023). Verkeerstoets woningbouw en school Vroomshoop-oost, fase 3. Projectnummer: 31124223. 5 juli 2023.

Op de Penningkruid zal de verkeerintensiteit met meer dan 40% toenemen. Navolgende figuur geeft de geluidbelasting op de reeds bestaande en de beoogde woningen ten zuidoosten van de Penningkruid weer inclusief planverkeer.



De hoogste berekende geluidbelasting ten gevolge van de Penningkruid bedraagt 46 dB op de beoogde woningen ten zuidoosten van het plangebied. Derhalve kan geconcludeerd worden dat ondanks de mogelijk waarneembare toename in geluid de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh niet zal worden overschreden en ter plaatse sprake is van een goed woon- en leefklimaat.



Berekende geluidbelasting ten gevolge van de beoogde 30 km/uur weg in het plangebied inclusief aftrek conform art. 110g Wgh

De hoogste berekende geluidbelasting op de bestaande woningen in de omgeving is 45 dB. Hieruit blijkt dat ondanks de toename in geluidbelasting, de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh niet wordt overschreden. Bovendien zal een deel van het geluid worden afgeschermd door de beoogde nieuwbouw die tussen de weg en de bestaande woningen komt te liggen. Derhalve wordt geconcludeerd dat ten gevolge van de beoogde 30 km/uur weg in het plangebied er geen significant negatieve (milieu)effecten verwacht worden.

Op de Europasingel is de verkeersintensiteit dermate hoog dat het planverkeer minder dan 40% van het reeds aanwezige verkeer is. Hiermee zal de verkeerstoename op de Europasingel niet leiden tot een merkbare toename van de geluidbelasting op de bestaande woningen langs de Europasingel of de beoogde woningen ten zuidoosten van het plangebied.

Naast de effecten van de toename in verkeer wordt er een hinderveroorzakende functie mogelijk gemaakt met het kindcentrum. De geluidsbelasting die het kindcentrum op de omgeving teweegbrengt is met een akoestisch onderzoek industrielaawaai⁶ inzichtelijk gemaakt. Uit dit onderzoek volgt dat:

- In totaliteit geen overschrijding van de grenswaarden vanuit het Activiteitenbesluit waarneembaar zijn voor wat betreft het langtijdgemiddelde geluidsniveau. Op basis van de resultaten wordt voldaan aan een goed woon- en leefklimaat.
- Vanuit het perspectief vanuit een goede ruimtelijke ordening volgt dat de richtwaarde van stap-2 uit de VNG-publicatie voor het langtijdgemiddelde geluidsniveau voor het merendeel wordt overschreden. De hoogste geluidbelasting bedraagt 50 dB(A) en bevindt zich aan de noordzijde van het perceel. De richtwaarden uit stap-3 worden niet overschreden.
- In voorliggende situatie bevat het Activiteitenbesluit geen grenswaarden voor de maximale geluidsbelastingen die horen bij de situatie van de school.
- Vanuit het perspectief vanuit een goede ruimtelijke ordening volgt dat de richtwaarde van stap-2 uit de VNG-publicatie voor het maximale geluidsniveau op enkele plekken wordt overschreden. Het gaat om toetspunten die voornamelijk aan de noordzijde van de beoogde inrichting gelegen zijn. De hoogste geluidbelasting bedraagt 70 dB(A).
- In totaliteit wordt geen richtwaarde van de indirecte hinder overschreden.
- Op basis van de onderzoeksresultaten vanuit het perspectief van een goede ruimtelijke ordening is beoordeeld in hoeverre maatregelen soelaas kunnen bieden om te kunnen voldoen aan de richtwaarden uit de VNG-publicatie. Daaruit volgt dat in het onderzoek nu worst-case is aangenomen dat op het gehele perceel sprake is van een speelplaats. In de praktijk zal de speelplaats kleiner zijn en zal daarnaast het toekomstige schoolgebouw zorgen voor een afname van de geluidemissie in de omgeving. Al met al kan met de juiste positionering van het schoolplein in het plan voldaan worden aan de richtwaarden uit de VNG-publicatie.

Met inachtneming van de aanbeveling met betrekking tot de verdere uitwerking kan worden aangenomen dat significant negatieve (milieu)effecten kunnen worden uitgesloten.

Gezien voorgaande worden voor wat betreft geluid geen significant negatieve (milieu)effecten verwacht.

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM₁₀) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties. Zoals te zien is zijn de achter-

⁶ SAB (2023), Akoestisch onderzoek industrielaawaai – beoogde school, Vroomshoop-oost fase 3, projectnummer: 210303, 12 juli 2023

grondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie ruim beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2020, huidig)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	8 - 10 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	14 - 15 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM ₁₀)	7 - 8 µg/m ³	25 µg/m ³

Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving).

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Dit plan voorziet in de realisatie van maximaal 250 woningen en een nieuwe schoollocatie. Zoals hiervoor reeds is gesteld, is de verkeersaantrekkingscapaciteit geschat op 2.110 extra motorvoertuigen per werkdag. Per werkdag etmaal zijn dit circa 1.950 bewegingen. Een dergelijke ontwikkeling is niet direct aan te merken als NIBM. Daarom is de NIBM-tool ingevuld, zoals hieronder weergegeven. Na het invullen van de NIBM-tool blijkt dat het plan 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1950
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	1,17
PM ₁₀ in µg/m ³	0,30
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Raadpleging van de kaart Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit heeft aangetoond dat er geen sprake is van (dreigende) grenswaarde-overschrijdingen. Een schoollocatie wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming. Een gevoelige bestemming moet op minimaal 50 meter afstand van een N-weg liggen en 300 meter van een Rijksweg. Hier wordt in voorliggend plan aan voldaan. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's.

Wat betreft het aspect luchtkwaliteit is dus geen sprake van significant negatieve milieueffecten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van het woongebied Vroomshoop-Oost nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Op grond van het stikstofonderzoek kunnen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden door stikstof worden uitgesloten.
Natuur (soortenbescherming)	Op grond van verricht natuuronderzoek volgt dat er beschermde soorten in het plangebied aanwezig zijn. Er wordt daarom een ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd en voorzien in de benodigde mitigerende maatregelen moeten worden getroffen. Gezien het voorgaande worden wat betreft soortenbescherming geen significant negatieve milieueffecten verwacht.
Archeologie	Uit het archeologisch onderzoek volgt dat in delen van het plangebied mogelijk archeologische waarden aanwezig zijn. Deze gronden worden voorzien van een archeologische dubbelbestemming waarmee het benodigde vervolgonderzoek juridisch-planologisch is geborgd en significant negatieve milieueffecten kunnen worden uitgesloten.
Verkeer	De beoogde ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking met aansluitingen op de omliggende wegen zonder te verwachten afwikkelingsproblemen. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal er sprake zijn van een extra verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omliggende woningen. De toename van het verkeer zal daarentegen niet zorgen voor overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder waardoor sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Ten aanzien van het beoogde kindcentrum geldt dat uit het onderzoek volgt dat met een juiste vormgeving en positering van het schoolplein significant negatieve milieueffecten kunnen worden uitgesloten.
Luchtkwaliteit	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Uitsluitend voor

wat betreft natuur (soortenbescherming), geluid (kindcentrum) en archeologie zijn er mogelijk negatieve milieueffecten. Met inachtneming van maatregelen is dit zeker niet als belangrijk negatief milieueffect te kwantificeren. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.- (beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.