

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
“Kroezenhoek West 2, fase 1 en 2”

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

“KROEZENHOEK WEST 2, FASE 1 EN 2”

Naam:	Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling “Kroezenhoek West 2, fase 1 en 2”
Datum:	December 2023
Versie:	Definitief
Opsteller:	BJZ.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	6
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	8
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	12

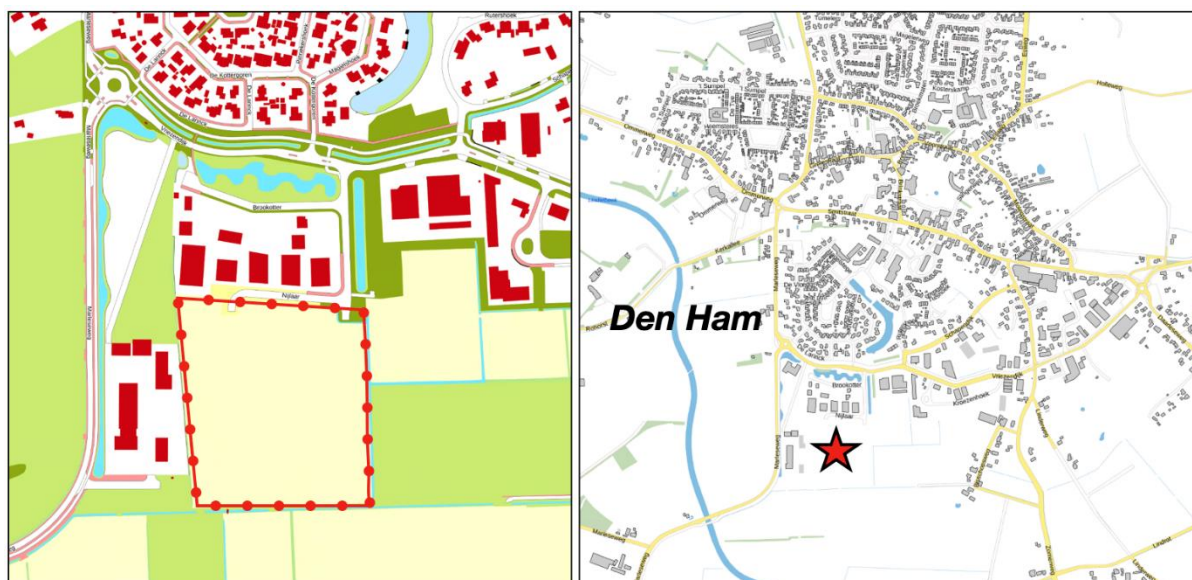
HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Aan de zuidzijde van de kern Den Ham bevindt zich het gemengde bedrijventerrein Kroezenhoek. Dit betreft een bedrijventerrein dat is gericht op de lokale bedrijvigheid en is nog in ontwikkeling is. Het ontwikkelgebied betreft het circa 10 hectare grote Kroezenhoek – West.

De eerste fase van de ontwikkeling van Kroezenhoek – West is reeds afgerond. In deze eerste fase zijn er uitgeefbare bedrijfskavels en woonwerkkavels gerealiseerd. Fase 1 besloeg circa 3 hectare. De overige gronden zijn in fase 1 nog als agrarische gronden bestemd. Nijhuis Bouw B.V. B.V. (hierna initiatiefnemer) is eigenaar van deze gronden en is voornemens om een deel van de resterende gronden te gaan gebruiken voor de realisatie van een nieuw bedrijfsgebouw voor Nijhuis Toelevering B.V.

Nijhuis Toelevering B.V. produceert hoofdzakelijk prefab bouwelementen. De huidige bedrijfslocatie in Rijssen biedt onvoldoende ruimte voor een toekomstbestendige bedrijfsvoering. Om te kunnen blijven voldoen aan de marktvraag is het noodzakelijk voor Nijhuis Toelevering B.V. om uit te breiden. De benodigde uitbreidingslocatie is gevonden op Kroezenhoek – West.

De ligging van het plangebied in Den Ham en de directe omgeving wordt in afbeelding 1.1 weergegeven. De rode ster en de rode omlijning geven respectievelijk de locatie en indicatieve begrenzing van het plangebied weer.



Afbeelding 1 Ligging projectgebied (Bron: PDOK)

Nijhuis Bouw B.V. heeft het initiatief om hun bedrijfsactiviteiten middels een prefabfabriek uit te breiden in Den Ham. Nijhuis Bouw B.V. is een bouwbedrijf dat betrokken is in de verschillende fasen van het bouwproces, van projectontwikkeling tot transformatie en service en onderhoud van vastgoed. Het hoofdkantoor, de materieeldienst en een kleine prefabfabriek zijn op dit moment gevestigd in Rijssen. Deze kleine prefabfabriek, nu onderdeel van de bestaande kozijnenfabriek, is te klein van omvang om in de toekomst zelfstandig levensvatbaar te blijven. Groei is op de huidige locatie niet mogelijk en Nijhuis Bouw B.V. wil de ruimte die vrijkomt bij verplaatsing van de prefab-activiteiten goed gebruiken voor de productie van kozijnen. De nieuwbouwlocatie is gevonden in de locatie op bedrijventerrein Kroezenhoek.

De voornaamste redenen voor de beoogde uitbreiding is dat het bedrijf een grotere vraag ziet ontstaan naar prefab bouwproducten. Daarvoor wil het een grotere, toekomstbestendige fabriek realiseren waar potentieel meerdere productielijnen inpassen. In of bij de bestaande vestiging is geen ruimte beschikbaar om deze fabriek te realiseren.

Het initiatief is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Om die reden is een herziening van het bestemmingsplan vereist.

Vanuit het ruimtelijke spoor (bestemmingsplanprocedure) is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het realiseren van 21 appartementen ter plaatse van het projectgebied is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraagnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;

- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder de gemeente Twenterand, provincie Overijssel en waterschap Vechtstromen.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Twenterand het bevoegd gezag. Daarnaast wordt de provincie Overijssel, het waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

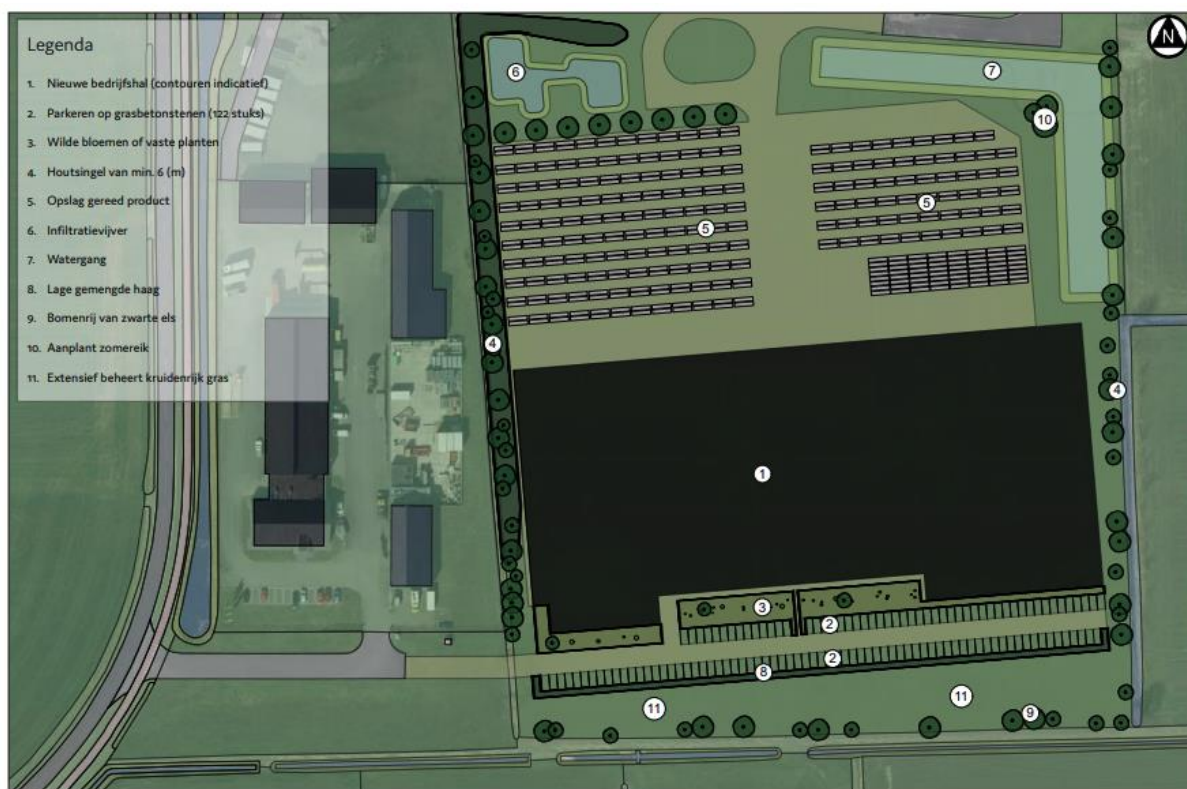
Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

Het plan gaat uit van de volgende ontwikkelingen. Nijhuis Bouw B.V. heeft het initiatief om hun bedrijfsactiviteiten middels een prefabfabriek uit te breiden in Den Ham. Nijhuis Bouw B.V. is een bouwbedrijf dat betrokken is in de verschillende fasen van het bouwproces, van projectontwikkeling tot transformatie en service en onderhoud van vastgoed. Het hoofdkantoor, de materieeldienst en een kleine prefabfabriek zijn op dit moment gevestigd in Rijssen. Deze kleine prefabfabriek, nu onderdeel van de bestaande kozijnenfabriek, is te klein van omvang om in de toekomst zelfstandig levensvatbaar te blijven. Groei is op de huidige locatie niet mogelijk en Nijhuis Bouw B.V. wil de ruimte die vrijkomt bij verplaatsing van de prefab-activiteiten goed gebruiken voor de productie van kozijnen. De nieuwbouwlocatie is gevonden in de locatie op bedrijventerrein Kroezenhoek.

De voornaamste redenen voor de beoogde uitbreiding is dat het bedrijf een grotere vraag ziet ontstaan naar prefab bouwproducten. Daarvoor wil het een grotere, toekomstbestendige fabriek realiseren waar potentieel meerdere productielijnen inpassen. In of bij de bestaande vestiging is geen ruimte beschikbaar om deze fabriek te realiseren.

Hierna is een plattegrond van de gewenste ontwikkeling weergegeven.



Afbeelding 2 Impressiebeeld gewenste situatie (Bron: De Erfontwikkelaar)

Locatiekenmerken

Het projectgebied ligt op het bedrijventerrein Kroezenhoek in Den Ham. De ligging van het projectgebied ten opzichte van de kern Den Ham is in afbeelding 1 reeds weergegeven.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en gebruiksfase maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zullen elektriciteit en water nodig zijn. Het pand zal gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde fabriek uitsluitend de gebruikelijke afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. De afvalstoffen zullen conform de daarvoor van toepassing zijnde reglementen worden afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de bedrijfsfunctie geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden.

Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Verder is via de AERIUS-berekening de stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase onderzocht voor zowel de aanleg- als gebruiksfase onderzocht. Uit de berekening volgt in de gebruiksfase geen depositiewaarde hoger dan 0,00 mol/ha/.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om een de bouw van 21 woningen. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

In onderstaande tabel is de minimale verkeersgeneratie (voertuigbewegingen per weekdagemaal) weergegeven op basis van de kencijfers van het CROW:

Type	Oppervlakte in bvo	Minimale verkeersgeneratie per 100 m ²	Verkeersgeneratie
Bedrijf, arbeidsextensief, bezoekersextensief	10.000 m ²	3,9 verkeersbewegingen	390

De totale verkeersgeneratie die gemoeid is met de ontwikkeling bedraagt circa 390 voertuigbewegingen per weekdagemaal, op basis van de CROW normen. Zoals met betrekking tot de parkeerbehoefte reeds aangegeven is dit een theoretische benadering van de te verwachten verkeersgeneratie. De daadwerkelijke verkeersgeneratie ligt, op basis van de ervaring van Nijhuis Toelevering B.V., vele malen lager.

Uitgaande van drie (worst-case) verkeersbewegingen per medewerker/bezoeker per dag bedraagt de te verwachten verkeersgeneratie (3*79) 237 verkeersbewegingen per weekdagemaal. Dit zou in vergelijking met de op basis van de normen berekende verkeersgeneratie betekenen dat er (390-237) 153 vrachtwagenbewegingen per weekdagemaal zouden plaatsvinden. In de praktijk is de verwachting van Nijhuis Toelevering B.V. dat er circa 12 vrachtwagenbewegingen per weekdagemaal zullen plaatsvinden. Deze vrachtwagenbewegingen bestaan uit de dagelijkse verkeersbewegingen vanuit leveranciers en leveringen aan klanten, en vuilniswagenverkeer. Genoemd vrachtverkeer betreft een gebruikelijk formaat vrachtwagens. Tot slot worden er circa 6 verkeersbewegingen per weekdagemaal verwacht als gevolg van bestelbusjes. Hiermee is naar verwachting sprake van een (worst-case) verkeersgeneratie per weekdagemaal van (237+18) 255 verkeersbewegingen, waarvan 12 vrachtwagenbewegingen.

Het vrachtverkeer zal gebruikmaken van de ontsluiting aan de noordoostzijde van het ontwikkelgebied. Deze route sluit ten noorden aan op de Vriezendijk. Vanwege het relatief beperkte aantal vrachtwagenbewegingen wordt geconcludeerd dat hiermee geen sprake is van een onevenredige toename van de verkeersintensiteit op deze weg. De Vriezendijk betreft een weg ter ontsluiting van een bedrijventerrein, die er op is ingericht om zwaar verkeer af te wikkelen.

Het overige verkeer maakt gebruik van de ontsluitingsroute aan de zuidwestzijde van het ontwikkelgebied. Hierbij wordt aangesloten op de Marleseweg. Deze weg beschikt over voldoende capaciteit om de relatief beperkte toename van de verkeersintensiteit eenvoudig en verkeersveilig af te kunnen wikkelen.

Geconcludeerd wordt dat het initiatief ten aanzien van de verkeersgeneratie in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Archeologie

De gemeente Twenterand beschikt over een eigen archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart. Ten behoeve van het bestemmingsplan 'Kroezenhoek – West 2' heeft in 2012 reeds een archeologisch onderzoek plaatsgevonden ter plaatse van het plangebied. Uit dit onderzoek wordt geconcludeerd dat er ter plaatse van het plangebied geen sprake is van relevante archeologische waarden.

Het aspect archeologie leidt niet tot belangrijke nadelige milieueffecten.

Bodem

Met het initiatief wordt er geen activiteit uitgevoerd die zorgt voor een aantasting van de kwaliteit van de bodem. Ook is de bodem geschikt voor het beoogde gebruik. Uit het bodemonderzoek¹ is dit gebleken. Het aspect bodem leidt niet tot belangrijke nadelige milieueffecten.

Geluid

In voorliggend geval is er geen sprake van de realisatie van een nieuwe geluidgevoelige functie als bedoeld in de Wgh. Daarnaast is geen sprake van de realisatie van een nieuwe grote lawaaimaker als bedoeld in de Wgh. Een nadere toetsing is dan ook niet noodzakelijk.

Het aspect geluid leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

¹ Verkennend bodemonderzoek, Dumea Advies, onderdeel als bijlage 3 van de toelichting van het bestemmingsplan "Kroezenhoek West fase 1 en 2"

Beoordeling

Op basis van de NIBM-tool kan tevens in beeld gebracht worden in hoeverre de ontwikkeling bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Hierna is de NIBM-tool weergegeven. De ingevoerde verkeersgeneratie is ontleend aan de berekening zoals opgenomen in paragraaf 3.2.4. In het kader van een worst-case benadering is het aandeel vrachtverkeer op 40% gezet. Dit betekent dat er 390 verkeersbewegingen per dag, waarvan 156 vrachtwagens die komen laden en lossen), zijn opgenomen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	390
Aandeel vrachtverkeer	40,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	1,04
PM ₁₀ in µg/m ³	0,16
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Afbeelding 3 NIBM-tool (Bron: Infomil)

Uit de bovenstaande NIBM-tool blijkt dat de ontwikkeling, zelfs uitgaande van een worst-case scenario, niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging.

Het aspect luchtkwaliteit leidt niet tot negatieve milieueffecten.

Water

Het waterschap Vechtstromen is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. Uit de watertoets blijkt dat de zogenaamde normale procedure van toepassing is.

Daartoe, ter verwerking van de belangen van het waterschap, is een Waterhuishoudkundig plan opgesteld, welke is opgenomen in bijlage 7 bij de toelichting van het genoemde bestemmingsplan. Voor een verdere weergave wordt dan ook verwezen naar dit onderzoek.

Het aspect water leidt niet tot negatieve milieueffecten.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

Het projectgebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Van directe negatieve effecten is geen sprake. Wel is van belang om de stikstofdepositie in beeld te brengen. In dit geval is er door BJZ.nu een stikstofonderzoek met behulp van de Aerius-Calculator uitgevoerd².

Geconcludeerd wordt dat voor de aanlegfase en gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is (ten aanzien van de aanlegfase) in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Soortbescherming

In dit geval is er door Natuurbank Overijssel een quickscan ecologie³ uitgevoerd. Op basis van deze quickscan wordt het volgende geconcludeerd:

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk nestelt de Kievit in het plangebied.. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied en grondgebonden zoogdieren er geen vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaats. De sloten die door het plangebied lopen, waarin amfibieën mogelijk een voortplantingsplaats bezetten, worden niet aangetast. Amfibieën bezetten geen (winter)rustplaats in het agrarisch cultuurland.

Van de Kievit is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien het plangebied bouwrijp gemaakt wordt tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor de meeste beschermde dieren af. Deze functie is voor de in het plangebied voorkomende soorten niet beschermd.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In de omgeving van het projectgebied zijn geen (grootschalige) ontwikkelingen gepland/bekend welke in vergelijkbare mate effecten veroorzaken als de voorgenomen ontwikkeling. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

² Aerius-berekening

³ Quickscan natuurwaardenonderzoek

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Nijhuis Bouw B.V. B.V. is eigenaar van deze gronden en is voornemens om een deel van de resterende gronden te gaan gebruiken voor de realisatie van een nieuw bedrijfsgebouw voor Nijhuis Toelevering B.V.

Nijhuis Toelevering B.V. produceert hoofdzakelijk prefab bouwelementen. De huidige bedrijfslocatie in Rijssen biedt onvoldoende ruimte voor een toekomstbestendige bedrijfsvoering. Om te kunnen blijven voldoen aan de marktvraag is het noodzakelijk voor Nijhuis Toelevering B.V. om uit te breiden. De benodigde uitbreidingslocatie is gevonden op Kroezenhoek – West.

Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is gelet op de schaal van het project passend van omvang. Het voornemen past in het streven naar passende vervolgfuncties voor dit soort bedrijventerreinen en behoud van de vitaliteit en sociaaleconomische kwaliteit van de kern Den Ham. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.- plicht blijft.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Twenterand gelegen op een herontwikkelingslocatie. Het gaat om een locatie die gelet op de reeds aanwezig bebouwing in de omgeving al onderdeel is van het bestaand bebouwd gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats met vergelijkbare milieueffecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten bodem, archeologie, verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem en stikstof geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

Milieueffecten van de ontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat compenserende maatregelen niet noodzakelijk worden geacht.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.