

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
Den Ham PH Hoek Blesdijk
- De Wemekamp

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

DEN HAM PH HOEK BLESDIJK - DE WEMEKAMP

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Den Ham PH Hoek Blesdijk
- De Wemekamp

Datum: Mei 2022

Versie: Definitief

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING	3
1.2	M.E.R.-BEOORDELING	3
1.3	INHOUD EN DOEL VAN DE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	4
1.4	BETROKKEN PARTIJEN	4
1.5	LEESWIJZER	4
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN	5
2.1	VOORGENOMEN ONTWIKKELING	5
2.2	LOCATIEKENMERKEN	7
2.3	HET GEBRUIK VAN NATUURLIJKE HULPBRONNEN EN PRODUCTIE VAN AFVALSTOFFEN	8
2.4	VERONTREINIGING EN HINDER	8
2.5	RISICO OP ONGEVALLen, SPECIFIEK MET GEVAARLIJKE STOFFEN OF TECHNOLOGIEËN	8
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	9
3.1	VERKEER EN PARKEREN	9
3.2	GELUID (WEGVERKEERSLAWAAI)	9
3.3	LUCHTKWALITEIT	9
3.4	WATER	11
3.5	BODEMKWALITEIT	11
3.6	ECOLOGIE	12
3.7	TIJDELIJKE HINDER	13
3.8	CUMULATIE	14
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE	15
4.1	KENMERKEN VAN DE ACTIVITEIT	15
4.2	PLAATS VAN DE ACTIVITEIT	15
4.3	SAMENHANG MET ANDERE ACTIVITEITEN TER PLAATSE	15
4.4	KENMERKEN VAN DE BELANGRIJKE NADELIGE MILIEUGEVOLGEN	15
4.5	CONCLUSIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	16

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Deze aanmeldnotitie heeft behoort bij het bestemmingsplan Den Ham PH Hoek Blesdijk - De Wemekamp. Dit bestemmingsplan heeft betrekking op het perceel aan de Blesdijk ong. (hierna plangebied). Het plangebied is momenteel niet bebouwd en bestaat uit een braakliggend terrein met een maatschappelijke bestemming.

Initiatiefnemer is voornemens het plangebied te herontwikkelen met woningbouw. Het plan bestaat uit de bouw van 12 appartementen (per stuk 80-85 m²) verdeeld over 3 bouwlagen met bijbehorende voorzieningen.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Een ruimtelijke procedure is noodzakelijk. Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de m.e.r.-beoordeling gegeven.

1.2 M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*.

De realisatie van 12 woningen op deze locatie is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.*

In voorliggend geval is geen sprake van de ontwikkeling van een gebied van 100 hectare of meer, of van een aaneengesloten gebied dat 2000 of meer woningen omvat. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraag voorziet hierin.

1.3 Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

1.4 Betrokken partijen

Bij het project zijn de initiatiefnemer en de gemeente Twenterand betrokken. Voor het vaststellen/verlenen van de voor de ontwikkeling noodzakelijke bestemmingsplanherziening/omgevingsvergunning(en) is de gemeenteraad van de gemeente Twenterand het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, het waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

2.1 Voorgenomen ontwikkeling

Zoals reeds in de aanleiding beschreven is initiatiefnemer voornemens om het plangebied te herontwikkelen ten behoeve van woningbouw. Concreet gaat het om de realisatie van 12 appartementen, verdeeld over 3 bouwlagen. Hierna wordt nader ingegaan op de stedenbouwkundige opzet van het plan.

Oorspronkelijk behoorde de gronden in het plangebied tot de naastgelegen school. Echter worden de gronden niet gebruikt ten behoeve van de maatschappelijke doeleinden. Het voornemen is om op de gronden in het plangebied een appartementencomplex met een bouwhoogte van 10 meter te realiseren ten behoeve van 12 appartementen met een gebruiksoppervlak van circa 80-85 m². De 12 appartementen zullen over drie bouwlagen worden verdeeld. De appartementen zullen wat betreft de doelgroep geschikt zijn voor senioren/ouderen.

Omdat het plangebied zich binnen een woonwijk bevindt, voorziet de voorgenomen herontwikkeling in een goede invulling van de locatie en voorziet deze tevens in de behoefte op korte maar ook op lange termijn.

In afbeelding 2.1, 3.2, 2.3 en 2.4 is het plan weergegeven middels respectievelijk een situatieschets, een impressie van het gebouw en impressies van het plangebied. Naast het appartementencomplex zal het plangebied ook 18 parkeerplaatsen en bergingen ten behoeve van berging, afval en fietsen en groen (tuin) bevatten. Deze bergingen zullen tevens als bescherming dienen voor het naastgelegen schoolplein.



Afbeelding 2.1 Situatieschets gewenste indeling plangebied (Bron: pr8 architecten)



Afbeelding 2.2 Impressies gebouw (Bron: pr8 architecten)



Afbeelding 2.3 Impressie 1 plangebied (Bron: pr8 architecten)



Afbeelding 2.4 Impressie 2 plangebied (Bron: pr8 architecten)

2.2 Locatiekenmerken

Het plangebied ligt op de hoek Blesdijk en De Wemekamp in het zuidelijke deel van de kern Den Ham in de gemeente Twenterand. In afbeelding 2.5 is de ligging van het plangebied in de kern Den Ham en ten opzichte van de directe omgeving indicatief weergegeven met respectievelijk de rode ster en de rode omlijning.



Afbeelding 2.5 Ligging van het plangebied ten opzichte van Den Ham en de directe omgeving (Bron: PDOK)

Het plangebied ligt in het zuidelijke deel van de kern Den Ham in een woonwijk. In de omgeving zijn verschillende maatschappelijke voorzieningen en woningen aanwezig.

Ten noorden van het plangebied bevindt zich een gebouw met gezondheidsfuncties (artsenpraktijken, klinieken, dagverblijven) en ten oosten van het plangebied is een school gelegen. Een speelplaats van deze basisschool grenst aan het plangebied. Ten zuiden van het plangebied is een woning gelegen en verder bevat het gebied ten zuiden van het plangebied groen en water. Ten westen bevindt zich de Blesdijk en aan de overzijde daarvan is een appartementencomplex gelegen.

Het plangebied bestaat momenteel uit een braakliggend terrein (grasland). In afbeelding 2.6 is een luchtfoto opgenomen van de huidige situatie van het plangebied. De rode contour betreft een indicatieve weergave van het plangebied.



Afbeelding 2.6 Huidige situatie plangebied en directe omgeving (Bron: Atlas van Overijssel, Provincie Overijssel)

2.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Voor de realisatie van de nieuwe woningen zal zoveel mogelijk gebruik worden gemaakt van natuurlijke hulpbronnen in de aanlegfase. De nieuwe bebouwing zal qua energiegebruik duurzaam gebouwd worden. De nieuwe woonlocatie zal in de aanleg en/of gebruiksfase enige afvalstoffen produceren. Deze afvalstoffen zullen volgens de daarvoor van toepassing zijnde reglementen worden afgevoerd. Voor het definitieve ontwerp en inrichting zal gebruikt gemaakt worden van natuurinclusief bouwen en zal er aandacht zijn voor klimaatadaptatie en circulariteit.

2.4 Verontreiniging en hinder

In de sloop- en bouwfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op en rondom het plangebied. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het plangebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van het woongebruik geen belangrijke nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Er is sprake van voldoende afstand tot omliggende (milieugevoelige) woonpercelen.

Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

2.5 Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Door de realisatie van nieuwe en passende ontsluitingsroutes, zal van verkeersonveiligheid geen sprake zijn.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Relevante milieuaspecten zijn in dit kader verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn door diverse externe bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

3.1 Verkeer en parkeren

De totale verkeergeneratie van de ontwikkeling bedraagt circa 70 voertuigbewegingen per weekdagemaal (zie ook paragraaf 3.2.4 van de toelichting van bijbehorend bestemmingsplan). Opgemerkt wordt dat het een herontwikkeling van een locatie betreft, waarbij sprake is van een maatschappelijke functie. Uitgaande dat de gronden tot de naastgelegen basisschool behoren zou de verkeersgeneratie voornamelijk kunnen bestaan uit het ophalen en wegbrengen van kinderen. Dit is een functie met een relatief hoge verkeersgeneratie. Echter is het plangebied momenteel niet in gebruik door de basisschool. In werkelijkheid zal de verkeersgeneratie na de herontwikkeling daarom ook toenemen ten opzichte van de huidige situatie, maar niet zo hoog zijn dan wanneer de gronden gebruikt zouden worden door de maatschappelijke bestemming.

Afbeelding 2.1 toont aan dat er in totaal 18 parkeerplaatsen worden gerealiseerd binnen het plangebied. Hiermee voldoet het aan de parkeerbehoefte van afgerond 17 parkeerplaatsen. Tevens zal er gezorgd worden voor voldoende laadinfrastructuur ten behoeve van elektrische voertuigen.

Het terrein zal veilig worden ontsloten via een in- en uitrit naar De Wemekamp in het zuiden. De reeds aanwezige wegenstructuur rondom het plangebied kan de bij deze ontwikkeling behorende verkeersgeneratie eenvoudig en verkeersveilig afwikkelen. De toekomstige verkeerssituatie leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige gevolgen. Tot slot wordt opgemerkt dat in verband met de verkeersbewegingen ook sprake is van een bepaalde mate van stikstofdepositie. Op de mogelijke milieugevolgen die deze stikstofdepositie heeft wordt nader ingegaan bij het thema 'ecologie'.

De verkeerssituatie leiden niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

3.2 Geluid (wegverkeerslawaaï)

Wegverkeerslawaaï

Het plangebied is gelegen aan de Blesdijk. Wanneer het eerder genoemde aantal verkeersbewegingen (circa 70 verkeersbewegingen per weekdagemaal) vanwege de ontwikkeling wordt afgezet tegen de bestaande verkeersintensiteit op deze wegen, en de verkeersgeneratie behorend bij de reeds toegestane functie, wordt geconcludeerd dat deze relatief beperkte verkeersgeneratie opgaat in het heersende verkeersbeeld.

Eerder werd al geconcludeerd dat deze woningbouwontwikkeling geen nadelige gevolgen heeft vanuit verkeerstechnisch oogpunt. Met betrekking tot het woon- en leefklimaat van omliggende woningen wordt hier geconcludeerd dat de ontwikkeling geen (onevenredige) verslechtering van de geluidssituatie met zich meebrengt.

3.3 Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

3.3.1 Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

3.3.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

3.3.3 Beoordeling

Het project heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel 'verkeer' ten opzichte van de huidige planologische situatie naar verwachting niet meer verkeersbewegingen tot gevolg. Via een NIBM-tool berekening is desondanks onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, uitgaande van de verkeersgeneratie in de toekomstige situatie. In deze berekening zijn de vervoersbewegingen zoals aangegeven onder het kopje verkeer overgenomen, waarbij vanwege de reguliere woonfunctie in combinatie met mogelijk beroep- of bedrijf aan huis is uitgegaan van maximaal 5% vrachtverkeer (worst-case berekening). De berekening laat het volgende beeld zien.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit			
Jaar van planrealisatie			2021
Extra verkeer als gevolg van het plan			
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)			70
Aandeel vrachtverkeer			5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³		0,07
	PM ₁₀ in µg/m ³		0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³			1,2
Conclusie			
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig			

Afbeelding 3.1 Berekening Nibm-tool (Bron: ministerie van Infrastructuur en Milieu)

Uit de berekening blijkt dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar de effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk. In dit kader wordt nog opgemerkt dat het kantelpunt in bovenstaande berekening, uitgaande van dezelfde uitgangspunten voor vrachtverkeer, ligt bij een toename van tussen de 1.130-1.140 verkeersbewegingen. Ook indien de

verkeersgeneratie in de praktijk hoger blijkt te liggen dan zoals berekend op basis van kengetallen zal dit kantelpunt gezien de aard en omvang van de ontwikkeling niet bereikt gaan worden.

Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

Het aspect luchtkwaliteit leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

3.4 Water

Het waterschap Vechtstromen is in het kader van vooroverleg gevraagd naar haar reactie ten aanzien van voorliggend plan. Het waterschap vindt de ruimtelijke relevante wateraspecten voldoende beschreven en heeft geen bezwaar tegen dit plan.

3.4.1 Huidige en nieuwe situatie

In de bestaande situatie is het plangebied braakliggend (zie ook afbeelding 2.5). In de nieuwe situatie (afbeelding 2.1) is sprake van verharding (gebouwen, erfverharding en parkeervoorzieningen), echter wordt een deel van het plangebied voorzien van tuin/groen. Hoewel de exacte invulling van deze tuin nog niet bekend is, is per saldo sprake van een toename aan verharding. Er worden meer dan 10 wooneenheden gerealiseerd, waardoor uit de watertoets de normale procedure volgt. Echter betreft het een appartementencomplex, waarbij de 12 appartementen over 3 woonlagen worden verdeeld. Hierdoor is het verharde oppervlak kleiner dan 1500m².

3.4.2 Afvalwater

Het afvalwater van de appartementen zal worden aangesloten op bestaande rioleringsysteem ter plaatse en afgevoerd naar de dichtstbijzijnde RWZI. Er is sprake van een gescheiden rioolstelsel. In verband met het herbestemmen van maatschappelijke bestemming naar wonen is vanuit planologisch/feitelijk oogpunt een significante toename van het aantal vervuilenheden uit te sluiten.

3.4.3 Hemelwater

Het hemelwater zal op eigen terrein worden opgevangen middels infiltratiekragen danwel worden afgevoerd richting omliggende wadi's of middels het gescheiden stelsel.

3.4.1 Conclusie

Met inachtneming van de adviezen van het waterschap Vechtstromen vormt het aspect 'water' geen belemmering voor voorliggend plan.

3.5 Bodemkwaliteit

Het uitvoeren van onderzoek naar de bodemkwaliteit doet zich voor in situaties waarin personen langdurig verblijven of aanwezig zijn. In voorliggend geval gaat het om het realiseren van woningen, waardoor het van belang is om te onderzoeken of de bodemkwaliteit aansluit bij de toekomstige functie.

In het kader van voorliggend project heeft Terra Agribusiness in 2021 een verkennend bodemonderzoek¹ conform NEN 5740 uitgevoerd ter plaatse van het plangebied. Hieronder worden de belangrijkste onderzoeksconclusies kort weergegeven.

In het bovengrondmengmonster BM1 is een lichte verhoging lood aangetroffen, waarbij de verhoging groter is dan de streefwaarde. In het ondergrondmengmonster OM1 zijn geen verhogingen aangetroffen. In het grondwatermonster Pb1wm1 zijn eveneens geen verhogingen aangetroffen. Op basis van onderhavig onderzoek wordt een nader bodemonderzoek voor deze locatie niet noodzakelijk geacht. De

¹ VERKENNEND BODEMONDERZOEK, Blesdijk ongenummerd te Den Ham, Terra Agribusiness, 28 juni 2021

onderzoekslocatie wordt vanuit milieuhygiënisch oogpunt voor dit onderdeel geschikt geacht voor het beoogde gebruik.

Als grond van de locatie vrijkomt, moet er rekening mee worden gehouden dat deze niet zonder meer elders toepasbaar is. Op hergebruik van grond is het “Besluit bodemkwaliteit” van toepassing. De toepassing van grond elders moet worden gemeld via het ‘meldpunt bodemkwaliteit’.

Naast het “Besluit bodemkwaliteit” dient opgemerkt te worden dat in het kader van de “Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie” ook onderzoek naar PFAS noodzakelijk is.

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek wordt geconcludeerd dat de bodemkwaliteit past bij het toekomstig gebruik. Daarnaast worden geen (mogelijk) bodembedreigende functies toegestaan. Geconcludeerd wordt dat het aspect ‘bodem’ niet leidt tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

3.6 Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming en Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

3.6.1 Natura 2000-gebieden

In de Wet natuurbescherming heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Het plangebied bevindt zich op circa 1,4 kilometer afstand vanaf het Natura 2000-gebied ‘Vecht- en Beneden-Reggegebied’. Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen het Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen heeft BJZ.nu een zogenaamde AERIUS-berekening² uitgevoerd voor zowel de bouwfase (tijdelijk karakter) en de gebruiksfase die samenhangt met de voorgenomen ontwikkeling.

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

3.6.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlands natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het ‘nee, tenzij’- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als NNN is gelegen op circa 1,4 kilometer afstand van het plangebied.

² AERIUS-Berekening realisatie 12 woningen, Den Ham, Blesdijk., BJZ.nu, juni 2021

Vanwege de lokale invloedsfeer hebben de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op de kernkwaliteiten en de omgevingscondities van het Natuurnetwerk Nederland (bijv. areaalafname). Mogelijk is tijdens de aanlegfase incidenteel geluid waarneembaar buiten het plangebied, maar dit effect is incidenteel en kortstondig en heeft geen negatief effect op het beschermd (natuur)gebied.

3.6.3 Soortbescherming

In voorliggend geval is het te bebouwen gebied braakliggend en bestaat deze in de huidige situatie uit gemaaid grasland. Door Natuurbank Overijssel is een Quicksan flora en fauna³ uitgevoerd. Hieronder worden de conclusies weergegeven.

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepaling 'het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en toename verkeer in gebruiksfase, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied als gevolg van de emissie van stikstofoxiden niet op voorhand uitgesloten worden. Om te onderzoeken of de voorgenomen activiteiten leiden tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

Het plangebied bestaat uit een gazon met enkele jonge loofbomen. Deze inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar is wel een (matig) geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde vogel-, amfibie-, grondgebonden zoogdier- en vleermuissoorten benutten het plangebied uitsluitend als foerageergebied, maar bezetten er geen vaste rust- of voortplantingsplaats. Door uitvoering van het voorgenomen plan neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor sommige foeragerende diersoorten af. Dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties.

Het aspect ecologie leidt, rekening houdend met bovenstaande, niet tot mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen.

3.7 Tijdelijke hinder

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gepaard gaan. In voorliggend geval zal gedurende de ontwikkeling van het plangebied enige hinder als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het plangebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen.

Verder is via de AERIUS-berekening de stikstofdepositie in de aanlegfase onderzocht. Uit de berekening van de aanlegfase volgt geen depositiewaarde hoger dan 0,00 mol/ha/jr.

Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

³ Quicksan natuurwaardenonderzoek Nieuwbouw appartementencomplex Blesdijk ongenummerd Den Ham, Natuurbank Overijssel, november 2021

3.8 Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom in deze niet relevant.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

4.1 Kenmerken van de activiteit

Het voornemen is om een bestaande locatie met maatschappelijke functie in Den Ham ter herontwikkelen ten behoeve van de realisatie van 12 woningen. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

4.1.1 Omvang

De ontwikkeling is relatief gering van omvang. Het voornemen past in de stedelijke structuur van Den Ham. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

4.1.2 Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Uit de onderzoeken en de stikstofberekening is echter vooralsnog niet gebleken dat de voorgenomen activiteiten tot wettelijke consequenties in het kader van soort- of gebiedsbescherming leiden.

4.2 Plaats van de activiteit

Het plangebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Twenterand gelegen en op een braakliggend terrein. Het gaat om een locatie die gelet op de reeds afwezige bebouwing en de voormalige functie (maatschappelijk) in de omgeving al onderdeel is van het bestaand bebouwd gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van natuur of in intrekgebied voor drinkwaterwinning.

4.3 Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het plangebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee vanuit milieuoogpunt rekening dient te worden gehouden.

4.4 Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem en ecologie (waaronder stikstof) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

4.5 Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.