ad fontem
RUIMTELIJK ADVIES

Aan:
Gemeente Twenterand
t.a.v. dhr. G. Broekhuis
Postbus 67
7670 AB Vriezenveen

Borne, 11 januari 2021
Ons kenmerk: 20AF239
Bijlagen: Geen

Betreft: *Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling nieuwbouw zwembad en sporthal sportpark Het Midden*

Geachte heer Broekhuis,

Zoals bij u bekend zijn wij bezig met het opstellen van een bestemmingsplan voor de realisatie van het nieuwe zwembad met sporthal (multifunctionele accommodatie) op sportpark Het Midden in Vriezenveen. Het plan kan worden beschouwd als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer dient in dat geval een m.e.r-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegd gezag (college) voorafgaand aan het ontwerpbesluit inzake het bestemmingsplan. Het college van burgemeester en wethouders neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen. In het kader van deze besluitvorming is voorliggende aanmeldingsnotitie opgesteld. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit plan.

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In de bijlage van het Besluit m.e.r zijn twee onderdelen (C en D) opgenomen. In onderdeel C zijn activiteiten genoemd waarbij direct sprake is van een m.e.r.-plicht als bij besluiten de genoemde drempelwaarden worden overschreden. Voor de activiteiten die zijn genoemd in onderdeel D geldt dat als de drempelwaarden worden overschreden een m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden. Voor besluiten met een omvang onder de drempelwaarden moet een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gedaan.

Onderhavig plan kan worden gekwalificeerd als de aanleg of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen als genoemd in onderdeel D.11.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r.. Bij de uitleg van de Europese m.e.r.-richtlijn wordt immers aangegeven dat 'stedelijke ontwikkelingsprojecten' breed moet worden geïnterpreteerd.

Bij de activiteit zijn drie relevante indicatieve drempelwaarden opgenomen, namelijk:
- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Ad Fontem Juridisch Bouwadvies BV
Stationsstraat 37 | 7622 LW Borne | **T** 074 255 70 20 | IBAN NL92RABO 0331 6534 27 | BIC RABONL2U
KvK Veluwe-Twente 08140851 | Btw nr. NL 8151.28.939.B01 | info@ad-fontem.nl | **www.ad-fontem.nl**

Onderhavig plan heeft betrekking op de realisatie van een nieuw zwembad met sporthal. De omvang van het plan blijft hiermee ver onder de indicatieve drempelwaarden waardoor in eerste instantie met een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan worden volstaan.

In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden beoordeeld of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. Hierbij moet in het bijzonder worden nagegaan of er sprake is van de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de Europese Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling. Daarbij dient te worden ingegaan op de volgende onderdelen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
- de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het betreffende project
De gemeente Twenterand is voornemens om een nieuw zwembad met sporthal te realiseren. Het programma bevat onder andere:

- een nieuw zwembad, met daarbij behorende voorzieningen en tribune;
- een nieuwe sporthal, met daarbij behorende voorzieningen en tribune;
- centrale kantine/ondergeschikte horeca;

In onderstaande afbeelding is een situatietekening van het project weergegeven.

De nieuwe zwemaccommodatie wordt gebruikt voor recreatief zwemmen, instructiezwemmen, doelgroepzwemmen, trainingen en wedstrijden. Er wordt een sportbad van 25 x 15,4 meter gerealiseerd (zesbaans-zwembad), een doelgroepenbad van 15 x 9 meter met beweegbare vloer en een recreatie/peuterbad van circa 5 x 6 meter. Totaal hebben de zwembaden een oppervlakte van 550 m2.

Naast de zwembaden bevat het gebouw techniekruimten ten behoeve van het zwembad, ontvangstruimtes en een entreehal, kleedruimte voor personeel en gasten, vergaderruimtes, tribune en overige functies die ondergeschikt zijn aan het zwembad. De bruto vloeroppervlakte (bvo) van het nieuw te bouwen zwembad bedraagt totaal 2.250 m2.

De nieuwe sporthal wordt gerealiseerd met een oppervlakte van 1.344 m2 (48 x 28 meter) en is op te delen in drie gymlokalen. Daarnaast bestaat de sporthal uit bijbehorende voorzieningen zoals een tribune, toestelberging, wedstrijdleidingruimte en kleedkamers. In de sporthal kunnen zowel de volleyballers, basketballers en korfballers (in de winter) hun sport beoefenen, maar ook kunnen andere sporten zoals lessen bewegingsonderwijs, lichamelijke oefening, badminton, gymnastiek en dergelijke worden uitgevoerd. De bruto vloeroppervlakte van de gewenste nieuwe sporthal bedraagt 2.450 m2.

Plaats van het project
De nieuwbouwlocatie van de nieuwe sportaccommodatie is gelegen in het hart van Sportpark Het Midden en is deels gesitueerd op de bestaande vijver. Sportpark Het Midden is gelegen aan de zuidzijde van de kern Vriezenveen en maakt onderdeel uit van het perceel kadastraal bekend als gemeente Vriezenveen, sectie L, nummer 3500. Het sportpark wordt aan de noordzijde begrensd door de woningen aan de Boerhaavelaan, aan de oostzijde door bedrijventerrein Almeloseweg Oost, aan de zuidzijde door agrarische gronden en aan de westzijde door een kanaal/beek en agrarische gronden.

Kenmerken van de potentiële effecten
Voor wat betreft de potentiele milieueffecten van de planontwikkeling zijn de volgende aspecten van belang/relevant.

Verkeerseffecten en luchtkwaliteit
In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:
- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:
- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

In de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernormen' (december 2018) zijn tevens kengetallen voor de verkeersgeneratie van een zwembad en sporthal opgenomen. Aangezien Twenterand zich kenmerkt als plattelandsgemeente met een groot buitengebied, geldt het gebiedstype 'weinig stedelijk'. Voor het sportpark geldt daarnaast het gebiedstype 'rest bebouwde kom'.

Voor een overdekt zwembad geldt een gemiddelde verkeersgeneratie van 31,5 verkeersbewegingen per 100 m2 bassin. Het bassinoppervlak van de drie zwembaden (wedstrijdbad, recreatiebad en peuterbad) bedraagt in totaal 550 m2. Derhalve bedraagt de verkeersgeneratie op basis van de CROW-normen maximaal 174 verkeersbewegingen per dag (5,5 * 31,5 = 173,25).

De verkeersgeneratie van een sporthal bedraagt gemiddeld 10,05 verkeersbewegingen per 100 m2 bvo. De nieuwe sporthal heeft een oppervlakte van 2.450 m2. De verkeersgeneratie bedraagt derhalve 247 verkeersbewegingen per dag (24,5 * 10,05 = 246,23).

Op grond van de CROW-normen bedraagt de maximale verkeersgeneratie derhalve 421 verkeersbewegingen per dag. Als wordt uitgegaan van een worst-case scenario kan het aantal

verkeersbewegingen dan ook op 421 per dag gesteld worden. In verband met de bevoorrading van de ondergeschikte horeca zal er sprake zijn van zeer gering vrachtverkeer, waardoor het percentage vrachtverkeer op 1% gezet kan worden. In onderstaande figuur is de worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van het plan op de luchtkwaliteit weergegeven.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	421
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,28**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,06**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uit deze berekening volgt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is. Er is geen nader onderzoek nodig. Daarnaast moet worden opgemerkt dat de verkeersgeneratie als gevolg van het plan feitelijk niet toeneemt aangezien een bestaande functie wordt verplaatst. In dit geval kan derhalve geconcludeerd worden dat ook als wordt uitgegaan van een worstcase scenario het plan in niet betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Uit de jaarlijkse rapportage van de luchtkwaliteit blijkt bovendien dat er, in de omgeving van het plangebied, langs wegen geen overschrijdingen van de grenswaarden aan de orde zijn. Een overschrijding van de grenswaarden is ook in de toekomst niet te verwachten. Aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit is derhalve niet nodig.

Archeologie
In opdracht van de gemeente Twenterand heeft BAAC in 2007 voor het gehele grondgebied van de gemeente Twenterand een archeologische inventarisatie gedaan en vervolgens een archeologische verwachtings- en advieskaart opgesteld. Op de verwachtingskaart staan naast de reeds bekende archeologische waarden ook de te verwachten waarden. De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart kan als instrument worden gebruikt om bij de keuze van toekomstige bouwlocaties de archeologie zoveel mogelijk te ontzien.

Op grond van de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart geldt voor het plangebied een lage archeologische verwachting. Daarnaast geldt de archeologische verwachting 'verstoringen'. Voor een plangebied in de zone 'lage verwachting' is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk mits de planlocatie geheel in een lage verwachtingszone ligt en grenzend aan de planlocatie geen waardevol archeologisch terrein aanwezig is. Voor de zone 'verstoringen' geldt het beleidsadvies dat geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij bestaande verstoringen dieper dan de archeologische laag. Bij bestaande verstoringen ondieper dan archeologische laag is archeologisch onderzoek noodzakelijk. Aangezien het plangebied geheel in een lage verwachtingszone is gelegen is het uitvoeren van archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. Het aspect 'archeologie' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Geluid
Middels dit plan wordt geen nieuw geluidgevoelig object gerealiseerd. De Wet geluidhinder vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Daarnaast zijn de aspecten

industrielawaai en railverkeerslawaai niet van toepassing aangezien er geen nieuw geluidsgevoelig object gerealiseerd wordt.

Bodem
Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient in de daarvoor aangewezen gevallen een bodemonderzoek te worden verricht.

Artikel 3.1.6 van het Bro bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat een eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of de (financiële) uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het opstellen of wijzigen van het bestemmingsplan of een planologische afwijking. Als er verontreiniging aanwezig is moet bepaald (nader onderzoek) worden of het een geval is in de zin de Wbb of een diffuse verontreiniging. In de exploitatieopzet moeten de saneringskosten en de verwerkingskosten voor diffuus verontreinigde grond worden opgenomen.

<u>Waterbodemonderzoek</u>
Door Klijn Bodemonderzoek is een verkennend waterbodemonderzoek uitgevoerd (projectnummer 20KL498, d.d. 14 december 2020) over een wateroppervlakte van circa 8.400 m2. Hieronder worden de resultaten weergegeven.

Door Klijn Bodemonderzoek is een verkennend waterbodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Schout Doddestraat te Vriezenveen. In het uitgevoerde bodemonderzoek is door middel van de bemonstering en analyse van het slib de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vastgesteld.

Van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie is het volgende beeld verkregen:
- Zintuiglijk zijn er geen verontreinigingen waargenomen;
- Op basis van de historie van het perceel en het uitgevoerde vooronderzoek wordt geconcludeerd dat onderhavige locatie als een niet verdachte locatie voor de aanwezigheid van asbest kan worden beschouwd. Deze conclusie wordt bevestigd doordat tijdens de boorwerkzaamheden op of in de waterbodem op basis van zintuiglijke waarnemingen geen asbestverdacht materiaal is geconstateerd.

Vak 1
- Ter plaatse van vak 1 is een totale hoeveelheid van circa 273 m³ slib aanwezig;
- Analytisch zijn conform de toetsing BoToVa T1, toepassing op of in de bodem in het slib afkomstig uit vak 1 van de vijver geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetoond. Gezien deze resultaten valt het aanwezige slib in de klasse achtergrondwaarde en is derhalve altijd toepasbaar;
- Analytisch zijn conform de toetsing BoToVa T5, toepassing op aangrenzende percelen, in het slib afkomstig uit vak 1 van de vijver geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetoond. Hierdoor kan het slib worden ingedeeld als verspreidbaar op aangrenzende percelen.

Vak 2
- Ter plaatse van vak 2 is een totale hoeveelheid van circa 273 m³ slib aanwezig;
- Analytisch zijn conform de toetsing BoToVa T1, toepassing op of in de bodem in de waterbodem afkomstig uit vak 2 van de vijver geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetoond. Gezien deze resultaten valt de aanwezige waterbodem in de klasse achtergrondwaarde en is derhalve altijd toepasbaar;
- Analytisch zijn conform de toetsing BoToVa T5, toepassing op aangrenzende percelen in de waterbodem afkomstig uit vak 2 van de vijver geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetoond. Hierdoor kan het waterbodem worden ingedeeld als verspreidbaar op aangrenzende percelen.

Conclusies en aanbevelingen waterbodemonderzoek

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese "niet verdachte locatie", juist is. Er zijn immers in het slib en/of waterbodem uit de vijver geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetroffen.
Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, geen belemmeringen ten aanzien de geplande baggerwerkzaamheden. Op basis van de onderzoeksresultaten kan het slib uit de vijver worden toegepast op de aangrenzende landbodem.

Indien het te ontgraven materiaal zal worden afgevoerd naar een andere locatie valt het slib uit de vijver in de klasse Achtergrondwaarde. Voor de volledigheid kan nog worden vermeld dat het materiaal naar verwachting zonder beperkingen kan worden hergebruikt. Hierbij dient te worden opgemerkt dat dit een indicatieve toetsing aan de Regeling en het Besluit Bodemkwaliteit betreft; het uitgevoerde onderzoek betreft immers geen partijkeuring conform BRL SIKB 1000, protocol 1001.

Asbest
Op basis van de historie van het perceel, de uitgevoerde maaiveldinspectie en de zintuiglijke waarnemingen tijdens de boorwerkzaamheden -waarbij geen asbestverdachte materialen zijn aangetroffen- is het aannemelijk dat er geen sprake is van een verontreiniging van de waterbodem met asbest. Indien hierover echter meer zekerheid is gewenst, wordt geadviseerd een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5707 uit te laten voeren.

<u>Landbodemonderzoek</u>
Door Kruse Milieu is een verkennend (land)bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd om de milieuhygienische kwaliteit van de landbodem te onderzoeken in het plangebied (projectnummer 20077010, d.d. 21 december 2020). De onderzoekslocatie is onbebouwd en deels verhard (grasbetonstenen) en heeft een oppervlakte van circa 4.700 m2. De resultaten worden hieronder weergegeven.

Resultaten veldwerk
In totaal zijn er 16 boringen verricht, waarvan er 1 is doorgezet tot 2.8 meter diepte. Deze boring is afgewerkt met een peilbuis. Gebleken is dat de bovengrond globaal bestaat uit matig fijn tot matig grof zand. In de boven- en ondergrond zijn roesthoudende lagen aangetroffen. Er zijn geen bodemvreemde materialen waargenomen. Door de veldwerkers zijn visueel geen asbestverdachte materialen op het maaiveld of in de bodem waargenomen. Het freatische grondwater in de peilbuis is gemiddeld aangetroffen op 0.9 meter min maaiveld.

Resultaten chemische asbestanalyses
Op basis van de resultaten van de chemische analyses kan het volgende worden geconcludeerd:
de bovengrond (BG I) is niet verontreinigd;
- de bovengrond (BG II) is niet verontreinigd;
- de ondergrond (OG) is niet verontreinigd;
- het grondwater (PB 1) is zeer licht verontreinigd met barium.

Conclusies en aanbevelingen
In het grondwater (PB 1) is een verhoogde concentratie aangetoond. Voor een beschrijving en mogelijke verklaringen wordt verwezen naar de paragrafen 4.3 en 4.4 van de rapportage van het bodemonderzoek. In de boven- en ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. Aangezien de tussenwaarde niet wordt overschreden, wordt het uitvoeren van nader onderzoek niet noodzakelijk geacht.

Slotconclusie
Uit milieukundig oogpunt is er geen bezwaar tegen de nieuwbouwplannen, aangezien de vastgestelde verontreinigingen geen risico's voor de volksgezondheid opleveren. De bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik (sport).
Het aspect 'bodem' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

Ecologie
Bij een ruimtelijk plan moeten de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling met betrekking tot aanwezige natuurwaarden in beeld worden gebracht. Daarbij wordt ingegaan op de relatie van het plan

met beschermde gebieden, beschermde soorten, en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De wettelijke kaders hiervoor worden gevormd door Europese richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), nationale regelgeving (Wet natuurbescherming) en provinciale regelgeving (NNN in provinciale verordening).

Natuurnetwerk Nederland
Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Gronden die tot het NNN behoren liggen op minimaal 3 kilometer afstand van het plangebied.

De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten. De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het plangebied en het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is een negatief effect uitgesloten.

Natura 2000-gebied
Het plangebied behoort niet tot Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op minimaal 4, 74 kilometer afstand van het plangebied (Engbertsdijksvenen).

De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden kunnen tijdelijk negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Stikstofdepositie op Natura 2000-gebied
Volgens de Wet natuurbescherming is een vergunning nodig voor activiteiten die kunnen leiden tot schade aan Natura 2000-gebieden, bijvoorbeeld als gevolg van stikstofdepositie (uitstoot en neerslag van stikstof). Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000–gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden.

Te veel stikstof is slecht voor planten die leven op voedselarme grond. Als deze planten verdwijnen, kan dat ook slecht zijn voor dieren die in dat gebied leven. Daarnaast leidt stikstof tot verzuring van de bodem. In sommige delen van de Natura 2000-gebieden is de hoeveelheid stikstof te hoog.

De overheid wil de hoeveelheid stikstof in de natuur (stikstofdepositie) terugdringen. Daarvoor introduceerde zij in 2015 het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Dit programma was ook gericht op het versterken van de natuur en het maakte tegelijkertijd economische ontwikkeling mogelijk. Op 29 mei 2019 heeft het hoogste bestuursorgaan van ons land, de Raad van State, de vergunningen op basis van het PAS ongeldig verklaard omdat dit in strijd is met de Europese natuurwetgeving. De overheid werkt nu aan een nieuwe aanpak stikstof. De depositie van stikstof vindt plaats in de vorm van NOx (stikstofoxide) en NH3 (ammoniak). De depositie van NOx vindt onder meer plaats bij de verbranding van fossiele brandstoffen. De depositie van NH3 is voor het overgrote deel afkomstig van de landbouw.

Om voor afzonderlijke projecten aan te tonen wat het effect is op Natura 2000-gebieden is het rekeninstrument AERIUS in het leven geroepen. Het rekeninstrument AERIUS Calculator 2020 berekent de stikstofdepositie als gevolg van projecten en plannen op Natura 2000-gebieden. Met het rekeninstrument kan de uitstoot van stikstof en de neerslag daarvan op Natura 2000-gebieden worden berekend. De uitkomst van de berekening geeft inzicht in de uitvoerbaarheid van het plan voor wat betreft stikstof.

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is een onderzoek uitgevoerd naar de stikstofdepositie op Natura 2000-gebied. De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma AERIUS Calculator 2020. Voor de beoogde situatie is gerekend voor het rekenjaar 2020. De bijdrage aan de stikstofdepositie in de omliggende Natura 2000-gebieden is in alle gevallen berekend voor een vergunning Wet natuurbescherming.

De totale NOx-emissie als gevolg van de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling door de inzet van werkvoertuigen en bouwverkeer naar en van het plangebied bedraagt in totaal 97,1 kg/j. Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. De totale stikstofemissie op Natura 2000-gebieden, als gevolg van de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling, is volgens de AERIUS Calculator 2020 nergens hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Ook wanneer gerekend wordt met een verdubbeling van het aantal draaiuren (en daarmee brandstofverbruik) van de werktuigen (worst-case berekening) vindt er geen emissie hoger dan 0,00 mol/ha/j op Natura 2000-gebieden plaats.

Als gevolg van het gebruik van het zwembad en de sporthal komt er NOx vrij. De totale NOx-emissie als gevolg van het gebruik van het zwembad en de sporthal (verkeersbewegingen) bedraagt in totaal 31,1 kg/j. Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. De totale stikstofemissie (NOx) op Natura 2000-gebieden, als gevolg van de gebruiksfase van de voorgenomen activiteit, is volgens de AERIUS Calculator 2020 nergens hoger dan de grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar. Dit is ook het geval, wanneer de kengetallen verdubbeld worden (worst-case).

Als gevolg van de realisatie en het gebruik van het nieuw te realiseren zwembad en sporthal aan de Schout Doddestraat in Vriezenveen komt er NOx vrij. Door uitvoering van de AERIUS berekening is aangetoond dat dit niet leidt tot een meetbare depositie van NOx in Natura 2000-gebied dat gevoelig is voor stikstof. In zowel de aanleg- als gebruiksfase ligt de emissie niet hoger dan 0,00 mol/ha/j. Als gevolg van de berekende emissie, tijdens de aanleg- en gebruiksfase, vindt er dan ook géén meetbare verhoging van de depositie NOx plaats in Natura 2000-gebieden als gevolg van de bouw en gebruik van de beoogde ontwikkeling. De ontwikkeling leidt niet tot een verslechtering van de milieukwaliteit van Natura 2000- gebieden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden.

Soortenbescherming
Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet worden uitgesloten. Derhalve is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen (projectnummer 3034, versie 1.0, d.d. 15 december 2020).

Het plangebied is op 24 november 2020 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur).

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden', en het opzettelijk 'verstoren, beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren of te doden en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie niet op voorhand uitgesloten worden.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk bezetten sommige beschermde grondgebonden zoogdier-, amfibieën-, vogel- en vleermuissoorten er een vaste rust- en/of voortplantingsplaats.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Voor de beschermde grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, en die mogelijk gedood worden, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'.

Vleermuizen en hun vaste rust- en voortplantingsplaatsen zijn strikt beschermd en mogen niet geschaad worden zonder ontheffing. Als gevolg van de sloop van bebouwing wordt mogelijk een vleermuis verstoord en gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en/of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd en vernield. Omdat de wettelijke consequenties op basis van het uitgevoerde onderzoek niet vastgesteld kunnen worden, dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de functie en betekenis van de bebouwing voor vleermuizen.

Door het verwijderen van beplanting, het verharden/bebouwen van de buitenruimte en het dempen van open water, neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende beschermde dieren af. Deze afname leidt echter niet tot wettelijke consequenties.

Externe veiligheid
Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven.

Het plan maakt de realisatie van een zwembad met sporthal mogelijk. Sporthallen en zwembaden worden op grond van het Bevi aangemerkt als een beperkt kwetsbaar object. Uit de inventarisatie blijkt dat binnen een straal van 655 meter van het plangebied geen risico's op basis van de externe veiligheid zijn gelegen. Op een afstand van 655 meter bevindt zich een gasontvangststation aan de Almeloseweg 53 te Vriezenveen. De hoofdactiviteit van deze inrichting betreft de productie en distributie van elektriciteit, aardgas, stoom en warm water en heeft een risicoafstand van 25 meter.

Daarnaast bevindt zich op een afstand 850 meter van het plangebied de provinciale weg N36 waarover het transport van gevaarlijke goederen plaatsvindt. Het invloedsgebiel van het groepsrisico-plafond van de N36 is gelegen op een afstand van 73 meter vanaf de weg.
Gelet op de afstand van het plangebied tot aan de dichtsbijzijnde risicobronnen geldt dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen, danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Tot slot moet worden opgemerkt dat er als gevolg van de reiniging van het zwembad geen vloeibaar chloorbleekloog (Natriumhypochloriet) wordt opgeslagen waarvoor, op grond van de Leidraad risico-inventarisatie gevaarlijke stoffen een invloedsgebied (risicoafstand) geldt.

Voor de reiniging van het zwembadwater wordt gebruik gemaakt van zoutelectrolyse. Er vindt derhalve geen opslag of buffering van chloor plaats waardoor er geen gevaarlijke stoffen worden opgeslagen. Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving met betrekking tot externe veiligheid.

Conclusie
In deze aanmeldingsnotitie is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Hieruit volgt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de beoordeelde milieuaspecten geldt dat er geen of een zeer beperkt effect optreedt. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,

Ad Fontem BV,
T. Boswerger