

VOORSCHRIFTEN.

deel uitmakende van het bestemmingsplan Hieuw-Roden 1969-1.

HOOFDSTUK I - ALGEMENE BEPALINGEN.

Artikel 1 - Begripsbepalingen.

In deze voorschriften wordt verstaan onder:

1. het plan.

het onderhavige bestemmingsplan.

2. kaart.

de bij het besluit tot vaststelling van het plan behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening nr. 1969-1.

3. bestaande gebouwen.

gebouwen, die op het tijdstip van tervisielegging van het ontwerpplan reeds aanwezig of in aanbouw zijn, alsmede die, welke alsnog krachtens een reeds vóór genoemd tijdstip verleende bouwvergunning mogen worden gebouwd.

4. ééngezinshuis.

een gebouw dat één woning bevat.

5. bijgebouw.

een vrijstaand bijgebouw, behorende bij een hoofdgebouw.

6. bouwperceel.

een aaneéngesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige bebouwing is toegestaan.

7. grenslijn der bebouwing.

een op de kaart blijkens een daarop voorkomende verklaring als zodanig aangegeven lijn, welke door bebouwing niet mag worden overschreden, behoudens de overschrijding die krachtens deze voorschriften of krachtens de voorschriften voor de voorgevelrooilijnen in de bouwverordening zijn toegelaten.

8. perceelsgrensafstand.

de afstand van de erfscheidingslijn tussen twee bouwpercelen tot aan het gevelvlak van de bebouwing, gemeten op het punt waar deze afstand het kleinst is.

9. perceelsbreedte.

de breedte van een bouwperceel, gemeten langs de grenslijn der bebouwing aan de wegzijde.

10. bebouwde oppervlakte.

de oppervlakte tussen de buitenwerkse gevelvlakken voorzover aanwezig vanaf 1 m of hoger boven de grondslag van het aansluitende terrein.

11. goothoogte.

de afstand van de bovenkant van de goot of het boeiboord of van de druiplijn tot de bovenkant van het aansluitend, afge-
werkte terrein.

HOOFDSTUK II - VOORSCHRIFTEN i.v.m. DE BESTEMMINGEN.

Artikel 2 - Woondoeleinden.

De op de kaart met deze aanduiding aangegeven gronden zijn bestemd voor de navolgende bebouwingscategorieën.

B 3 - Aanééngebouwde ééngezinshuizen.

min. aantal aanéén te bouwen woningen	4	
max. lengte van een aanéén te bouwen blok woningen	50	m
max. goothoogte	5,50	m
min. goothoogte van de gevel die gekeerd is naar de lijn, die op de kaart als gevellijn is aan- gegeven, met uitzondering van een ondergeschikt gedeelte	4,50	m
min. dakhelling, met uitzondering van een onderge- schikt gedeelte	30°	
min. afstand tussen de gevelvlakken van niet aanéénge- bouwde gebouwen	5	m
min. perceelsgrensafstand van de eindhuizen	2,50	m
de gevel, welke is gekeerd naar de lijn, die op de kaart als gevellijn is aangegeven, moet in deze lijn worden geplaatst.		

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde ten aanzien van het minimum aantal aanéén te bouwen woningen.

Bijgebouw(en).

Gebouwen, welke moeten voldoen aan de bepalingen gesteld in artikel 4.

B 4 - Vrijstaande en/of dubbele ééngezinshuizen.

Zie herziening

max. goothoogte van de gevel, welke gekeerd is naar de lijn, die op de kaart als gevellijn is aan- gegeven, met uitzondering van een ondergeschikt gedeelte	3,75	m
min. perceelsbreedte vrijstaande woning	15	m
min. perceelsbreedte dubbele woning	20	m
min. perceelsgrensafstand	3	m
min. dakhelling, met uitzondering van een onderge- schikt gedeelte	30°	

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde ten aanzien van:

- a. de perceelsbreedte, met dien verstande, dat de genoemde maten met ten hoogste 10% mogen worden vermindert, indien een doelmatige verkaveling zulks wenselijk mocht maken.
- b. de perceelsgrensafstand voor een ondergeschikt gedeelte van het hoofdgebouw met een maximum goothoogte van 2,75 m en gelegen tenminste 4 m achter de dichtst bij de gevellijn gelegen gevel van het hoofdgebouw.
De perceelsgrensafstand mag voor deze gedeelten worden gesteld op min. 1 m, tenzij twee woningen door middel van deze gedeelten worden gekoppeld.

Bijgebouw(en).

Gebouwen, welke moeten voldoen aan de bepalingen gesteld in artikel 4.

B 5 - Vrijstaande en/of dubbele ééngezinshuizen.

max. goothoogte	5,50 m
min. goothoogte van de gevel, welke gekeerd is naar de lijn, die op de kaart als gevellijn is aangegeven, met uitzondering van een ondergeschikt gedeelte	4,50 m
min. perceelsbreedte vrijstaande woning	12 m
min. perceelsbreedte dubbele woning	18 m
min. perceelsgrensafstand	3 m
min. dakhelling, met uitzondering van een ondergeschikt gedeelte	30°

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde ten aanzien van:

- a. de perceelsbreedte, met dien verstande, dat de genoemde maten met ten hoogste 10% mogen worden verminderd, indien een doelmatige verkaveling zulke wenselijk mocht maken.
- b. de perceelsgrensafstand voor een ondergeschikt gedeelte van het hoofdgebouw met een maximum goothoogte van 2,75 m en gelegen tenminste 4 m achter de dichtst bij de gevellijn gelegen gevel van het hoofdgebouw.
De perceelsgrensafstand mag voor deze gedeelten worden gesteld op min. 1 m, tenzij twee woningen door middel van deze gedeelten worden gekoppeld.

Bijgebouw(en).

Gebouwen, welke moeten voldoen aan de bepalingen gesteld in artikel 4.

B 6 - Vrijstaande en/of dubbele ééngezinshuizen.

max. goothoogte	6 m
min. goothoogte van de gevel, welke gekeerd is naar de lijn, die op de kaart als gevellijn is aangegeven, met uitzondering van een ondergeschikt gedeelte	4,50 m

min. perceelsbreedte vrijstaande woning	12	m
min. perceelsbreedte dubbele woning	18	m
min. perceelsgrensafstand	3	m
min. dakhelling, met uitzondering van een ondergeschikt gedeelte	30°	

De gevel, welke is gekeerd naar de lijn die op de kaart als gevellijn is aangegeven moet in deze lijn worden geplaatst.

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde ten aanzien van:

- a. de perceelsbreedte, met dien verstande, dat de genoemde maten met ten hoogste 10% mogen worden verminderd, indien een doelmatige verkaveling zulks wenselijk mocht maken.
- b. de perceelsgrensafstand voor een ondergeschikt gedeelte van het hoofdgebouw met een maximum goothoogte van 2,75 m en gelegen tenminste 4 m achter de dichtst bij de gevellijn gelegen gevel van het hoofdgebouw.
De perceelsgrensafstand mag voor deze gedeelten worden gesteld op min. 1 m, tenzij twee woningen door middel van deze gedeelten worden gekoppeld.

Bijgebouw(en).

Gebouwen, welke moeten voldoen aan de bepalingen gesteld in artikel 4.

B 7 - Vrijstaande en/of dubbele ééngezinshuizen.

max. goothoogte	4,50	m
min. goothoogte van de gevel, welke gekeerd is naar de lijn, die op de kaart als gevellijn is aangegeven, met uitzondering van een ondergeschikt gedeelte	3	m
min. perceelsbreedte vrijstaande woning	12	m
min. perceelsbreedte dubbele woning	18	m
min. perceelsgrensafstand	3	m
min. dakhelling, met uitzondering van een ondergeschikt gedeelte	40°	

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde ten aanzien van:

- a. de perceelsbreedte, met dien verstande, dat de genoemde maten met ten hoogste 10% mogen worden verminderd, indien een doelmatige verkaveling zulks wenselijk mocht maken.
- b. de perceelsgrensafstand voor een ondergeschikt gedeelte van het hoofdgebouw met een maximum goothoogte van 2,75 m en gelegen tenminste 4 m achter de dichtst bij de gevellijn gelegen gevel van het hoofdgebouw.
De perceelsgrensafstand mag voor deze gedeelten worden gesteld op min. 1 m, tenzij twee woningen door middel van deze gedeelten worden gekoppeld.

Bijgebouw(en).

Gebouwen, welke moeten voldoen aan de bepalingen gesteld in artikel 4.

Artikel 3 - Winkelbebouwing toegestaan.

De op de kaart met deze aanduiding aangegeven gronden mogen in afwijking van het in artikel 2 en 12 bepaalde worden gebruikt voor een bebouwing ten dienste van winkels en kleine bedrijven met de daarbij behorende woon-, werk- en magazijnruimten, met inachtneming van de navolgende bepalingen:

Deze bebouwing moet voor het gedeelte binnen de op de kaart aangegeven bebouwingsstrook voldoen aan de bepalingen, welke in artikel 2 worden gesteld aan de daar geprojecteerde huizen, met uitzondering van het bepaalde ten aanzien van de perceelsgrensafstand. Deze moet tenminste 1 m bedragen, tenzij het gebouw in de perceelsgrens wordt geplaatst.

De bebouwing achter de bebouwingsstrook mag niet voor bewoning worden gebruikt en moet voldoen aan de navolgende bepalingen:

max. goothoogte	4,50 m
max. dakhelling	30°
min. perceelsgrensafstand 1 m, tenzij het gebouw in de perceelsgrens wordt geplaatst.	

Het max. bebouwingspercentage van het achter de grenslijn der bebouwing gelegen gedeelte van het bouwperceel mag niet meer bedragen dan:

65% voor gronden, welke op de kaart zijn voorzien van de aanduiding: winkelbebouwing 1 toegestaan.

80% voor gronden, welke op de kaart zijn voorzien van de aanduiding: winkelbebouwing 2 toegestaan.

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen omtrent de plaats van deze bebouwing.

Artikel 4 - Bijgebouwen. (zie herziening)

Deze bebouwing is uitsluitend bestemd voor stalling en huishoudelijke berging, met inachtneming van de navolgende bepalingen:

- a. bebouwingscategorie B 3: max. bebouwde oppervlakte van de bijgebouwen 15 m² per woning.
- bebouwingscategorie B 4: max. bebouwde oppervlakte van de bijgebouwen 25 m² per woning.
- bebouwingscategorie B 5: max. bebouwde oppervlakte van de bijgebouwen 25 m² per woning.
- bebouwingscategorie B 6 : max. bebouwde oppervlakte van de bijgebouwen 25 m² per woning.
- bebouwingscategorie B 7: max. bebouwde oppervlakte van de bijgebouwen 25 m² per woning.
- b. max. goothoogte 3 m
- c. min. afstand tussen de gevelvlakken hoofdgebouw en bijgebouw 3 m
- d. perceelsgrensafstand: op de perceelsgrens of min. 2 m
- e. de bijgebouwen mogen worden gebouwd op de gronden bestemd tot tuin/erf.
- f. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd: inzake de plaats van deze gebouwen nadere eisen te stellen met inachtneming van de in dit artikel gestelde bepalingen.

Artikel 5 - Autoboxen (bebouwingscategorie D).

De op de kaart met deze aanduiding aangegeven gronden zijn bestemd voor:

bebouwing ten dienste van het stallen van motorvoertuigen en/of huishoudelijke berging met een max. goothoogte van 3 m en een max. dakhelling van 10° of parkeerterrein.

Artikel 6 - Openbare en bijzondere gebouwen (bebouwingscategorie E)

De op de kaart met deze aanduiding aangegeven gronden zijn bestemd voor een bebouwing ten dienste van het openbaar bestuur en de dienstverlening van overheidswegen alsmede voor religieuze, medische, sociale, culturele en onderwijsinstellingen en de daarbij noodzakelijke dienstwoningen met inachtneming van een bebouwingspercentage en een maximum goothoogte zoals deze per bouwperceel op de kaart is vermeld en een minimum perceelsgrensafstand van 5 m, ondergeschikte bijgebouwen uitgezonderd.

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd:

- a. ten aanzien van deze bebouwing nadere eisen te stellen omtrent de plaats.
- b. vrijstelling te verlenen van het bepaalde ten aanzien van het bebouwingspercentage en de goothoogte, mits vooraf van Gedeputeerde Staten de verklaring is ontvangen dat zij tegen het verlenen van de vrijstelling geen bezwaar hebben.

Artikel 7 - Industriële doeleinden. (bebouwingscategorie H).

De op de kaart met deze aanduiding aangegeven gronden zijn bestemd voor een bebouwing ten dienste van industrie en handel, waarbij per bedrijf één dienstwoning is toegestaan.

min. perceelsgrensafstand	5	m
10 m achter de grenslijn der bebouwing langs de weg		
min. perceelsgrensafstand	3	m

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen omtrent de plaats van deze bebouwing.

Artikel 8 - Horecabedrijf (bebouwingscategorie I).

De op de kaart met deze aanduiding aangegeven gronden zijn bestemd voor een bebouwing ten dienste van een horecabedrijf, waarbij één dienstwoning is toegestaan.

max. goothoogte	5,50	m
max. bebouwingspercentage	50%	
min. perceelsgrensafstand	2,50	m

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen omtrent de plaats van deze bebouwing.

Artikel 9 - Bunkbebouw (bebouwingscategorie J).

De op de kaart met deze aanduiding aangegeven gronden zijn bestemd voor een bebouwing ten dienste van een bank, waarbij één dienstwoning is toegestaan.

max. goothoogte	7	m
max. bebouwingspercentage	40%	
min. perceelsgrensafstand	5	m

ondergeschikte bijgebouwen uitgezonderd.

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen omtrent de plaats van deze bebouwing.

Artikel 10 - Verkeersdoeleinden.

De op de kaart met deze aanduiding aangegeven gronden zijn bestemd voor de aanleg van wegen, voetpaden en parkeergelegenheden.

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen ten aanzien van aantal, omvang en situering van parkeergelegenheden.

Artikel 11 - Openbare groenvoorzieningen.

De op de kaart met deze aanduiding aangegeven gronden zijn bestemd voor plantsoenen en bermstroken.

~~Burgemeester en wethouders zijn bevoegd hiervan vrijstelling te verlenen, in die zin, dat in plaats van of in samenhang met deze groenvoorzieningen voetpaden, kinderspeelplaatsen en parkeerhavens worden aangelegd.~~

Artikel 12 - Tuin/erf.

De op de kaart met deze aanduiding aangegeven gronden, waaronder mede begrepen worden de onbebouwde gronden van alle bebouwingscategorieën, behoudens de onbebouwde gronden van de bebouwingscategorieën D en H en van bouwpercelen met een bebouwings als bedoeld in artikel 3, zijn bestemd voor de aanleg als zodanig, met uitzondering van het bepaalde in artikel 4 sub c.

Artikel 13 - Begraafplaats.

De op de kaart met deze aanduiding aangegeven gronden zijn bestemd voor de aanleg als zodanig.

Op deze gronden is geen bebouwing toegestaan.

Artikel 14 - Recreatieve doeleinden.

De op de kaart met deze aanduiding aangegeven gronden zijn bestemd voor:
sportterrein.

Op deze gronden zijn niet voor bewoning bestemde gebouwen toegestaan ten dienste van deze bestemming, met inachtneming van de navolgende bepalingen.

max. bebouwingspercentage: 50% van het binnen de grenslijn der bebouwing gelegen gedeelte van het bouwperceel.

max. goothoogte 4 m.

Artikel 15 - Agrarische doeleinden.

De op de kaart met deze aanduiding aangegeven gronden zijn bestemd voor:

agrarisch gebied zonder bebouwing.

Op deze gronden is geen bebouwing toegestaan.

Artikel 16 - Gebruiksbeperkingen.

1. Het is verboden gronden en gebouwen te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de daaraan bij het plan gegeven bestemming.
2. Het bepaalde in lid 1 is niet van toepassing op gronden en gebouwen, die ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in gebruik waren voor andere doeleinden dan waarvoor zij blijkens de bestemming ingevolge het plan mogen worden gebruikt zolang in de aard van dat gebruik geen verandering wordt gebracht.
3. Burgemeester en wethouders kunnen voor onbepaalde tijd behoudens wederopzegging of voor bepaalde tijd vrijstelling verlenen van het in lid 1 en 2 bepaalde.
4. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het in lid 1 vervatte verbod, ten aanzien van de bestemming woondoelen voor het gedeeltelijk gebruiken en inrichten van woonhuizen ten dienste van kantoor- en praktijkruimten door een beoefenaar van een medisch beroep, notaris, accountant, jurist, belastingconsulent e.d.
5. Voor een met de bestemming strijdig gebruik van korte duur, ontstaan nadat het plan rechtskracht heeft gekregen, wordt de vrijstelling geacht automatisch te zijn verleend tot uiterlijk het tijdstip, waarop door burgemeester en wethouders aanzegging wordt gedaan, dat het met de bestemming strijdig gebruik moet worden beëindigd.
6. Vrijstelling moet worden geweigerd.
 - a. voor het gehele of gedeeltelijk gebruik van gebouwen als verkoop-, opslag- en bedrijfsruimte, tenzij in deze voorschriften anders is bepaald.
 - b. voor het gehele of gedeeltelijke gebruik van gronden bestemd voor tuin of erf als opslag of berging van materialen of goederen en het langdurig plaatsen van voertuigen, óók en onder ten dienste van handel en bedrijf.
 - c. indien, gelet op de aard van het voorgenomen gebruik, hetzij het gebruik van gronden en gebouwen in de omgeving, hetzij het landschappelijk aanzien in ernstige mate zou worden gestoord en daartegen niet door het stellen van voorwaarden voorzieningen kunnen worden getroffen.

Artikel 17 - Algemene vrijstellingsbepalingen.

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van de bepalingen van het plan ten aanzien van:

- a. niet voor bewoning bestemde gebouwen van dienste van het openbaar nut en wachthuisjes voor verkeersdiensten.
- b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
- c. het beloop van de wegen en de grens tussen de bestemmingen onderling, zoals ten en ander op de kaart is aangegeven.
Hierin mogen wijzigingen worden aangebracht mits de structuur van het plan niet wezenlijk wordt aangetast en indien zulks noodzakelijk is voor een rationele uitvoering van het plan.

HOOFDSTUK III - OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN.

art. 18.

Artikel 19 - Gedeeltelijke vernieuwing of verandering van bestaande gebouwen.

Bestaande gebouwen, die op enigerlei wijze niet voldoen aan één of meer bepalingen van deze voorschriften, mogen gedeeltelijk vernieuwd of gedeeltelijk worden veranderd, met dien verstande, dat:

- a. vernieuwing of verandering ten behoeve van een voorgenomen ander gebruik slechts mag geschieden, indien dat andere gebruik krachtens deze voorschriften is of kan worden toegestaan.
- b. reeds bestaande afwijkingen van het plan naar hun aard niet mogen worden vergroot.

Artikel 20 - Vernieuwing na calamiteit.

Gebouwen als bedoeld in artikel 18 mogen ingeval van verwoesting tengevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd, met dien verstande, dat het bepaalde in artikel 18 op overeenkomstige wijze van toepassing is en behoudens onteigening overeenkomstig de wet.

Artikel 21 - Strafbepaling.

Overtreding van het bepaalde in artikel 16 lid 1 is een strafbaar feit in de zin van artikel 59 van de wet op de Ruimtelijke Ordening.

Artikel 22 - Titel.

Deze voorschriften moeten worden aangehaald onder de titel:
"Voorschriften bestemmingsplan Nieuw-Roden 1969-1".

Met uitzondering van

A voor wat de plankart betreft: de in rode kleur omlijnde gedeelten,

B voor wat de van het onderhavige bestemmingsplan deel uitmakende voorschriften betreft:

artikel 2: de daarin voorkomende zinsnede:

"met uitzondering van een ondergeschikt gedeelte"

de voorschriften voor de categorie B4

artikel 11, 2^e volzin

Aldus vastgesteld door de Raad der gemeente Roden in de openbare vergadering van 28 maart 1969.

, voorzitter.

, secretaris.

Goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Drenthe bij besluit 14 april 1970 no 35/487

Toelichting behorende bij het Bestemmingsplan Nieuw-Roden 1969-1.

Dit bestemmingsplan is een herziening van het plan in onderdelen Nieuw-Roden.

Het plan heeft dezelfde omvang en capaciteit behouden.

De motivering van dit plan is derhalve te vinden in de toelichting bij het vigerende plan.

De herziening van het plan is noodzakelijk tengevolge van de inwerkingtreding van de Wet Ruimtelijke Ordening.

Dit komt voornamelijk tot uitdrukking in de voorschriften.

De kaart is hierbij aangepast.

Verder zijn er enige wijzigingen aangebracht ter aansluiting aan bij de reeds bestaande of gerealiseerde bebouwing.

Hiervoor is de aanduiding van de bebouwingscategorieën gewijzigd waar dit nodig was.

Opgemerkt wordt, dat de bebouwingscategorieën anders zijn genummerd dan in het vigerende plan en aansluiten bij de voorschriften voor het plan Roden-west.

De Berkenstraat is naar het oosten doorgetrokken en sluit nu aan op het wegenstroomien in het structuurplan tussen Roden en Nieuw-Roden. Aansluitend bij de bestaande bebouwing langs de Berkenstraat zijn hier enkele of dubbele woningen met lage goothoogte geprojecteerd. Het gebouw voor rioolwaterzuivering ten oosten van de begraafplaats is vervallen. De gronden zijn nu bestemd voor agrarisch gebied zonder bebouwing in afwachting van een later te ontwerpen bestemmingsplan ten oosten van Nieuw-Roden.

Een binnenterrein tussen de Beukenlaan en de Burg. Bloemersstraat is bestemd voor autoboxen of parkeerterrein.

De winkelbebouwing is gesplitst in 2 categorieën. Het verschil betreft de bijgebouwen achter de bebouwingsstrook.

Enige terreinen langs de Dorpsstraat, Roderweg en Beukenlaan, winkelbebouwing 2, zijn bedoeld voor verzorgende bedrijven o.e. een aannemersbedrijf waarvoor een groter oppervlak voor bedrijfsgebouwen noodzakelijk is. Hier is een bebouwingspercentage van 80% toegestaan. Op de hoeken van de Dorpsstraat, Eikenlaan en Terheijlsterweg is winkelbebouwing 1 gedacht met een bebouwingspercentage van 65%. Hier komen of zijn normale winkelbedrijven.

Het Horecabedrijf aan de Eikenlaan heeft deze bestemming gekregen.

Het perceel nr. 1702 (ged.) langs de Roderweg heeft de bestemming Bank gekregen ten behoeve van de Nutsspaarbank.

De groene pleintjes ten oosten van de Burg. Bloemersstraat zijn veranderd door insteckwegen te projecteren (reeds bestaand).

Een gedeelte van de op het vigerende plan voorkomende winkelbebouwing is vervallen.

De bebouwingsstroken langs de Dorpsstraat zijn aangepast aan de bestaande bebouwing.

Het sportterrein is iets vergroot. De strook ten westen van de bebouwing langs de Eikenlaan is thans ^{reeds} in gebruik als ijsbaan, terwijl het bestaande gebouw op perceel sectie G nr. 1686 reeds in gebruik is bij het sportterrein.

Het plangedeelte ten noorden van Nieuw-Roden is ongewijzigd.

■
GEMEENTE



NOORDENVELD



Aanvullende regeling facet-bestemmingsplan seksinrichting

Inhoud:

Toelichting
Bijlagen
Voorschriften

Roden/Assen
11 september 2000

A

Toelichting

Inhoudsopgave

1	Algemeen	3
2	Ruimtelijke afwegingen	7
2.1	Bebouwde kom	7
2.2	Landelijk gebied	7
3	Uitvoerbaarheid	11
4	Inspraak	13
5	Overleg ex artikel 10 Bro	15
	Bijlagen	17

Algemeen

Per 1 oktober 2000 wordt door een wijziging in het Wetboek van Strafrecht het algemeen bordeelverbod opgeheven. Het doel hiervan is om meer grip op de prostitutie te krijgen en de prostitutie te onttrekken aan het criminele circuit. Dit tracht de regering te realiseren door enerzijds de prostitutie te legaliseren en anderzijds de onaanvaardbare vormen van prostitutie, dat wil zeggen onvrijwillige prostitutie, prostitutie door minderjarigen en prostitutie door illegalen, strenger te bestraffen. Dit heeft tot gevolg dat prostitutie als zodanig niet meer strafbaar zal zijn en dus ook niet zonder meer kan worden verboden. Een nulbeleid voor prostitutie in algemene zin, dat wil zeggen een maximum-plafond dat op nul is gesteld voor alle vormen van prostitutie, is niet meer toegestaan.

Gemeenten kunnen wel een terughoudend beleid voeren. In de praktijk is het wellicht mogelijk in Drenthe tot een regionaal beleid te komen dat voor een enkele gemeente neerkomt op een nulbeleid over de hele linie, maar er is geen zekerheid over de houdbaarheid van een in regionaal verband vastgesteld nulbeleid ten gunste van een enkele gemeente.

Over de vormen van exploitatie van prostitutie die niet langer strafbaar zijn, is geen nadere formele wetgeving vastgesteld en dus heeft de gemeente op grond van artikel 108, eerste lid van de Gemeentewet, de autonome bevoegdheid bij verordening voorschriften terzake vast te stellen. Het is daarbij in principe mogelijk om een of meer vormen van prostitutie te verbieden. Bovendien is een nieuw artikel (artikel 151a) aan de Gemeentewet toegevoegd inzake de verordenende bevoegdheid van gemeenten bij prostitutie.

Gemeenten zijn derhalve bevoegd om regels te stellen voor bordelen en andere vormen van exploitatie van prostitutie. Gemeenten krijgen, in samenspraak met andere overheidspartners, zoals het Openbaar Ministerie en de politie, een belangrijke regierol op dit terrein. Van de gemeenten wordt verwacht dat zij op lokaal niveau en bij voorkeur regionaal, een kwalitatief goed beleid voor de verschillende vormen van prostitutie ontwikkelen. Daarbij moet tevens worden voorzien in een adequate handhaving door de instanties die zijn belast met toezichthoudende taken. Gemeenten zullen het initiatief moeten nemen bij het uitwerken van het prostitutiebeleid, het ontwikkelen van bijbehorende instrumenten en het maken van goede handhavingsafspraken met de daartoe bevoegde instanties. De Drentse gemeenten hebben deze initiërende rol gezamenlijk op zich

genomen. Zij hebben dat gedaan in overleg met belangrijke partners, te weten de politie, het Openbaar Ministerie en de Gemeentelijke GezondheidsDiensten. De Drentse Gemeentelijke GezondheidsDiensten hebben op dit terrein overigens werkafspraken met de GGD Groningen.

Uit een inventarisatie is gebleken dat het aantal bestaande bedrijven niet exact bekend was. Bovendien is niet bekend of de nu aanwezige bedrijven op grond van de nieuwe regelgeving zijn te legaliseren. Daarom is, met 1 januari 2000 als peildatum, een meldingsprocedure gestart. Daaruit zal het werkelijk aantal te legaliseren bedrijven blijken. Voorgesteld wordt om dat aantal plus één te hanteren als het tot 2004 maximum aantal prostitutiebedrijven dat per gemeente is toegestaan. Het maximum aantal geeft het maximum aantal prostitutiebedrijven aan dat per gemeente een vergunning kan krijgen. Lokale omstandigheden in relatie tot het vestigingsbeleid, de ruimtelijke ordeningsoptiek en de aanvragen voor vestiging, kunnen bewerkstelligen dat het aantal prostitutiebedrijven in een gemeente niet reikt tot het maximum dat kan worden toegestaan. De bedoeling is om via beleidsevaluatie te bezien of een maximumstelsel ongewijzigd wordt voortgezet, of aangepast, of komt te vervallen per 2004. Voor onze gemeente houdt het voorgaande in dat binnen deze gemeente naast het bestaande prostitutiebedrijf gelegen aan de A7 (Woeste Hoeve), nog uitbreiding met ten hoogste één prostitutiebedrijf is toegestaan.

Verregaande uitbreiding van het aantal en soort voorzieningen zal binnen de schaal van Drenthe onaanvaardbare overlast kunnen veroorzaken. Drenthe staat bekend om zijn goede woon-, werk-, leef- en recreatieklimaat. Hinder en overlast van prostitutiebedrijven kunnen ingrijpende inbreuken op de belevingswaarde van het woon- en leefmilieu veroorzaken. Hinder en overlast kunnen er zelfs de oorzaak van zijn dat bewoners en winkeliers een buurt verlaten, zodat verpaupering kan optreden. Het is de bedoeling het bestaande beleid voort te zetten, waarbij het goede woon-, werk-, leef- en recreatiemilieu in de provincie blijft bestaan.

Door de wijziging in het Wetboek van Strafrecht zal de regelgeving moeten worden aangepast in gemeenten met een kenbaar gedoogbeleid. Dit om niet in strijd te komen met hogere regelgeving. Voor de andere gemeenten kan de APV een instrument worden om de vestiging van prostitutie- en escortbedrijven te reguleren. De APV wordt het basisinstrument voor het uitvoeren en handhaven van prostitutiebeleid.

De belangrijkste wijziging zal zijn dat de exploitatie van prostitutiebedrijven verboden is, tenzij de Burgemeester daarvoor een vergunning heeft verleend. Zoals de APV het kompas is voor de uitvoering en handhaving van het prostitutiebeleid, zo is het vergunningensysteem het roer. In de APV die voorligt kan het maximum aantal prostitutiebedrijven per gemeente worden ingevuld. Als het maximum aantal is bereikt, levert dit een weigeringsgrond op bij een nieuwe aanvraag.

Voorgesteld wordt om het aantal escortbedrijven niet aan een maximum aantal te binden. In het bestaande gedoogbeleid worden de vormen raamprostitutie en straatprostitutie niet gedoogd. Het zijn meer risicovolle vormen van prostitutie die in Drenthe niet voorkomen. Voorstel is om dat zo te houden. Dit houdt in dat de gemeenten met het oog op de bescherming van de openbare orde en het woon- en leefklimaat, deze soorten prostitutie uitsluiten. De bestaande situatie, wat betreft de vormen van prostitutie die worden uitgeoefend, blijft hierdoor gehandhaafd. Dit is positief voor de continuïteit van het beleid binnen Drenthe en voor de rechtszekerheid bij de burgers. Elementen uit het nieuwe beleid hebben verder betrekking op de volksgezondheid en verbetering van de omstandigheden waarin de prostituees zich bevinden.

Een vergunningensysteem kan de zelfstandigheid van prostituees vergroten en biedt prostituees rechten waardoor zij invloed kunnen uitoefenen op hun werksituatie. In ieder geval betekent de introductie van een vergunningensysteem een verbetering van de positie van de prostituees ten opzichte van de exploitant, waardoor ook de persoonlijke integriteit van de prostituee wordt versterkt. Verder kan de exploitant met behulp van het vergunningensysteem worden aangesproken op zijn verantwoordelijkheid voor de gezondheid van de in zijn bedrijf werkzame prostituees. In overleg met de GGD zijn daarover nadere regels opgesteld. Het is de bedoeling dat die door alle Drentse gemeenten zullen worden gehanteerd. Het is duidelijk dat de situatie waarbij een en ander is geregeld via het vergunningensysteem en waarbij via een handhavingsarrangement op de naleving wordt toegezien, betere waarborgen biedt voor de handhaving.

De APV is op 20 juli 2000 gewijzigd vastgesteld, zodat deze in overeenstemming is met hogere regelgeving. Via de APV, bestemmingsplannen en ander vestigingsbeleid, kunnen gemeenten bepalen waar prostitutiebedrijven en escortbedrijven zich kunnen vestigen. Bovendien hopen de Drentse gemeenten, politie en het Openbaar Ministerie met deze wijziging in de APV de handhavings-

mogelijkheden voor de verschillende toezichthouders en de omstandigheden voor de prostituees te verbeteren.

Bij de uitvoering van het prostitutiebeleid zijn vier aspecten van belang:

1. *De vestigingsaspecten.*
Hierbij moet men vooral denken aan het aanwijzen van concentratiegebieden.
2. *De inrichtingseisen.*
Deze zullen zo mogelijk aan de hand van landelijke modellen worden vastgesteld.
3. *De aan de bedrijfsvoering van prostitutiebedrijven te stellen eisen.*
Deze krijgen vorm aan de hand van de APV, op grond van op de APV te baseren nadere regels en aan een vergunning te verbinden voorwaarden, in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.
4. *Het ruimtelijk beleid.*
Het is mogelijk om pandgebonden vormen van prostitutie ruimtelijk te ordenen via het instrument van de bestemmingsplannen. Door prostitutie positief te bestemmen is het mogelijk om vestiging in andere dan aangewezen gebieden of panden tegen te gaan. In hoofdstuk 2 wordt hier nader op ingegaan.

De gemeenteraad heeft in de raadsvergadering van 20 juli 2000, tegelijkertijd met de aangepaste APV, besloten het hierboven vermelde beleid als zodanig vast te stellen.

Ruimtelijke afwegingen

Nu in het voorgaande als algemeen beleidsuitgangspunt is geformuleerd dat ten hoogste twee seksinrichtingen zijn toegestaan, dient een aantal ruimtelijke randvoorwaarden aangegeven te worden, die bij de plaatsbepaling van deze mogelijkheid in acht moeten worden genomen en die voor het gehele grondgebied van de gemeente gelden.

Als eerste dient een antwoord te worden gegeven op de vraag of deze vorm van bedrijvigheid past binnen de bebouwde kom of dat een keuze voor het landelijk gebied meer voor de hand ligt.

2.1 Bebouwde kom

Nadrukkelijk is gekozen voor het uitsluiten van deze vorm van bedrijvigheid binnen de bebouwde kom. Zo conflicteert het allereerst met de belangrijke woonfunctie van een kom. Het grootste deel van de verkeersbewegingen vindt in de late avond en de nacht plaats, de presentatie van een betreffend bedrijfspand past niet in het beeld van een woonwijk en een deel van de parkeerbehoefte zal in het woongebied moeten worden opgelost, wat een extra behoefte aan parkeergelegenheid oproept. Toch zijn er (met name in de grotere dorpen) ook gebieden met een gemengd karakter waar de uitgaansfunctie aanwezig is, maar ook in deze gemengde gebieden wordt een prostitutiebedrijf, vanwege de uitstraling, de omvang, de functie van de uitgaansgebieden en de zorg voor een goed leefmilieu, niet passend geacht. Meer in het algemeen past deze vorm niet bij het (gewenste) recreatieve karakter van grote delen van de gemeente. Ook bedrijventerreinen worden uitgesloten vanwege de onverenigbaarheid met de meeste andere bedrijfstypen met het oog op met name de verkeersbewegingen. Daarnaast zijn prostitutiebedrijven niet gebruikelijk op bedrijventerreinen.

2.2 Landelijk gebied

Deze keuze houdt in dat de eventueel benodigde ruimte voor deze vorm van bedrijvigheid in het landelijk gebied moet worden gezocht. Hierbij wordt aangesloten bij het beleid, zoals dat is geformuleerd in de verschillende plannen buitengebied die voor de gemeente gelden. De reden hiervoor is dat, indien een gebruikswijziging voor bepaalde bedrijvigheid in de bestaande niet-agrarische bedrijven, dan wel agrarische bedrijven (die hun agrarische functie verliezen) mogelijk is,

dit in beginsel ook van toepassing kan zijn op een functiewijziging ten behoeve van een prostitutiebedrijf.

In algemene zin geeft het landelijk gebied de beste mogelijkheid om deze bedrijvigheid in te passen op een wijze die weinig tot geen overlast geeft voor de omgeving. Hier past echter een aantal nadere randvoorwaarden bij.

Het Provinciaal omgevingsplan (POP)

Dit plan geeft duidelijk aan dat er geen nieuwe bebouwing aan het landelijk gebied mag worden toegevoegd, anders dan middels nieuwvestiging van (te verplaatsen) agrarische bedrijven. Eerste randvoorwaarde is derhalve dat deze vorm van bedrijvigheid (seksinrichting) alleen kan plaatsvinden in voormalige agrarische bedrijven, bestaande burgerwoningen en/of bestaande niet-agrarische bedrijven in het buitengebied. De voorkeur gaat hierbij uit naar een vestiging in een voormalig agrarisch bedrijf. Argumenten hiervoor zijn:

1. er is meestal voldoende ruimte voor parkeren;
2. het pand is voldoende groot;
3. de afstand tot naastgelegen woningen is meestal redelijk groot.

Voor bestaande niet-agrarische bedrijven gaan deze argumenten in meer of mindere mate ook op. In de regeling is de vestiging van een prostitutiebedrijf hier dan ook eveneens toegestaan. Voor een bestaande burgerwoning wordt deze situatie niet gewenst geacht. Eventuele vestiging in bestaande niet-agrarische bedrijven, dan wel voormalige agrarische bedrijven geeft ruime mogelijkheden, die op onderstaande aanvullende aspecten dienen te worden beoordeeld.

Wegenstructuur

Er is niet gekozen voor een koppeling van deze vorm van bedrijvigheid aan de grotere wegen binnen de gemeente. Niettemin moet worden voorkomen dat allerlei ondergeschikte wegen extra worden belast. In het facet-bestemmingsplan is dan ook bij de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid, net als in het bestemmingsplan Buitengebied, een aantal uitgangspunten gesteld. Zo dienen bij de beoordeling de landschappelijke, milieuhygiënische, verkeerskundige, agrarische en natuurlijke aspecten te worden betrokken.

Deelgebieden

In de verschillende bestemmingsplannen buitengebied worden deelgebieden uitgesloten voor bepaalde vormen van bedrijvigheid. Het betreft meestal gebieden welke zijn bestemd als beekdalgebied en veenweidegebied I. In deze deelgebieden is dan alleen de woonfunctie mogelijk, bij functiewijziging vanuit de agrarische sector

(artikel 11 WRO). Gelet op het beleid dat in deze deelgebieden geen functiewijziging voor andere vormen van bedrijvigheid is toegestaan, is ook de vestiging van een prostitutiebedrijf in deze gebieden uitgesloten. Dit betekent dat de deelgebieden, die in de verschillende bestemmingsplannen buitengebied worden uitgesloten voor niet-agrarische bedrijvigheid middels functiewijziging, ook gevrijwaard blijven van prostitutiebedrijven. Concreet gaat het hierbij om die gebieden, welke op de kaart zijn aangegeven, die als bijlage bij de voorschriften is gevoegd.

Inrichtingseisen

Met betrekking tot de inrichting van het terrein wordt als voorwaarde gesteld dat in ieder geval voldoende parkeercapaciteit op het perceel zelf aanwezig is, waardoor parkeren op de openbare weg niet nodig is. Daarnaast dient zorg te worden gedragen voor afschermdende beplanting, waardoor het bedrijf alleen vanaf de weg als zodanig herkenbaar is. Overigens gelden deze inpassingseisen ook voor andere bedrijven in het buitengebied. Als laatste randvoorwaarde geldt, conform de bestemmingsplannen landelijk gebied, dat de activiteit binnen de bestaande bouwmassa moet plaatsvinden en dat uitbreiding van de gebouwen niet mogelijk is. Verdere maatregelen met betrekking tot de inrichting worden in de APV geregeld.

Milieu-aspecten

Volledigheidshalve moet nog worden vermeld dat de hier bedoelde vorm van bedrijvigheid zal moeten voldoen aan criteria als bedoeld in de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering", wederom conform de regeling die ook voor andere niet-agrarische bedrijvigheid in de verschillende bestemmingsplannen buitengebied is aangegeven.

Uitvoerbaarheid

Blijkens de nota van toelichting op artikel 9 van het Bro moet bij de maatschappelijke uitvoerbaarheid worden gedacht aan de relatie tussen uitvoering van het plan en de te verwachten maatschappelijke ontwikkeling. Het betreft hier een -na opheffing van het bordeelverbod- volstrekt legale vorm van bedrijvigheid. Aangenomen mag worden dat een dergelijke wetswijziging niet zonder voldoende maatschappelijk draagvlak tot stand komt. Gevolg van de wetswijziging is dat verplichte sluiting vanwege het illegale karakter van het bedrijf niet langer tot het ondernemersrisico behoort. Aangenomen mag worden dat hierdoor de vraag naar vestigingsmogelijkheden zal toenemen. Deze te verwachten ontwikkeling vraagt om planologische regulering van deze tak van bedrijvigheid. Gezien de aard van de bedrijvigheid kan het niet zo zijn dat vestiging overal en altijd mogelijk moet zijn. Aan de andere kant is het ook niet reëel om nieuwvestiging geheel uit te sluiten. Er is besloten om in eerste instantie één extra (toekomstige) vestigingsmogelijkheid te regelen, aangezien niet uitgesloten is dat daadwerkelijk om wijziging van het bestemmingsplan zal gaan worden verzocht. Wij achten hiermee de maatschappelijke uitvoerbaarheid voldoende onderbouwd.

De realisering van de bestemming -na wijziging van het bestemmingsplan- zal plaatsvinden door een particuliere ondernemer. Op de economische uitvoerbaarheid hoeft derhalve dan ook niet verder te worden ingegaan.

Inspraak

Het ontwerp van de Aanvullende regeling facet-bestemmingsplan seksinrichting heeft met ingang van woensdag 21 juni 2000 tot woensdag 19 juli 2000 voor eenieder ter inzage gelegen in het gemeentehuis. Gedurende de termijn van terinzageligging is één schriftelijke reactie binnengekomen.

Op donderdag 6 juli 2000 heeft een inspraakbijeenkomst plaatsgevonden. Hierbij waren geen insprekers aanwezig. De inhoud van de inspraakreactie en het voorgestelde commentaar hierop is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

Overleg ex artikel 10 Bro

Het ontwerp-bestemmingsplan is voor overleg ex artikel 10 Bro gezonden aan de provinciale Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen (CARP) en aan de Inspectie RO. Deze reacties zijn als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.
De Inspectie RO had geen op- of aanmerkingen.

Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen

Opmerking

De CARP wijst op het provinciaal en gemeentelijk beleid, dat inhoudt dat een bestemmingswijziging van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen ten behoeve van een andere functie alleen mogelijk is wanneer de woonfunctie in (een deel van) het hoofdgebouw blijft gehandhaafd. Deze voorwaarde dient -aldus de CARP- te worden toegevoegd aan artikel 3 van de voorschriften, tweede alinea eerste aandachtstreepje. Deze voorwaarde geldt in principe al in geval van bestaande niet-agrarische bedrijfsgebouwen in het buitengebied, zodat de voorschriften hiervoor niet aangepast zouden hoeven worden.

Reactie

Deze wijziging kan zonder problemen worden aangebracht. Teneinde iedere onduidelijkheid ten aanzien van niet-agrarische bedrijfsgebouwen te voorkomen, is deze voorwaarde met een apart aandachtstreepje opgenomen. Hierdoor is voor eenieder duidelijk dat deze bepaling voor zowel agrarische als niet-agrarische bedrijfsgebouwen geldt. Als tweede aandachtstreepje is opgenomen:

- de activiteiten uitsluitend zijn toegestaan in combinatie met de woonfunctie.

Opmerking

Voorts merkt de CARP op dat vestiging van seksinrichtingen in de Ecologische Hoofdstructuur en/of de ecologische verbindingzones niet gewenst is in verband met overlast in de vorm van licht (neonreclame/herkenbaarheid bedrijf) en extra verkeersbewegingen.

Reactie

Aan artikel 3, tweede alinea van de voorschriften is een aandachtstreepje toegevoegd waarin vestiging in de EHS en/of ecologische verbindingzones wordt uitgesloten.

Opmerking

Ten derde wordt opgemerkt dat een voorbehoud ten aanzien van de maatschappelijke aanvaardbaarheid van het plan wordt gemaakt, aangezien de inspraak nog moet plaatsvinden.

Reactie

De inspraak heeft inmiddels plaatsgevonden en leverde slechts één reactie op. Derhalve mag worden aangenomen dat het plan maatschappelijk aanvaardbaar is.

Opmerking

De eventueel tweede te vestigen seksinrichting dient de bestemming "seksinrichting" te krijgen.

Reactie

Dit zal bij wijziging ex artikel 11 WRO inderdaad gebeuren.

Voor het overige is CARP zeer content met de voortvarendheid van de gemeente Noordenveld en de duidelijkheid van het bestemmingsplan.

Bijlagen

- eindverslag van de inspraak
- artikel 10 Bro-overlegreacties



EINDVERSLAG VAN DE INSPRAAK

VOORONTWERP

Aanvullende regeling facetbestemmingsplan seksinrichting

Augustus 2000

INHOUD

Toelichting pag. 1

Inspraak

- **Schriftelijke zienswijze** pag. 2

- **Conclusie** pag. 6

Bijlagen: **Inspraakprocedure**
 Schriftelijke zienswijze
 Verslag inspraakbijeenkomst

TOELICHTING

Het voorontwerp van de Aanvullende regeling facetbestemmingsplan seksinrichting heeft met ingang van woensdag 21 juni tot woensdag 19 juli 2000 voor een ieder ter inzage gelegen in het gemeentehuis. Gedurende de termijn van terinzagdigging is één schriftelijke reactie binnengekomen.

Op donderdag 6 juli 2000 heeft een inspraakbijeenkomst plaatsgevonden. Hierbij waren geen insprekers aanwezig.

Het facetbestemmingsplan betreft alle op 1 oktober 2000 in de gemeente Noordenveld in werking zijnde bestemmingsplannen en bevat een verbod tot het gebruik van gronden en bouwwerken als seksinrichting, met uitzondering van het bestaande bedrijf aan de Matsloot. Voorts bevat het plan een wijzigingsbevoegdheid ten behoeve de vestiging van een tweede seksinrichting in een voormalig agrarisch dan wel niet-agrarisch bedrijfspand in één van de bestemmingsplannen Buitengebied.

Aanleiding tot het bestemmingsplan.

Per 1 oktober 2000 wordt het bordeelverbod in het Wetboek van Strafrecht opgeheven. Hiermee wordt een prostitutiebedrijf een normaal, legaal, bedrijf. Dit betekent, dat deze bedrijven zich in principe overal – mits het bestemmingsplan dit toelaat – kunnen vestigen. Te denken valt aan panden met de bestemming "Horeca" of "Bedrijven". Kortom, planologisch gezien zijn er genoeg mogelijkheden voorhanden.

Vestiging van deze bedrijven op plaatsen waar dit niet gewenst is, wordt voor een deel voorkomen door regeling in de APV. Om het in dit kader geformuleerde beleid (maximaal 2 prostitutiebedrijven in de gemeente Noordenveld) daadwerkelijk te kunnen handhaven, dient dit tevens bestemmingsplantechnisch geregeld te worden.

Hiertoe is het onderhavige facet-bestemmingsplan opgesteld.

In de toelichting op het bestemmingsplan is in hoofdstuk 1 het APV-beleid opgenomen, zoals dit door de Raad in de vergadering van 20 juli 2000 is vastgesteld.

Hoofdstuk 2 geeft inzicht in de ruimtelijke afwegingen die gemaakt zijn en die hebben geleid tot de keuze voor vestiging in het landelijk gebied.

Hierna wordt ingegaan op de binnengekomen schriftelijke inspraakreactie.

INSPRAAK

Tijdens de tervisielegging is één schriftelijke reactie binnengekomen van de heer R.J. van der Meulen, Braamlaan 4, 9321 GG Peize.

Hieronder wordt de inhoud van deze zienswijze weergegeven, voorzien van het commentaar van het college van burgemeester en wethouders hierop.

Zienswijze

De heer Van der Meulen geeft aan bezwaar te hebben tegen de in het bestemmingsplan opgenomen mogelijkheid om met toepassing van artikel 11 WRO (wijziging) een tweede seksinrichting in de gemeente te vestigen. Redenen voor dit bezwaar zijn:

1. er is geen behoefteonderzoek ter inzage gelegd, waardoor deze uitbreiding van het aantal bedrijven niet gemotiveerd is;
2. de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid is niet aangegeven;
3. in de toelichting wordt aangegeven dat deze regeling betere waarborgen biedt voor handhaving. De praktijk is echter, dat er in de gemeente Noordenveld geen (stringent) handhavingsbeleid gevoerd wordt. Mogelijkheden om overtredingen aan te pakken worden wel toegezegd, maar niet toegepast;
4. derhalve ontbreken waarborgen voor handhaving;
5. in de toelichting wordt verwezen naar een APV die nog aangepast zal worden. Rechtszekerheid met betrekking tot de inhoud van deze APV wordt dus niet geboden;
6. uit de stukken blijkt onzekerheid over de waterdichtheid van de regelingen op dit gebied;
7. het facet-bestemmingsplan geldt voor alle op 1 oktober 2000 in de gemeente Noordenveld vigerende bestemmingsplannen. Niet aangegeven wordt welke bestemmingsplannen dit naar verwachting zullen zijn.
8. Samenvattend gaat dit bestemmingsplan te vaak uit van veronderstellingen in plaats van feiten en geeft te weinig inzicht in en overtuiging van de voornemens om het gesuggereerde beleid ook te willen uitvoeren. Tevens geeft het geen enkel inzicht in de feitelijke handhaving.

De heer Van der Meulen sluit af met de conclusie dat dit in overeenstemming is met zijn persoonlijke ervaringen met de met leden van het college gevoerde gesprekken en de wijze waarop het college correspondentie daaromtrent negeert.

Commentaar van burgemeester en wethouders

Ad 1. De mogelijkheid van wijziging ex artikel 11 WRO ziet op een toekomstige bestemming die – wanneer de mogelijkheid zich voordoet - gelegd kan worden.

Met dit bestemmingsplan wordt dan ook slechts aangegeven dat het gemeentebestuur van Noordenveld – bij gebleken behoefte en in geval van een geschikte locatie – bereid is om planologische medewerking te verlenen aan de vestiging van een tweede seksinrichting.

Een uitgebreid behoefteonderzoek ter motivering is dan ook niet aan de orde.

De motivering van opname van deze wijzigingsbevoegdheid kan gevonden worden in het beleid dat geformuleerd is in het kader van de APV en dat weergegeven is in de toelichting.

De formele wetgever heeft bepaald, dat prostitutie een maatschappelijk aanvaarde bedrijfstak is, waarvoor de normale regels van vraag en aanbod gelden.

Door de Drentse gemeenten gezamenlijk is ingeschat dat voldaan kan worden aan de behoefte in de provincie Drenthe, door uitbreiding van het aantal seksinrichtingen met maximaal één bedrijf per gemeente. Deze afspraak is gemaakt, om te voorkomen dat alle nieuwe bedrijven in één gebied geconcentreerd gaan worden. Dit beleid zal in 2004 geëvalueerd en eventueel bijgesteld gaan worden.

De gemaakte afspraak hebben wij vertaald in het bestemmingsplan door een wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van één seksinrichting op te nemen, alleen toe te passen voor een vrijkomend agrarisch of niet-agrarisch bedrijfsgebouw in het plangebied van één der bestemmingsplannen Buitengebied en afhankelijk van de concrete behoefte.

Overigens zal de aanvrager van de bestemmingswijziging zijn belang hierbij aan moeten tonen. Een van de aspecten die hierbij naar voren dient te komen, is de behoefte.

Tijdens de op basis van artikel 11 WRO te volgen procedure, kan een ieder zijn belang bij het al dan niet vestigen van een seksinrichting op de dan nader bepaalde locatie kenbaar maken.

Het college zal, na afweging van alle belangen die een rol spelen, het besluit nemen om al dan niet mee te werken.

Ad 2. In het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot (de totstandkoming van) structuur- en bestemmingsplannen.

Artikel 9 Bro luidt:

1. Burgemeester en wethouders verrichten ten behoeve van de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het gebied der gemeente onderzoek naar de bestaande toestand in en naar de mogelijke en wenselijke ontwikkeling van de gemeente.

2. Bij de voorbereiding van een ontwerp voor een bestemmingsplan heeft het in het eerste lid bedoelde onderzoek van stonde af aan mede betrekking op de uitvoerbaarheid van het plan.

Artikel 12, lid 2, Bro schrijft voor:

Een bestemmingsplan alsmede een ontwerp daarvoor gaan vergezeld van een toelichting, waarin zijn neergelegd:

a. de aan het plan ten grondslag liggende gedachten en uitkomsten van het in artikel 9 bedoelde onderzoek voor zover dit onderzoek het in het plan begrepen gebied betreft;

b.

De uitvoerbaarheid van het plan betreft zowel de maatschappelijke als de economische uitvoerbaarheid. Deze uitvoerbaarheid wordt onderzocht tijdens de voorbereiding van een ontwerp. Dit is precies de fase waarin we nu verkeren, namelijk de fase van het voorontwerp-bestemmingsplan.

Blijkens de nota van toelichting op artikel 9 van het Bro moet bij de maatschappelijke uitvoerbaarheid worden gedacht aan de relatie tussen de uitvoering van het plan en de te verwachten maatschappelijke ontwikkeling.

Zoals hiervoor onder ad 1. is aangegeven, betreft het hier een - na opheffing van het bordeelverbod - volstrekt legale vorm van bedrijvigheid. Aangenomen mag worden dat een dergelijke wetswijziging niet zonder voldoende maatschappelijk draagvlak tot stand komt.

Gevolg van de wetswijziging is, dat verplichte sluiting vanwege het illegale karakter van het bedrijf niet langer tot het ondernemersrisico behoort. Aangenomen mag worden, dat hierdoor de vraag naar vestigingsmogelijkheden zal toenemen. Deze te verwachten ontwikkeling vraagt om planologische regulering van deze tak van bedrijvigheid. Gezien de aard van de bedrijvigheid kan het niet zo zijn dat vestiging overal en altijd mogelijk moet zijn. Aan de andere kant is het ook niet reëel om nieuwvestiging geheel uit te sluiten.

Wij hebben dan ook besloten om in eerste instantie één extra (toekomstige) vestigingsmogelijkheid te regelen, aangezien niet uitgesloten is dat daadwerkelijk om wijziging van het bestemmingsplan verzocht zal gaan worden. Wij achten hiermee de maatschappelijke uitvoerbaarheid voldoende onderbouwd.

De realisering van de bestemming - na wijziging van het bestemmingsplan - zal plaatsvinden door een particuliere ondernemer. Op de economische uitvoerbaarheid hoeven wij op dit moment dan ook niet verder in te gaan.

In het ontwerpbestemmingsplan zal vorengaande in een paragraaf betreffende de uitvoerbaarheid opgenomen worden.

De maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid komen overigens meer concreet aan de orde bij het besluit om het bestemmingsplan ex artikel 11 WRO te gaan wijzigen.

Artikel 14 Bro schrijft in lid 2 namelijk voor dat een besluit, bedoeld in artikel 11, tweede lid, van de wet (= het besluit om te wijzigen), alsmede een ontwerp daarvoor, vergezeld gaan van een toelichting, waarin is neergelegd:

- a. de aan het besluit ten grondslag liggende gedachten en, in voorkomend geval, de uitkomsten van nader, het in het besluit begrepen gebied betreffend, onderzoek als bedoeld in artikel 9;
- b.

Ad 3. en 4. De waarborgen voor handhaving zijn opgenomen in de regelgeving door middel van verbodsbepalingen. Op het moment dat de uitvoerder van een wettelijke regeling nalaat om de daarin gestelde regels te handhaven, dan kan een ieder de betreffende uitvoerder hierop aanspreken, desnoods door tussenkomst van de (bestuurs)rechter.

Ad 5. Op het moment dat de toelichting op het voorontwerp-bestemmingsplan werd geschreven, was de APV nog niet aangepast.

In het ontwerpbestemmingsplan zal opgenomen worden dat de Raad in de vergadering van 20 juli 2000 heeft besloten tot het in de toelichting weergegeven beleid en tevens de hiertoe benodigde wijziging van de APV heeft vastgesteld.

Ad 6. Het betreft hier een geheel nieuw rechtsgebied met nieuwe regelgeving. De praktijk zal uit moeten wijzen of de gekozen vorm van regeling inderdaad de juiste is geweest. Dit geldt zowel voor de APV als voor het bestemmingsplan. De te vormen jurisprudentie zal hier uitsluitsel over geven.

Ad 7. Dat dit facetbestemmingsplan op de op 1 oktober 2000 in de gemeente Noordenveld vigerende bestemmingsplannen betrekking heeft, betekent dat het plan voor het hele grondgebied van de gemeente geldt. Er is namelijk geen enkel stuk grond waar op 1 oktober 2000 geen bestemmingsplan in werking is.

Bewust is voor deze formulering gekozen, aangezien opname van een lijst van vigerende bestemmingsplannen het risico in zich bergt, dat deze niet compleet is of dat plannen onder een verkeerde benaming op de lijst komen.

In bestemmingsplannen die na 1 oktober 2000 in werking treden, zal een standaardbepaling opgenomen worden die vestiging van seksinrichtingen tegengaat.

Een voorbeeld hiervan is het ontwerp voor bestemmingsplan Roden kom II, waar in artikel 11 onder het kopje "Toepassing prostitutiebeleid" wordt gesteld: "Het bestemmingsplan verzet zich tegen het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting".

Ad 8. In de toelichting op het bestemmingsplan dienen onder andere de aan het plan ten grondslag liggende gedachten te zijn neergelegd (artikel 12, lid 2, sub a. Bro).

Aangezien dit bestemmingsplan is opgesteld ter ondersteuning van het APV-beleid in deze, is dit beleid in hoofdlijnen opgenomen in hoofdstuk 1 van de toelichting. De reactie van de heer Van der Meulen betreft voor een deel de onvolkomenheden die naar zijn mening in de formulering van het APV-beleid voorkomen en niet zozeer de inhoud van het bestemmingsplan.

De voorschriften vormen de formele bindende weergave van het gestelde in de toelichting. Over de inhoud hiervan kan ons inziens geen misverstand bestaan.

De (wijze van) handhaving van een bestemmingsplan is geen onderwerp dat in de toelichting of in de voorschriften geregeld hoeft te worden.

Het bestemmingsplan is een ruimtelijk plan met een rechtstreekse binding voor burger en overheid. Dit houdt in, dat een ieder zich conform de voorschriften heeft te gedragen. Aan handelen in strijd met de bestemming kan door ons een eind worden gemaakt. Wel dient, alvorens op te kunnen treden, altijd de afweging gemaakt te worden of het strijdige handelen gelegaliseerd kan worden, aangezien er sprake kan zijn van ten tijde van de totstandkoming van het bestemmingsplan onvoorziene omstandigheden. Wanneer legalisatie niet mogelijk blijkt, dan zullen wij de betrokkene aanschrijven om het strijdige gebruik te beëindigen.

Legalisatie betekent overigens afwijking van het geldende bestemmingsplan. Derhalve zal er altijd een planologische procedure gevolgd moeten worden. Ofwel het geldende bestemmingsplan wordt gewijzigd, ofwel er wordt vrijstelling verleend van het geldende bestemmingsplan. In beide gevallen dient een procedure gevolgd te worden met uitgebreide mogelijkheden tot inspraak en het indienen van bezwaren.

Ook zal aan de afwijking een grondige motivering ten grondslag moeten liggen. Zo veelte nieuwer het beleid waarvan afgeweken wordt, zo veelte lastiger dit te motiveren zal zijn. Wat dat aangaat, hoeft de vrees dat een tweede seksinrichting buiten het plangebied van één van de bestemmingsplannen Buitengebied gerealiseerd wordt, niet zo groot te zijn.

De heer Van der Meulen wijst aansluitend op persoonlijke ervaringen die hij met ons gehad zou hebben. Aangezien deze opmerking niet van belang is voor deze procedure, gaan wij hier op deze plaats niet op in.

Conclusie

De conclusie ten aanzien van de inspraakreactie is, dat er geen aanleiding bestaat om wijzigingen aan te brengen in de voorschriften bestemmingsplan.

De toelichting zal aangepast worden conform het gestelde onder ad 2. En ad 5.

Dit commentaar van het college op de ingediende zienswijze is behandeld in de vergadering van de raadscommissie VROM in de vergadering van 5 september 2000. De commissie heeft positief geadviseerd over het commentaar.

Bijlagen

Inspraakprocedure voorontwerp Aanvullende regeling facetbestemmingsplan seksinrichting

I. Beleidsvoornemen waarop inspraak wordt verleend:

Het beleidsvoornemen waarop inspraak wordt verleend, betreft het voorontwerp van de Aanvullende regeling facetbestemmingsplan seksinrichting. Dit beleidsvoornemen bestaat uit:

- een toelichting;
- voorschriften en
- twee bijlagekaarten.

II. Aan wie wordt inspraak verleend:

Burgemeester en Wethouders verlenen inspraak aan ingezetenen en aan natuurlijke en rechtspersonen die in de gemeente een belang hebben.

III. De wijze waarop deelnemers aan de inspraakprocedure in staat worden gesteld hun mening omtrent het beleidsvoornemen kenbaar te maken en daarover met het gemeentebestuur van gedachten te wisselen:

Het beleidsvoornemen ligt met ingang van woensdag 21 juni 2000 gedurende 4 weken ter inzage in het gemeentehuis te Roden.

Gedurende deze termijn bestaat er gelegenheid schriftelijk te reageren.

Op 6 juli 2000 wordt een bijeenkomst belegd, waarop van de zijde van de gemeente een nadere toelichting wordt gegeven op het beleidsvoornemen. De bijeenkomst vindt plaats in het gemeentehuis en begint om 16.00 uur.

Tijdens deze bijeenkomst kunnen mondelinge reacties worden gegeven op het beleidsvoornemen. Van de bijeenkomst wordt een verslag gemaakt.

IV. Rapportage:

Ter afronding van de inspraakprocedure wordt een eindverslag gemaakt. Dit verslag bevat een weergave van de meningen die tijdens de inspraakprocedure zowel schriftelijk als mondeling (tijdens de onder III. genoemde bijeenkomst) naar voren zijn gebracht. Tevens bevat het eindverslag een standpunt van Burgemeester en Wethouders op de naar voren gebrachte meningen.

Het eindverslag zal worden behandeld in een vergadering van de Commissie Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu, waarna Burgemeester en Wethouders hun standpunt definitief zullen bepalen. Hierop zal het ter kennis worden gebracht van de gemeenteraad en van degenen die een reactie hebben gegeven. Het eindverslag maakt vervolgens deel uit van het definitieve ontwerp-bestemmingsplan.

Roden, mei 2000,

Burgemeester en Wethouders van Noordenveld.

Gemeente NOORDENVELD	
Class.nr. — 143.212	
18 JULI 2000	
Nr. 00/3443	Paraaf voor archief
BOWO / W HAS	

aan: Het College van Burgemeester
en Wethouders der gemeente
Noordenveld

persoonlijk afgeleverd

Perze 18 juli 2000.

Geecht College

Van het ter in zage gelegde, Voorontwerp
"aanvallende regeling facetbestemmingsplan-
seks in richting" heb ik kennisgenomen.
Tegen de in dit voorontwerp opgenomen
mogelijkheid een 2^e seks in richting middels
een art 11 procedure toe te staan voak ik
ben waan omdat:

- er geen behoefte anderszake ter in zage is
gelegd en er dus geen motivatie voor deze
uitbreiding is aangegeven
- de maatstafprijke en ekonomische uit-
voerbaarheid niet is aangegeven
- op pag 5 - 10^e regel van onderen wordt gespro-
ken over "hetere waan borgen biedt voor
handhaving". De praktijk in uw gemeente
zoals ik die moet ervaren ^{is} dat er geen
(shingent) handhavingsoedid is en dat
mogelijkheden om overbuidingen aan te
paliken niet worden toegezegd maar niet
worden toegepast
- dus er geen waan borgen zijn voor hand-
having
- op pag 6 vermeren wordt naar een APV
die nog zal worden toegepast
er dus geen rechts zekerheid is m b t
de inhoud van deze APV

er in de stukken wordt gesproken in
termen van: „hopende Duitse gemeenten
met deze wijzigingen in de A.D.V.“
dus kennelijk is er geen enkele redelijke te
verwachten zekerheid.

er in de stukken gesproken wordt over
„de op 1 oktober 2000 in de gemeente
Noordenveld vigerende bestemmingsplannen“
zonder dat wordt aangegeven welke
bestemmingsplannen naar verwachting dat
zullen zijn.

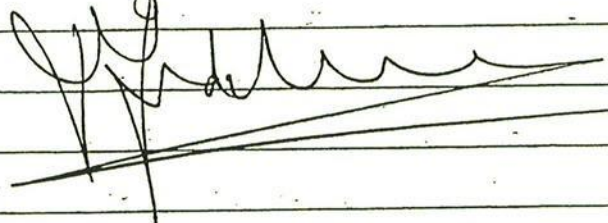
Wat om dit voorantworp gaat te vaak
uit van veronderstellingen in plaats van
feiten en geeft te weinig inzicht in
en overtuiging van de waarnemers
om het voorgedrukte beleid ook te willen
uitvoeren.

Met betrekking tot de feitelijke hand-
having geeft de geen enkel inzicht.

Dat is overigens in overeenstemming
met mijn persoonlijke ervaringen met
de met leden van uw college gevoerde
gesprekken en de wijze waarop u
correspondentie daaraan bestee-
gent.

D. J. van der Meulen
Blaaslaan 4
9321 Gg Peize

Hoogachtend,



**VERSLAG VAN DE INSPRAAKBIJEENKOMST BETREFFENDE HET VOORONTWERP
VAN DE AANVULLENDE REGELING FACETBESTEMMINGSPLAN SEKSINRICHTING
OP DONDERDAG 6 JULI 2000, OM 16.00 UUR IN HET GEMEENTEHUIS TE RODEN**

Aanwezig: namens de gemeente wethouder V. Hartlief-Ananias (portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening) en mevrouw G.W. Kuiper (afdeling Ontwikkeling);

De wethouder opent om 16.00 uur de zitting. Aangezien om 16.15 uur nog niemand zich gemeld heeft die het woord wil voeren, constateert zij dat er geen personen zijn die gebruik wensen te maken van het mondelinge inspraakrecht en sluit zij de zitting.



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Rijksplanologische Dienst

Inspectie van de Ruimtelijke Ordening in de provincies
Drenthe, Friesland en Groningen (Inspectie Noord)
Postbus 964, 9700 AZ Groningen
Telefoon (050) 5992929 Telefax (050) 5992930

Bezoekadres: Cascadeplein 10

Gemeente NOORDENVELD	
Class.nr.	
- 5 JULI 2000	
Nr.	Paraaf voor archief
<i>Banno-Orbu</i>	

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Noordenveld
Postbus 109
9300 AC RODEN.

Uw kenmerk

Uw brief

Kenmerk

Datum

16 juni 2000

232/HJ

4 juli 2000

Onderwerp

aanvullende regeling facet-
bestemmingsplan seksinrichting

Geacht College,

Mede namens de Inspecteur Volkshuisvesting en de Inspecteur Milieuhygiëne deel ik u mee dat het bovenvermeld ontwerp-bestemmingsplan mij geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,
de Inspecteur,

drs. G.C.A. Wamelink.

Bijlagen

Verzoeken bij beantwoording onderwerp, datum en kenmerk van deze brief te vermelden.

In verband met het regeringsbeleid om het aantal auto-kilometers terug te dringen wordt het zeer op prijs gesteld dat u bij bezoek aan een VROM-kantoor gebruik maakt van het openbaar vervoer.

Gemeente NOORDENVELD

Class.nr.

Provinciehuis
Westerbrink 1
Assen

11 AUG. 2000

Postbus 122
9400 AC Assen

Nr.
Bouw / onaf

Paraat
voor archief

Telefoon
(0592) 36 55 55
Telefax
(0592) 36 57 77

Aan:
burgemeester en wethouders
van de gemeente Noordenveld
Postbus 109
9300 AC RODEN



Assen, 8 augustus 2000

Behandeld door A. Hiddema (0592) 365608

Onderwerp: Aanvullende regeling facetbestemmingsplan seksinrichting

COMMISSIE AFSTEMMING RUIMTELIJKE PLANNEN

Geacht college,

De aanvullende regeling facetbestemmingsplan seksinrichting, door u toegestuurd op 16 juni 2000, is behandeld door de Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen op 7 augustus 2000.

Inhoud plan

De voorliggende aanvullende regeling loopt vooruit op de wijziging in het Wetboek van Strafrecht waarmee het algemeen bordeelverbod per 1 oktober 2000 wordt opgeheven. De gemeenten hebben wel de mogelijkheid een terughoudend beleid te voeren. Gemeenten zijn bevoegd om regels te stellen voor bordelen en andere vormen van exploitatie van prostitutie. In samenspraak met andere overheidspartners krijgen de gemeenten een belangrijke regierol op dit terrein. De Drentse gemeenten hebben deze initiërende rol gezamenlijk op zich genomen in overleg met de politie, het Openbaar Ministerie en de Gemeentelijke Gezondheidsdiensten. Afgesproken is om per gemeente het huidige aantal bedrijven plus één als maximum te hanteren tot 2004.

Voor de gemeente Noordenveld betekent dit de voortzetting van het bestaande bedrijf aan de A7, met een mogelijkheid tot uitbreiding met ten hoogste nog één. Gekozen is om deze vorm van bedrijvigheid niet toe te staan binnen de bebouwde kom. Redenen zijn de verkeersbewegingen in de late avond en 's nachts, presentatie van het pand en parkeerdruk op de woonwijk die niet wenselijk zijn. Daarnaast past deze vorm niet bij het (gewenste) recreatieve karakter van de uitgaansgebieden.

Voorgaande keuze betekent dat voor deze vorm van bedrijvigheid ruimte in het buitengebied moet worden gezocht. Hierbij wordt aangesloten op het al bestaande beleid verwoord in de bestaande plannen buitengebied. Dit betekent dat vestiging in bestaande niet-agrarische bedrijven of vestiging in agrarische bedrijven die hun



agrarische functie verliezen in principe mogelijk is. Vestiging in een bestaande burgerwoning wordt niet gewenst geacht.

Voorts worden de volgende aanvullende aspecten beoordeeld:

- in relatie tot de wegenstructuur worden landschappelijke, milieuhygiënische, verkeerskundige, agrarische en natuurlijke aspecten bekeken in verband met de toepassing van wijzigingsbevoegdheid bij ondergeschikte wegen.
- in de deelgebieden waarin functiewijziging voor andere vormen van bedrijvigheid niet is toegestaan is vestiging van prostitutiebedrijven uitgesloten. Deze gebieden, op kaart aangegeven, zijn als bijlage bij de voorschriften gevoegd.
- met betrekking tot de inrichting van het terrein wordt voldoende parkeerruimte op het perceel als voorwaarde gesteld zodat parkeren op de openbare weg niet nodig is.
- afscherpende beplanting moet er voor zorgen dat het bedrijf alleen vanaf de weg als zodanig herkenbaar is.
- een laatste randvoorwaarde is dat de activiteit binnen de bestaande bouw-massa moet plaatsvinden. Uitbreiding van de gebouwen is niet mogelijk.

Deze inpassingeisen komen overeen met die van de bestemmingsplannen buitengebied.

Toetsingkader

In relatie tot het POP zijn de richtlijnen met betrekking tot bedrijven en landelijk gebied van toepassing. De algemene beleidsregel is dat vestiging van bedrijven in het buitengebied alleen wordt toegestaan, als het voor het bedrijf functioneel noodzakelijk is om in het buitengebied gevestigd te zijn. Dit betekent dat er geen nieuwe bebouwing mag worden toegevoegd aan het landelijk gebied behalve voor nieuwvestiging van (te verplaatsen) agrarische bedrijven (POP, bladzijde 91).

Daarnaast geeft het POP aan dat er echter argumenten zijn om wel medewerking te verlenen aan vestiging in het buitengebied. Kapitaalvernietiging als gevolg van leegstand kan ermee worden voorkomen en de leefbaarheid van het platteland wordt ermee gediend. Om die reden zal in bepaalde gevallen toch ingestemd worden met het verlenen van een bedrijfsbestemming aan agrarische bebouwing die zijn agrarische functie heeft verloren, als aan een aantal voorwaarden wordt voldaan die beogen de nadelen van dergelijke vestigingen zoveel mogelijk te beperken. Dit betekent onder andere de bedrijfsbestemming gericht dient te zijn op kleinschalige activiteiten. Verder is handhaving van de woonfunctie in (een deel van) het hoofdegebouw in alle gevallen een verplichting.

Vestiging van een seksinrichting in agrarische bedrijven die hun agrarische functie verliezen, is dus alleen mogelijk als in het bedrijf gewoond wordt. De commissie adviseert u deze voorwaarde toe te voegen aan artikel 3 van de voorschriften, 2^e alinea eerste aandachtstreepje.

Als aan deze voorwaarde niet voldaan kan worden blijft alleen de mogelijkheid van vestiging in bestaande niet-agrarische bedrijven over.

De commissie acht het bovendien wenselijk dat het bedrijf ook als seksinrichting bestemd gaat worden.

Met betrekking tot de vestiging in het buitengebied is het van belang dat de bedrijven niet in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en/of de ecologische verbindingzones terecht komen. Dit in verband met overlast in de vorm van licht (neon-reclame/herkenbaarheid bedrijf) en extra verkeersbewegingen.

Inspraak

Uit bijgeleverde stukken blijkt dat inspraak nog plaats moet vinden. Om die reden maken wij een voorbehoud ten aanzien van de maatschappelijke aanvaardbaarheid van het plan.

Conclusie

Het tijdig initiatief van de gemeente Noordenveld om, vooruitlopend op de wetswijziging per 1 oktober 2000, de bestemming seksinrichting zorgvuldig te regelen vindt de commissie positief. Ook de duidelijkheid, in de vorm van een kaart, omtrent de gebieden waarvoor de wijzigingsbevoegdheid niet van toepassing is spreekt de commissie zeer aan.

Gelet op het vastgestelde provinciaal beleid zal in artikel 3 van de voorschriften de voorwaarde opgenomen moeten worden dat in geval van vestiging in een vrijgekomen agrarisch gebouw, in het hoofdgebouw eveneens gewoond moet worden. Het bedrijf dient bovendien als seksinrichting bestemd te worden.

De commissie adviseert daarom het ontwerpplan, na aanpassing naar aanleiding van voorgaande opmerkingen, het ontwerpplan "Aanvullende regeling facetbestemmingsplan seksinrichting" in procedure te brengen.

Hoogachtend,
Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen,



drs F.E. Jorritsma, secretaris.

A

Voorschriften

Inhoudsopgave

Aanvullende regeling facet-bestemmingsplan seksinrichting

Artikel 1	Begripsbepalingen	3
Artikel 2	Verbodsbepaling	4
Artikel 3	Wijzigingsbevoegdheid	5
Artikel 4	Titel	7

Aanvullende regeling facet-bestemmingsplan seksinrichting

Artikel 1

Begripsbepalingen

In de voorschriften wordt verstaan onder:

- *seksinrichting:*
een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;
- *agrarisch bedrijf:*
een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren en dat als zodanig is bestemd, dan wel aangeduid in de in artikel 3 vermelde bestemmingsplannen;
- *niet-agrarisch bedrijf:*
een bestaand bedrijf met uitzondering van een agrarisch bedrijf zoals die wordt uitgeoefend ten tijde van de inwerkingtreding van de in artikel 3 vermelde bestemmingsplannen en voor nijverheids-, ambachtelijke of dienstverlenende bedrijven (waaronder opslag begrepen) genoemd in de categorieën 1 en 2 van de Staat van bedrijven, welke als bijlage bij de in artikel 3 vermelde bestemmingsplannen is bijgevoegd en dat als zodanig is bestemd, dan wel aangeduid in de in artikel 3 vermelde bestemmingsplannen;
- *bestaand bouwwerk:*
een bouwwerk, dat ten tijde van terinzagelegging van het ontwerp van dit plan bestaat, wordt gebouwd, dan wel nadien krachtens een bouwvergunning, waarvoor de aanvraag voor dat tijdstip is ingediend, kan worden gebouwd.

Artikel 2**Verbodsbepaling**

- a. Het is verboden de gronden en bouwwerken van alle bestemmingen van de op 1 oktober 2000 in de gemeente Noordenveld vigerende bestemmingsplannen te gebruiken als seksinrichting, met uitzondering van het in het bestemmingsplan Roden buitengebied herziening A als "B2" aangeduide bedrijf, zoals op bijlagekaart I is aangegeven, tenzij toepassing kan worden gegeven aan het bepaalde in artikel 3.
- b. Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde sub a, indien strikte toepassing ervan leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.
- c. Overtreding van het sub a bepaalde wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Artikel 3**Wijzigingsbevoegdheid**

Burgemeester en Wethouders kunnen overeenkomstig artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening de bestemmingsplannen:

- Buitengebied Norg, vastgesteld op 28 oktober 1999, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten juni 2000;
- Buitengebied Roden, vastgesteld op 26 oktober 1995, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten 10 juni 1996;
- Buitengebied Roden herziening A en B, vastgesteld op 1 februari 1999, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten 27 april 1999;
- Buitengebied Peize, vastgesteld op 5 juni 1996, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten 4 februari 1997;

wijzigen voor:

- a. het vestigen van een seksinrichting in geval van verplaatsing van bestaande bedrijven;
- b. het vestigen van een nieuw te realiseren seksinrichting;

mits:

- het gezamenlijke aantal seksinrichtingen niet meer dan twee bedraagt.

Vestiging is uitsluitend toegestaan in bestaande niet-agrarische bedrijven en bestaande agrarische bedrijven, mits:

- de wijziging met betrekking tot agrarische bedrijven slechts toepasbaar is indien de agrarische functie wordt beëindigd;
- de activiteiten uitsluitend zijn toegestaan in combinatie met de woonfunctie;
- de activiteiten uitsluitend plaatsvinden binnen de bestaande gebouwen;
- geen uitbreiding van de bestaande gebouwen plaatsvindt;
- voldoende parkeercapaciteit op het bijbehorende erf aanwezig is;
- afschermende beplanting wordt aangebracht;
- de bedrijven zijn in te schalen in de categorieën 1 en 2 van de bedrijfstypen als opgenomen in de VNG brochure "Bedrijven en milieuzonering";
- de landschappelijke, milieuhygiënische, verkeerskundige, agrarische en natuurlijke aspecten worden betrokken;
- de wijzigingsbevoegdheid geen betrekking heeft op het op de bijlagekaart II aangegeven gebied (gebied waarop de wijzigingsbevoegdheid niet van toepassing is);
- de toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid er niet toe mag leiden dat onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de

A

gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en
bouwwerken;

- de vestiging van een seksinrichting niet plaatsvindt in de
Ecologische Hoofdstructuur en/of de ecologische
verbindingszone.

Op de voorbereiding van het besluit tot wijziging is de afdeling 3.4 van
de Algemene wet bestuursrecht geregelde procedure van toepassing.

Artikel 4

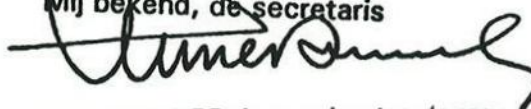
Titel

Deze voorschriften kunnen worden aangehaald als: "Voorschriften
deel uitmakende van de aanvullende regeling facet-bestemmingsplan
seksinrichting, gemeente Noordenveld".

Behoort bij besluit van de
Raad der gemeente Noordenveld

d.d. 30/11/09 nr. 4.11./301100

Mij bekend, de secretaris



GOEDGEKEURD door gedeputeerde staten
van Drenthe bij besluit van

27 februari 2001

nr. RW/A8/2000013032



, voorzitter



, griffier



B2

VERKLARING



(niet agrarisch) bedrijf

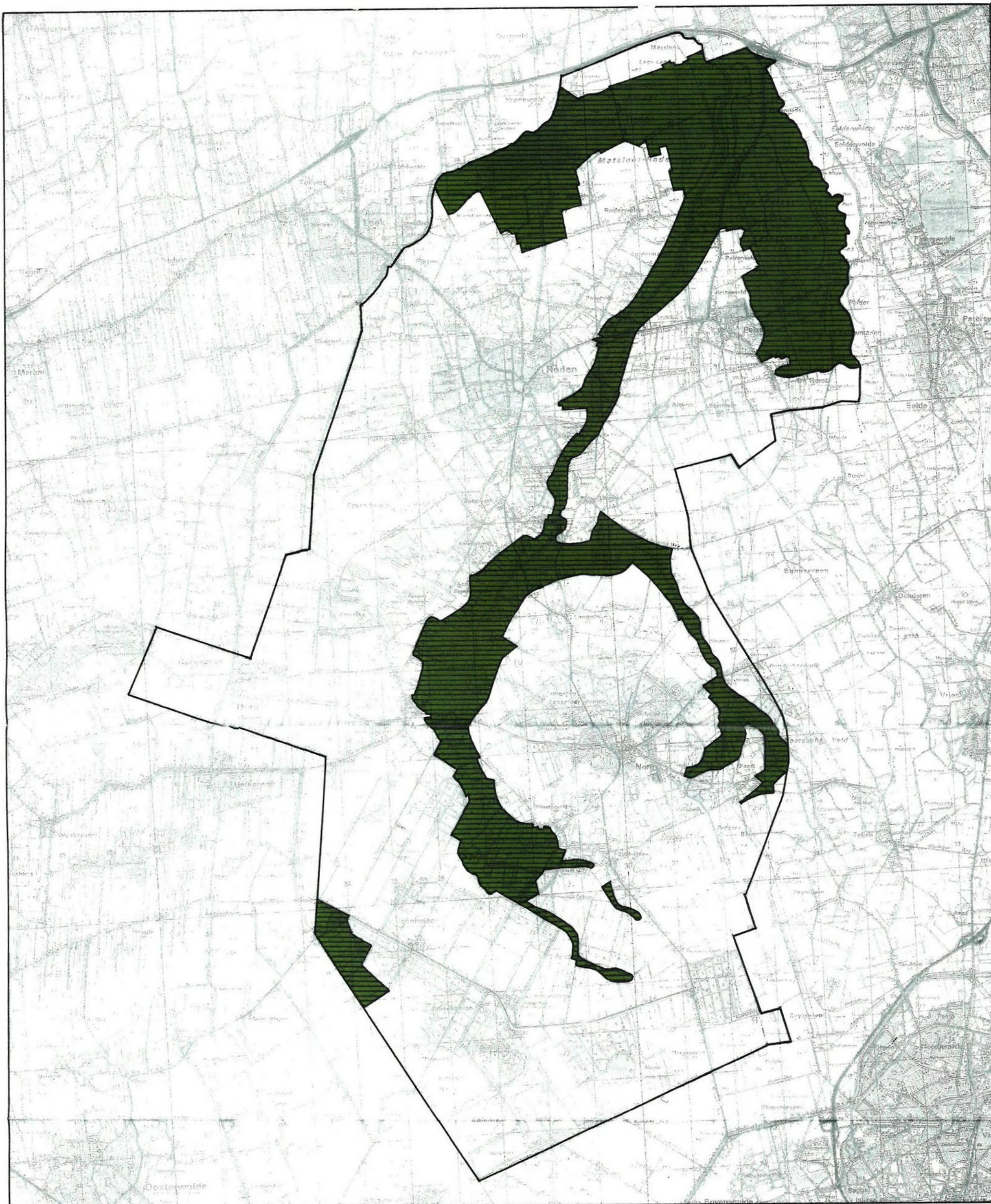
GEMEENTE NOORDENVELD

aanvullende regeling
facet-bestemmingsplan seksinrichting
bijlagekaart 1

BügelHajema
▲

0 300m





VERKLARING



gebied waarop de wijzigings-
bevoegdheid niet van toepassing is

GEMEENTE NOORDENVELD

aanvullende regeling
facet-bestemmingsplan seksinrichting
bijlagekaart 2

BügelHajema
BUREAU

