



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Memo

Opdrachtgever: [REDACTED]

projectnummer: 1608650000001

Aan: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noordenveld
Van: BügelHajema Adviseurs B.V.
Onderwerp: aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling t.b.v. het bestemmingsplan 'Turfweg 10a en de Ring 15 in Leutingewolde'
Datum: 07-12-2020

1. Inleiding

Op de percelen Turfweg 10a en De Ring 15 in Leutingewolde zijn de agrarische bedrijfsactiviteiten beëindigd. De agrarische bebouwing die er staat is vervallen en wordt niet meer gebruikt. De gemeente Noordenveld is bereid tot planologische medewerking aan een Ruimte voor Ruimte regeling, zodat ter compensatie van de sloop van de aanwezige bedrijfsbebouwing op beide percelen een woning gerealiseerd kan worden. De ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'Buiten-gebied Noordenveld' (vastgesteld 17 april 2013). Ten behoeve van de ontwikkeling is daarom het bestemmingsplan 'Turfweg 10a en de Ring 15 in Leutingewolde' opgesteld.

In de Wet milieubeheer en het bijbehorende Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is wettelijk geregeld voor welke projecten en besluiten een vorm van m.e.r.-verplichting geldt.

De Ruimte voor Ruimte-ontwikkeling valt onder de activiteit D 11.2 (stedelijk ontwikkelingsproject). In de tabel hieronder is het project getoetst aan de drempelwaarden van deze activiteiten.

Activiteit	Drempelwaarden	Toetsing
D 11.2: stedelijk ontwikkelingsproject	een oppervlakte van 100 hectare of meer	Afname van 1.656 m ²
	een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen	n.v.t.
	een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer	n.v.t.

De drempelwaarden van de betreffende categorie wordt niet overschreden. Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure.

2. Toetsing

Doel van een aanmeldingsnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te ver-



zamelen. Daarbij gaat het om de vraag of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling. Hierbij is onderscheid gemaakt in drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico's van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentieel effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van effect).

1. Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dienen de volgende aspecten in overweging te worden genomen:

Criteria	Beschrijving van de mogelijke effecten	Doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk?
Kenmerken van het project		
Omvang van het project	Zie hoofdstuk 2 (Planbeschrijving) van het bestemmingsplan.	nee
Cumulatie met andere projecten	In de omgeving van het projectgebied zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten.	nee
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Er is geen sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Eventueel wordt zand van elders aangevoerd ten behoeve van grondverbetering.	nee
Productie van afvalstoffen	Afvalstoffen komen vrij en/of ontstaan als gevolg van normaal gebruik van de woningen. Huishoudelijk afval wordt op de gebruikelijke wijze ingezameld en verwerkt.	nee
Verontreiniging en hinder	Verontreiniging en hinder kunnen ontstaan als gevolg van verkeersbewegingen door de woningen. Gelet op de omvang van het plan (2 woningen) draagt het project echter slechts in 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit (zie paragraaf 4.6 van het be-	nee



	stemmingsplan). Effecten op de omgeving als gevolg van verkeerslawaaï zijn eveneens beperkt, aangezien het aantal verkeersbewegingen zeer gering is en deze opgaan in de gebruikelijke verkeersstromen. Het betreft juist een afname, door de omzetting van de huidige agrarische functies naar woonfuncties. Zoals aangetoond in hoofdstuk 4 van het bestemmingsplan (Milieukundige en ruimtelijke aandachtspunten) zijn overige milieueffecten niet van toepassing of slechts zeer gering.	
Risico van ongevallen	Volgens de risicokaart ligt het plangebied niet in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, spoor-, water- en wegtransportroutes voor gevaarlijke stoffen of buisleidingen. Zie paragraaf 4.4 van het bestemmingsplan (Externe veiligheid).	

2. Plaats van het object

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

Criteria	Beschrijving van de mogelijke effecten	Doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk?
Plaats van het project		
Het bestaande grondgebruik	Zie hoofdstuk 2 (Planbeschrijving) van het bestemmingsplan.	nee
Relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Paragraaf 4.3 (Ecologie) van het bestemmingsplan licht de beknopte natuurtoets toe, die voor de ontwikkeling is uitgevoerd. Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor dit plan. De benodigde ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming wordt op korte termijn verleend.	nee
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu	Natuurwaarden in en rond het projectgebied worden niet negatief beïnvloed, zie paragraaf 4.3 (Ecologie). Evenmin worden de archeologische en cultuurhistori-	nee



	sche waarden aangetast (zie paragraaf 4.1 van het bestemmingsplan).	
--	---	--

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

Criteria	Beschrijving van de mogelijke effecten	Doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk?
Kenmerken van het potentiële effect		
Het bereik van het effect	De effecten als gevolg van de ontwikkeling is slechts beperkt. Hoofdstuk 4 van het bestemmingsplan (Milieukundige en ruimtelijke aandachtspunten) werkt de toetsing van de omgevingsaspecten uit en onderschrijft deze conclusie.	nee
Het grensoverschrijdende karakter van het effect	Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake.	nee
De waarschijnlijkheid van het effect	De effecten duren zo lang het plangebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen.	nee
Autonome ontwikkelingen	Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.	nee

3. Conclusie

Het project is in zekere zin onomkeerbaar, maar in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet nodig.