

**Nota zienswijzen
bestemmingsplan**

**Nieuwbouw Oude Norgerweg
te Veenhuizen**

oktober 2019 – geanonimiseerde versie

Nr.	naam	adres	Inhoud zienswijze en reactie gemeente	kenmerken
1.	Reclamant	Oude Norgerweg Veenhuizen	1. Kennisgeving Uit een kleine mededeling in de krant moeten vernemen dat er nieuwbouwplannen bestaan. Omwonenden zijn niet geïnformeerd over de verandering in de omgeving. Reactie gemeente De gemeente begrijpt dat het niet prettig is om via een publicatie te moeten vernemen dat er aan een verandering in de woonomgeving wordt gewerkt. Desalniettemin is de voorgenomen ontwikkeling al enige jaren geleden bekend gemaakt door de initiatiefnemer en zijn door hem voorbereidingen getroffen door middel van het slopen van oude agrarische bedrijfsbebouwing. De gemeente heeft vervolgens de aanvraag om wijziging van het bestemmingsplan ontvangen en dit in behandeling genomen. Dit betekent dat op de wettelijk voorgeschreven wijze zowel het voorontwerp als het ontwerp van het nieuwe bestemmingsplan is gepubliceerd, digitaal maar ook in de krant. De zienswijze wordt niet overgenomen en leidt niet tot aanpassingen in het bestemmingsplan. 2. Alternatieve bouwlocatie Er zijn betere locaties voor de nieuwbouw beschikbaar, anders dan direct naast het huis van reclamant. Reactie gemeente De keuze van de locatie is aan de initiatiefnemer, de gemeente heeft een toetsende en faciliterende rol bij het beoordelen van de gekozen locatie. In dit geval is sprake van een ruimte-voor-ruimte regeling; oude vrijgekomen agrarische bebouwing is gesloopt en biedt daardoor ruimte voor nieuwe bebouwing in de vorm van woningen. De gekozen locatie is daardoor passend in het gemeentelijk en provinciaal beleid en gaf de gemeente geen aanleiding om in vooroverleg met de initiatiefnemer op alternatieve locaties aan te sturen. Daar komt bij dat de gemeente volgens de relevante wet- en regelgeving heeft te besluiten op de grondslag van de ingediende aanvraag. Oftewel, de betreffende locatie aan de Oude Norgerweg is aangevraagd en daar dient de gemeente een besluit op te nemen. Dat besluit mag niet inhouden dat een alternatieve locatie wordt aangewezen. De zienswijze wordt niet overgenomen en leidt niet tot aanpassingen in het bestemmingsplan. 3. Verlies uitzicht en verandering woonomgeving Het bouwplan heeft verstrekken gevolgen voor de prachtige omgeving en reclamant	datum: 17/09/2019 ontvangen: 17/09/2019 kenmerk: 501704 zaaknr: Z19/492438

Nr.	naam	adres	Inhoud zienswijze en reactie gemeente	kenmerken
			verliest zijn landelijke uitzicht. Reactie gemeente Dat het voorgenomen initiatief tot verandering leidt in het huidige beeld van de woon- en leefomgeving van reclamant staat buiten kijf. Dit aspect is echter geen toetsingskader voor de ingediende aanvraag om wijziging van het bestemmingsplan; het initiatief past binnen het geldend planologische gemeentelijk en provinciaal beleid. Daarbij is van belang dat de vaste rechtspraak geldt dat er geen recht bestaat op blijvend vrij uitzicht. De zienswijze wordt niet overgenomen en leidt niet tot aanpassingen in het bestemmingsplan. 4. Bouwplan past niet in beschermd dorpsaanzicht Reclamant is van mening dat het bouwplan niet past in het culturele erfgoed van Drenthe, het beschermd dorpsaanzicht van Veenhuizen. Reactie gemeente In de plantoelichting van het bestemmingsplan is beschreven waarom het initiatief past in het landschap en geen afbreuk doet aan de cultuurhistorische structuur van de omgeving. De plantoelichting motiveert dit in hoofdstuk 2 en paragraaf 4.3. In de planregels is vervolgens gewaarborgd dat de nieuw te bouwen woningen geen afbreuk plegen aan de cultuurhistorische waarden. Zie onder andere artikel 4.5.2, waarin is geregeld dat het voorgeschreven landschappelijke inpassingsplan moet worden gerealiseerd. De zienswijze wordt niet overgenomen en leidt niet tot aanpassingen in het bestemmingsplan.	
2.	Reclamant	Oude Norgerweg Veenhuizen	1. De voorgenomen wijziging past niet Reclamant is van mening dat de voorgenomen wijziging niet past in het agrarisch en historisch karakter van de omgeving van de Oude Norgerweg. Reactie gemeente In de plantoelichting van het bestemmingsplan is beschreven waarom het initiatief past in het landschap en geen afbreuk doet aan de cultuurhistorische structuur van de omgeving. De plantoelichting motiveert dit in hoofdstuk 2 en paragraaf 4.3. In de planregels is vervolgens gewaarborgd dat de nieuw te bouwen woningen geen afbreuk plegen aan de cultuurhistorische waarden. Zie onder andere artikel 4.5.2, waarin is geregeld dat het voorgeschreven landschappelijke inpassingsplan moet worden gerealiseerd. De zienswijze wordt niet overgenomen en leidt niet tot aanpassingen in het	datum: 17/09/2019 ontvangen: 18/09/2019 kenmerk: 501704 zaaknr: Z19/493190

Nr.	naam	adres	Inhoud zienswijze en reactie gemeente	kenmerken
			bestemmingsplan. 2. Alternatieve bouwlocatie Reclamant verzoekt om de locatie van de te realiseren nieuwbouw in overeenstemming te brengen met de eerder opgestelde visie voor Veenhuizen. Reactie gemeente De visie waaraan reclamant refereert, is in 2011 opgesteld om te ondersteunen in de (door)ontwikkeling van Veenhuizen. Het is een document dat is gebruikt als instrument om diverse partijen houvast te bieden in het behoud, beheer en toekomstbestendig maken van Veenhuizen. Het heeft de aard en intentie van een (bestuurs)convenant. Het is niet een door de gemeenteraad vastgesteld planologisch kader waaraan initiatieven zoals voorliggend bestemmingsplan moeten worden getoetst. Een dergelijk toetsingskader is bijvoorbeeld het Landschapsbeleidsplan en de Omgevingsvisie Noordenveld uit 2017. In de plantoelichting van het bestemmingsplan is gemotiveerd dat het initiatief past in deze planologische kaders. De keuze van de locatie voor het initiatief is aan de aanvrager van de bestemmingsplanwijziging, de gemeente heeft een toetsende en faciliterende rol bij het beoordelen van de gekozen locatie. In dit geval is sprake van een ruimte-voor-ruimte regeling; oude vrijgekomen agrarische bebouwing is gesloopt en biedt daardoor ruimte voor nieuwe bebouwing in de vorm van woningen. De gekozen locatie is mede daardoor passend in het planologische gemeentelijk en provinciaal beleid en gaf de gemeente geen aanleiding om in vooroverleg met de initiatiefnemer op alternatieve locaties aan te sturen. Daar komt bij dat de gemeente volgens de relevante wet- en regelgeving heeft te besluiten op de grondslag van de ingediende aanvraag. Oftewel, de betreffende locatie aan de Oude Norgerweg is aangevraagd en daar dient de gemeente een besluit op te nemen. Dat besluit mag niet inhouden dat een alternatieve locatie wordt aangewezen. De zienswijze wordt niet overgenomen en leidt niet tot aanpassingen in het bestemmingsplan.	

Ambtshalve wijzigingen

Voortschrijdend inzicht leidt ertoe dat wordt voorgesteld om de plantoelichting nader te onderbouwen op het onderdeel omgevingsaspecten, voor zover het gebiedsbescherming betreft (paragraaf 4.4). In de betreffende paragraaf is in het ontwerp bestemmingsplan niet ingegaan op de eventuele gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling met betrekking tot stikstofdepositie.

Nr.	naam	adres	Inhoud zienswijze en reactie gemeente	kenmerken
-----	------	-------	---------------------------------------	-----------

De depositie van stikstof in Natura 2000-gebieden ten gevolge van de emissie van NOx en NH3 van de voorgenomen ontwikkeling, alsmede van het verkeer van en naar de locatie is berekend met het programmapakket AERIUS (21 oktober 2019). Hieruit blijkt dat er geen natuurgebieden zijn met een overschrijding van een projectbijdrage van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar. Er treedt door de stikstofdepositie geen negatief effect op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden. Een vergunning van de Wnb is in het kader van de stikstofdepositie dan ook niet nodig.

De plantoelichting wordt op dit punt aangevuld.