

Nota zienswijzen

Omgevingsvergunning Norgerweg 33, Roderesch

December 2023

Inspiraakprocedure

De ontwerp-omgevingsvergunning voor het adres Norgerweg 33 te Roderesch heeft vanaf 2 november 2023 gedurende een periode van 6 weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis aan de Raadhuisstraat 1 te Roden. Van de geboden mogelijkheid om zienswijzen kenbaar te maken is gebruik gemaakt. Er zijn drie zienswijzen ingediend met dezelfde strekking en dezelfde bewoording. Deze nota bevat de beantwoording van de ingediende zienswijzen op de ontwerp-omgevingsvergunning gezamenlijk.

Privacy

Omdat deze zienswijzennota elektronisch beschikbaar zal worden gesteld, zijn de ontvangen zienswijzen geanonimiseerd en vervolgens gerubriceerd op nummer, zodat de inhoud van de zienswijzennota geen NAW-gegevens van natuurlijke personen bevat (Wet bescherming persoonsgegevens). Voor de beoordeling van de zienswijzen zijn deze NAW-gegevens op zich niet relevant. Om te kunnen herleiden wie welke zienswijze heeft ingediend is er uitsluitend ten behoeve van het collega en de gemeenteraad een afzonderlijk overzicht van de indieners van de zienswijzen opgesteld. Dit overzicht maakt echter geen deel uit van deze zienswijzennota en wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld.

Nr.	Naam	Inhoud zienswijze en reactie gemeente	Kenmerken
1.1	Zienswijze 1,2 en 3	Inhoud zienswijze Reclamanten zijn van mening dat het opgenomen voorschrift in de vergunning te ruim is geformuleerd en het mogelijk maakt een onbekend groot aantal mensen met wat voor beperking dan ook te huisvesten. Als naaste bewoners zijn zij van mening dat dit niet aanvaardbaar is. Zij vrezen voor geluids-, verkeers- of andere overlast indien het opgenomen voorschrift niet wordt aangepast. De formulering van het voorschrift maakt veel meer en andersoortige opvang mogelijk in plaats van de kleinschalige opvang van Stichting Joyce-House. Er wordt geen limiet gesteld met betrekking tot het aantal bewoners en bewoning van bijgebouwen wordt niet uitgesloten. Ook voor wat betreft de dagbesteding wordt nergens gesteld dat de uitstraling geen nadelige gevolgen mag hebben voor de omliggende woningen en omgeving. De categorie bewoners of mensen die gebruikmaken van de dagbesteding wordt niet nader omschreven. Reactie gemeente Het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) is van mening dat reclamanten gelijk hebben en het voorschrift te ruim is geformuleerd. Het uitgangspunt bij het verlenen van deze omgevingsvergunning is vooraf geweest dat er zich geen organisaties met andere maatschappelijke doeleinden bij recht op dit adres kunnen vestigen en dat wonen bij recht een mogelijkheid moet blijven. Er wordt nu niet voldoende gewaarborgd dat organisaties met andere maatschappelijke doeleinden en doelgroepen zich hier niet bij recht kunnen vestigen. Er zal in de vergunning worden opgenomen dat deze is verleend conform hetgeen is aangevraagd: <u>Dagbesteding:</u> 6 tot 8 deelnemers per dag. Heterogene groep deelnemers. Bijvoorbeeld mensen met afstand tot de arbeidsmarkt, kinderen/jongeren van de Mytielschool, mensen die in een rolstoel zitten en dagbesteding nodig hebben en/of mensen die tussen wal en schip vallen en een zinvolle daginvulling nodig hebben. Contra-indicaties: psychiatrie en zeer complexe zorg met agressief gedrag (dit past niet bij het profiel van onze organisatie. Het is veelal belevingsgericht (in de natuur, knutselen, etc). <u>Logeren:</u>	Zaaknr. 301689

	2/3 mensen per dag. Met name kinderen/jongeren van wie ouders overbelast zijn. Hier is grote behoefte aan. <u>Wonen</u> Er wordt overwogen om 2 bewoners (jonge kinderen) in het pand te laten wonen. Dit is een vraag van het ministerie (VWS) aan de Stichting. <u>Kantoor</u> De Stichting wil ook haar kantoor hier gaan vestigen. Er zullen gemiddeld genomen 5 tot 7 mensen op kantoor aanwezig zijn. Het aantal fluctueert per dag. Via deze wijze hoeven ook geen beperkende voorwaarden aan de vergunning verbonden te worden en is enkel het specifieke gebruik dat is aangevraagd toegestaan. Conclusie Deze argumenten van de zienswijze leiden tot een aanpassing van de omgevingsvergunning. De voorschriften zullen worden geschrapt en er zal worden aangegeven dat de vergunning conform het aangevraagde wordt verleend.	
1.2	Inhoud zienswijze Er wordt door het college ten onrechte gesteld dat aan de eisen met betrekking tot verkeerskundige aspecten wordt voldaan. Doordat de omgevingsvergunning geen grenzen stelt aan het aantal en type bewoners/gebruikers is het mogelijk dat er veel meer verkeersbewegingen plaats gaan vinden en er niet aan de eisen wordt voldaan. Reactie gemeente Middels de beantwoording onder punt 1.1 van deze zienswijzennota wordt gewaarborgd dat er enkel de genoemde (aangevraagde) vervoersbewegingen voor dit type zorginstelling mogelijk zijn. Daarnaast geldt voor het parkeren altijd het vigerende bestemmingsplan 'Parkeren Noordenveld', vastgesteld op 20 juni 2018. Dit bestemmingsplan waarborgt dat er ten alle tijden voldaan moet worden aan de geldende parkeernormen, ook in het geval zich hier een andere organisatie wil vestigen die past binnen de afgegeven vergunning.	

	Conclusie Deze argumenten van de zienswijze leiden niet tot een extra aanpassing van de omgevingsvergunning.	
1.3	Inhoud zienswijze Reclamanten stellen voor een voorwaarde of voorschrift op te nemen in de vergunning dat wanneer het gebruik door Stichting Joyce-House eindigt als zodanig het perceel zijn huidige bestemming automatisch terugkrijgt. Reclamanten willen dit om te voorkomen dat er in de toekomst zonder voorafgaande afweging een heel ander type opvang van een heel andere omvang kan worden gevestigd. Reactie gemeente Reclamanten beroepen zich op een zogeheten 'persoonsgebonden' vergunning. Deze is enkel toegestaan voor de toepassing van artikel 4, onder 10, Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Het gaat dan om de bewoning van recreatiewoningen. Daar is hier geen sprake van. Middels het aanpassen van de vergunning, zoals genoemd onder punt 1.1, is het niet mogelijk een heel ander type opvang van een heel andere omvang hier te vestigen. Bovendien wordt de vergunning in afwijking verleend en als toevoeging op hetgeen reeds bij recht is toegestaan volgens het bestemmingsplan. De geldende onderliggende bestemming blijft 'Wonen – Boerderij'. Conclusie Deze argumenten van de zienswijze leiden niet tot een aanpassing van de omgevingsvergunning.	
1.4	Inhoud zienswijze Reclamanten zijn van mening dat de gemeenteraad van Noordenveld op een onjuiste manier is geïnformeerd en gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen. Er wordt in de brief enkel gesproken over het houden van een kantoor en dagbesteding voor mensen met een lichamelijke en/of geestelijke beperking. Er wordt niet gesproken over het 'wonen' en 'logeren' op deze locatie, terwijl hier wel sprake van is. Reactie gemeente In de brief wordt door het college in het kort omschreven wat het initiatief behelst op de Norgerweg 33 te Roderesch. Uit de bijlagen behorende bij deze brief kan worden opgemaakt dat hier ook sprake is van wonen en logeren op locatie. Wonen is bovendien iets wat bij recht is toegestaan	

		volgens de onderliggende bestemming. De gemeenteraad is niet op een onjuiste manier geïnformeerd en de verklaring van geen bedenkingen is op de juiste wijze verkregen. Conclusie Deze argumenten van de zienswijze leiden niet tot een aanpassing van de omgevingsvergunning.	
1.5		Inhoud zienswijze Reclamanten stellen voor een maximum van 6 tot 8 cliënten per dag op te nemen in de vergunningvoorschriften en een beperkte woonmogelijkheid voor maximaal 5 personen op te nemen. De uitstraling blijft daarmee vergelijkbaar met een 'normale' woonsituatie. Reactie gemeente Verwezen wordt naar de gemeentelijke reactie onder punt 1.1. De vergunning zal worden verleend conform hetgeen is aangevraagd en beschreven in de ruimtelijke onderbouwing. Conclusie Deze argumenten van de zienswijze leiden tot een verdere aanpassing van de omgevingsvergunning	
1.6		Inhoud zienswijze Reclamanten stellen zich op het standpunt dat de categorie bewoners of gebruikers van de dagbesteding nader omschreven moeten worden. Het is nu niet duidelijk welk type bewoner of cliënt zich op het adres bevindt. Reclamanten zijn van mening dat dit van invloed kan zijn op eventuele overlast en daarmee hun woongenot. Reactie gemeente Middels de genoemde aanpassing van de vergunning onder punt 1.1 van deze zienswijzennota heeft de vergunning geen verdere beperkende voorwaarden.	