

Nota zienswijzen

De Noordenveldse Kwaliteitsgids

Februari 2020

Inspraakprocedure

De ontwerp Noordenveldse Kwaliteitsgids heeft vanaf 17 oktober 2019 gedurende 6 weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis te Roden. De ontwerp Noordenveldse Kwaliteitsgids was te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl. Verder is de mogelijkheid geboden tijdens een informatieavond op 17 oktober 2020 met medewerkers van de gemeente van gedachten te wisselen over De Noordenveldse Kwaliteitsgids. Van de geboden mogelijkheid om zienswijzen kenbaar te maken is gebruik gemaakt. Deze nota bevat het eindverslag van het inspraakproces op de ontwerp Noordenveldse Kwaliteitsgids. Ook is een Expertmeeting gehouden en zijn er ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. De ambtshalve wijzigingen zijn ook weergegeven in deze Nota Zienswijzen De Noordenveldse Kwaliteitsgids.

Privacy

Omdat deze zienswijzennota elektronisch beschikbaar zal worden gesteld, zijn de ontvangen zienswijzen geanonimiseerd en vervolgens gerubriceerd op nummer, zodat de inhoud van de zienswijzennota geen NAW-gegevens van natuurlijke personen bevat (Wet bescherming persoonsgegevens). Voor de beoordeling van de zienswijzen zijn deze NAW-gegevens op zich niet relevant. Om te kunnen herleiden wie welke zienswijze heeft ingediend is er uitsluitend ten behoeve van het college en de gemeenteraad een afzonderlijk overzicht van de indieners van de zienswijzen opgesteld. Dit overzicht maakt echter geen deel uit van deze zienswijzennota en wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld.

nr.	Naam	Inhoud zienswijze en reactie gemeente	Kenmerken
1	Indiener zienswijze 1	Inhoud zienswijze Is er een reden waarom Alteveer geen plaats heeft in de kwaliteitsgids? Reactie gemeente De keuze voor de in De Noordenveldse Kwaliteitsgids beschreven dorpen is gebaseerd op de aanwezigheid van enige kernvorming. Alteveer is niet in De Noordenveldse Kwaliteitsgids opgenomen, omdat het buurtschap bestaat uit in het landschap (erg) verspreid liggende bebouwing. Het heeft van origine geen kenmerken van kernvorming en geen voorzieningen. De karakteristieken en gidsprincipes zoals beschreven voor het esdorpenlandschap zijn van toepassing. Conclusie Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van De Noordenveldse Kwaliteitsgids.	datum 17 oktober 2019 ingeboekt 17 oktober 2019 zaaknr. Z507409
2	Indiener zienswijze 2 Buurt- vereniging Peizermade	Inhoud zienswijze Buurtvereniging Peizermade onderschrijft de karakteristieken op pagina 16. De landerijen achter de Hamersweg betreffen één van de laatste stukken van de oorspronkelijke Peizermeden van voor de ruilverkaveling en inrichting van de Onlanden. De Buurtvereniging Peizermade identificeert zich met dat gedachtegoed en wil graag dat er een vista wordt toegevoegd aan het kaartbeeld met karakteristieken, namelijk op het punt vanaf de Groningerweg gericht op de Langmadijk (richting het westen). Op dat punt is reeds een vista gericht op het Eelderdiep (richting het oosten) aangegeven op de kaart. Reactie gemeente: Dank voor deze aanvulling op de kaartbeeld van Peizermade. Conclusie Aan het kaartbeeld van Peizermade op pagina 16 is een vista gericht op de Langmadijk toegevoegd. Inhoud zienswijze De Buurtvereniging Peizermade kan zich vinden in de op pagina 17 geformuleerde gidsprincipes. De volgende kenmerken van Peizermade worden benadrukt: landelijk karakter en rijk aan flora en fauna. De Peizermeden zijn foerageergebied voor diverse ganzensoorten. Behoud van grasland en de omringende natuur in de Peizermeden is van groot belang. De buurtvereniging ziet graag dat het volgende gidsprincipe voor Peizermade wordt toegevoegd: “behoud doorzichten van de Groningerweg naar het landschap”. Dit gidsprincipe is al bij Peizerwold genoemd. Tevens is reclamant van mening dat het gidsprincipe “houd de overgangen naar het natte laagveenontginningslandschap open” dat genoemd is bij Roderwolde ook van toepassing is voor Peizermade. Reactie gemeente Dank voor deze aanvulling op de gidsprincipes voor Peizermade. Conclusie Het Gidsprincipe “Behoud doorzichten van de Groningerweg naar het landschap” is verplaatst naar de gidsprincipes behorende bij het laagveenontginningslandschap op pagina 11.. Het gidsprincipe “Houd de overgangen van de dorpen naar het natte laagveenontginningslandschap open” is gewijzigd en verplaatst naar de gidsprincipes behorende bij het laagveenontginningslandschap op pagina 11. Het gidsprincipe is nu als volgt geformuleerd: “houd rekening met het onderscheidende karakter van en behoud het contrast tussen, het open laagveenontginningslandschap en de kleinschalig besloten ruggen met de dorpen”. Deze wijziging van het gidsprincipe is het gevolg van de samenvoeging van gidsprincipes 3, 4 en 6 op pagina 11.	Datum 15 november 2019 ingeboekt 15 november 2019 zaaknr. Z518048

nr.	Naam	Inhoud zienswijze en reactie gemeente	Kenmerken
		Inhoud Zienswijze Reclamant onderschrijft het gidsprincipe dat het P+R terrein en Peizermade inderdaad ruimtelijk van elkaar gescheiden moeten blijven. Uitbreiding van de P+R acht zij niet wenselijk. Reactie Gemeente Het in De Noordenveldse Kwaliteitsgids opgenomen gidsprincipe “zorg ervoor dat het P+R terrein en het dorp ruimtelijke van elkaar gescheiden blijven” geeft aan dat de gemeente Noordenveld een mogelijk initiatief aan dit gidsprincipe zal toetsen. De Noordenveldse Kwaliteitsgids doet geen uitspraak over het wel of niet uitbreiden van het P+R terrein. Conclusie Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van De Noordenveldse Kwaliteitsgids. Inhoud zienswijze De buurtvereniging Peizermade wil haar zorg uitspreken over initiatieven om op de landerijen bij de Hamersweg een zonnepark aan te leggen. De buurtvereniging geeft aan dat dit enorm leeft onder de inwoners van Peizermade. Inwoners zijn bang dat de karakteristieke weidse omgeving met haar flora en fauna teloor zal gaan. Indien concrete plannen worden ingediend hebben diverse inwoners aangegeven dat zij hiertegen bezwaar zullen instellen. Met deze zienswijze op de Kwaliteitsgids wil de buurtvereniging in een vroeg stadium aangeven dat het groene landelijke gebied in stand dient te worden gehouden en voorkomen moet worden dat dergelijk initiatieven worden ontplooid in / nabij het natuurgebied de Onlanden en het omliggende groene landelijke gebied. Buurtvereniging Peizermade zet zich ervoor in dat de karakteristieke groene en weidse omgeving van de Peizermeden in de toekomst gewaarborgd blijft. Reactie gemeente: De Noordenveldse Kwaliteitsgids beschrijft de ruimtelijke karakteristieken. De Noordenveldse Kwaliteitsgids gaat niet over specifieke ontwikkelingen. De Noordenveldse Kwaliteitsgids is opgesteld als een document dat de gemeente Noordenveld betreft bij de afweging van ruimtelijke ontwikkelingen en initiatieven, waaronder zonneparken. De gemeente werkt daarnaast aan een beleidskader Energieprojecten in het landschap waarin het speelveld wordt beschreven waarbinnen energieprojecten in het landschap plaatsvinden. Conclusie Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van De Noordenveldse Kwaliteitsgids.	
3	Indiener zienswijze 3	Inhoud zienswijze Reclamanten zijn het oneens met de cultuuromslag naar “Ja, mits”. Gemeente wil hiermee de regeldruk verminderen, de afwegings ruimte vergroten en de vergunningsprocedure versnellen. Reclamanten zijn van mening dat dit neerkomt op een vereenvoudiging van het werkproces van de gemeente en dat de rechtszekerheid van de burger in het geding lijkt te komen. Het lijkt of initiatiefnemers een dikke streep voor hebben. Reactie gemeente De cultuuromslag naar “Ja, mits” is algemeen uitgangspunt van het nieuwe omgevingsbeleid op Rijksniveau en is reeds vastgelegd in Omgevingsvisie Noordenveld 2030. De Noordenveldse Kwaliteitsgids geeft hier verder invulling aan en bevestigt hiermee de al eerder gemaakte keuze. Conclusie Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van De Noordenveldse Kwaliteitsgids.	datum 17 november 2019 ingeboekt 18 november 2019 zaaknr. Z518557

nr.	Naam	Inhoud zienswijze en reactie gemeente	Kenmerken
		Inhoud zienswijze Reclamanten zijn het eens met de gidsprincipes ten aanzien van Peizermade op blz. 17, maar zijn van mening dat deze aanvulling behoeven. Ondanks ruilverkavelingen en realisatie van de Onlanden is bij Peizermade het eeuwenoude laagveenontginningslandschap nog herkenbaar en is het kenmerkende slotenpatroon bewaard gebleven. De kruiden- en faunarijke graslanden hebben een grote biodiversiteit, zijn een belangrijk foerageergebied voor ganzen en een toevluchtsoord voor andere vogels. Reclamanten maken zich zorgen over het initiatief om een zonnepark te ontwikkelen in het landschappelijk waardevolle gebied ten noorden van de Hamersweg / Langmadijk. Bij het doorgaan van dit project verdwijnt het cultuurhistorisch bijzondere laagveengebied met zijn aloude slotenpatroon onder een laag zonnepanelen en verliest het gebied veel van zijn natuur-, landschappelijke en belevingswaarde. Tevens geven reclamanten aan dat het oude originele dieselgemaal van het Waterschap Noorderzijlvest veel van zijn belevingswaarde verliest als de toegangsweg wordt omgeven door een woud van zonnepanelen en dat de Hamersweg ongeschikt is voor zwaar verkeer t.b.v. een zonnepark. Reclamanten zijn van mening dat als de gidsprincipes in acht worden genomen er van dit zonnepark geen sprake kan zijn. Reactie gemeente De Noordenveldse Kwaliteitsgids beschrijft de ruimtelijke karakteristieken. De Noordenveldse Kwaliteitsgids gaat niet over specifieke ontwikkelingen. De Noordenveldse Kwaliteitsgids is opgesteld als een document dat de gemeente Noordenveld betreft bij de afweging van ruimtelijke ontwikkelingen en initiatieven, waaronder zonneparken. De gemeente werkt daarnaast aan een beleidskader Energieprojecten in het landschap waarin het speelveld wordt beschreven waarbinnen energieprojecten in het landschap plaatsvinden. Conclusie Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van De Noordenveldse Kwaliteitsgids.	
4	Indiener zienswijze 4	Inhoud zienswijze Enkele principes komen bijna overal terug en zijn niet locatie-specifiek. Hierdoor worden ze mogelijk wat sleets minder betekenisvol. Bijvoorbeeld "draag zorg dat ontwikkelingen een landschappelijke meerwaarde opleveren" komt 17 keer voor. Suggestie: Plaats dergelijke principes in een categorie 'Algemene gidsprincipes', die overal van toepassing zijn en werk deze ook wat verder uit om ongewenste interpretatie te vermijden. Reactie gemeente Dank voor uw zienswijze. Enkele gidsprincipes werden inderdaad regelmatig herhaald en golden zowel voor het landschapstype als voor het dorp. Deze gidsprincipes horen daarom thuis bij de gidsprincipes over het landschapstype. Om alle gidsprincipes die in een dorp gelden in beeld te hebben moet je dus zowel naar de gidsprincipes van het dorp als naar de gidsprincipes van het landschapstype kijken. Daarmee gelden alle algemene gidsprincipes voor zowel de dorpen als landelijk gebied binnen een landschapstype. Conclusie De gidsprincipes die steeds terugkeren bij elk dorp zijn verplaatst naar de lijst met gidsprincipes van het landschappelijke deelgebied. Bij de gidsprincipes per dorp is als eerste gidsprincipe toegevoegd: "naast de bij het landschappelijke deelgebied beschreven gidsprincipes zijn de onderstaande gidsprincipes van toepassing." Tevens is onderstaande zin opgenomen in de paragraaf Gidsprincipes op pagina 6. "De voor het landschappelijke deelgebied geformuleerde gidsprincipes zijn daarbij op alle in het betreffende deelgebied beschreven dorpen van toepassing."	datum 20 november 2019 ingeboekt 20 november 2019 zaaknr. Z519515

nr.	Naam	Inhoud zienswijze en reactie gemeente	Kenmerken
		Inhoud zienswijze Onduidelijk is waarom alleen bij Foxwolde en Veenhuizen (naast de landschappelijke) tevens de stedenbouwkundige meerwaarde expliciet wordt genoemd. Reactie gemeente Dank voor uw zienswijze. Het betreft inderdaad zowel een landschappelijke als stedenbouwkundige meerwaarde. Het begrip meerwaarde is onderdeel van de taal van de Omgevingswet. Conclusie Stedenbouwkundig is overal toegevoegd aan het gidsprincipe. Het gidsprincipe luidt nu als volgt: “initiatieven moeten passen bij de schaal van het landschap en een landschappelijke én stedenbouwkundige meerwaarde opleveren”. Dit gidsprincipe is algemeen van toepassing en daarom verplaatst naar de 3 lijsten met gidsprincipes die bij de 3 onderscheiden landschappelijke deelgebieden horen. In de linkerkolom op pagina 5 wordt de doelgroep duidelijker benoemt. Navolgende tekst is daarvoor toegevoegd. De kwaliteitsgids is in eerste instantie opgesteld als een document dat de gemeente betreft bij de afweging van ruimtelijke ontwikkelingen en initiatieven. In de kwaliteitsgids komt dan ook vakinhoudelijke taal voor, die misschien niet direct voor iedereen voor zich spreekt. Dit is geprobeerd zoveel te voorkomen en waar mogelijk zijn begrippen verduidelijkt. Wanneer er initiatieven zijn zal de gemeente in gesprek nadere toelichting en uitleg geven (zie ook het hoofdstuk Werken met de kwaliteitsgids). Inhoud zienswijze Onduidelijk is waarom de aanbeveling m.b.t. functiewijzigingen niet nodig is voor Nietap, Nieuw-Roden, Norg, Peize, Roden en Veenhuizen. Reactie gemeente Dank voor deze zienswijze. Het gidsprincipe voor functiewijziging is ook van toepassing voor de 5 genoemde dorpen. Conclusie Het gidsprincipe “grijp functiewijzigingen of uitbreidingen aan voor een goede landschappelijke inpassing van het erf” is algemeen van toepassing en daarom verplaatst naar de 3 lijsten met gidsprincipes die bij de 3 onderscheiden landschapstypen horen. Inhoud zienswijze Er wordt terecht veel aandacht besteed aan inpassing binnen het bestaande landschap. In typische open landschappen is het ook van belang om het zicht hierop vanuit de verdere omgeving een waarde toe te kennen. Je kunt een beekdal zelf wel behoeden voor ongewenste bebouwing, maar ook zullen in de omliggende gebieden geen (zicht)verstorende objecten mogen verrijzen. Een voorbeeld waar dat volgens reclamant is misgegaan is de bebouwing Ter Borch langs de Onlanden. Reactie gemeente Bij elk initiatief is landschappelijke inpassing het streven. De gidsprincipes uit De Noordenvelde Kwaliteitsgids vormen het vertrekpunt voor het gesprek. Per initiatief moet beoordeeld worden op welke wijze de landschappelijke inpassing gerealiseerd kan worden. De gemeente Noordenveld kan alleen beleid maken voor haar eigen grondgebied. Conclusie Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van De Noordenveldse Kwaliteitsgids. Inhoud zienswijze Wees veel specifiek over het ‘heersende bebouwingsbeeld’. Het gaat zowel om vorm, hoogte, dakhelling en kleurstelling, als ook om de functie. Een friettent in de vorm van een plaggenhut moeten we misschien niet willen.	

nr.	Naam	Inhoud zienswijze en reactie gemeente	Kenmerken
		Reactie gemeente Dank voor deze zienswijze. Conclusie In de linker kolom op pagina 5 wordt de doelgroep duidelijker benoemt. Navolgende tekst is daarvoor toegevoegd. “De kwaliteitsgids is in eerste instantie opgesteld als een document dat de gemeente betreft bij de afweging van ruimtelijke ontwikkelingen en initiatieven. In de kwaliteitsgids komt dan ook vakinhoudelijke taal voor, die misschien niet direct voor iedereen voor zich spreekt. Dit is geprobeerd zoveel te voorkomen en waar mogelijk zijn begrippen verduidelijkt. Wanneer er initiatieven zijn zal de gemeente in gesprek nadere toelichting en uitleg geven (zie ook het hoofdstuk Werken met de kwaliteitsgids).” Inhoud zienswijze Naast zicht zijn ook de aspecten geluid, geur en verkeersstromen van belang bij te overwegen ontwikkelingen. Deze blijven onderbelicht in de gidsprincipes. Een biovergister draagt (mogelijk) bij aan verduurzaming, maar als er vervolgens de hele dag vracht- en tankwagens rondrijden, wordt het een ander verhaal. Reactie gemeente In De Noordenveldse Kwaliteitsgids worden de ruimtelijke karakteristieken binnen de gemeente Noordenveld beschreven. Hiermee kunnen deze karakteristieken in een vroegtijdig stadium in de planvorming worden betrokken. Elk initiatief moet een afweging worden gemaakt of sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening. De karakteristieken uit De Noordenveldse Kwaliteitsgids hebben een plek in deze onderbouwing. Ook de door reclamant genoemde aspecten geluid, geur en verkeer moeten in deze onderbouwing worden meegenomen. Het initiatief moet aantonen dat sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening. Dit moet blijken uit de ruimtelijke onderbouwing, die ten behoeve van het initiatief is opgesteld. Het beleid ten aanzien van deze andere aspecten wordt niet in De Noordenveldse Kwaliteitsgids beschreven. Conclusie Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van De Noordenveldse Kwaliteitsgids. Inhoud zienswijze Reclamant heeft enkele redactionele opmerkingen. Gebruik concretere termen zoals ‘behoud en herstel indien nodig’ in plaats van ‘koester’. Anders zijn historische foto’s ervan ook afdoende (volgens sommigen). Onduidelijk (voor een niet-ambtenaar) is wat er met ‘voorkom verknoping’ wordt bedoeld. Reactie gemeente Dank voor deze zienswijze. Koester wordt niet vervangen. Dit is een stijlkeuze. De gidsprincipes waarin “verknoping” voorkomt worden vervangen. Conclusie Op pagina 11 wordt het gidsprincipe “voorkom verknoping van ontwikkelingen met de snelweg” vervangen door: “voorkom dat de snelweg een ruimtelijke drager wordt voor ontwikkelingen”. Op pagina 45 wordt het gidsprincipe “voorkom verknoping van ontwikkelingen met de rondweg en houd de ruimte langs de rondweg groen” vervangen door: “Voorkom dat de rondweg N386 een ruimtelijke drager wordt voor ontwikkelingen en houdt de ruimte langs de rondweg groen”.	

nr.	Naam	Inhoud zienswijze en reactie gemeente	Kenmerken
5	Indiener zienswijze 5	Inhoud zienswijze Reclamant geeft aan dat in het kader van de landinrichting gekozen is om ter hoogte van Steenberg / Alteveer een aantal landbouwbedrijven een plek te laten behouden in het beekdal en is een grens aangegeven tussen EHS in het beekdal en de landbouwgronden. Op de kaarten in de kwaliteitsgids is deze grens niet weergegeven. We zien graag dat die aangepast wordt overeenkomstig de afspraken die in het verleden gemaakt zijn. De grens ligt dan op de ontwatering sloot tussen de gronden van Natuurmonumenten en de landbouwgronden. Reactie gemeente De begrenzing van de deelgebieden is bewust gekozen en gebaseerd op de ontginningsgeschiedenis en de hierbij behorende bovengronds herkenbare karakteristieken. Hiervoor heeft een zorgvuldige bestudering van historisch kaarten en een check in het veld plaatsgevonden. De grenzen kunnen op punten afwijken van gebiedsindelingen zoals opgenomen in andere beleidsdocumenten. Conclusie Aan pagina 7 van De Noordenveldse Kwaliteitsgids is een alinea toegevoegd, waarin wordt uitgelegd hoe de grenzen tot stand zijn gekomen. Deze alinea luidt: “De begrenzing van de deelgebieden is bewust gekozen en gebaseerd op de ontginningsgeschiedenis en de hierbij behorende bovengronds herkenbare karakteristieken. Hiervoor heeft een zorgvuldige bestudering van historisch kaarten en een check in het veld plaatsgevonden. De grenzen kunnen op punten afwijken van gebiedsindelingen zoals opgenomen in andere beleidsdocumenten.” Inhoud zienswijze In de tekst staat dat de gronden aan weerszijden van de beek in gebruik zijn als hooilanden. Dit geldt aan de kant van Langelo maar niet aan de kant van Steenberg. Daar is zeker 75% van de gronden in gebruik als landbouwgrond. Wilt u de tekst aanpassen? Reactie gemeente De tekst in de Noordenveldse Kwaliteitsgids gaat over de landschapsontwikkeling door de eeuwen heen. Hooilanden langs de beek maakten een belangrijk onderdeel uit van deze landschapsontwikkeling. Conclusie Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van De Noordenveldse Kwaliteitsgids. Inhoud zienswijze In de tekst staat dat in kader van de landinrichting het landschap veranderd is om ruimte te geven aan de landbouw. Dit is een suggestie die niet klopt. Er is in de richting van Een 1 houtsingel verwijderd om een perceel geschikt te maken voor de landbouw. Verder is de perceel indeling nog net zo als jaren terug. De houtwallen en de structuur zien er in het gebied uitstekend uit en die zijn zorgvuldig onderhouden. Uw suggestie dat herstel wenselijk is doet te kort aan de werkelijkheid zoals die nu is. Reactie gemeente Dank voor deze zienswijze. Per dorp is op hoofdlijnen beschreven wat de ruimtelijke karakteristieken zijn en welke veranderingen deze karakteristieken in de loop der jaren hebben ondergaan. De ruilverkaveling / landinrichting had meerdere doelen. Onder ander natuur- en waterdoelen werden in het kader van het landinrichtingsproject gerealiseerd. Conclusie De rechterkolom van de beschrijving van Steenberg wordt de derde zin van onderen als volgt aangepast: Aan het einde van de 20^e eeuw wordt in het kader van de ruilverkaveling het landschap veranderd om ruimte te geven aan landbouw, natuur en water.	datum 21 november 2019 ingeboekt 21 november 2019 zaaknr. Z519974

nr.	Naam	Inhoud zienswijze en reactie gemeente	Kenmerken
		Inhoud zienswijze Bij de gidsprincipes doet u de suggestie om het beekdal onbebouwd te houden. Dit klinkt heel raar naar de mensen die daar nu in het beekdal wonen. De daar aanwezige bedrijven hebben bestemmingsplan technisch de ruimte om daar te bouwen of hun bedrijf te ontwikkelen. Wilt u de tekst aanpassen? Reactie gemeente De Noordenveldse Kwaliteitsgids geeft aan dat een belangrijke kwaliteit is dat de beekdalen onbebouwd zijn. In het bestemmingsplan is dit vastgelegd. De bebouwing bevindt zich grotendeels aan de rand van de beekdalen. Agrarische bedrijven hebben een bouwvlak waarbinnen de bedrijfsgebouwen moeten worden gesitueerd. Conclusie Op pagina 11 en 27 van de Noordenveldse Kwaliteitsgids is het gidsprincipe “bouw niet in het beekdal” is gewijzigd in “voorkom verdere bebouwing in het beekdal” Inhoud zienswijze Bij de gidsprincipes stelt u: Grijp verandering aan om landschappelijk inpassing te veranderen en dwing dit af. Dit lijkt me misbruik maken van het vragen van een vergunning voor bv uitbreiding. Graag andere tekst. Reactie gemeente In De Noordenveldse Kwaliteitsgids zijn de gidsprincipes “Grijp functiewijzigingen of uitbreidingen aan voor een goede landschappelijke inpassing van het erf” en “draag zorg voor dat ontwikkelingen een landschappelijke en stedenbouwkundige meerwaarde opleveren” opgenomen. Hier wordt mee bedoeld dat als er sprake is van verandering dit het moment is om na te denken op welke wijze de ontwikkeling landschappelijk ingepast kan worden. De landschappelijk inpassing is altijd al onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing die opgesteld moet worden om te kunnen beoordelen of meegewerkt kan worden aan een initiatief. Conclusie Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van De Noordenveldse Kwaliteitsgids.	
6	Indiener zienswijze 6	Inhoud zienswijze Reclamant geeft aan dat de Wet Natuurbescherming de in de kwaliteitsgids gewaardeerde houtwallen en singels buiten de bebouwde kom weinig bescherming biedt. Gemeenten kunnen houtwallen en singels in bestemmingsplannen op de plankaart opnemen, waardoor ze een aanvullende beschermde status krijgen. Reclamant stelt daarom voor om bij herziening van bestemmingsplannen de reeds aanwezige houtwallen en singels gelegen buiten de bebouwde kom op te nemen op de plankaart, maar daarbij wel ruimte te laten voor (hakhout)beheer. Reactie gemeente Dank voor uw suggestie, maar hoe omgegaan wordt met houtwallen en houtsingels in bestemmingsplannen is geen onderdeel van De Noordenveldse Kwaliteitsgids. Conclusie Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van De Noordenveldse Kwaliteitsgids. Inhoud zienswijze Reclamant geeft aan dat er naast het behoud van waardevolle elementen ook kansen liggen voor herstel van waardevolle elementen. Dit is gebeurt in Bunne (gemeente Tynaarlo) onder begeleiding van landschapsbeheer Drenthe. Tijdens een inventarisatie onder de bewoners in de directe omgeving van Altena bleek er draagvlak te zijn om actief mee te werken aan herstel van boerenerven en landschapselementen.	datum 22 november 2019 ingeboekt 22 november 2019 zaaknr. Z520445

nr.	Naam	Inhoud zienswijze en reactie gemeente	Kenmerken
		Reclamant stelt daarom voor om naast het behoud van waardevolle landschap elementen ook mogelijkheden voor herstel en uitbreiding van deze elementen te benoemen. Reactie gemeente Dank voor uw suggestie. In Klunderveen is al een dergelijk project uitgevoerd samen met Landschapsbeheer Drenthe. Behoud en herstel van landschapselementen is een gidsprincipes in de Noordenveldse Kwaliteitsgids, waarmee de gemeente Noordenveld aangeeft dat bij ontwikkelingen aandacht besteed moet worden aan de aanwezige landschapselementen. Conclusie Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van De Noordenveldse Kwaliteitsgids. Inhoud zienswijze Reclamant geeft aan dat in De Noordenveldse Kwaliteitsgids het accent ligt op structuurbepalende elementen. Het landschap herbergt ook andere waarden die evenzeer onder druk staan. Landschapselementen vormen te samen een ecologisch netwerk door het landelijk gebied. Met een bredere oriëntatie kan de kwaliteitsgids bijdragen aan diverse uitdagingen in het bijzonder de biodiversiteit. Reclamant stelt daarom voor ook de ecologische waarde van landschapselementen te benoemen en deze elementen een ecologische status te geven. Reclamant ziet ook graag dat ecologisch beheer van deze landschapselementen benoemt en georganiseerd wordt. Reactie gemeente Dank voor uw zienswijze. De Noordenveldse Kwaliteitsgids is opgesteld om de ruimtelijke karakteristieken in de gemeente Noordenveld te beschrijven. De ecologische waarde van landschapselementen is geen onderdeel van De Noordenveldse Kwaliteitsgids. Conclusie Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van De Noordenveldse Kwaliteitsgids. Inhoud zienswijze Reclamant mist op de kaart van Altena (blz. 26) het onverharde pad dat onderdeel uitmaakt van de knapzakroute Altena. Dit pad heeft reclamant op een kaart aangegeven. Tevens heeft hij op de kaart een uitbreidingsoptie voor een extra dorpsommetje aangegeven. Reclamant stelt voor het bestaande pad op te nemen op de kaart en de uitbreidingsoptie te benoemen. Reactie gemeente Dank voor uw zienswijze. Uitbreiding van dorpsommetjes is geen onderdeel van De Noordenveldse Kwaliteitsgids. In de Noordenveldse Kwaliteitsgids zijn alleen de bestaande en bekende dorpsommetjes opgenomen. Knapzakroutes zijn langere rondwandelingen. Dit type routes/paden zijn nergens opgenomen op de kaarten in De Noordenveldse Kwaliteitsgids. Conclusie Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van De Noordenveldse Kwaliteitsgids.	
7	Indiener zienswijze 7	Inhoud zienswijze Reclamant geeft aan dat zij het teleurstellend vinden dat landbouwers en hun organisatie LTO niet actief zijn benadert door de gemeente. Het gaat over hun grond en de inrichting van het platteland. Reactie gemeente LTO is uitgenodigd voor en was aanwezig bij de Expertmeeting over de Noordenveldse Kwaliteitsgids, die de gemeente Noordenveld heeft georganiseerd. LTO-Noord heeft een zienswijze ingediend. Conclusie Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van De Noordenveldse Kwaliteitsgids.	datum 27 november 2019 ingeboekt 27 november 2019 zaaknr. Z521792

nr.	Naam	Inhoud zienswijze en reactie gemeente	Kenmerken
		Inhoud zienswijze Op blz. 5 wordt aangegeven dat de Kwaliteitsgids onder andere gaat over zonneparken. Reclamant geeft aan dat om negatieve gevolgen van zonneparken voor landbouwers te voorkomen graag ziet dat: - Er actief gekeken wordt naar mogelijkheden voor kavelruil in een gebied waar een zonnepark wordt aangelegd. Zo kan landbouw profiteren als veldkavels naar huiskavels geruild worden. - Op een zonnepark dient onkruid actief bestreden te worden om verspreiding van onkruid naar omliggende percelen te voorkomen. - op een zonnepark dient er aandacht te zijn voor de bestrijding van ongedierte als muizen, ratten en mollen. - overeenkomsten over bovenstaande punten moeten ook gelden voor toekomstige eigenaren of huurders indien het zonnepark een andere eigenaar of huurder krijgt. Reactie gemeente De Noordenveldse Kwaliteitsgids beschrijft de ruimtelijke karakteristieken. De Noordenveldse Kwaliteitsgids gaat niet over specifieke ontwikkelingen. De Noordenveldse Kwaliteitsgids is opgesteld als een document dat de gemeente Noordenveld betreft bij de afweging van ruimtelijke ontwikkelingen en initiatieven, waaronder zonneparken. De gemeente werkt daarnaast aan een beleidskader Energieprojecten in het landschap waarin het speelveld wordt beschreven waarbinnen energieprojecten in het landschap plaatsvinden. Bij de planvorming rond een zonnepark kunnen bovengenoemde punten worden ingebracht. Conclusie Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van De Noordenveldse Kwaliteitsgids. Inhoud zienswijze Reclamant vindt het raar dat zienswijzen als op 28 november binnen moeten zijn terwijl de gemeente op 3 december een informatieavond over duurzame energieprojecten houdt. Indien deze informatieavond nieuwe informatie oplevert wil reclamant haar zienswijze kunnen aanvullen. Reactie gemeente De Noordenveldse Kwaliteitsgids en beleid over duurzame energieprojecten zijn twee aparte trajecten met elk hun eigen inspraak traject. De Noordenveldse Kwaliteitsgids gaat over de ruimtelijke karakteristieken van Noordenveld en is een aanvulling op de Omgevingsvisie Noordenveld 2030. Over het beleid ten aanzien van duurzame energieprojecten is op 3 december met inwoners gediscussieerd. Over dit onderwerp wordt een apart inspraaktraject gehouden. Conclusie Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van De Noordenveldse Kwaliteitsgids. Inhoud zienswijze Reclamant geeft aan dat er een paar foutjes zitten in de kaart van Altena op blz. 26 van de kwaliteitsgids. Reclamant heeft deze foutjes op kaart aangegeven en beschrijft ze als volgt: Er loopt geen wandelpad van de Lieverseweg naar de Scharrenhulsedijk. Er ligt geen houtwal aan de oostkant van het bosje ten oosten van de Kleiweg bij Altena Enkele houtsingels ten noordwesten van Altena bestaan uit niet meer dan enkele solitaire Elzen of Eiken. Reactie gemeente Dank voor uw zienswijze. Lijnvormige elementen met struiken en/of bomen zijn onder de noemer houtsingel geplaatst en met dezelfde legenda-eenheid op de verschillende kaarten weergegeven.	

nr.	Naam	Inhoud zienswijze en reactie gemeente	Kenmerken
		Conclusie De kaart van Altena is als volgt aangepast: Het wandelpad van de Lieverseweg naar de Scharrenhulsedijk is van de kaart verwijderd. De aanduiding van een houtwal aan de oostkant van het bosje ten oosten van de Kleiweg is van de kaart verwijderd.	
8	Indiener zienswijze 8	Inhoud zienswijze In De Noordenveldse Kwaliteitsgids is gekozen om de dorpen Sandebuurt en Roderwolde in samenhang te beschrijven. Reclamanten geven aan dat Sandebuurt een bijzondere cultuurhistorische en landschappelijke karakteristiek die sterk onderscheidend is van Roderwolde. Reclamanten zien graag dat de eigenheid van Sandebuurt in de kwaliteitsgids tot uiting komt. Bijvoorbeeld door er een aparte beschrijving aan te wijden. Reclamanten doen in hun zienswijze een voorstel voor de karakteristieken, beschrijving en gidsprincipes. Daarin wordt o.a. aandacht besteed aan: - De ligging van Sandebuurt op een schiereiland van zand in het laagveen - De overgang van de Sandebuurse zandrug naar de natte weilanden en het veenmoeras van de Onlanden - Het besloten karakter van de bewoning op de zandrug - Aardkundig monument oerbos Sandebuurt - Archeologisch monument Sandebuurt met zichtbare hoogteverschillen - Herkenbare lintvormige agrarische bebouwingsstructuur van ver voor 1850 parallel aan de verkavelingsrichting aan de noordzijde van de weg. - Diverse dorpsommetjes naar de Onlanden - Jacht en visvangst naast landbouw (hop) en veeteelt - Slingerende oost -west lopende waterlopen van voor de ontginning en restanten van waterbouwkundige werken - Voormalige huisplaatsen - Oorspronkelijke perceelsvormen - Relatie met het Leekstermeer Reactie gemeente Gezien de nauwe verwevenheid in het ontstaan van de dorpen Roderwolde en Sandebuurt is er voor gekozen deze dorpen in samenhang te beschrijven. De door reclamant voorgestelde items om aandacht aan te besteden in de beschrijving en de gidsprincipes zijn voor zover het de bovengronds zichtbare karakteristieken betreft al in de gids opgenomen en het aardkundig monument Sandebuurt in de beschrijving van het deelgebied laagveenontginningslandschap en de overzichtskaart opgenomen. De Kwaliteitsgids gaat dan ook niet in op de aanwezigheid van archeologische monumenten of voormalige huisplaatsen. Conclusie Deze zienswijze heeft ertoe geleid dat aan pagina 11 over het Laagveenontginningslandschap de volgende tekst is toegevoegd. “In dit lagergelegen gebied heeft zich een dik veenpakket met grote bossen ontwikkeld. Onder invloed van de zee verdrongen delen van het bos en is over het veen een dunne kleilaag afgezet. Het aardkundig monument aan de Hooiweg herinnert aan de opgraving in 2008 van delen van dit oerbos.” Bij de gidsprincipes over het laagveenontginningsgebied op pagina 11 is het volgende gidsprincipe toegevoegd: “behoud het karakter van de smalle door sloten omgeven opstrekkende kavels.”	datum 27 november 2019 ingeboekt 28 november 2019 zaaknr. Z522079

nr.	Naam	Inhoud zienswijze en reactie gemeente	Kenmerken
9	Indiener zienswijze 9 LTO-Noord	Inhoud zienswijze LTO Noord constateert dat de gidsprincipes nogal conserverend van aard zijn gericht op het huidige landschap of het terugbrengen ervan in oudere staat en geeft aan dat dit niet te verenigen is met de uitdagingen waar de landbouw voor staat. LTO Noord verzoekt met name het gidsprincipe “grijp functiewijzigingen of uitbreidingen aan voor een goede landschappelijke inpassing van het erf” opener te formuleren. LTO vindt dat de gemeente budget moet vrij maken voor de landschappelijke inpassing van erven en dat deelname een vrijwillige keuze van de agrariër moet zijn. Reactie gemeente De gidsprincipes uit de Noordenveldse Kwaliteitsgids hebben betrekking op ontwikkelingen en niet op bestaande situaties. Bestaand beleid is dat landschappelijke inpassing onderdeel is van de ruimtelijke onderbouwing die opgesteld moet worden voor de ruimtelijke procedure van een ontwikkeling. Met de gidsprincipes uit De Noordenveldse Kwaliteitsgids wordt geen nieuw beleid toegevoegd. In de Noordenveldse Kwaliteitsgids is daarom geen budget opgenomen. De ontwikkeling moet zorgdragen voor een goede ruimtelijke onderbouwing, waar de landschappelijke inpassing en de kosten daarvoor in is meegenomen. Conclusie Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van De Noordenveldse Kwaliteitsgids. Inhoud zienswijze LTO Noord vindt dat de in de Kwaliteitsgids gidsprincipes zijn geformuleerd die op gespannen voet staan met het vastgestelde beleid van de Omgevingsvisie Noordenveld 2030. Het gaat om de gidsprincipes: - Initiatieven moeten passen bij de schaal van en een meerwaarde opleveren voor het landschap. - Behoud de zware boombeplanting langs wegen en koester of herstel beplanting langs perceelsgrenzen. - Voorkom bij uitbreidingen dat er een aaneengesloten bebouwingsbeeld ontstaat zodat doorzichten naar het landschap behouden blijven. Reactie gemeente Het doel van de Noordenveldse Kwaliteitsgids is om inzicht te krijgen in de karakteristieken van het landschap, zodat initiatieven goed kunnen worden ingepast in de specifieke maat en schaal van het landschap. Initiatieven kunnen dan in de daarvoor op te stellen ruimtelijke onderbouwing beargumenteren op welke wijze met deze karakteristieken omgegaan wordt. De Noordenveldse Kwaliteitsgids gaat niet over regels maar over ambities ten aanzien van de omgang met ruimtelijke karakteristieken. De regels van het bestemmingsplan blijven onverkort van kracht. Conclusie Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van De Noordenveldse Kwaliteitsgids. Inhoud Zienswijze LTO ziet een stapeling van regels op het gebied van ruimtelijke kwaliteit. LTO Noord is het oneens met het voornemen van de gemeente om een ondernemer bij iedere uitbreiding te verplichten te investeren in ruimtelijke kwaliteit. Uitbreiding binnen bestaande bouwvlakken zou hiervan vrijgesteld moeten worden. De duiding in 3 gebieden dient niet te leiden tot extra planologische regels voor bouwen of grondgebruik. Reactie gemeente De Noordenveldse Kwaliteitsgids gaat niet over regels maar over ambities ten aanzien van de omgang met ruimtelijke karakteristieken. De regels van het bestemmingsplan blijven onverkort van kracht. Conclusie Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van De Noordenveldse Kwaliteitsgids.	datum 28 november 2019 ingeboekt 28 november 2019 zaaknr. Z522473

nr.	Naam	Inhoud zienswijze en reactie gemeente	Kenmerken
		Inhoud Zienswijze Het ontwikkelen van wandel- of andere routes door agrarisch gebied is niet wenselijk in verband met zwerfafval, het openen van afstrasteringen, onrust en het overbrengen van dierziekten bijvoorbeeld door uitwerpselen van honden). Reactie gemeente Elk initiatief is maatwerk en komt tot stand samen met grondeigenaren en belanghebbenden. Daarbij zal inderdaad aandacht moeten zijn voor de bovengenoemde punten. Deze punten zijn echter geen onderdeel van de Noordenveldse Kwaliteitsgids aangezien deze Kwaliteitsgids de karakteristieken van Noordenveld in beeld brengt. Conclusie Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van De Noordenveldse Kwaliteitsgids. Inhoud Zienswijze Het voor langere tijd plaatsen van zonnepanelen op landbouwgrond frustreert de productie van voedsel, voer en grondstoffen. Daarom roept LTO Noord de gemeente op zuinig te zijn met landbouwgrond en eerst opties binnen het bebouwde gebied te benutten en kijk eerst naar mogelijkheden op het bouwblok, bedrijventerreinen, geluidswallen, waterbassins en bermen. LTO Noord is van mening dat met zonneterreinen op landbouwgrond terughoudend en zorgvuldig omgegaan moet worden i.v.m. mogelijk onkruid en schaduwwerking op naastgelegen landbouwgronden. Ook kan een zonneterrein de uitvoering van een kavelruil beperken. Reactie gemeente De Noordenveldse Kwaliteitsgids beschrijft de ruimtelijke karakteristieken. De Noordenveldse Kwaliteitsgids gaat niet over specifieke ontwikkelingen. De Noordenveldse Kwaliteitsgids is opgesteld als een document dat de gemeente Noordenveld betreft bij de afweging van ruimtelijke ontwikkelingen en initiatieven, waaronder zonneparken. De gemeente werkt daarnaast aan een beleidskader Energieprojecten in het landschap waarin het speelveld wordt beschreven waarbinnen energieprojecten in het landschap plaatsvinden. Conclusie Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van De Noordenveldse Kwaliteitsgids. Inhoud zienswijze LTO Noord wil graag met de gemeente om tafel om de punten in de zienswijze te bespreken en toe te lichten. Reactie Gemeente Het overleg met LTO Noord heeft plaatsgevonden op 9 januari 2020. Conclusie Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van De Noordenveldse Kwaliteitsgids.	

Ambtshalve wijzigingen

1. Tijdens de Expertmeeting is gevraagd of de rol van de inwoners meer aandacht kan krijgen. Naar aanleiding hiervan is op blz. 61 de derde alinea van de kolomlinks aangevuld met: "Dit vraagt ook van een initiatiefnemer dat er vroegtijdig afstemming wordt gezocht met de omgeving." En bij stap 1 is als laatste zin toegevoegd: "In deze fase wordt door de initiatiefnemer ook afstemming gezocht met de omgeving"

2. Naar aanleiding van de Expertmeeting hebben IVN Roden - Norg en de Historische vereniging Pezie – Peize hebben zij een reactie gegeven op de gids. Deze reactie heeft onder andere geleid tot het aanpassen van sommige namen en verduidelijking van een aantal begrippen.
3. De werkgroep “Spelregels participatie energieprojecten” heeft aangegeven dat zij het gidsprincipe “geen verknoping met de snelweg” zien als een belemmering voor hun wens energieprojecten aan te laten sluiten bij infrastructuur of industriële gebieden of gebieden waar sprake is van horizonvervuiling. Mede naar aanleiding van deze reactie is op pagina 11 het gidsprincipe “voorkom verknoping van ontwikkelingen met de snelweg” vervangen door: “voorkom dat de snelweg een ruimtelijke drager wordt voor ontwikkelingen”.
4. Aan de gidsprincipes over het Estdorpenlandschap op pagina 27 zijn twee gidsprincipes toegevoegd. Eén gidsprincipe over essen en één gidsprincipe over brinken. Deze gidsprincipes zijn van toepassing voor alle brinken of essen binnen het deelgebied Estdorpenlandschap. De gidsprincipes luiden:
 - Koester het groene onbebouwde karakter van brinken
 - Behoud het open karakter van de essen en versterk waar mogelijk beplanting langs de randen
5. Naar aanleiding van enkele ambtelijke reacties zijn grammaticale, spellings- en opmaakcorrecties doorgevoerd. Daarnaast zijn waardevolle ambtelijke aanvullingen toegevoegd aan de beschrijvingen in het document.
6. Naar aanleiding van ambtshalve opmerkingen zijn de volgende gidsprincipes verduidelijkt en gewijzigd:
 - a) Het 3^e, 4^e en 6^e gidsprincipe op pagina 11 zijn samengevoegd tot: “houd rekening met het onderscheidende karakter van, en behoud het contrast tussen, het open laagveenontginningslandschap en de kleinschalig besloten ruggen met de dorpen”.
 - b) Het 7^e gidsprincipe op pagina 11 is gewijzigd in: “respecteer cultuurhistorisch en/of landschappelijke waardevolle elementen of structuurlijnen zoals veenterpen, dijken, bosjes of houtsingels”.
 - c) Het gidsprincipe “speel met nieuwbouw of sloop en vervangende nieuwbouw in op het heersende bebouwingsbeeld in de omgeving” is bij alle dorpen vervangen in: “speel met (vervangende) nieuwbouw in op het heersende bebouwingsbeeld in de omgeving”.
 - d) Het 3^e gidsprincipe op pagina 13 is gesplitst in: “herstel op de zandruggen het kleinschalige patroon van houtsingels” en “behoud uitzicht richting het open landschap rond het Leekstermeer en langs het beekdal”.
 - e) Het 4^e gidsprincipe op pagina 13 is gewijzigd in: “behoud en versterk waardevolle structuren in het gebied bestaande uit beplante wegen, onverharde paden, structuurbepalende watergangen en beplanting”.
 - f) Het gidsprincipe “hergebruik bestaande boerderijen, keuterijen enzovoorts en zorg ervoor dat het agrarische karakter van deze panden en hun erf afleesbaar blijft” op pagina 19 is verplaatst naar de algemene gidsprincipes bij laagveenontginningslandschap op pagina 11 en esdorpenlandschap op pagina 27.
 - g) Op pagina 27 wordt het volgende algemene gidsprincipes toegevoegd: “behoud landschappelijk waardevolle elementen zoals pingoruïnes en heiderelicten”
 - h) Op pagina 33 wordt het volgende gidsprincipe toegevoegd: “behoud doorzichten op het landschap vanaf de Hoofdweg”.
 - i) Het gidsprincipe “Beplant de esranden” op pagina 35 is vervangen door: “versterk waar mogelijk de esranden met beplanting”.
 - j) Het op twee na laatste gidsprincipe op pagina 37 is gewijzigd in: “Voorkom dat de provinciale weg N372 een ruimtelijke drager wordt voor ontwikkelingen en houdt de ruimte langs de provinciale weg N372 groen”.
 - k) Het 6^e gidsprincipe op pagina 47 is ook van toepassing voor de Steenbergerloop. Het gidsprincipe luidt nu: “maak de Rodervaart en de Steenbergerloop beter herkenbaar en beleefbaar”.