

Ds. Germsweg 11 te Veenhuizen

Definitief

Opdrachtgever:
Rapportnummer:
Datum vrijgave:
Opsteller:
Goedkeuring:

DAAD Architecten
RB 10.323
Oktober 2017
Dhr. H. de Roo
Dhr. M. Beek

Inhoudsopgave

.....	1
1 INLEIDEND HOOFDSTUK	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Planologisch kader	5
1.3 Doel	6
1.4 Verantwoording	6
1.5 Leeswijzer	6
2 HOOFDSTUK 2 GEBIEDS- EN PLANBESCHRIJVING	7
2.1 Ligging en historie	7
2.2 Ligging plangebied	8
2.3 Cultuurhistorische verkenning	10
2.4 Het gewenste bouwplan	12
3 HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER	15
3.1 Rijksbeleid	15
3.1.1 Ruimtelijk – Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	15
3.1.2 Ladder Duurzame Verstedelijking	15
3.2 Provinciaal beleid	16
3.2.1 Actualisatie Omgevingsvisie 2014	16
3.2.2 Omgevingsverordening	18
3.3 Gemeentelijk beleid	18
3.3.1 Vigerend bestemmingsplan	18
3.3.2 Omgevingsvisie 2030	18
3.3.3 Intergemeentelijk Structuurplan (IGS)	19
3.3.4 Landschapsbeleidsplan	19
3.3.5 Gemeentelijk rioleringsplan (GRP)	20
3.3.6 Gemeentelijk Verkeers- en VervoersPlan (GVVP)	21
3.3.7 Werken aan de toekomst van Veenhuizen	22
3.3.8 Welstandsnota	23
3.3.9 Nota Duurzaamheid 2015 – 2020	23
4 HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSASPECTEN	25
4.1 Archeologie	25
4.2 Bodem	25
4.3 Cultuurhistorie	26
4.4 Ecologie	27
4.4.1 Natuurwaarden in het terrein	28
4.4.2 Conclusie	29
4.5 Externe veiligheid	29
4.6 Geluid (Wet geluidhinder)	31
4.7 Luchtkwaliteit	33
4.8 M.E.R.-beoordeling	33
4.9 Milieuzonering	33
4.10 Verkeer en Vervoer	34
4.11 Watertoets	35
5 HOOFDSTUK 5 UITVOERBAARHEID	36
5.1 Financiële uitvoerbaarheid	36
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	36

1 Inleidend hoofdstuk

1.1 Aanleiding

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is bedoeld om de onderbouwing vanuit het aspect 'een goede ruimtelijke ordening' te bieden voor het kunnen uitvoeren van een ruimtelijk initiatief. In dit geval betreft het een herontwikkeling van een woning op het perceel Dominee Germsweg 11 in Veenhuizen.

Op 16 december 2015 heeft het college van B&W van de gemeente Noordenveld aangegeven een positieve grondhouding te hebben met betrekking tot de herontwikkeling naar een woning op dit perceel. Argumenten die bijgedragen hebben aan het positieve besluit zijn de volgende:

- De plek betreft een historische locatie van een (voormalige) typerende Middenhuisboerderij, waarvan nog een rudiment aanwezig is;
- De aanwezigheid van het rudiment, tezamen met wat het (bestuurlijk) ontwikkelingsperspectief "Werken aan de toekomst van Veenhuizen" aangeeft voor deze omgeving en de belangrijke historische en beschermde context, zijn aanleiding om herbouw of renovatie van de boerderij met erf in principe positief te kunnen ontvangen;
- Er zijn sindsdien meerdere negatieve principebesluiten genomen voor verschillende initiatieven, maar in alle was de positieve bereidheid aanwezig - onder de nodige randvoorwaarden - om de herbouw of renovatie van een 'middenhuisboerderij en erf' mogelijk te maken

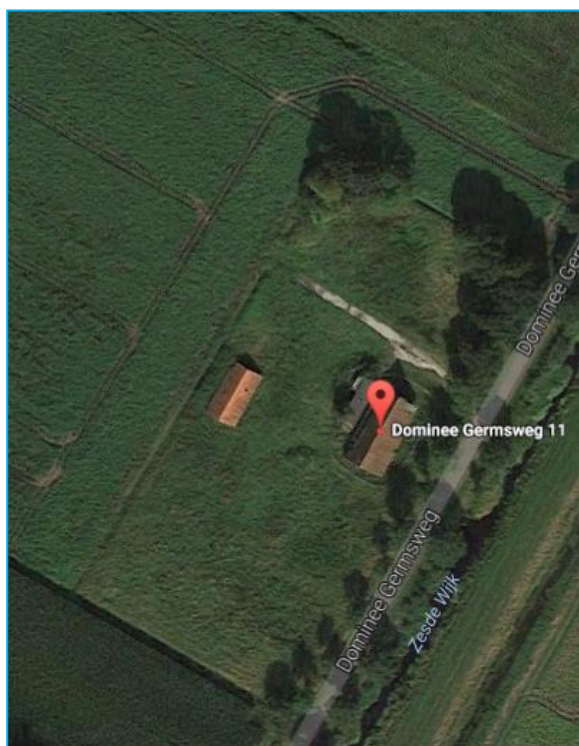


Fig. 1.1: Ligging van het plangebied en de huidige rudiment van de voormalige Middenhuisboerderij op het perceel Ds. Germsweg 11 te Veenhuizen.

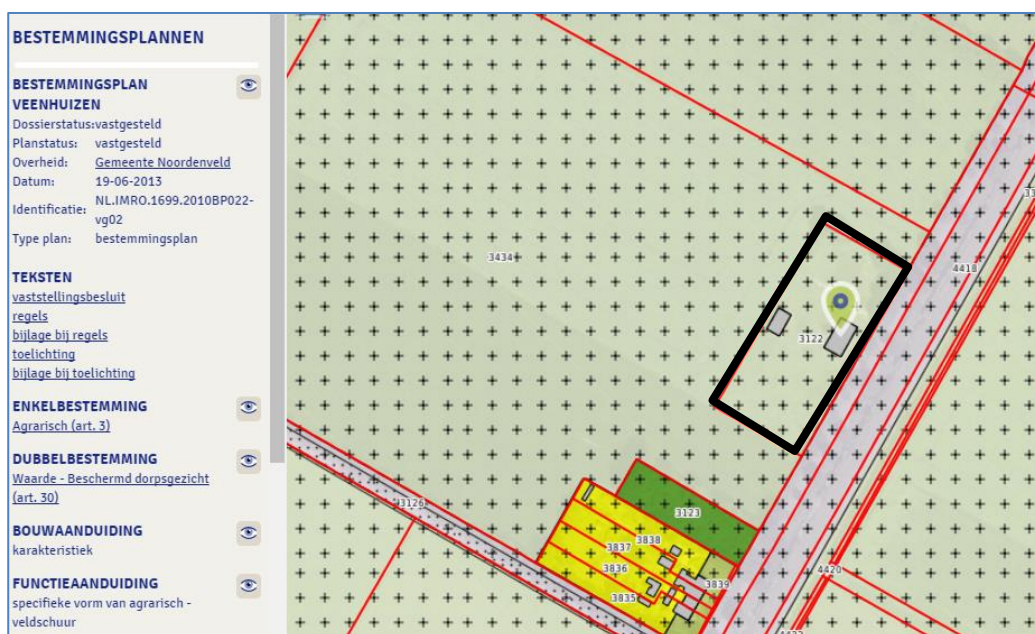
Hoewel er nog slechts een klein restant van de boerderij, feitelijk een ruïne, op het erf aanwezig is, is de herinnering aan dit boerderijtype nog sterk. De ruïne geeft aan waar de boerderij gestaan heeft, de restanten van de erfbeplanting duiden de maat van het erf.

De voormalige Middenhuisboerderij op deze plek waarvan momenteel de rudimenten nog aanwezig zijn zal herontwikkeld worden. Initiatiefnemer is voornemens een nieuw woonhuis met atelierruimte te bouwen op het erf van de voormalige Hoeve 2 bij het derde Gesticht in Veenhuizen, een zogenaamde Middenhuisboerderij.

1.2

Planologisch kader

Het bestemmingsplan “Veenhuizen” is op 19 juni 2013 vastgesteld. Daarin heeft het perceel “Agrarisch” en de dubbelbestemming “Waarde – Beschermde dorpsgezicht”. Daarnaast heeft de bestaande bebouwing (figuur 1.3) een bouwaanduiding “karakteristiek” en een functieaanduiding “specifieke vorm van agrarisch – veldschuur”.



De voor “Waarde - Beschermde dorpsgezicht” aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en herstel van de cultuurhistorische, landschappelijke, architectuurhistorische en ruimtelijke waarden van het gebied, zoals:

1. in de toelichting bij het besluit tot aanwijzing van het beschermd dorpsgezicht is beschreven (bijlage 3 van het bestemmingsplan Veenhuizen);
2. de in bijlage 1 van de toelichting, behorend bij het bestemmingsplan Veenhuizen, opgenomen cultuurhistorische analyse.
3. de op figuur 9 in de toelichting, van het bestemmingsplan Veenhuizen, voorkomende cultuurhistorische waardevolle structuur.

De herontwikkeling naar woningbouw op deze locatie past niet binnen het huidige bestemmingsplan, er is immers woonbestemming met bouwrecht aanwezig.

Aan voorliggend bouwplan kan medewerking worden verleend via het toepassen van een uitgebreide Wabo-procedure. Daartoe is een zogeheten 'goede ruimtelijke onderbouwing' nodig. Voorliggende onderbouwing ziet hier op toe.

1.3 Doel

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op de (ruimtelijke) gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling van het betreffende gebied. Ook wordt een beschrijving gegeven van het relevante ruimtelijk beleid. De herontwikkeling van een woning op deze locatie past binnen deze visie.

1.4 Verantwoording

Bij het opstellen van voorliggende ruimtelijke onderbouwing is gebruik gemaakt van diverse (beleids)documenten en websites. Sommige (beleids)documenten en beeldbeschrijvende documenten zijn in voorkomende gevallen integraal overgenomen om de inhoud zoveel mogelijk te waarborgen.

1.5 Leeswijzer

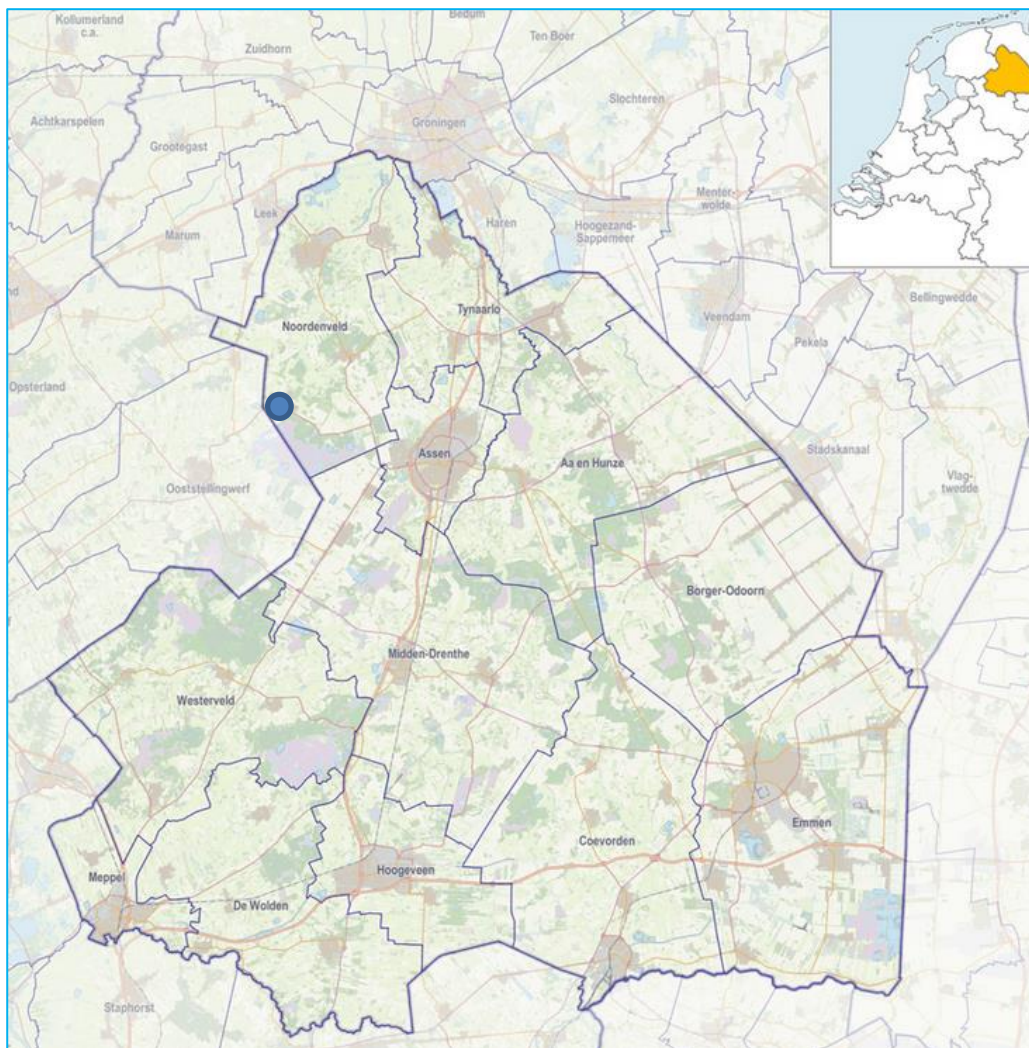
Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een weergave gegeven van de historie en ligging van het plangebied, gevolgd door een uitgebreide weergave van het plan. In hoofdstuk 3 komen de verschillende relevante beleidsstukken voorbij die van toepassing zijn op het plan en uitgewerkt van provinciaal niveau tot gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 geeft de invloed weer van het plan tot de verschillende omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 staat de economische uitvoerbaarheid centraal.

2 Hoofdstuk 2 Gebieds- en planbeschrijving

2.1 Ligging en historie

Beschrijving Veenhuizen

Veenhuizen is een plaats in de gemeente Noordenveld in de Nederlandse provincie Drenthe. Tot 1 januari 1998 behoorde Veenhuizen tot de gemeente Norg. Het dorp bestaat uit verschillende verspreid van elkaar gelegen onderdelen en telt ongeveer 1250 inwoners.



Figuur 2-1: Ligging van Veenhuizen vanuit een provinciaal perspectief.

Veenhuizen

Veenhuizen vormde oorspronkelijk een veenontginningsdorp dat reeds wordt genoemd in 1381 als Veenhuysen. In 1823 veranderde het aanzien van het dorp volledig toen er drie grote gestichten voor bedelaars, landlopers en wezen werden gebouwd. De Maatschappij van Weldadigheid wilde de armen door middel van arbeid op het land en in de vervening heropvoeden. Aanvankelijk bood men arme gezinnen uit de grote steden de gelegenheid vrijwillig naar Drenthe te komen en zich daar in koloniën te vestigen. Het idee hierachter was dat men zo als boer een nieuw bestaan kon opbouwen.

Plaatsen als Frederiksoord en Wilhelminaoord zijn ook op deze manier ontstaan. Omdat blijkbaar niet iedereen uit vrije wil deze oplossing wilde kiezen, bouwde de Maatschappij in Ommerschans en Veenhuizen grote vierkante dwanggestichten.

Ieder gebouw leverde onderdak aan gemiddeld 1200 gevangenen, of verpleegden zoals ze toen nog werden genoemd. Ze werden ondergebracht in slaapzalen van 80 mensen, die overdag werden omgebouwd tot werk- en eetzaal. De kenmerkende gebouwen in Veenhuizen worden tegenwoordig meer en meer bewoond door burgers die niets van doen hebben met Justitie. In de jaren zeventig van de twintigste eeuw werden Norgerhaven en Esserheem omgebouwd tot een gevangenis.

2.2 Ligging plangebied

Het betreffende perceel ligt in het buitengebied van de gemeente Noordenveld. Het perceel ligt in het westen van het Tweede Gesticht (Nationaal Gevangenis museum) en ten noordwesten van de kern Veenhuizen. Het perceel is gelegen aan de Dominee Germsweg en langs de 6^e Wijk.

Hieronder een weergave van het plangebied in de jaren 1900, 1950 en 2016.



Fig. 2.1: Het plangebied in relatie tot de omgeving. Weergave uit 1900.

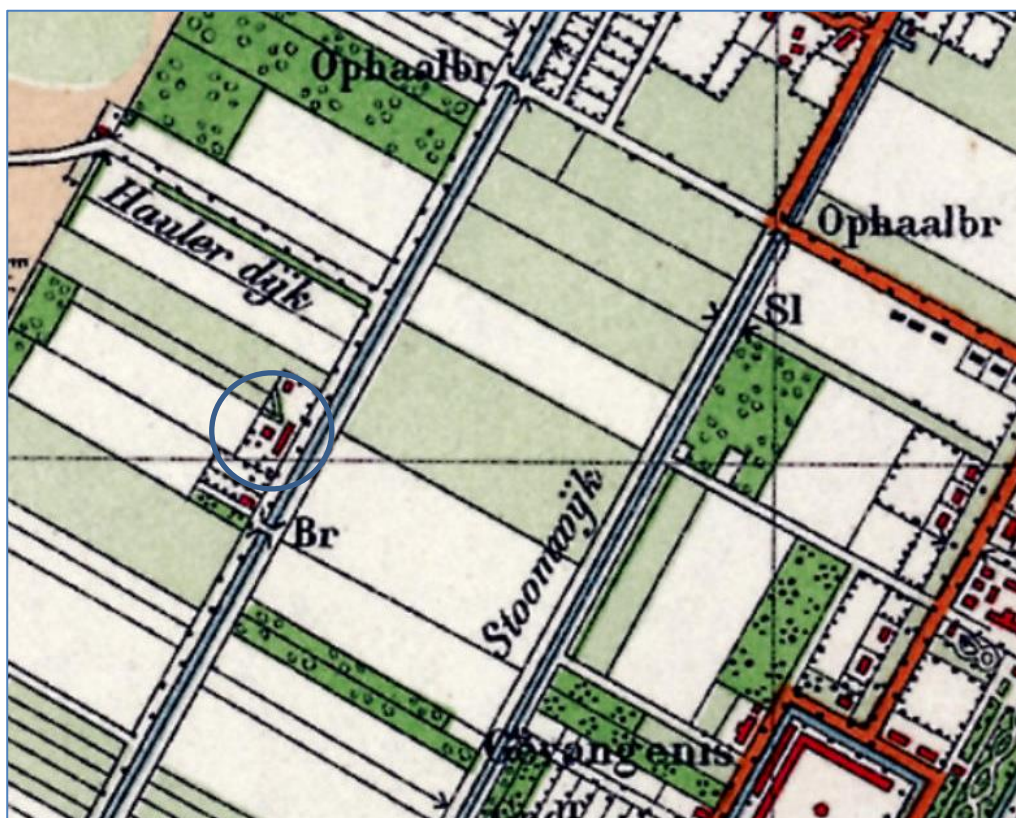


Fig. 2.3: Het plangebied in relatie tot de omgeving. Weergave uit 1950.



Fig. 2.4: Het plangebied in relatie tot de omgeving. Weergave uit 2016.

Zichtbaar is geworden dat er medio 1900 al bebouwing heeft gestaan. Er wordt nu weer beoogd hier een woning terug te bouwen.

2.3

Cultuurhistorische verkenning

Ten behoeve van de herontwikkeling van het erf aan de Ds. Germsweg 11 heeft DAAD Architecten BV in opdracht van initiatiefnemers, als eigenaar en toekomstige bewoner van het erf, een cultuurhistorische verkenning uitgevoerd. Deze verkenning dient als onderlegger voor een ontwerp voor de nieuwbouw op de locatie uit te voeren door Te Morsche Ontwerp. In de visie “Werken aan de toekomst van Veenhuizen” (paragraaf 3.3.7) krijgen de erven van de Middenhuisboerderijen, als mogelijke ontwikkellocaties voor particuliere woningbouw, ook ruime aandacht. Bij nieuwbouw op de voormalige erven dient de cultuurhistorie van de Middenhuisboerderij te worden meegenomen in het ontwerp. In deze cultuurhistorische verkenning proberen is de karakteristieke aspecten van het oorspronkelijke ontwerp beschreven ten behoeve van de voorliggende ontwerpogave (paragraaf 2.4) met als doel tot een ontwerp te komen dat zich helder manifesteert als een eigentijdse opgave, maar waarin ook de geschiedenis door klinkt.

Middenhuisboerderij

Het betrof een eenvoudig, rechthoekig volume (47,5 x 10,5 m) in metselwerk met een rood pannendak met aan weerszijden van het hogere woonhuis een schuur. De zeven (?) gebouwde boerderijen van dit type stonden allen centraal voor op het erf, parallel aan de weg, met in het linker schuurgedeelte de veestal, de kalverenstal, de karnruimte, de keuken en de woningentree en in het rechterdeel de dorsruimte en paardenstallen. Het centrale woonhuis bevatte (gedeeltelijk) een kelder (met vensters), een woonkamer en twee slaapkamers op de begane grond en een toegankelijke zolder. Met deze functionele en ruimtelijke opzet sloeg W.C. Metzelaar in Drenthe (en Nederland!) een nieuwe weg in de boerderijbouw in.

Anders dan bij gangbare types, waarbij de woning aan de voorzijde in of tegen de schuur aan was gesitueerd, wordt de woning hier door twee schuren geflankeerd. Ook de positionering parallel aan de weg was een bijzondere in het Nederlandse boerderijenlandschap. De vorm en de positie van de gevelopeningen waren, zoals gebruikelijk bij boerderijbouw tot die tijd, ook in de Middenhuisboerderij gekoppeld aan de achterliggende functie. Anders dan in bijvoorbeeld het Oldambt in noordoost Groningen, waar in dezelfde periode in de geschiedenis de representatie van het front van de boerderij juist de overhand kreeg over de functionaliteit, koos Metzelaar hier weliswaar voor een nieuwe functionele hoofdopzet, maar wel met gebruikmaking van doelmatige boerderij-elementen in een rationele ordening. De tuinen voor de boerderij daarentegen, allen ook ontworpen door Metzelaar, vertonen in hun organische uitbundigheid juist wel overeenkomsten met de in die periode ook in het Oldambt populaire slingertuinen.



Fig. 2.5: Weergave van de voormalige Middenhuisboerderij



Fig. 2.6: Verbeelding van een voormalige Middenhuisboerderij

Voortbordurend op dit vroeg moderne ontwerppunt ligt het voor de hand dat er gebouwen worden ontworpen met een hedendaagse expressie waarbij de gevels uitdrukking geven aan de beoogde woon- en atelierfuncties. Zie ook paragraaf 2.4.

Als bijlage is de volledige Cultuurhistorische verkenning terug te lezen.

Tevens is als bijlage opgenomen de beoordeling vanuit welstand op het beoogde bouwplan.

2.4 Het gewenste bouwplan

In het plan wordt op verschillende manieren verwezen naar de oorspronkelijke Middenhuisboerderij. Een Cultuurhistorische verkenning (paragraaf 2.3 en bijlage 1) is vertaald naar stedenbouwkundige en ruimtelijke uitgangspunten.

In elk geval zal het nieuw te bouwen volume in een eigentijdse expressie zodanig op het erf moeten worden gepositioneerd dat het (ook op afstand) de herinnering aan de Middenhuisboerderij oproept. Dat wil zeggen: een centraal langgerekt volume parallel aan de weg met (eventueel) een hoogteaccent in het midden. Op het grid rondom kleinere bijgebouwen en een formele voortuin. Belangrijk hierbij is een heldere hiërarchie op het erf met het nieuwe hoofdvolume op de plek van de oude Middenhuisboerderij.

De nieuwbouw kan in hetzelfde volume als de oorspronkelijke Middenhuisboerderij worden gebouwd. In dat geval zijn de symmetrie van dit type, de eenvoudige rechthoekige vorm, de kap met het hoger opgaand centraal deel belangrijke elementen om in de nieuwbouw te laten terugkeren. Hiermee krijgt het erf ook op afstand zijn contour terug. De materialisatie kan er een van vandaag zijn. Deze dient echter een vergelijkbare eenvoud met die van metselwerk te hebben. De vensteropeningen zijn eerder robuust dan sierlijk gedetailleerd, waarbij mogelijk de luiken voor de ramen sterker beeldbepalend zijn dan de vensters zelf.

Naast dit hoofdvolume kunnen er diverse kleinere bouwvolumes op het erf worden geplaatst. Dit kunnen zowel gebouwen als tuinpaviljoens (folly, pergola, veranda, serre, etc.) zijn. Hierbij is het zaak een voorzichtige symmetrie op het erf aan te houden en de gebouwde volumes uit te voeren in eenvoudige vormen met een sobere materialisering en detaillering. Zo mogelijk keren materialen en details in verschillende objecten terug. In de tuininrichting dient een helder onderscheid tussen representatieve voortuin en werk- erf achter het huis gemaakt te worden. Gezien het feit dat van de oorspronkelijke aangelegde tuinen in Veenhuizen weinig tot niets meer over is, verdient het een overweging op dit punt letterlijk een voortuinontwerp van Metzelaar uit te voeren.

Het plan gaat uit van de voetprint van de (oorspronkelijke) Middenhuisboerderij en hanteert de vormverhouding/contour van het huidige rudiment.

Bij het erf, wordt, voor wat betreft inrichting en inspiratie, op passende wijze maar dan voor het wonen uit gegaan naar één van de mogelijk oorspronkelijke erfinrichtingen.

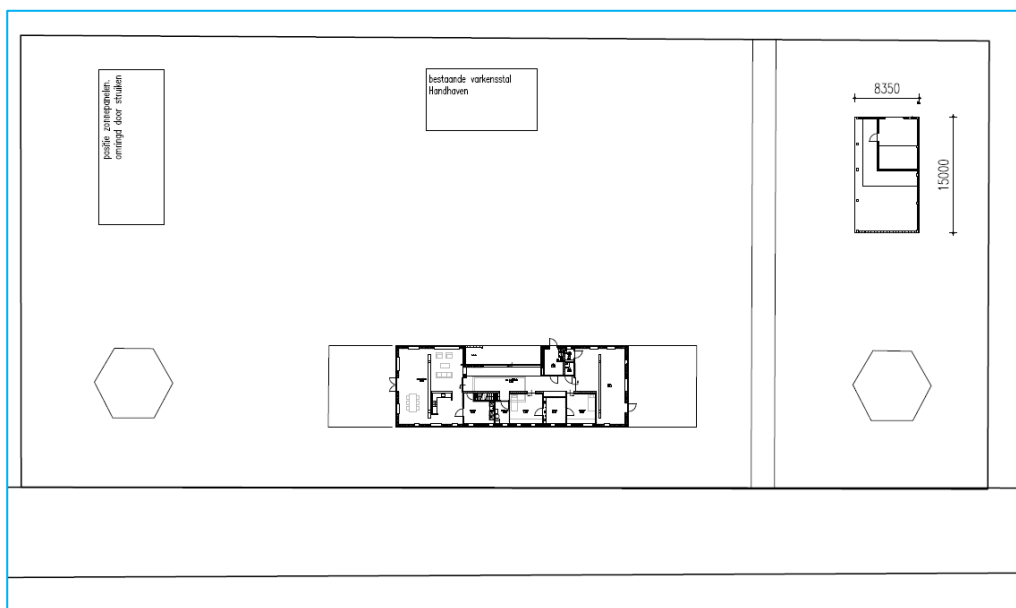


Fig. 2.7: Weergave van de gewenste situatietekening / inrichting van het perceel

De woning heeft een symmetrische opbouw, een kloeke/duidelijke en functionele vormtentaal en sobere/terughoudende vormgeving. De horizontale hoofdvorm/contour van de nieuwe woning verwijst naar de schaal en maat van de oorspronkelijke boerderij.

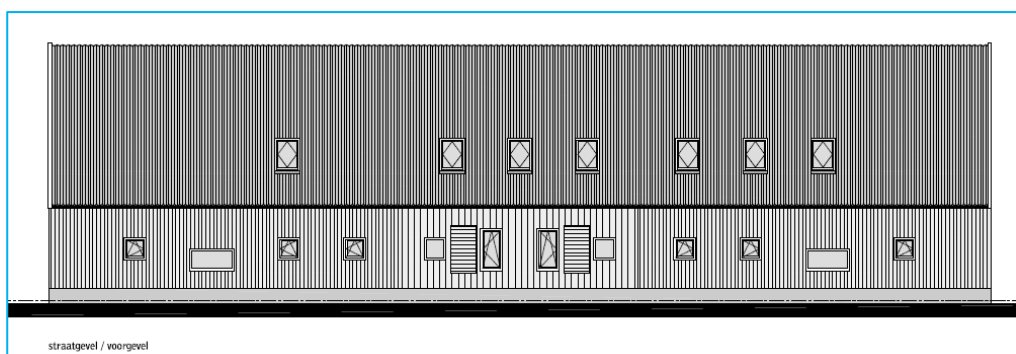


Fig. 2.8: Een impressie van de voorgevel van de woning, gelegen langs de Ds. Germsweg

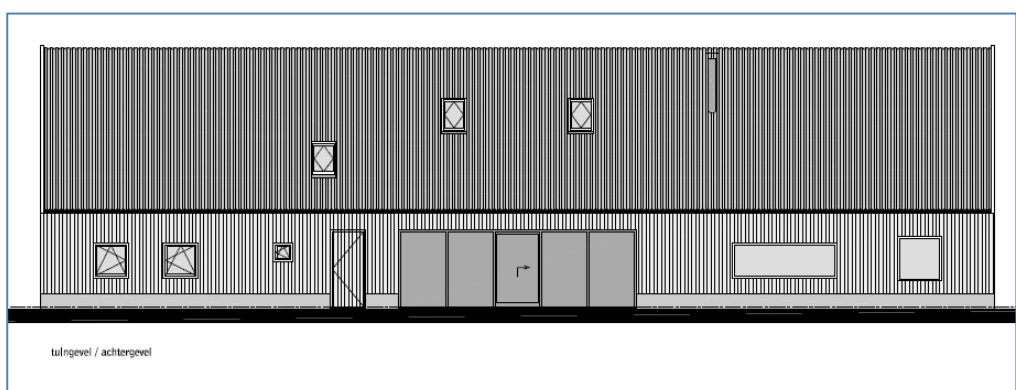


Fig. 2.9: Een impressie van de achtergevel van de woning

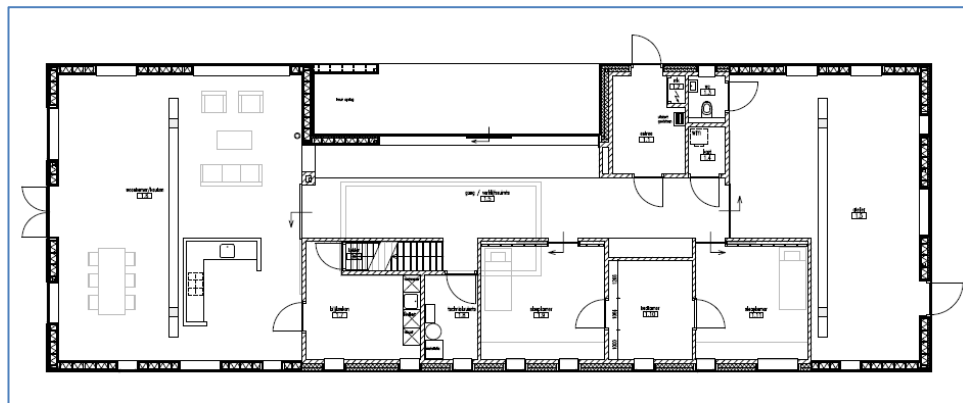


Fig. 2.9: Een impressie van de plattegrond / voetprint van de nieuwe woning

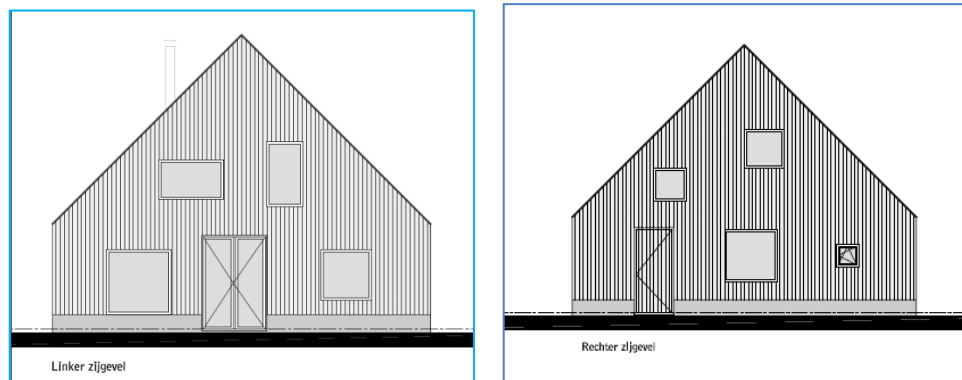


Fig. 2.10: Een impressie van de nieuwe gevelaanzichten

3 Hoofdstuk 3 Beleidskader

Binnen het ruimtelijk werkveld is door de verschillende overheidslagen veel beleid opgesteld. Middels dit beleid is getracht richting te geven aan de inrichting en het beheer van de openbare ruimte.

Getoetst wordt of het plan past binnen het vigerende planologisch kader en binnen het ruimtelijk beleid van de verschillende overheidslagen. In dit hoofdstuk staat een overzicht van het van toepassing zijnde beleid in relatie tot de gewenste ontwikkelingen van de initiatiefnemer.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Ruimtelijk – Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Op Rijksniveau is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van Maart 2012 van belang. In deze structuurvisie schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040: een visie hoe Nederland er in 2040 voor moet staan. Uitgaande van de verantwoordelijkheden van het Rijk zijn de ambities uitgewerkt in rijksdoelen tot 2028 en is aangegeven welke nationale belangen daarbij aan de orde zijn.

Deze nationale belangen en doelen hebben echter een dusdanig hoog abstractieniveau dat deze niet van toepassing zijn op voorliggend initiatief in Veenhuizen. De Structuurvisie is niet van belang voor voorliggend initiatief.

Conclusie Rijksbeleid versus gewenste ontwikkeling

Voor Veenhuizen zijn in de SVIR geen onderwerpen opgenomen die aangemerkt worden als nationaal belang waarmee rekening gehouden dient te worden zodat het ruimtelijk Rijksbeleid als zodanig niet van invloed is op voorliggend ruimtelijk plan.

3.1.2 *Ladder Duurzame Verstedelijking*

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen. De Minister van Infrastructuur en Milieu heeft een handreiking beschikbaar gesteld als hulpmiddel bij de toepassing van de ladder.

In het gewijzigde Bro, van kracht sinds 1 juli 2017, is artikel 3.1.6, lid 2 gewijzigd in:
“De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied”.

De ladder voor duurzame verstedelijking is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen.

De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Het bestemmingsplan voorziet in een herontwikkeling van een perceel waarbij er sprake is van een toename van één woning aan de woningvoorraad van Veenhuizen.

Nieuwe stedelijke ontwikkeling

Allereerst dient de vraag te worden gesteld of deze ontwikkeling een nieuwe stedelijke ontwikkeling betreft. Jurisprudentie heeft uitgewezen dat één nieuwe woning niet aan te merken is als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Derhalve kan een verdere motivatie aan de hand van de ladder achterwege blijven.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Actualisatie Omgevingsvisie 2014

Op 2 juli 2014 is de Actualisatie omgevingsvisie Drenthe 2014 vastgesteld. De omgevingsvisie is hét strategische kader voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe. De visie formuleert de belangen, ambities, rollen, verantwoordelijkheden en sturing van de provincie in het ruimtelijke domein.

In de Omgevingsvisie zijn vier wettelijk voorgeschreven provinciale planvormen samengenomen, te weten:

- De provinciale structuurvisie op grond van de Wro;
- Het provinciaal milieubeleidsplan op grond van de Wet milieubeheer (Wm);
- Het regionaal waterplan op grond van de waterwetgeving;
- Het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan op grond van de Planwet verkeer en vervoer.

De Omgevingsvisie beschrijft de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe voor de periode tot 2020, met in sommige gevallen een doorkijk naar de periode erna.

Missie

De missie uit de Omgevingsvisie luidt: 'Het ontwikkelen van een bruisend Drenthe, passend bij de kernkwaliteiten die de provincie rijk is'.

De kernkwaliteiten zijn:

- rust, ruimte, natuur en landschap;
- oorspronkelijkheid;
- naoberschap;
- menselijke maat;
- veiligheid;
- kleinschaligheid (Drentse schaal).

Ruimtelijke ontwikkelingen

De provincie wil ontwikkelingen stimuleren die een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit. Deze kwaliteit zit voor de provincie in het zorgvuldig gebruikmaken van de ruimte, het behouden en waar mogelijk versterken van de kernkwaliteiten en het waarborgen van de kwaliteit van het milieu en de leefomgeving.

Hierna volgen de relevante delen uit de Omgevingsvisie die relevant zijn voor het voorliggende ruimtelijk initiatief.

Wonen

De provincie streeft naar aantrekkelijke, gevarieerde en leefbare woonmilieus die voorzien in de woonvraag. Het maken van bovenlokale afspraken hierover is van provinciaal belang. Gemeenten werken hun aandeel in het woonaanbod en de woonmilieus uit in de Gemeentelijke structuurvisie of het Woonplan. Zij houden daarbij rekening met de huidige kernenstructuur in de gemeente en de behoefte aan verschillende woonmilieus.

Vanuit de doelstelling om zorgvuldig en doelmatig om te gaan met de ruimte in Drenthe, hanteert de provincie het uitgangspunt 'inbreiding gaat voor uitbreiding'. Dit houdt in dat de provincie Drenthe prioriteit geeft aan herstructurering (inclusief verduurzaming) van de woningvoorraad en aan het herontwikkelen en herbestemmen van gronden en panden. Daarnaast ligt er een beperkte opgave om de woningvoorraad uit te breiden. De huidige plancapaciteiten in de gemeenten zijn voldoende om aan de woningvraag tot 2020 te voldoen.

Zorgvuldig ruimtegebruik

De provincie wil zorgvuldig omgaan met de beschikbare ruimte in de provincie. Grootschalige bouwplannen en uitbreidingen in het landelijk gebied, los van bestaande bebouwingslocaties, zijn niet vanzelfsprekend. De provincie vindt dat gemeenten bij nieuwbouwplannen een werkwijze moeten hanteren die leidt tot zorgvuldig ruimtegebruik. Zorgvuldig ruimtegebruik is van provinciaal belang.

Sociaal-Economisch Raad (SER)-ladder en bundelingsbeleid

Voor het inpassen van ruimteveragende functies stelt de provincie voor de SER-ladder als denkmodel te hanteren. Deze methode, geïntroduceerd door de SER, helpt een goede afweging te maken bij het inpassen van ruimtebehoefte voor wonen, bedrijvigheid en infrastructuur. Het model stelt onder meer dat extra ruimte voor wonen en werken zoveel mogelijk moet worden gezocht in of aansluitend aan bestaand bebouwd gebied en gebundeld rond de nationale en regionale infrastructuur en de openbaar vervoervoorzieningen. Met bundeling en intensivering van verstedelijking ontstaat voldoende massa voor hoogwaardige voorzieningen. De verzorgingsfunctie van stedelijke centra wordt daardoor versterkt en er ontstaan kansen voor het verbeteren van de bereikbaarheid met openbaar vervoer.

Woningbouw buiten bestaand stedelijk gebied

Het plangebied is gelegen buiten bestaand stedelijk gebied. In artikel 3.25 Woningbouw van de Provinciale omgevingsverordening is opgenomen dat een ruimtelijk plan geen nieuwe woningbouw toelaat die buiten de afspraken vallen, die de woonregio en de provincie Drenthe hebben gemaakt over de woningbouwprogrammering en het gestelde in de woonvisie. De ontwikkelingen in het plangebied zijn opgenomen in het regionaal instemmingsmodel.

Voor ruimtelijke plannen heeft Noordenveld een planningslijst die 75 woningen omvat, waarmee de bouwmogelijkheden ruimschoots zijn afgedekt en deze woning past binnen het aantal nog te bouwen woningen.

Vorgenomen ontwikkeling gaat netto om één woning. Het toevoegen van een woning aan de woningvoorraad, past binnen de uitgangspunten van het provinciaal beleid.

3.2.2 Omgevingsverordening

In artikel 3.25 van de Provinciale Omgevingsverordening wordt het volgende genoemd ten aanzien van woningbouw:

Artikel 3.25, Woningbouw

1. Een ruimtelijk plan laat geen nieuwe woningbouw toe die buiten de afspraken vallen die de woonregio en de provincie hebben gemaakt over de woningbouwprogrammering en het gestelde in de woonvisie'
2. Het eerste lid is niet van toepassing op bedrijfswoningen, een tweede woning bij een agrarisch bedrijf, recreatiewoningen, het splitsten van boerderijen in twee of meer woningen en nieuwbouw die past binnen de kaders van de provinciale Rood-voor-groen dan wel de Ruimte-voor-ruimte regeling.

De bouw van een woning op dit perceel past binnen de genoemde aantallen in de gemeentelijke planninglijst. Het verzoek is niet in strijd met provinciaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Vigerend bestemmingsplan

In paragraaf 1.3 is aangegeven dat het huidige bestemmingsplan voor het plangebied "Veenhuizen" uit 2013 is. De werking van dat bestemmingsplan vervalt niet voor onderhavig plangebied bij een omgevingsvergunning voor de activiteit "strijdig handelen regels ruimtelijke ordening", (artikel 2.1 onder 1.c. juncto 2.12 lid 1, onder a.3 Wabo).

3.3.2 Omgevingsvisie 2030

De Omgevingsvisie is een koers- en inspiratiedocument; een kompas voor investeringen in het ruimtelijke en sociale domein. Een visie welke inwoners, verenigingen, organisaties, ondernemers en de gemeente uitdaagt om initiatieven te nemen en te realiseren.

De Omgevingsvisie vormt de basis voor het opstellen van dorps-/gebiedsvisies, ruimtelijke plannen of omgevingsvergunningen waarin wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

De vijf kernwaarden Transparant, Leefbaar, Ondernemend, Groen en Duurzaam uit de Visie Noordenveld 2025 vormen de basis voor deze Omgevingsvisie. In de Omgevingsvisie is ook de kernwaarde Meedoen geïntegreerd in het verhaal.

Veenhuizen - als onderdeel van de Koloniën van Weldadigheid- is wereldwijd uniek. Nergens is al vanaf het begin van de 19e eeuw zo'n grootschalig plan gerealiseerd om met landbouw en heropvoeding de armoede te bestrijden.

De sporen van dit vooruitstrevende, maatschappelijke experiment zijn nog steeds zichtbaar in Veenhuizen. Het karakteristieke ontginnings-landschap met gestichten en clusters boerderijen is van onschatbare waarde.

Het gebied is toekomst-bestendig. Er is sprake van duurzaam rentmeesterschap.

Ruimtelijke, maatschappelijke en economische initiatieven dragen bij aan het verhaal Veenhuizen. Alle ontwikkelingen dragen bij aan en/of versterken de kenmerkende structuur.

Cultureel erfgoed en natuur staan centraal bij toerisme en recreatie. Aan de westelijke zijde van de Veenhuizen is het gebied van de oorspronkelijke kolonie landschappelijk begrensd. Veenhuizen heeft een vitaal woon- en leefklimaat, met voldoende gedragen voorzieningen zoals een brede school, zwembad en een winkel. Nieuwe initiatieven ten behoeve van het woon- en leefklimaat worden ontplooid.

Duurzaamheid

In Veenhuizen wordt met een collectieve aanpak (agrariërs, natuurorganisaties, justitie, ondernemers en inwoners) voldoende energie opgewekt om het hele gebied van voldoende energie te voorzien.

3.3.3

Intergemeentelijk Structuurplan (IGS)

Op 21 oktober 2009 hebben de gemeenteraden van Noordenveld en Leek het Intergemeentelijke Structuurplan (IGS) vastgesteld. Het IGS is samen met de provincies Drenthe en Groningen en de Dienst Landelijk gebied van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit opgesteld. Deze drie partners van beide gemeenten hebben ingestemd met het IGS. Het IGS is een integrale visie op de ruimtelijke ontwikkeling van het gebied Leek - Roden tot het jaar 2030 op het gebied van wonen, werken, natuur en landschap en verkeer en is een uitwerking van de Regiovisie Groningen - Assen 2030. Uit de visie spreekt een duidelijke ambitie voor het gebied voor de lange termijn. Deze ambitie blijkt onder meer uit:

- de hoogwaardige woon- en werkmilieus;
- het binnendorps bouwen;
- de inzet van nieuwe gebieden voor woningbouw en werkgelegenheid;

In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is niet geanticipeerd op deze mogelijke ontwikkeling(en). In de planningslijst is een overzicht van alle plekken waar mogelijk gebouwd kan worden. Op deze lijst staan de aantallen nieuwe woningen. Voor Noordenveld is er ruimte voor 75 woningen.

Vorgenomen ontwikkeling gaat netto om één woning. Het toevoegen van een woning aan de woningvoorraad, past binnen de uitgangspunten van het IGS.

3.3.4

Landschapsbeleidsplan

Het Landschapsbeleidsplan Noordenveld is in augustus 2003 vastgesteld. Het landschapsbeleidsplan voor het buitengebied van de gemeente Noordenveld betreft een visie waarin ruimte geboden wordt voor nieuwe processen, waarbij de bestaande waarden versterkt en behouden dienen te blijven. Een belangrijke doelstelling van het Landschapsbeleidsplan Noordenveld is het behouden en herstellen van landschappelijke kwaliteiten en het versterken van identiteit en eigenheid van het buitengebied van de gemeente Noordenveld. Het landschap van Noordenveld is ontstaan door een eeuwenlang agrarisch gebruik. Dit is in het buitengebied op veel plekken nog goed terug te zien in de verschillende ontginningstypen. Daarnaast zijn er in de gemeente veel cultuurhistorische, aardkundige en archeologische waardevolle plekken en elementen te vinden, die zorgen voor de 'leesbaarheid' van het landschap.

Het Landschapsbeleidsplan Noordenveld geeft de volgende aandachtspunten aan voor het buitengebied van de gemeente Noordenveld:

- het versterken en herstellen van de samenhangen van cultuurhistorische, landschappelijke en aardkundige waarden;
- het vergroten van de herkenbaarheid van het landschap door het karakteristieke beeld en landschapsstructuur in een gebied te herstellen en te versterken;
- het behouden van landschappelijk, aardkundig en/of cultuurhistorisch waardevolle elementen of gebieden;
- een kader ontwikkelen voor nieuwe functies en uitbreidingen in het buitengebied.

Ter plaatse heeft in het verleden een boerderij gestaan. Er gaat nu weer een woning gebouwd worden met karakteristieken van de toenmalige bouwstijl. Hierdoor krijgt het perceel een kwaliteitsverbetering en wordt de herkenbaarheid en landschapsstructuur herstelt en versterkt.

Voor de uitwerking verwijzen wij naar de cultuurhistorische verkenning van DAAD Architecten (bijlage 1). Op basis van (een deel van) die karakteristieken kan voor de dominee Germsweg een (eigentijds) ontwerp voor een nieuwe woning worden gemaakt waarbij de verloren gegane geschiedenis opnieuw leesbaar en beleefbaar gemaakt wordt.

3.3.5

Gemeentelijk rioleringsplan (GRP)

Op 16 januari 2013 is het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan vastgesteld door de Raad van de gemeente Noordenveld. Op 1 januari 2008 is de Wet gemeentelijke watertaken (Wgw) in werking getreden. Deze wetgeving stelt de gemeente beter in staat een bijdrage te leveren aan de aanpak van watervraagstukken in bebouwd gebied. De gemeente heeft met deze wet de zorgplichten gekregen voor hemel- en grondwater binnen bebouwd gebied.

De gemeente dient in het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) naast de gebruikelijke zorg voor de riolering vast te leggen hoe zij deze wettelijke zorgplichten voor hemelwater en grondwater in gaat vullen. We noemen dit GRP dan ook het verbrede GRP (vGRP) vanwege de uitbreiding met de nieuwe zorgplichten.

Toetsingskader gemeentelijke watertaken

Er zijn meerdere doelen gesteld ten aanzien van de gemeentelijke watertaken. Ook is in bestuursakkoorden vastgelegd dat moet worden ingespeeld op de verwachte klimaatsverandering.

Vanuit het hemelwaterbeleid wordt naar redelijkheid een inspanning gevraagd van bewoners, bedrijven en overheid. Hiervoor wordt bij ontwikkelingen onderscheid gemaakt naar een toename van het verhard oppervlak en een ontwikkeling zonder toename van verhard oppervlak.

Onder dit laatste valt het opbreken van verharding, terugplaatsen van dezelfde of nieuwe verharding en sloop en nieuwbouw van gebouwen. In die zin zijn er drie situaties te onderscheiden voor de omgang met hemelwater:

- 1) afkoppelen van hemelwater afkomstig van nieuwbouw op een reeds bebouwde locatie;

- 2) afkoppelen /bergen van hemelwater afkomstig van nieuwbouw op een nieuw aangelegde locatie;
- 3) afkoppelen van hemelwater afkomstig van bestaande bebouwing.

Het afkoppelen/bergen van hemelwater is geregeld voor de eerste twee situaties. Het afkoppelen van hemelwater afkomstig van nieuwbouw op een reeds bebouwde locatie is een verplichting die volgt uit de aan te vragen omgevingsvergunning.

3.3.6 Gemeentelijk Verkeers- en VervoersPlan (GVVP)

In het GVVP wordt beschreven hoe het gemeentelijk beleid op het gebied van verkeer en vervoer eruit ziet. De actualisatie is uitgevoerd in 2014 en het geactualiseerde GVVP 2015-2025 is op 22 april 2015 vastgesteld door de gemeenteraad.

Parkeerbehoefte

Bij nieuwe ontwikkelingen wordt de verwachte bijbehorende parkeerbehoefte (in aantal parkeerplaatsen) uitgerekend aan de hand van vastgestelde parkeernormen van de gemeente Noordenveld. Hierbij geldt dat de actuele CROW-norm tevens de norm is voor de gemeente Noordenveld.

Alle parkeerplaatsen, ten behoeve van de woningen moeten binnen het plangebied worden gerealiseerd.

In ontwikkeling van de plannen worden de parkeerbehoefte op eigen terrein per woning gerealiseerd. Voor 1 woning in het buitengebied geldt volgens CROW rekentool een minimale en maximale parkeerbehoefte van 2 respectievelijk 3 parkeerplaatsen. De gemeente hanteert, zo staat verwoord in het GVVP het midden van de genoemde bandbreedte, zodoende zijn er 3 parkeerplaatsen benodigd op eigen terrein. Hierbij moet bij de inrichting van het perceel zorggedragen worden voor een passende perceelontsluiting.

Verder is het zo dat voor de bouwplaats-inrichting een parkeerlocatie aanwezig zal zijn voor de auto's van de aannemer en onderaannemer, zodat deze niet in de bermen langs de Ds. Germsweg hoeven te parkeren.



Rekentool Verkeersgeneratie & Parkeren

voorziening: wonen
koop, vrijstaand

Functieprofiel

grootte 1 woningen
gemeente Noordenveld
ligging buitengebied

Mobiliteitsprofiel - op basis defaultwaarden

autogebruik klanten/bezoekers	n.v.t. %
autobezetting klanten/bezoekers	n.v.t. pers/auto
autogebruik werknemers	n.v.t. %
autobezetting werknemers	n.v.t. pers/auto
% bezoekers maatgevende maand	8 %
% bezoekers maatgevende openingsdag	15 %
% bezoekers maatgevend uur	n.v.t. %
verblijftijd bezoekers	n.v.t. min

Resultaat - Verkeersgeneratie

gemiddelde weekdag	8 mvt/etmaal ¹ +/- 4%
gemiddelde openingsdag	8 mvt/etmaal ² +/- 4%
maatgevende openingsdag (gemiddelde maand)	8 mvt/etmaal ³ +/- 4% (gemiddelde werkdag)
maatgevende openingsdag (maatgevende maand)	8 mvt/etmaal ⁴ +/- 4% (gemiddelde werkdag / gemiddeld)

Resultaat - Parkeren

obv mobiliteitsprofiel, minimaal	2 parkeerplaatsen
obv mobiliteitsprofiel, maximaal	3 parkeerplaatsen

3.3.7

Werken aan de toekomst van Veenhuizen

De ruimtelijke kaders waarbinnen Veenhuizen zich verder kan ontwikkelen worden onder meer bepaald door de Omgevingsvisie van de provincie Drenthe en het bestemmingsplan van de gemeente Noordenveld. Door de intensieve samenwerking sluiten verschillende visies en plannen inmiddels goed op elkaar aan en bieden flexibiliteit en ruimte. Alle partijen zetten zich in om gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken met respect voor de (cultuurhistorische) kwaliteiten van Veenhuizen. Binnen de kaders, die de Wet ruimtelijke ordening aan de gemeente biedt, werkt de gemeente (mee) aan een adequaat planologisch regime, waarin ruimte is voor onder meer (economische) ontwikkelingen in de bestaande bebouwde kom, de (her)ontwikkeling van nieuwe locaties die bijdragen aan het totale concept voor Veenhuizen en aan het ontwikkelen van landgoederen aan de westelijke rand van Veenhuizen.

Deelgebied 1 Ds Germsweg

In dit deelgebied is ruimte voor bebossing van landbouwgronden en voor de aanleg van vier landgoederen met een minimale oppervlakte van 10 ha per landgoed. Voor de bebouwing op de landgoederen wordt uitgegaan van een mengbestemming van wonen met bedrijfsactiviteiten die passen in het totale concept voor Veenhuizen. Bijzondere voorwaarden worden gesteld aan de locatie en architectuur van de bebouwing op de landgoederen, waarbij gedacht kan worden aan een moderne vorm van een 'Veenhuizer middenboerderij'.

3.3.8

Welstandsnota

Op 18 december 2008 heeft de gemeenteraad de Welstandsnota voor de gemeente Noordenveld vastgesteld. De welstandsnota beoogt versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Bepalend voor de ruimtelijke kwaliteit zijn onder meer het uiterlijk van individuele gebouwen en bouwwerken en de kwaliteit van het totaalbeeld van de gebouwen.

De welstandstoets is een belangrijk instrument voor de sturing van deze kwaliteiten. Bij aanvragen van een omgevingsvergunning worden bouwplannen getoetst aan de geldende welstandscriteria.

Op 29 juni 2017 heeft de welstandscommissie haar goedkeuring gegeven op het bouwplan. Het positieve welstandsadvies is als bijlage bij deze onderbouwing gevoegd.

3.3.9

Nota Duurzaamheid 2015 – 2020

De gemeente kiest ervoor om zich te richten op energiebesparing en duurzame energie. Op korte termijn is hier de grootste winst te behalen. De gemeente realiseert zich hierbij dat het uitgangspunt van het totale duurzaamheidsbeleid, in 1987 door de Verenigde Naties gedefinieerd als "een ontwikkeling die aansluit op de behoeften van het heden zonder het vermogen van toekomstige generaties om in hun eigen behoefte te voorzien in gevaar te brengen", in deze nota niet volledig aan bod komt. Toch is die keuze gemaakt. Enerzijds vanuit de overtuiging dat er focus nodig is om resultaat te behalen en anderzijds vanwege schaarse middelen. Door de bezuinigingen en de nieuwe taken die op ons af komen, wordt veel creativiteit van ons gevergd om met weinig geld het uiteindelijk doel na te streven. Het voorgaande wil niet zeggen dat er verder geen aandacht is voor duurzaamheid. Duurzaamheid wordt of zal, voor zover relevant, standaard worden meegenomen in andere beleidsdocumenten en bij projecten.

De gemeente gaat zich daarbij focussen op woningen, bedrijven, duurzame energieproductie en de eigen organisatie.

Voor nieuw te bouwen woningen staat het volgende verwoord in de Nota Duurzaamheid.

Nieuwe woningen

Het Bouwbesluit Woningwet bevat een energieprestatienorm (EPN). De huidige norm van 0,6 betekent dat op dit moment woningen al relatief energiezuinig gebouwd worden. In 2015 is een aanscherping van de eis voorzien tot een EPC lager of gelijk aan 0,4 voor woningen. Verdere aanscherping volgt om te kunnen voldoen aan het Europese beleid dat erop gericht is dat in 2020 bijna geen energie meer wordt gebruikt in

nieuwbouwwoningen. Ter nuancering is het hierbij goed te realiseren dat nieuwbouwproductie maar een heel beperkt onderdeel uitmaakt van de totale woningvoorraad in onze gemeente. De gemeente wil er naar streven om nieuwe woningen zo veel mogelijk energieneutraal te laten bouwen. Hierbij zal zij echter terdege rekening houden met de ontwikkelingen in de markt. Daarom zullen op dit moment bij verkoop van bouwgrond (privaatrechtelijk) geen aanvullende strengere energieprestatie-eisen worden opgelegd. De verdere snelle energieverduurzaming van de nieuwbouwsector wordt door de rijksregulering al geborgd.

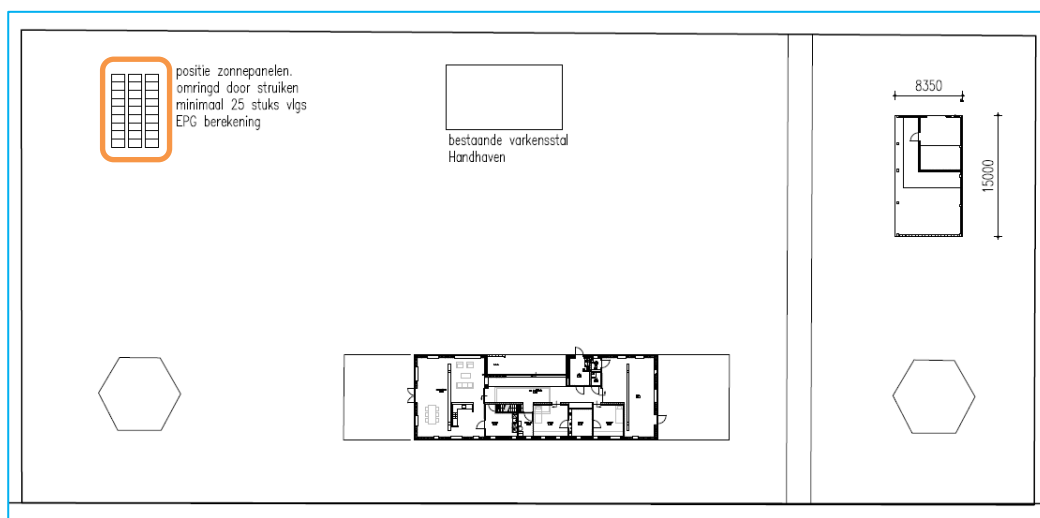
Doelstellingen nieuwbouw

Van de tot 2020 nieuw te bouwen woningen is minimaal 50% energieneutraal of zeer energiezuinig (= EPC lager dan wettelijk voorgeschreven).

Activiteiten:

1. In elke hoofdkern één pilot realiseren met betrekking tot energieneutrale en energiezuinige woningen, naar analogie van de Lange Streeken II in Peize, waar de Van Dijk Groep een complex energieneutrale en energiezuinige woningen realiseert.
2. Streven naar vermindering regeldruk om bouwinitiatieven zo goed mogelijk te faciliteren.
3. Stimuleren duurzaam- en levensloopbestendig bouwen.

Voor dit bouwproject wordt als volgt ingespeeld op het aspect duurzaamheid. Er zullen minimaal 25 zonnepanelen worden gerealiseerd om zodoende te voldoen aan de EPC-berekening die uitgaat van een EPC van 0,40. Op onderstaande tekening is de projectie van de zonnepanelen zichtbaar binnen het oranje kader. Op deze wijze wordt ook bij deze nieuwe woning rekening gehouden met het aspect duurzaamheid.



4 Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

Ruimtelijke plannen kunnen van invloed zijn op de omgeving. Anderzijds kan ook de zichtbare en soms niet zichtbare omgeving van invloed zijn op de uitvoerbaarheid van de voorgenomen plannen. In dit hoofdstuk worden de omgevingsfactoren beschreven. Daarnaast wordt per omgevingsfactor beoordeeld wat de invloed op het plan kan zijn.

4.1 Archeologie

In de toelichting moet worden aangegeven hoe het cultureel erfgoed wordt beschermd in relatie tot de wettelijke bepalingen (Wet op de archeologische monumentenzorg) en hoe met het oog op het noodzakelijk onderzoek met het aspect archeologie is omgegaan. Eventuele onderzoeksrapporten moeten als bijlage bij de toelichting worden gevoegd.

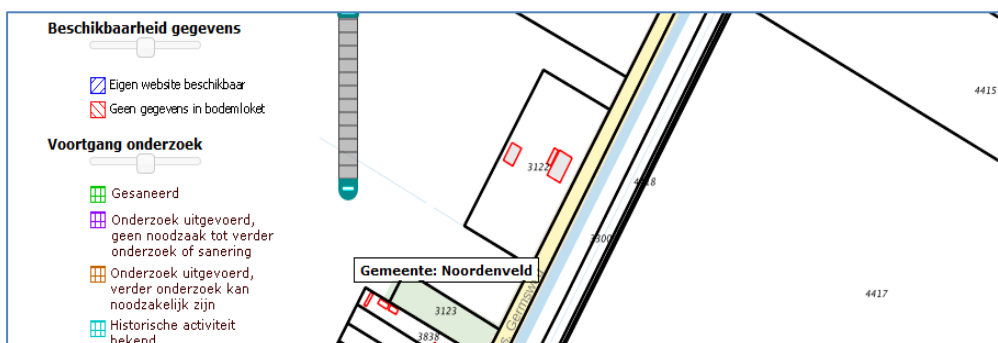
Op basis van zowel het geldende bestemmingsplan Veenhuizen als ook de gemeentelijke archeologische beleidskaart geldt voor het perceel geen archeologische dubbelbestemming of hogere toegekende waarde, zodat nader onderzoek naar archeologie niet nodig is.

4.2 Bodem

In een ruimtelijke onderbouwing dient aangegeven te worden wat de kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied is. Voor de beoordeling van de bodemkwaliteit vormen de Wet bodembescherming (Wbb) en het (bijbehorende) Besluit bodemkwaliteit het toetsingskader. Gestreefd wordt naar een duurzaam gebruik van de bodem. Bij een ruimtelijk plan moet de bodemkwaliteit van het betreffende gebied inzichtelijk worden gemaakt. Het uitgangspunt wat betreft de bodem in het plangebied is, dat de kwaliteit ervan zodanig moet zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het plangebied voor de voorgenomen functie.

Aangezien hier mede sprake is van een nieuwe activiteit (wonen) waarbij gemiddeld genomen meer dan 1,5 uur per dag mensen kunnen verblijven (verblijfsgebied) is een dergelijk bodemonderzoek verplicht. Ook vanuit de bouwactiviteit (omgevingsvergunning) is het bouwen op verontreinigd grond verboden.

Wij hebben tevens het digitale Bodemloket geraadpleegd om te bezien of er activiteiten dan wel bodemonderzoeken bekend zijn voor deze locatie. Dit levert onderstaand beeld op.



Er is een verkennend bodemonderzoek benodigd. Door onderzoeksbureau Wiertsema & Partners is vervolgens het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Deze is als bijlage bij de aanvraag om omgevingsvergunning ingediend. Conclusie van het uitgevoerde onderzoek is dat de kwaliteit van de bodem van een dusdanige kwaliteit is dat het woningbouwplan uitgevoerd kan worden.

Conclusie

Het rapport van het verkennend bodemonderzoek is beoordeeld. Uit die beoordeling volgt dat er geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen bestemmingswijziging (naar wonen) met tuin.

4.3

Cultuurhistorie

Modernisering Monumentenwet (MoMo)/Wijziging Bro

Per 1 januari 2012 is de wijziging van het Bro in werking getreden die een verplichting inhoudt om in de toelichting van het bestemmingsplan een beschrijving op te nemen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Wat zijn cultuurhistorische waarden? De Memorie van Toelichting bij het Besluit ruimtelijke ordening zegt met betrekking tot artikel 3.1.6 het volgende:

"Bij cultuurhistorische waarden gaat het over de positieve waardering van sporen, objecten, patronen en structuren die zichtbaar of niet zichtbaar onderdeel uitmaken van onze leefomgeving en een beeld geven van een historische situatie of ontwikkeling. In veel gevallen bepalen deze cultuurhistorische waarden de identiteit van een plek of gebied en bieden ze aanknopingspunten voor toekomstige ontwikkelingen. Deze cultuurhistorische elementen kan men niet allemaal als beschermd monument of gezicht aanwijzen, maar zijn wel onderdeel van de manier waarop we ons land beleven, inrichten en gebruiken"

Het begrip cultuurhistorie heeft drie aspecten:

1. Historische (stede)bouwkunde / bovengrondse monumentenzorg; bijvoorbeeld kastelen, kerken, oude boerderijen of landhuizen, maar ook stedenbouwkundige elementen als beschermde stads- of dorpsgezichten;
2. Archeologie; sporen en vondsten van menselijk handelen in het verleden in de bodem zijn achtergebleven, bijvoorbeeld potscherven, resten van voedselbereiding, graven, maar ook verkleuringen in de grond die duiden op bewoning of infrastructuur. Een verzamelterm hiervoor is 'archeologische waarden'. Alle archeologische waarden bij elkaar zijn het 'bodemarchief'. Deze sporen kunnen zich ook onder water bevinden zoals bijvoorbeeld verdrongen nederzettingen of scheepswrakken;
3. Cultuurlandschap/historische geografie: alle landschappelijke elementen die het gevolg zijn van menselijk handelen in het verleden, bijvoorbeeld verkavelingspatronen, pestbosjes, landgoederenzones of ontginningssassen.

Het plangebied bevindt zich binnen het beschermd dorpsgezicht en daarmee is er sprake van waarden op het gebied van cultuurhistorie.

Er is ten behoeve van het plan een cultuurhistorische nota opgesteld die als bijlage bij de aanvraag om omgevingsvergunning zal worden ingediend. Onderstaand een weergave van de resultaten hiervan.

Ten behoeve van de herontwikkeling van het erf aan de dominee Germsweg nr. 11 is een cultuurhistorische verkenning uitgevoerd. Deze verkenning dient als onderlegger voor een ontwerp voor de nieuwbouw op de locatie uit te voeren door Te Morsche Ontwerp. Hiermee is er een bouwplan ontwikkeld die inpasbaar is binnen de ter plaatse aanwezige waarden op het gebied van cultuurhistorie.

Tevens is door de monumentencommissie een advies afgegeven. Deze is als bijlage bij de onderbouwing gevoegd.

4.4

Ecologie

De Wet natuurbescherming (Wnb) is in werking getreden op 1 januari 2017. Deze wet vervangt de volgende drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (houtopstanden). De provincie is bij de Wnb het bevoegd gezag voor de toetsing van werkzaamheden en handelingen bij Natura 2000-gebieden en dier- en plantensoorten. Het Rijk blijft bevoegd gezag bij ruimtelijke ingrepen met grote nationale belangen. Voor gemeenten geldt dat zij het bevoegd gezag zijn voor omgevingsvergunningen.

In het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met Europese en nationale wetgeving en beleid ten aanzien van de natuurbescherming. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

In de Wnb is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen voor soorten en vegetatietypen opgesteld.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) - voorheen Ecologische Hoofdstructuur - is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbesluit. Ten aanzien van ontwikkelingen binnen het NNN geldt het 'nee, tenzij-principe'. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing, ontwikkeling en bescherming van het NNN. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van het NNN is voor de provincie Drenthe uitgewerkt in de Provinciale Omgevingsvisie en de bijbehorende Provinciale Omgevingsverordening.

Soortenbescherming

Het uitgangspunt van de Wnb is dat er geen (opzettelijke) schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. De soortenbescherming binnen de Wnb is daarbij opgedeeld in drie beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Bij beoordeling van de

toelaatbaarheid van bouwwerken en/of andere activiteiten moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen dier- en plantensoorten.

Er dient een ontheffing op grond van artikel 3.3, 3.8 en/of 3.10 Wnb te worden aangevraagd voor een (bouw)werkzaamheid of activiteit indien het volgende van toepassing is:

- uit gegevens of onderzoek blijkt dat er sprake is van verstoring of doden van (een) beschermde soort(en);
- het bouwwerk en/of de activiteit veroorzaakt beschadiging of vernieling van voortplanting- of rustplaatsen van dieren, dan wel ontworteling of vernieling van plantensoorten;
- er kan geen gebruik gemaakt worden van een vrijstelling op grond van de Wet natuurbescherming;
- er kan niet gewerkt worden volgens een goedgekeurde gedragscode.

4.4.1 Natuurwaarden in het terrein

Gebiedsbescherming

Het perceel ligt niet binnen een gebied dat is aangemerkt als ecologische hoofdstructuur (EHS). Op circa 500 meter bevindt zich in zuidelijke richting van het plangebied onderdelen van Natura 2000-gebied Fochterloërveen.

Initiatiefnemer is voornemens een moderne duurzame woning te bouwen. De tuin rond het huis zal zodanig worden ingericht dat het harmonieert met en aansluit bij de natuurlijke omgeving. Ook de daarachter liggende akker (deel van het totale perceel) zal op een natuurvriendelijke wijze (d.m.v. natuurontwikkeling) worden ingericht. In het licht van deze plannen is de kans op een negatieve invloed op het dichtbij gelegen Natura 2000-gebied nihil. Goed beschouwd zullen de plannen eerder bijdragen aan het vergroten van de biodiversiteit ter plekke.

Aangezien het plangebied niet in deze EHS ligt is er geen onderzoek vanuit de zogeheten 'gebiedsbescherming' nodig is.

Soortenbescherming

Er wordt bestaande bebouwing gesloopt, mogelijk moet een aantal aanwezige bomen gekapt worden. In deze gebouwen dan wel bomen kunnen zich waardevolle dier- en plansoorten huisvesten.

Door Alcedo Natuurprojecten is een ecologische quickscan uitgevoerd. De rapportage daarvan, bekend onder de gegevens "Ecologische QuickScan, Dominee Germsweg 11, Veenhuizen (DR)", rapportnummer 2017-009, d.d. 25 maart 2017 is als bijlage bij de aanvraag om omgevingsvergunning ingediend. Onderstaand een weergave van de resultaten.

Op basis van deze QuickScan kan het volgende worden geconcludeerd:

- Op de onderzochte locatie is het voorkomen van middels de Wnb beschermde diersoorten aangetoond;
- Er zijn jaarrond beschermde nesten van boerenzwaluw, huismus, merel en witte kwikstaart aangetroffen;
- Er zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van de kerkuil en steenmarter aangetroffen;

- De onderzochte locatie biedt mogelijk incidenteel een rustplaats voor (foeragerende) vleermuizen, maar functioneert niet als vaste rust- en verblijfplaats of als voortplantingslocatie voor deze soortgroep;
- Soortgericht onderzoek ter plaatse (huismus, uilen, marters en vleermuizen) is niet noodzakelijk;
- Mits er mitigerende maatregelen worden getroffen ten aanzien van huismus, kerkuil en steenmarter behoeft in het kader van de Wnb geen ontheffing voor deze specifieke soorten te worden aangevraagd.

Op basis van deze QuickScan wordt de eigenaar van de onderzochte locatie het volgende geadviseerd:

- Voer sloopwerkzaamheden uit buiten het broedseizoen. Dus voor 15 maart of na 15 juli. Bij voorkeur in de periode oktober –maart;
- Richt de nieuwbouw in op een 'natuurinclusieve' wijze. Bijvoorbeeld door middel van het plaatsen van een kerkuilenkast, het implementeren of ophangen van mussenkasten en vleermuiskasten. Zie www.vivarapro.com ;
- Zorg bij het verbouwen van de schuur dat er mogelijkheden blijven bestaan voor invliegen van boerenzwaluwen zodat deze vogels er hun nesten kunnen blijven bouwen;
- Het houden van klein huisvee (met open stallen) draagt eveneens tot de mogelijkheid van vestiging van boerenzwaluwen;
- Creëer een onderkomen voor steenmarters. Een uitstekende en creatieve oplossing daarvoor is te vinden op <https://www.boswachtersblog.nl/drenthe/2017/01/31/eenhotel-voor-kippen-en-steenmarters/>;
- Laat de erfbeplanting zo veel mogelijk intact en kap bij voorkeur geen bomen;
- Maak bij herinrichting van het erf bij voorkeur gebruik van inheems bosplantsoen dat past bij de streek. Daarbij valt te denken aan struiken als hulst, hazelaar, vlier, Gelderse roos, vuilboom, sleedoorn en meidoorn en bomen als zomereik, berk en linde;
- De aanleg van een vijver verhoogt ook de biodiversiteit ter plekke en kan dienen als foerageer- en drinkplaats voor diverse vogelsoorten en vleermuizen;
- Ten aanzien natuurinclusief bouwen, de natuurlijke inrichting van het perceel en de omringende akkers om de biodiversiteit ter plekke te vergroten is Alcedo Natuurprojecten bereid mee te denken, adviezen te verstrekken en eventueel een inrichtingsplan te ontwikkelen.

4.4.2

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt op het punt van vigerende natuurwet- en regelgeving uitvoerbaar geacht.

4.5

Externe veiligheid

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen richt zich primair op inrichtingen zoals bedoeld in de Wet milieubeheer. In artikel 2, lid 1 van het Bevi staan de inrichtingen genoemd waarop het besluit van toepassing is. Deze inrichtingen brengen risico's met zich mee voor de in de omgeving aanwezige risicogevoelige objecten. Een woning is geen risicoveroorzakende inrichting.

Woningen worden op basis van het Bevi echter wel aangemerkt als (beperkt) 'kwetsbare objecten', zodat ook beoordeeld dient te worden of zich in de nabijheid van het perceel inrichtingen of transportleidingen of infrastructurele routes bevinden waarover het transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt en die van invloed zijn of kunnen zijn op het ruimtelijk initiatief.

Hiertoe is een check uitgevoerd aan de hand van de risicokaart van Drenthe. Dit levert het volgende beeld op.



Fig. 4.3: Uitsnede van de risicokaart Drenthe met de blauwe aanduiding als het plangebied

Op circa 200 meter afstand richting het zuiden bevindt zich een hogedrukgasleiding van de Gasunie. Het betreft een leiding met een diameter van circa 8,35 inch en een maximale werkdruk van circa 40 bar (zie onderstaande technische gegevens van de leiding).

Details buisleiding		
Beheerder	Gasunie Transport Services B.V.	
Uitwendige diameter	212,00 [mm]	8,35 [inch]
Wanddikte buisleiding	6,00 [mm]	0,24 [inch]
Maximale werkdruk	40,00 [bar]	4000,00 [kpa]
Ligging bovenkant buisleidingdeel [cm]	74	
Staalsoort	Nader te bepalen	
Maatregel		

Fig. 4.4: Details van de buisleiding

Uit onderstaande tabel is af te leiden dat een hogedrukgasleiding met een diameter van circa 8 inch en werkdruk van 40 bar een zogeheten invloedsgebied heeft van circa 95 meter.

diameter (inch)	diameter (nominaal)	inventarisatieafstand (KA) (m)		
		40 bar	66,2 bar	80 bar
4	DN100	45	60	65
6	DN150	70	90	95
8	DN200	95	120	130
10	DN250	120	150	160
12	DN300	140	170	180
14	DN350	150	190	200
16	DN500	170	210	230
18	DN450	200	240	260
20	DN500	220	270	290
24	DN600	260	310	330
30	DN750	310	380	400
36	DN900	360	430	470
42	DN1050	400	490	520
48	DN1200	440	540	580

Tabel 1: Inventarisatieafstanden (Ka)

De bouwlocatie bevindt zich buiten dit invloedsgebied, zodat geen nadere verantwoording hoeft plaats te vinden van de eventuele toename van het groepsrisico binnen dit invloedsgebied. Nader onderzoek inzake externe veiligheid is niet nodig.

4.6

Geluid (Wet geluidhinder)

In het kader van de Wet geluidhinder bevinden zich langs alle wegen zones. Uitzondering hierop zijn wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt en wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied. Ter plaatse mag 60 km/uur worden gereden.

Voor wegen buiten de bebouwde met een snelheid van 60 km/uur geldt een geluidszone van 250 meter aan weerszijden van de weg. Het bouwplan bevindt zich binnen 250 meter van de as van de weg en dus binnen de geluidszone.

Behoudens situaties waarbij door Gedeputeerde Staten of het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde is vastgesteld, geldt voor woningen binnen een zone 48 dB als hoogst toelaatbare geluidsbelasting van de gevel (Wet geluidhinder 2006). Bij het voorbereiden van een plan dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op grond behorende bij een eerdergenoemde zone, dienen burgemeester en wethouders een akoestisch onderzoek in te stellen. Indien de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde van 48 dB te boven gaat, kunnen, mits gemotiveerd, burgemeester en wethouders een hogere waarde vaststellen (artikel 83 van de Wet geluidhinder).

De verwachting is dat de verkeersintensiteit op de Dominee Germweg vrij laag zal zijn en daarom is een berekening gemaakt die uitgaat van 500 motorvoertuigen/etmaal.

Onderstaand de SRM1 berekening.

Verkeersgegevens:	Dag:	Avond:	Nacht:
Personenwagens per uur	31	16	3
Snelheid personenwagens	60	60	60
Lichte vrachtwagens per uur	2	1	0,5
Zware vrachtwagens per uur	1	0,5	0,1
Snelheid zwaar verkeer	50	50	50
Wegdektype	DAB 11/16 (referentie)		
Omgevingskenmerken:			
Hoogte weg	0		
Horizontale afstand tot midden van weg	16		
Hoogte van waarnemer	5		
Zichthoek (127 graden = volledig)	127		
Fractie absorberend oppervlak (0=hard; 1=zacht)	1		
Percentage reflectie van overzijde (0=geen; 1=volledig)	0		
Afstand tot reflecterend oppervlak overzijde	0		
Hoogte van reflecterend oppervlak (minstens 5m)	0		
Afstand tot kruispunt (0=geen kruispunt)	0		
Afstand tot minirotonde (0=geen minirotonde)	0		
Afstand tot drempel (0=geen drempel)	0		
Resultaten:			
Berekende geluidniveau in Letm :	55.371		
Berekende geluidniveau in Lden :	52.423		
Berekende geluidniveau in Lnight :	45.371		

Indien er geen sprake van een belemmering moet zijn vanuit de Wet geluidhinder dient de gevelbelasting 48 DbA te bedragen.

Op basis van het akoestisch rekenmodel SRM1, en uitgegaan van een verkeersintensiteit van 500 motorvoertuigen/etmaal bedraagt de geluidsbelasting op de gevel na aftrek van de correctiefactor van 5 DbA op basis van artikel 110 van de Wet geluidhinder circa 47,4 DbA (Lden – 5 DbA) en voldoet daarmee aan de Wet geluidhinder. Naar verwachting is de verkeersintensiteit van 500 motorvoertuigen in werkelijkheid nog lager, aangezien de Dominee Germweg vooral bedoeld lijkt te zijn voor bestemmingsverkeer.

Van overige geluidsbronnen, zoals industrielawaai, is geen sprake. Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de bouw van een woning.

4.7 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. In de AMvB-nibm zijn de criteria vastgelegd om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm. Zo is een project waarbij in totaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg worden gebouwd nog aangemerkt als een Nibm-project.

Voorname herontwikkeling voorziet in één woning en blijft hiermee ruimschoots onder de drempelnorm. Nader onderzoek naar luchtkwaliteit is niet nodig.

4.8 M.E.R.-beoordeling

In het Besluit m.e.r. onder nr. 11, 2e in de D lijst staat dat een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Zoals blijkt uit de planbeschrijving blijft het aantal woningen en de oppervlakte van het plangebied onder de drempelwaarde zoals bedoeld in het Besluit m.e.r.

Op 1 april 2011 is het Besluit gewijzigd. Met als gevolg dat een beoordeling van een activiteit die op de D-lijst voorkomt noodzakelijk is, ook al ligt de omvang van de activiteit (ver) onder de drempelwaarde. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen moet een toets (vormvrije m.e.r.-beoordeling) worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Deze zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

1. belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. (-beoordeling) noodzakelijk;
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

In bijlage III van de EU richtlijn m.e.r. staan de criteria genoemd waarnaar moet worden gekeken bij de beoordeling. In dit geval is gekeken naar deze Europese criteria.

De resultaten van de onderzoeken, zoals deze zijn samengevat in de voorgaande paragrafen van hoofdstuk 4 laten zien dat er geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor de omgeving en het milieu. Zodoende kan worden geconcludeerd dat gezien de grootte en aard van de ingrepen er geen negatieve effecten zijn te verwachten. Op grond hiervan is het verrichten van een m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk.

4.9 Milieuzonering

Milieuzonering zorgt voor voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Het doel hiervan is om reeds in ruimtelijke plannen milieuhinder bij woningen te voorkomen en

tegelijktijd aan bedrijven voldoende milieuruimte te bieden voor het uitoefenen van hun bedrijfsactiviteiten. Regels voor milieuzonering zijn opgenomen in de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering, editie 2009.

Hierin wordt, onderscheiden naar omgevingstypen waarvoor een bepaalde mate van milieuhinder aanvaardbaar wordt geacht, een richtafstand tot woningen per bedrijfstype aangegeven



Het plangebied en directe omgeving hebben een landelijk karakter. Er zijn gronden gelegen die een agrarische bestemming hebben en als zodanig gebruikt worden. Binnen het plangebied en directe omgeving liggen geen in werking zijnde bedrijven of instellingen. Binnen het plangebied en directe omgeving liggen geen in werking zijnde agrarische bedrijven. In de directe omgeving zijn ten zuiden van het plangebied, op ca. 100 meter, vier woningen gelegen.

Het plangebied ligt op een zodanige afstand van andere (bedrijfs)bestemmingen dat er vanuit het aspect van milieuzonering geen belemmeringen zijn voor de uitvoerbaarheid van de herontwikkeling van woningbouw op deze locatie.

4.10

Verkeer en Vervoer

Nieuwe functies betekenen meestal ook dat er sprake is of zal zijn van een toename van verkeersbewegingen, alsmede ontstaat er een parkeerbehoefte. Uitgangspunt is dat nieuwe functies geen onevenredige extra hinder veroorzaken voor reeds aanwezige functies in de omgeving.

Het plan voorziet in het bouwen van één woning. In ontwikkeling van het plan wordt de parkeerbehoefte op eigen terrein bij de woning gerealiseerd. Voor een woningen in het buitengebied geldt volgens CROW rekentool een minimale en maximale parkeerbehoefte van 2 respectievelijk 3 parkeerplaatsen. Hierbij moet bij de inrichting van het perceel zorggedragen worden voor een passende perceelontsluiting.

Het plangebied is voldoende groot om te kunnen voorzien in deze parkeerbehoefte, zodat parkeren geen probleem vormt.

4.11

Watertoets

De watertoets is een onderzoek van de overheid naar schadelijke effecten op het watersysteem die veroorzaakt kunnen worden door bijvoorbeeld de bouw van een woning of een infrastructuurproject. Ook plannen die een impact kunnen hebben op het watersysteem zoals ruimtelijke uitvoeringsplannen worden onderworpen aan de watertoets.

Op 14 juni 2017 is via het online instrument via www.dewatertoets.nl de zogeheten watertoets uitgevoerd. Op basis hiervan blijkt dat het perceel zich bevindt binnen het beheersgebied van het waterschap Noorderzijlvest. Op basis van de ingevulde vragenlijst blijkt dat er sprake is van de zogeheten Standaard Waterparagraaf (korte procedure). Het watertoetsdocument is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Met deze bijlage dient bij de verdere planuitwerking rekening te worden gehouden.

Riolering

Wel is nog het volgende van belang voor de te bouwen woning in relatie tot riolering. Voor het betreffende perceel dient nog een rioolaansluiting te worden aangevraagd. Het huidige perceel heeft nu geen aansluiting op de riolering. Het dichtstbij gelegen vrij verval riool ligt op circa 150 meter vanaf de nieuwe woning voor Ds. Germsweg 9. Of hierop aangesloten kan worden is niet duidelijk. Er ligt wel riolering vlakbij het perceel maar dit is een persleidingsysteem. Hier zijn wel nader te bepalen kosten met de aanleg gemoeid.

5 Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Financiële uitvoerbaarheid

Alle kosten die gepaard gaan met de uitvoering van de plannen (waaronder begrepen de plankosten van de gemeente) zullen door de initiatiefnemer worden gedragen. Het plan is derhalve economisch uitvoerbaar.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De afwijking van het plan middels een omgevingsvergunningaanvraag doorloopt de in de Wabo vastgelegde uitgebreide procedure. Tijdens het ter visie liggen van het plan kan één ieder zijn of haar zienswijze kenbaar maken. De zienswijzen zullen worden betrokken bij de vergunningverlening als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° Wabo.

Projectgegevens

Project : Dominee Germweg 11 Veenhuizen
Projectnummer : RB 10.323
IMRO : NL.IMRO.1699.2017PB023-vg01
Versie : 01
Datum : Oktober 2017

Opdrachtgever

DAAD Architecten
Paltz 21
9411 PM Beilen

RooBeek Advies

Nautilusstraat 7b
7821 AG Emmen
www.roobeek-advies.nl

ons nummer NOO15-00140-1
uw nummer 2015
uw schrijven 30-11-2015
opdrachtgever Galema- Gevinga, C.
ontwerper Te Morsche
onderwerp nieuwbouw woning
bouwplaats Ds. Germsweg 11 VEENHUIZEN
welstandsnota nvt
behandeling commissie
adviesdatum 14-12-2015
advies aanhouden

hoge der a 5
9712 ac groningen
telefoon (050) 316 68 75
fax (050) 312 33 62
email: infodrenthe@libau.nl
www.libau.nl

College van B. en W.
van de gemeente Noordenveld
Postbus 109
9300 AC RODEN

adviseur Waterbolk

groningen 14-12-2015

Betreffende bovengenoemde aanvraag voor een principebeoordeling deelt de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Cultuurhistorie u het volgende mee.

Beschrijving schetsplan

Het schetsplan betreft nieuwbouw van een woonhuis op de plaats van een voor Veenhuizen typerende Middenhuisboerderij waarvan de dorsschuur nog in vervallen staat aanwezig is. Het visiedocument, opgesteld door DAAD, is na de vergadering toegezonden. Hierin staan uitgangspunten voor nieuwe ontwikkelingen ter plaatse van oude Middenhuisboerderijen: geen reconstructie maar een eigentijdse expressie van de Middenhuisboerderij met eigentijdse vormen en materialen, nieuwbouw geïnspireerd op de hoofdvorm van de Middenhuisboerderij waarbij symmetrie en de contour van belang zijn; een heldere hiërarchie in de erfinrichting met het nieuwe hoofdvolume op de plek van de oude Middenhuisboerderij en herstel van de representatieve voortuin. Bijgebouwen krijgen een plek conform de oorspronkelijke hoofdopzet van het erf.

Deze uitgangspunten zijn vertaald in een plan voor nieuwbouw waarbij het resterende deel van de Middenhuisboerderij wordt vervangen door een nieuw woonhuis op de oude plek. Het nieuwe woonhuis vormt een eigentijdse vertaling waarbij het nieuwe, symmetrische volume is verschaald ten opzichte van de oorspronkelijke boerderij; de bestrating rondom refereert aan het oorspronkelijke oppervlak. De representatieve voortuin komt in eigentijdse vorm terug. Bijgebouwen en andere onderdelen van de erfinrichting worden ingepast conform de systematiek van het oude erf.

Waardebepaling volgens redengevende omschrijving beschermd gezicht

Het gebied is van hoge historische, cultuurhistorische, stedenbouwkundige, ruimtelijke en landschappelijke waarde vanwege:

- De opzet als weldadigheidskolonie en de ontwikkeling tot besloten Rijks werk- en strafinrichting;
- De daarmee samenhangende ruimtelijke inrichting van het gebied, die wordt gekenmerkt door een planmatige en streng hiërarchische ordening;
- De monumentale waarde van de gebouwen en de bijzondere samenhang tussen functie, bebouwing en verkaveling;
- De gaafheid, herkenbaarheid en zeldzaamheid van deze structuur.
-

Principebeoordeling

De commissie is verzocht te reflecteren op het plan vanuit de cultuurhistorische waarden van het beschermde gezicht van Veenhuizen. Allereerst heeft de commissie waardering voor het feit dat vroegtijdig overleg wordt gezocht. Waardering bestaat ook voor de analyse die aan de planvorming ten grondslag ligt. Op tal van punten onderschrijft de commissie deze uitgangspunten. De nu voorliggende doorvertaling roept echter uit oogpunt van cultuurhistorie enkele vragen op. Ten aanzien van de inrichting van het erf en de inpassing van de diverse volumes wordt de oorspronkelijke opzet nauwgezet gevolgd. Het eigentijdse ontwerp voor het nieuw te bouwen hoofdvolume sluit voor wat betreft de symmetrische hoofdopzet en contouren aan bij die van de oude Middenhuisboerderij. De schaal en maat van het nieuwe volume wijken echter sterk af van die van het oude volume van de Middenhuisboerderij. Naar de mening van de commissie leidt het terugbrengen van een 'gekrompen'

versie van het hoofdvolume tot een verwarrend beeld, waarbij de oorspronkelijke verhouding tussen het hoofdgebouw en de overige elementen van het erf en het omringende landschap niet langer afleesbaar is.

Met waardering voor de reeds gedane ontwerpinzet adviseert de commissie te onderzoeken of het nog resterende deel van de oude Middenhuisboerderij als vertrekpunt kan worden genomen voor een eigentijds-terughoudende herinterpretatie waarbij recht wordt gedaan aan de afleesbaarheid van de oorspronkelijke schaal en maat, zonder dat het gehele volume moet worden teruggebouwd.

Ook gezien de hoge waarde en de bijzondere status van het onderhavige gebied wijst de commissie op het belang van zowel een hoogwaardige oplossing als een integrale beoordeling, waarbij ook de welstandscommissie en het quality team van Veenhuizen betrokken zijn.

De commissie verwacht u aldus voldoende te hebben geadviseerd en is desgewenst graag bereid tot nadere toelichting en overleg.

Namens de commissie,

ir Theo Hoek, directeur Libau

WELSTANDSCOMMISSIE**GEMEENTE NOORDENVELD**

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Noordenveld
Postbus 109
9300 AC RODEN

Bouwvergunningnummer	139377	
Locatie	Veenhuizen	
Opdrachtgever		
Betreft	het oprichten van een woning en schuur	
Status	Beschermd dorpsgezicht	
Bouwkosten		
Welstandsgebied	42	Veenhuizen
Welstandsregime	bijzonder	
Adviesdatum	29 juni 2017	

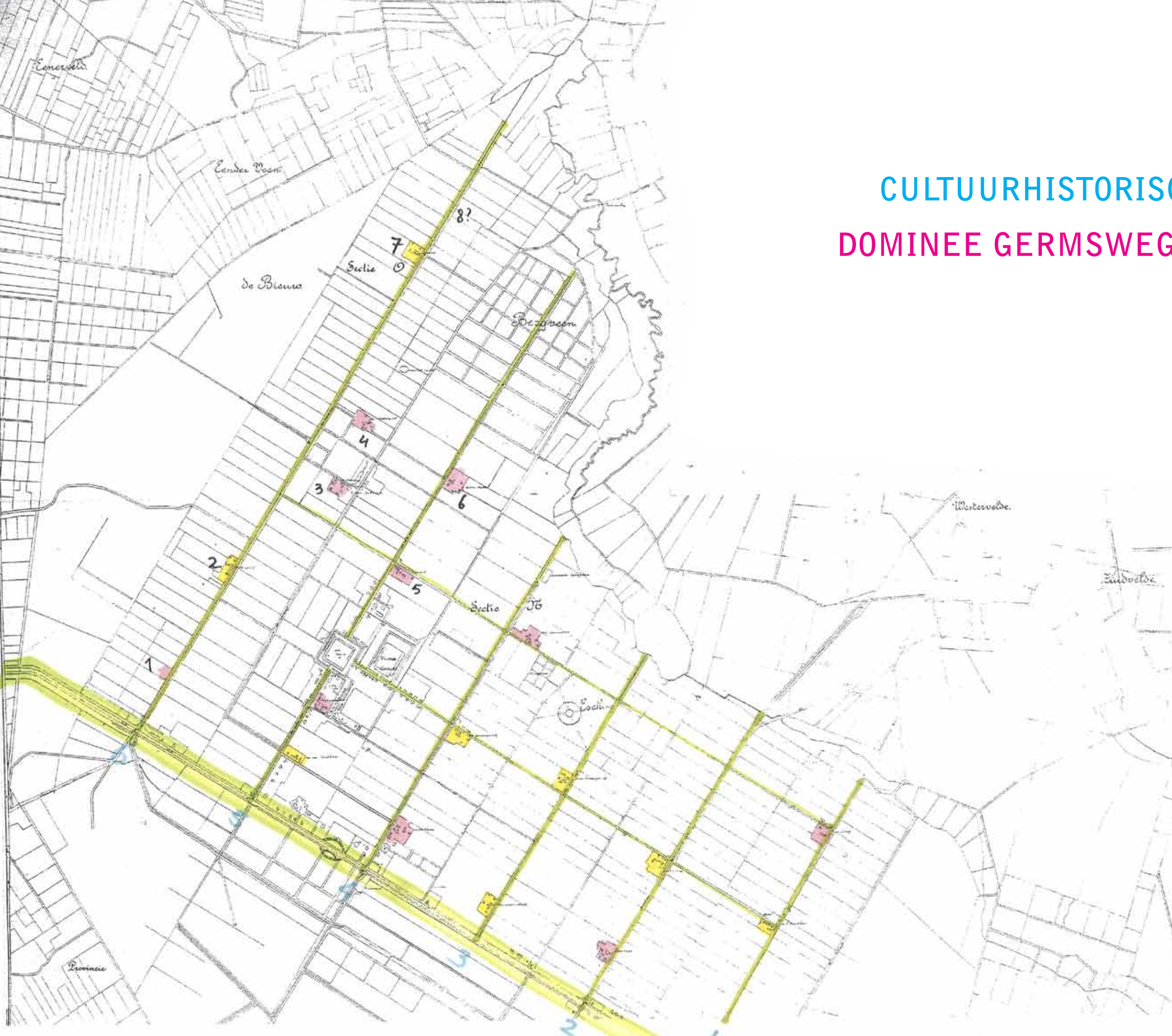
Advies Welstandscommissie gelet op het bepaalde in de Welstandsnota van de gemeente Noordenveld : Plan voldoet

Ligging/situering	voldoet
Toelichting	
Maatvoering/massa	voldoet
Toelichting	
Vorm/gevelopbouw	voldoet
Toelichting	
Materiaal/kleurgebruik	voldoet
Toelichting	De materialen voldoen in principe. Deze ter goedkeuring bemonsteren.

Toelichting van welstandscommissie:
Plan is overeenkomstig eerdere advisering.

Namens de commissie,
ir. V.H. Ackerman

CULTUURHISTORISCHE VERKENNING
DOMINEE GERMSWEG 11; VEENHUIZEN



DA AD

COLOFON

- DAAD Architecten B.V.
Paltz 21
9411 PM Beilen
Tel. 0593 582450
fax 0593 582451
E-mail info@daad.nl
Website www.daad.nl

Projectnummer: 1536

Contactpersoon: Rob Hendriks

- TE MORSCHÉ ontwerp
Dr. C. Hofstede de Grootkade 13-14
9718 KA Groningen
Tel. 0615335729
E-mail info@temorsche-ontwerp.nl

Contactpersoon: Petra te Morsche

INHOUD

Inleiding

Ten behoeve van de herontwikkeling van het erf aan de dominee Germsweg nr. 11 heeft DAAD Architecten BV in opdracht van de familie Galema, als eigenaaren toekomstige bewoner van het erf, een cultuurhistorische verkenning uitgevoerd. Deze verkenning dient als onderlegger voor een ontwerp voor de nieuwbouw op de locatie uit te voeren door Te Morsche Ontwerp.

2	OPGAVE
4	KOLONISTEN
6	METZELAAR-ARCHITECTUUR
8	MIDDENHUISBOERDERIJ
10	ERF EN BIJGEBOUWEN
14	UITGANGSPUNTEN VOOR ONTWERP

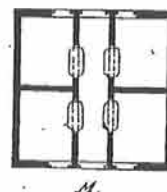
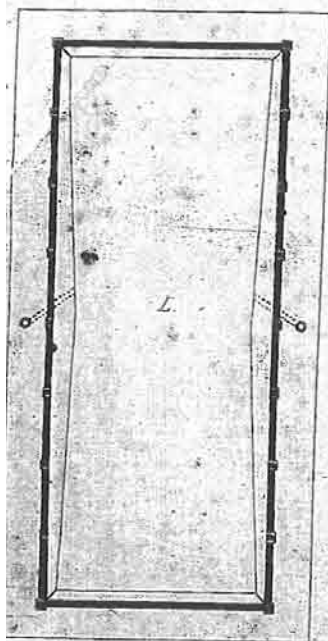


De familie Galema is voornemens een nieuw woonhuis met atelierruimte te bouwen op het erf van de voormalige Hoeve 2 bij het derde Gesticht in Veenhuizen, een zogenaamde Middenhuisboerderij. Hoewel er nog slechts een klein restant van de boerderij, feitelijk een ruïne, op het erf aanwezig is, is de herinnering aan dit boerderijtype nog sterk. De ruïne geeft aan waar de boerderij gestaan heeft, de restanten van de erfbeplanting duiden de maat van het erf. Samen met de restanten van soortgelijke boerderijen, bijgebouwen en erven die elders in Veenhuizen nog in meer of minder gave toestand te vinden zijn is de puzzel hoe dit erf er ongeveer uitgezien zou kunnen hebben redelijk goed te maken. In het relatief open landschap van Veenhuizen moeten de markante silhouetten van de Middenhuisboerderijen op regelmatige afstanden ooit heldere bakens zijn geweest. Dat dit bijzondere gebouwtype vandaag de dag opnieuw de nodige aandacht krijgt is dan ook niet verwonderlijk. Er staan nog enkele boerderijen van dit type in het gebied, ondertussen met wisselend succes verbouwd tot woonhuis. In de visie “Werken aan de toekomst van Veenhuizen” (Ontwikkelingsbureau Veenhuizen, 2011) krijgen de erven van de Middenhuisboerderijen, als mogelijke ontwikkellocaties voor particuliere woningbouw, ook ruime aandacht. Bij nieuwbouw op de voormalige erven dient de cultuurhistorie van de Middenhuisboerderij te worden meegenomen in het ontwerp. In deze cultuurhistorische verkenning proberen wij de karakteristieke aspecten van het oorspronkelijke ontwerp te beschrijven ten behoeve van de voorliggende ontwerpogave met als doel tot een ontwerp te komen dat zich helder manifesteert als een eigentijdse opgave, maar waarin ook de geschiedenis door klinkt. Deze ontwerphouding beschreven we eerder in twee publicaties over Veenhuizen ‘Veranderen om te behouden’ (RGD, 2004) en ‘Vier scenario’s voor Veenhuizen, het landschap als drager voor nieuwe ontwikkelingen’ (DAAD, 2002).¹



¹

Op weinig plaatsen in Nederland is de geschiedenis van een gebied zo duidelijk, haast tastbaar aanwezig als in Veenhuizen. De neerslag van de hiërarchie van het justitiële apparaat in gebouwen en landschap, de sociale- en agrarische experimenten van de Maatschappij van Weldadigheid en de kolonisten, de autarkische leefgemeenschap. Als een Nederlands Siberië heeft het zich de afgelopen twee eeuwen in relatieve afzondering kunnen ontwikkelen tot een staalkaart van veranderende overheidsopvattingen met betrekking tot armoede en criminaliteitsbestrijding. Sporen in het landschap en in de architectuur, maar ook de beleefde en overgeleverde verhalen van bijzondere voorvallen, plekken en routes vormen niet alleen informatiebronnen in het historisch onderzoek, maar bieden ook handvaten voor toekomstige ontwikkelingen. Onder invloed van recente veranderingen in functie en gebruik zijn er meer van deze sporen uitgewist dan er zijn bijgekomen. Ruilverkaveling en schaalvergroting hebben niet alleen de landschappelijke helderheid en het landgoedkarakter aangetast, maar zijn ook niet in staat gebleken cultuurhistorie aan het gebied toe te voegen. Hoewel het gebied aan leesbaarheid verloren heeft is de kracht van de complexe gelaagdheid zo groot dat elke bezoeker van het gebied erdoor bevangen raakt. Onze fascinatie voor dit verhalende landschap heeft geleid tot deze ontwerpstudie. Een studie die voortbouwt op de onbevangenheid waarmee de woeste gronden ooit werden gekoloniseerd, bedoeld als offensieve bijdrage in een discussie die voornamelijk defensief van aard is. De beste mogelijkheid voor behoud van de karakteristieke kwaliteiten van Veenhuizen ligt onzes inziens dan ook in het opvoeren van de complexiteit door nieuwe, betekenisvolle lagen aan de geschiedenis toe te voegen. Deze publicatie is bedoeld om te laten zien op welke wijze de potenties in landschap, geschiedenis en bebouwing van Veenhuizen kunnen worden ingezet voor de toekomstige ontwikkeling van het gebied. In vier scenario's worden karakteristieken van het bestaande Veenhuizen als uitgangspunt genomen voor ontwerpstrategieën, waarbij zowel oud en nieuw als landschap en bebouwing elkaar door wederzijdse beïnvloeding versterken. Deze scenario's zijn geen ontwerpen met eindbeelden, maar vertegenwoordigen verschillende denkrichtingen, waarbij geen exact eindresultaat wordt nagestreefd. Overeenkomst is dat, hoewel de uitwerking onderling sterk verschilt, in de afzonderlijke scenario's de landschappelijke drager dusdanig wordt versterkt dat vele nieuwe ontwikkelingen en programma's er hun plek in kunnen vinden zonder dat deze afbreuk doen aan het geheel.

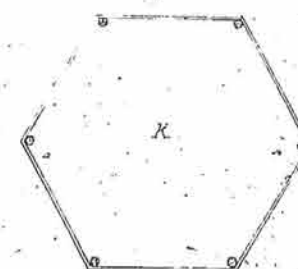
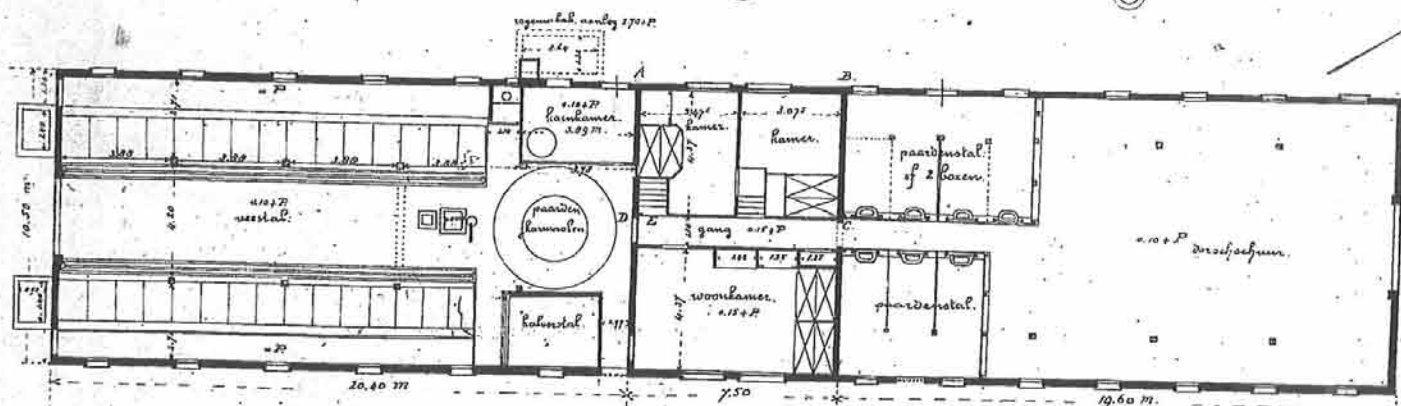


Boerderij No VII. Gesticht Rijkswerkcnrichtingen Veenhuizen.



Renooi

- ABCD* onderkelder.
- E* helderlingang.
- FGH* putten bliksem afleiders.
- I* stookhut.
- J* hooiberg.
- K* graanberg.
- L* overdekte mestvaalt.
- M* varkenshokken.
- N* wagenloods.



M. M. M. M.

ALGEMEEN RIJKSARCHIEF
Afd. Kaarten & Tekeningen
Rijksgebouwdienst
R. G. D.
Inv. nr. 1116. 26

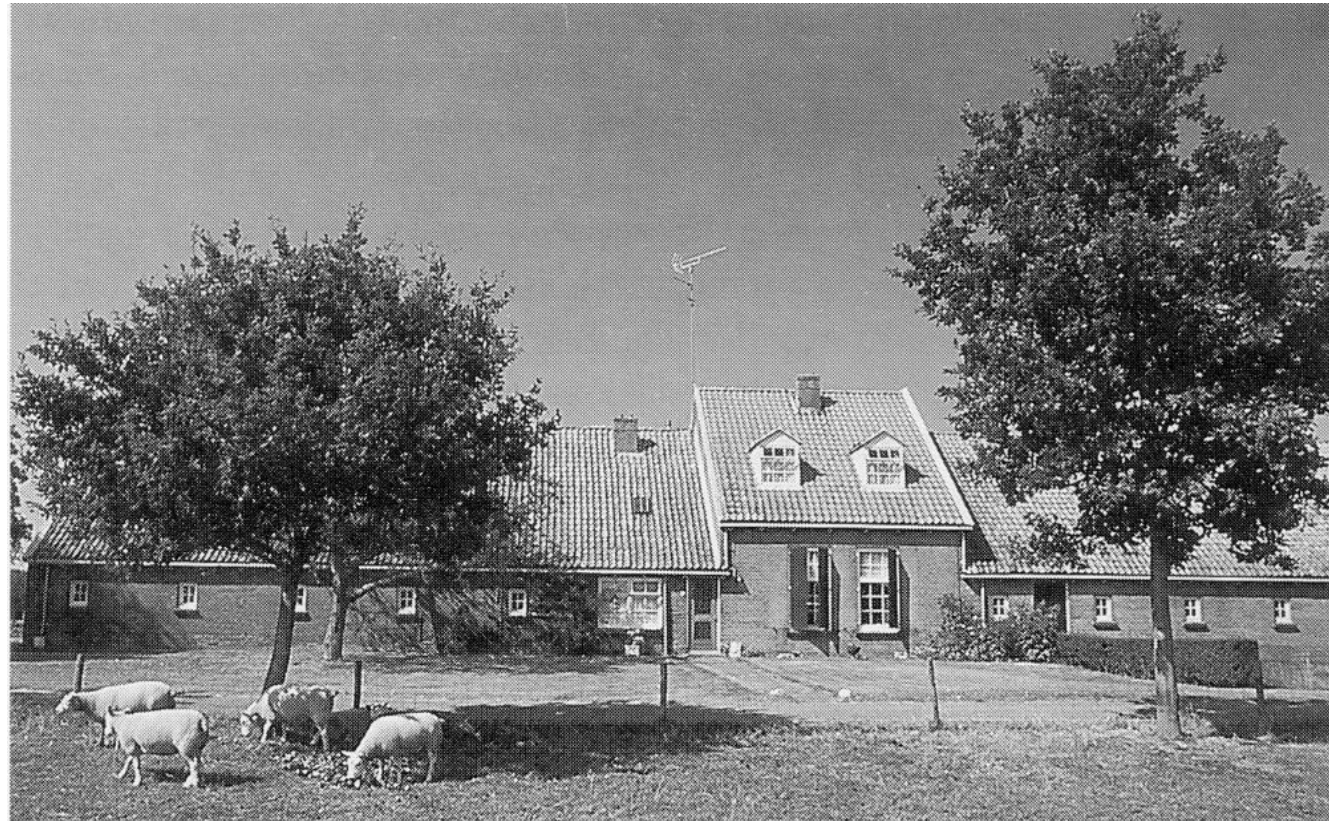
MICROBOX

104

3

2

1



Naast de eerste bewoners van de Gestichten van de Maatschappij van Weldadigheid (wezen, landlopers, bedelaars, etc. en hun bewakers) kwamen er vanaf de stichting van de kolonie in 1823 ook vrije kolonisten naar het gebied. Deze boerenfamilies woonden en werkten op boerderijen die nabij kruispunten van wijken en lanen op min of meer regelmatige afstanden van elkaar in het orthogonale landschapspatroon van Veenhuizen een plek hadden gekregen. Van de architectuur van de oorspronkelijke boerderijbouw is weinig bekend. Nadat de bedelaarsgestichten in 1875 waren overgegaan van de Maatschappij van Weldadigheid naar Justitie brak een periode aan waarin in Veenhuizen veel nieuwe gebouwen werden gebouwd. In deze bouw golf werden een aantal boerderijen vernieuwd en nieuwe erven aangelegd. De architect voor de nieuwbouw van vele justitie-gebouwen en ook voor de boerderijen uit deze periode was W.C. Metzelaar.





Uit 1884 stammend werkgesticht Norgerhaven, een rijksmonument, oorspronkelijk ontworpen door W.C. Metzelaar. In 2008 door DAAD Architecten getransformeerd tot Shared Service Center.



Esserheem- Veenhuizen



Levenslust - Veenhuizen



Werkplaats - Veenhuizen

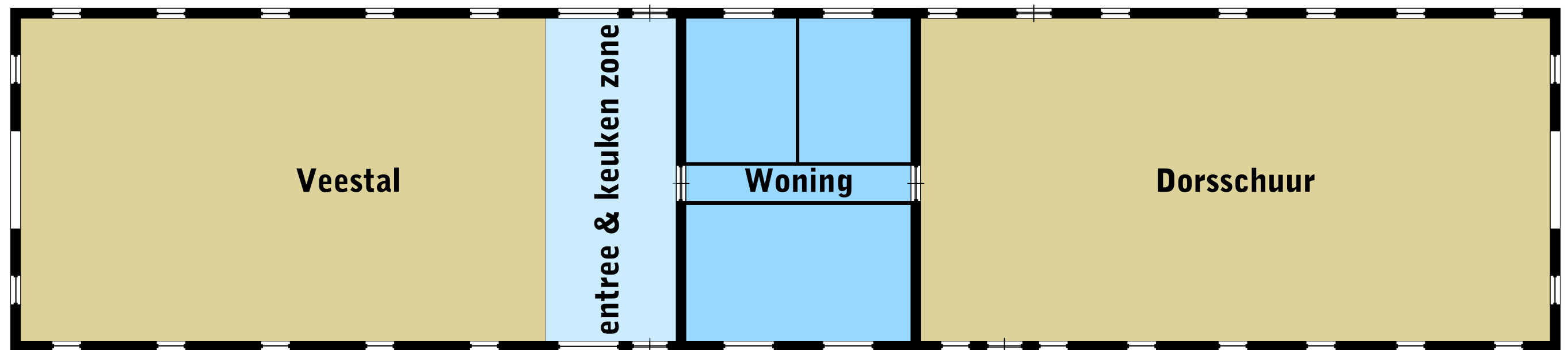


Voorm. gezondheidsgebouw - Veenhuizen

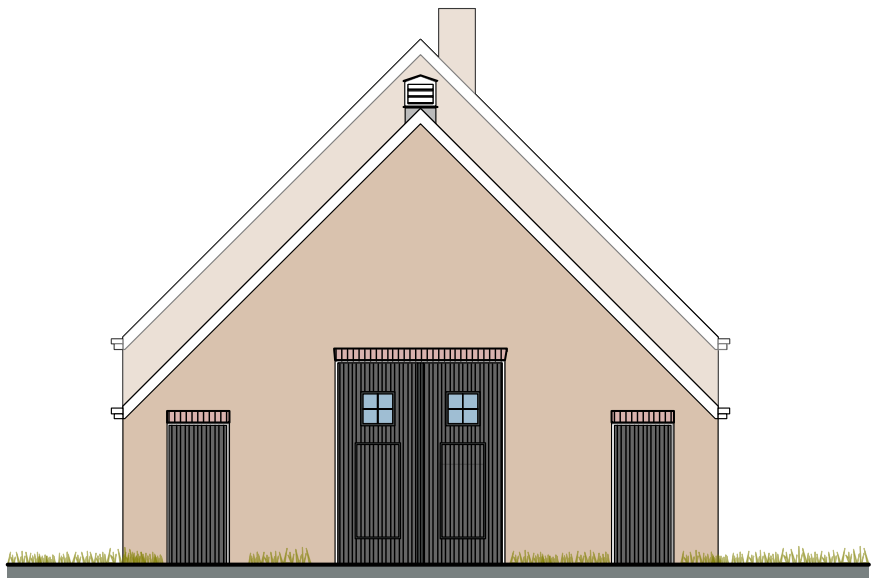
Vooraf in de periode na 1886, na de opvolging van justitieel bouwmeester J.F. Metzelaar door zijn zoon W.C. Metzelaar, kwam de vaart er in Veenhuizen goed in. W.C. Metzelaar leverde in dertig jaar tijd zo'n vierenzeventig bouwwerken in Veenhuizen af. Naast gestichtsgebouwen, werkplaatsen, een hotel, een school, , sluizen, een ziekenhuis, kerken en vele ander voorzieningen voor het bijzondere dorp ontwierp hij de woningen voor het bewakend personeel en genoemde boerderijen. Zijn gebouwen waren doorgaans sober en doelmatig, passend bij hun functie. Waar hij bij gerechtsgebouwen elders in het land (gevangenissen, rechtbanken) soms nog bijzondere stijlelementen gebruikte om het representatieve karakter van de functie te onderstrepen en hij zich bij opvoedingsinstellingen en bijeenkomstgebouwen soms zelfs enkele frivole details veroorloofde, hanteerde hij in Veenhuizen een puur functionele ontwerpstyl. Een herkenbare, zakelijke familie van gebouwen. De weinige decoratieve toevoegingen aan de woningen, zoals bijvoorbeeld de luiken voor de vensters of een beschilderde toiletbril dienden om de rang van de bewoner in het justitiële apparaat te duiden. Ook in het ontwerp van de tuinen en de keuze van de bomen was de hiërarchie van het justitiële apparaat helder afleesbaar. Opvallend in het werk van Metzelaar in Veenhuizen is de typologische vernieuwing die hij heeft doorgevoerd. Voor haast elke functie die in Veenhuizen een plek moest krijgen ontwierp hij een uniek gebouw. Een van de meest sprekende voorbeelden hiervan is de Middenhuisboerderij.



Principegevel middenhuisboerderij - Hoogteaccent bij woning; Ventilatie d.m.v. schoorstenen met lamellen



Principeplattegrond - Woning tussen werken; warmteoverslag van productie naar woning



Kopgevel middenhuisboerderij - Symmetrie



Kopgevel middenhuisboerderij - Symmetrie

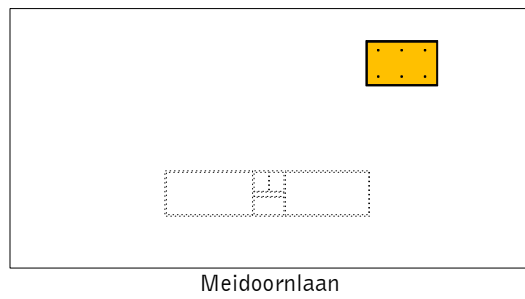
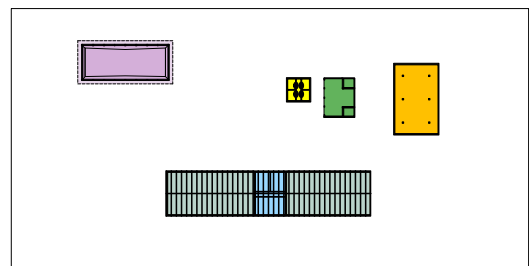
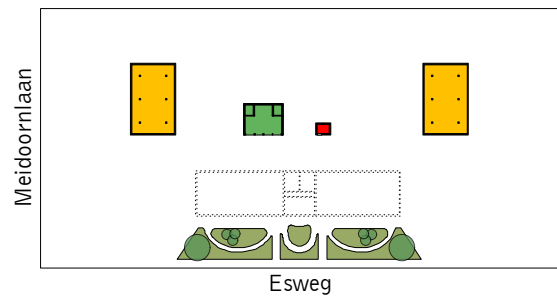
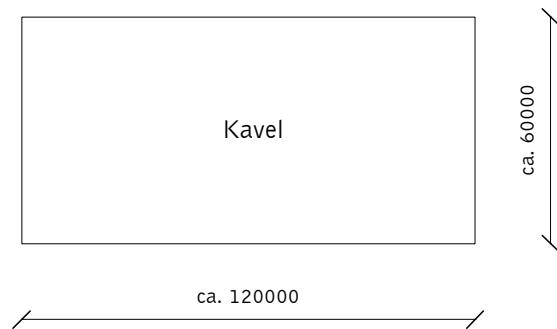
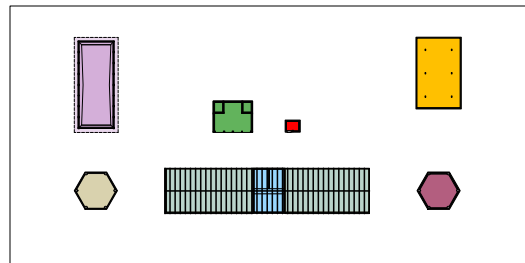
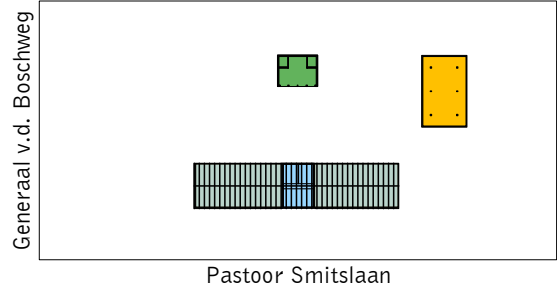
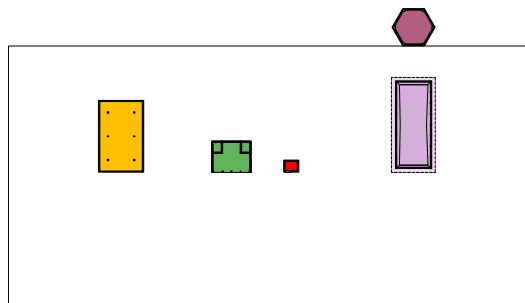


Kopgevel middenhuisboerderij; symmetrie, hoogte accent en ventilatieshoorsteen

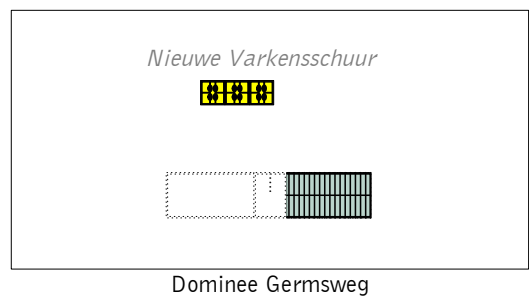
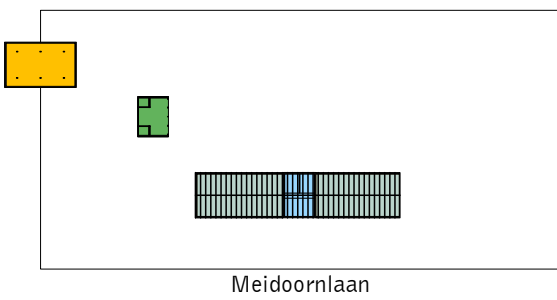
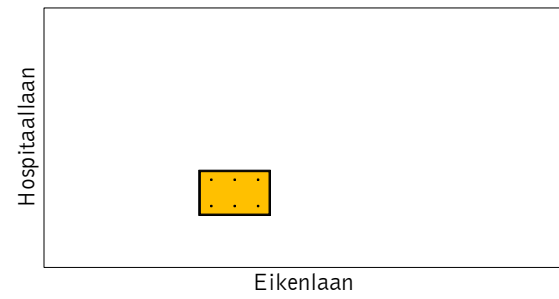
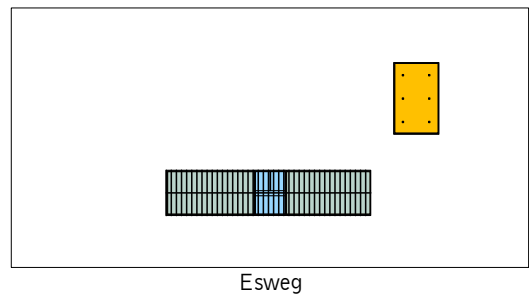
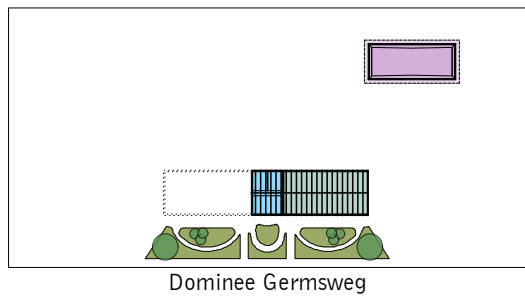


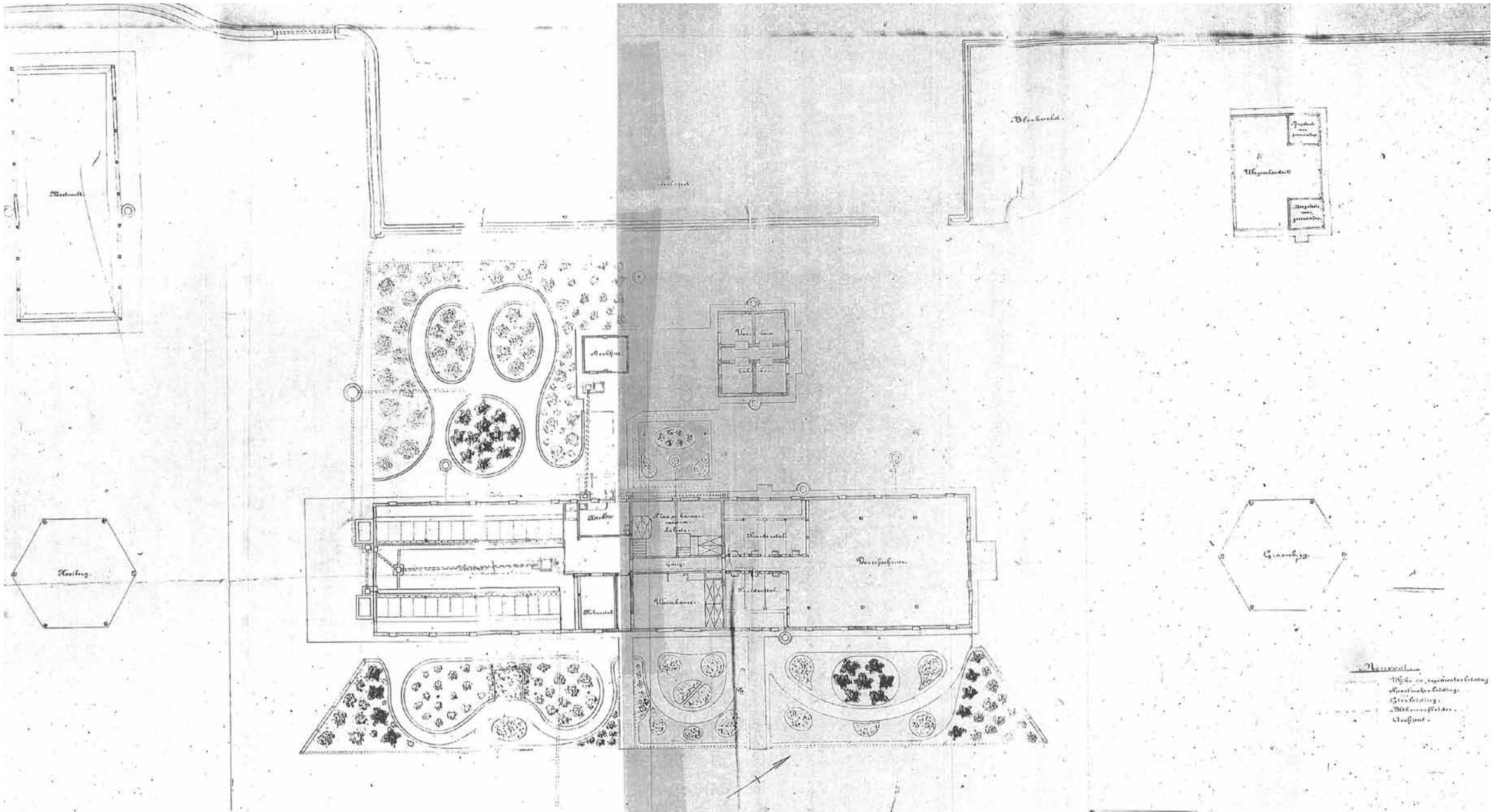
Gevel middenhuisboerderij

Het betrof een eenvoudig, rechthoekig volume (47,5 x 10,5 m) in metselwerk met een rood pannendak met aan weerszijden van het hogere woonhuis een schuur. De zeven (?) gebouwde boerderijen van dit type stonden allen centraal voor op het erf, parallel aan de weg, met in het linker schuurgedeelte de veestal, de kalverenstal, de karnruimte, de keuken en de woningentree en in het rechterdeel de dorsruimte en paardenstallen. Het centrale woonhuis bevatte (gedeeltelijk) een kelder (met vensters), een woonkamer en twee slaapkamers op de begane grond en een toegankelijke zolder. Met deze functionele en ruimtelijke opzet sloeg W.C. Metzelaar in Drenthe (en Nederland!) een nieuwe weg in de boerderijbouw in. Anders dan bij gangbare types, waarbij de woning aan de voorzijde in of tegen de schuur aan was gesitueerd, wordt de woning hier door twee schuren geflankeerd. Ook de positionering parallel aan de weg was een bijzondere in het Nederlandse boerderijenlandschap. De vorm en de positie van de gevelopeningen waren, zoals gebruikelijk bij boerderijenbouw tot die tijd, ook in de Middenhuisboerderij gekoppeld aan de achterliggende functie. Anders dan in bijvoorbeeld het Oldambt in noordoost Groningen, waar in dezelfde periode in de geschiedenis de representatie van het front van de boerderij juist de overhand kreeg over de functionaliteit, koos Metzelaar hier weliswaar voor een nieuwe functionele hoofdopzet, maar wel met gebruikmaking van doelmatige boerderij-elementen in een rationele ordening. De tuinen voor de boerderij daarentegen, allen ook ontworpen door Metzelaar, vertonen in hun organische uitbundigheid juist wel overeenkomsten met de in die periode ook in het Oldambt populaire slingertuinen.



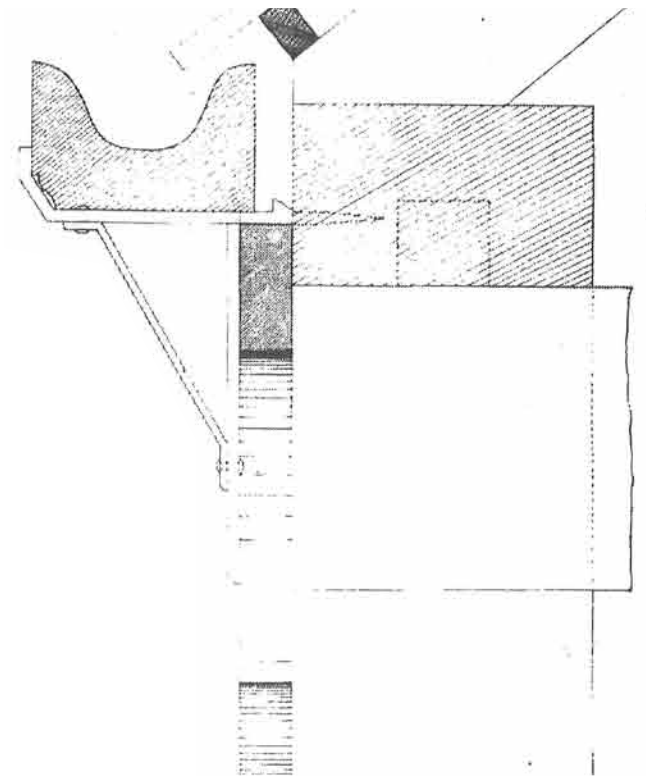
- Middenhuisboerderij
- Representatieve tuin
- Mestvaalt
- Wagenloods
- Dorsschuur
- Stookhok
- Graanberg
- Hooiberg
- Varkenshok





Tekening erfinrichting met middenhuisboerderij

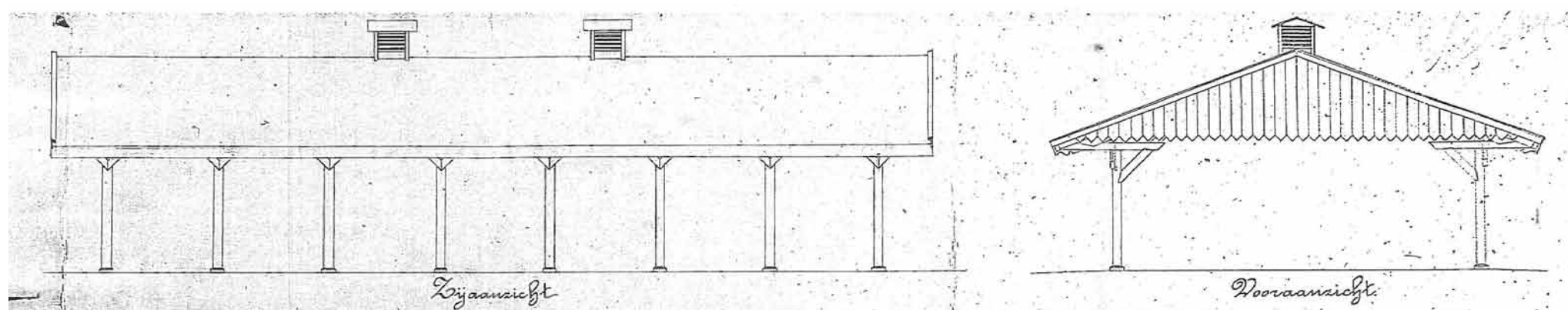
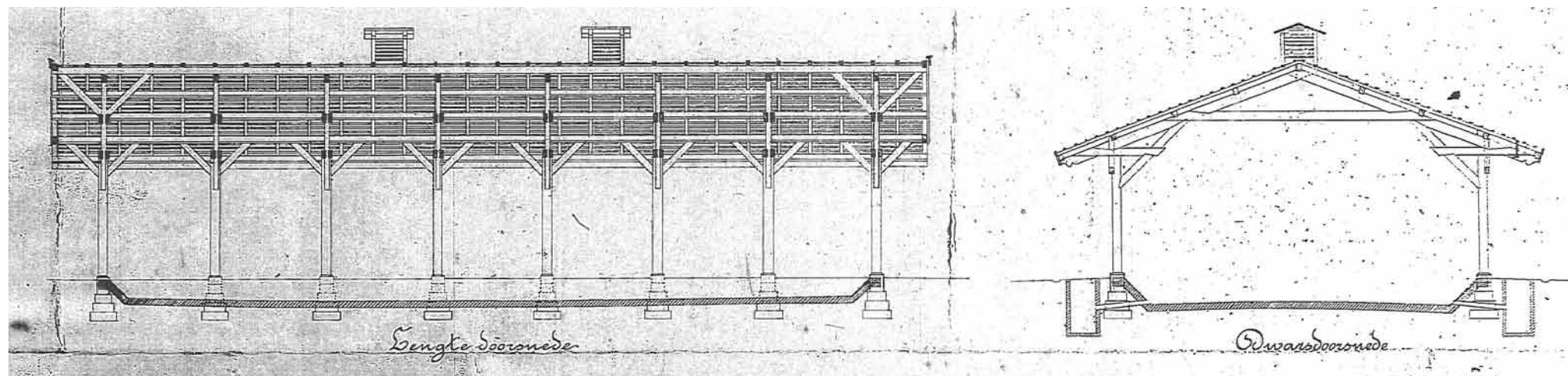
Voor de boerderij lag een representatieve tuin, met vormen en elementen zoals die vaker voorkwamen in de romantische landschapstuinen aan het eind van de negentiende eeuw, bijvoorbeeld in de slingertuinen op erven van Oldambsterboerderijen. De erfruimte (naast en) achter de boerderij was functioneel ingericht ten behoeve van het agrarische bedrijf met de benodigde bijgebouwen; de mestvaalt, de dorsschuur, de varkensstal, de hooiberg, de wagenloods, het stookhok en de graanberg. Net als de boerderij ontwierp Metzelaar voor elk van deze functies een standaard-type in Veenhuizen. Afhankelijk van functie en locatie kregen de bijgebouwen op het erf een plek. Net als voor de landschappelijke organisatie werd het erf ingericht volgens een orthogonaal grid waarop de bijgebouwen werden geplaatst. In hoofdopzet symmetrisch, in uitwerking specifiek naar functie en positie. Met vaak identieke details in metselwerk, goten en kozijnen waren de bijgebouwen duidelijk familie van de Middenhuisboerderij. Met name bij de houten bijgebouwen gaven enkele bijzondere details ook deze hun bijzondere ‘Veenhuizer’ uitstraling. De constructie in houten gebinten (verbeterd Hollands spant), de gerabatte houten betimmeringen, de wijze waarop de houten delen werden gezaagd en de toegepaste vensters en (stal-)deuren zijn onderdelen van het ontwerp die in verschillende bouwtypen terugkomen.



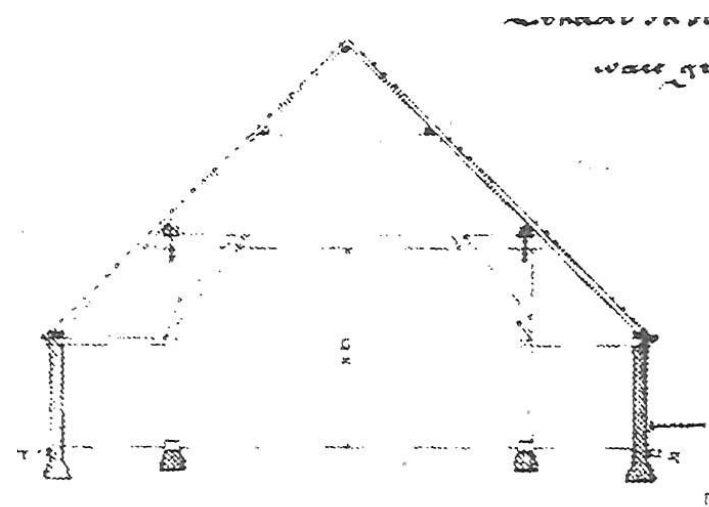
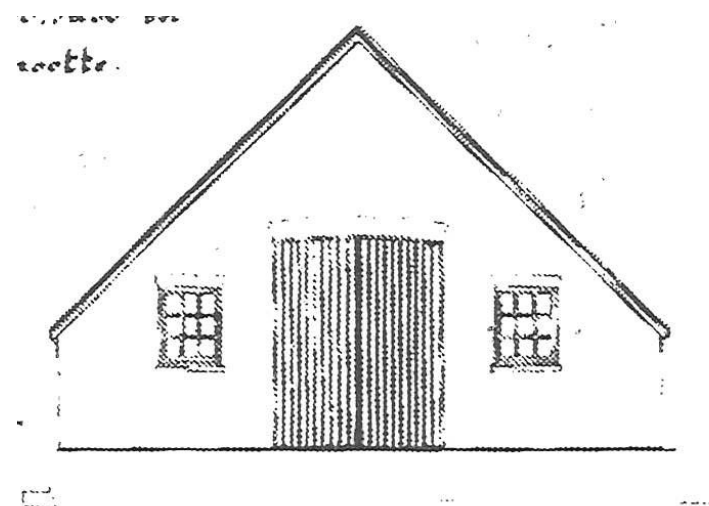
Detaillering van dakrand



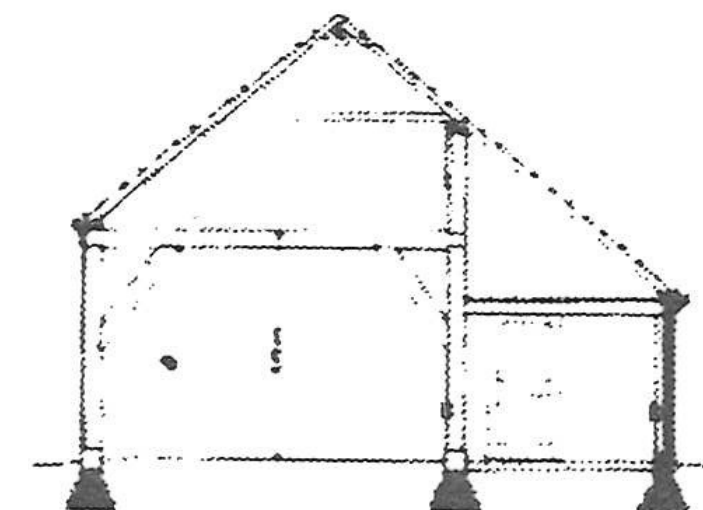
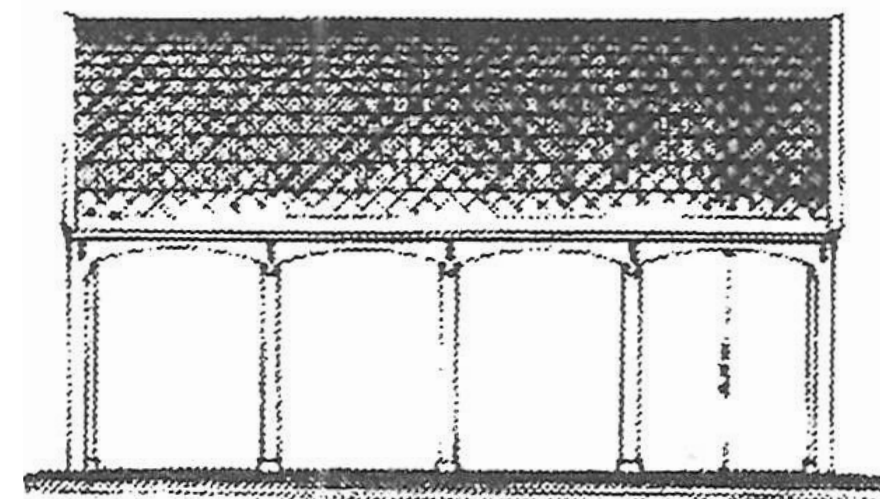
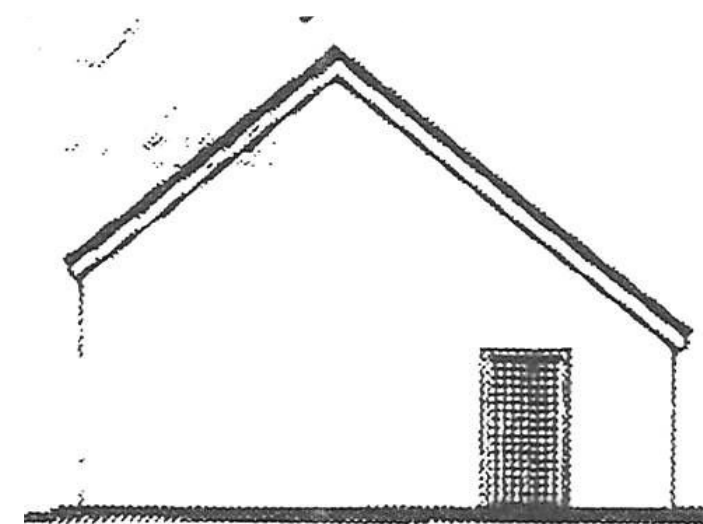
Nog herkenbare bebouwing erf middenhuisboerderij



Gevens en doorsnede Mestvaalt



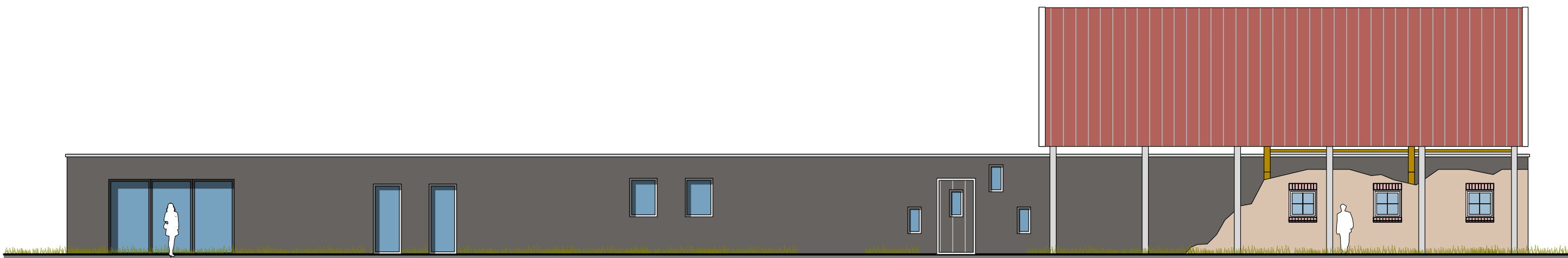
Gevel en doorsnede dorsschuur



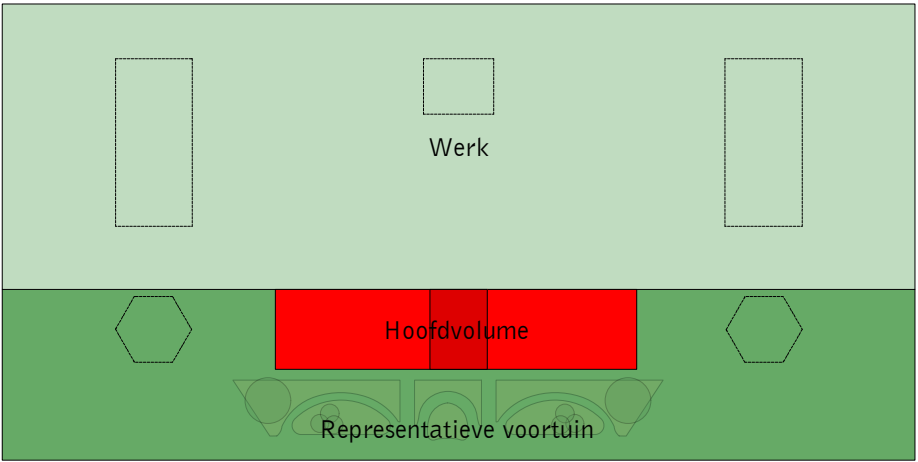
Gevel en doorsnede wagenloods



Nieuwbouw van het oorspronkelijke volume in een eigentijds ontwerp



Nieuwbouw van een volume met een nieuwe expressie



Ontwerpuitsgangpunten met betrekking tot erfindeling

Gezien de hoge cultuurhistorische waarde van deze boerderijen en de erven in Veenhuizen heeft de gemeente de wens uitgesproken dat bij verbouw en/of nieuwbouw op een erf van een voormalige Middenhuisboerderij bovengenoemde karakteristieken een belangrijke rol spelen. Onzes inziens kan dit op (minimaal) drie manieren:

- restauratie/reconstructie van de bestaande boerderij,
- nieuwbouw van het oorspronkelijke volume in een eigentijds ontwerp,
- nieuwbouw van een volume met een nieuwe expressie.

Wanneer het bestaande gebouw nog aanwezig is ligt restauratie voor de hand. Hierbij kan worden gekozen voor restauratie in de oorspronkelijke toestand of voor eigentijdse toevoegingen, materialisatie en details.

Is het gebouw niet meer (volledig) aanwezig, dan zou reconstructie van de oorspronkelijke boerderij een denkbare optie kunnen zijn, maar dit is gezien de functie en materialisatie in relatie tot een nieuw programma en de huidige bouwbesluiteisen niet een voor de hand liggende route. Wonen in een replica van een Middenhuisboerderij levert dan wellicht weinig woonplezier op, maar doet vooral ook geen recht aan een van de belangrijke ontwerpuitsgangpunten van W.C. Metzelaar waarbij de gevel altijd een zuivere expressie van de achterliggende functie was. Hij bouwde met voor zijn tijd eigentijdse middelen en materialen en voor een specifieke functie. In die lijn zou er toen nooit achter stalramen gewoond worden.

Voortbordurend op dit vroeg moderne ontwerpuitsgangpunt ligt het voor de hand dat er gebouwen worden ontworpen met een hedendaagse expressie waarbij de gevels uitdrukking geven aan de beoogde woon- en atelierfuncties.

In elk geval zal het nieuw te bouwen volume in een eigentijdse expressie zodanig op het erf moeten worden gepositioneerd dat het (ook op afstand) de herinnering aan de Middenhuisboerderij oproept. Dat wil zeggen: een centraal langgerekt volume parallel aan de weg met (eventueel) een hoogteaccent in het midden. Op het grid rondom kleinere bijgebouwen en een formele voortuin. Belangrijk hierbij is een heldere hiërarchie op het erf met het nieuwe hoofdvolume op de plek van de oude Middenhuisboerderij.

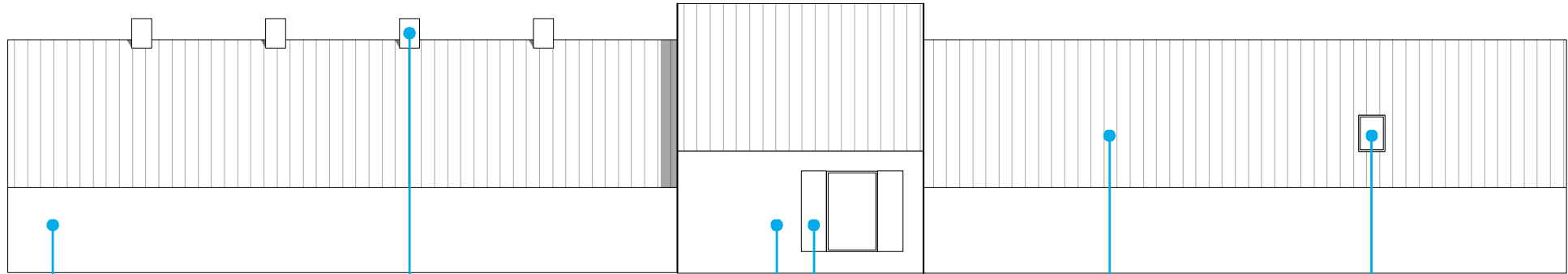
De nieuwbouw kan in hetzelfde volume als de oorspronkelijke Middenhuisboerderij worden gebouwd. In dat geval zijn de symmetrie van dit type, de eenvoudige rechthoekige vorm, de kap met het hoger opgaand centraal deel belangrijke elementen om in de nieuwbouw te laten terugkeren. Hiermee krijgt het erf ook op afstand zijn contour terug. De materialisatie kan er een van vandaag zijn. Deze dient echter een vergelijkbare eenvoud met die van metselwerk te hebben. De vensteropeningen zijn eerder robuust dan sierlijk gedetailleerd, waarbij mogelijk de luiken voor de ramen sterker beeldbepalend zijn dan de vensters zelf.

Indien het niet gewenst/mogelijk is het volledige oorspronkelijke volume terug te bouwen, zou een nieuw te bouwen volume met een specifieke, eenvoudige hoofdvorm

tot de mogelijkheden behoren, waarbij al dan niet gebruik gemaakt wordt van de restanten van het bestaande gebouw. Hiermee wordt een helder onderscheid tussen oud en nieuw gemaakt.

Naast dit hoofdvolume kunnen er diverse kleinere bouwvolumes op het erf worden geplaatst. Dit kunnen zowel gebouwen als tuinpaviljoens (folly, pergola, veranda, serre, etc.) zijn. Hierbij is het zaak een voorzichtige symmetrie op het erf aan te houden en de gebouwde volumes uit te voeren in eenvoudige vormen met een sobere materialisering en detaillering². Zo mogelijk keren materialen en details in verschillende objecten terug. In de tuininrichting dient een helder onderscheid tussen representatieve voortuin en werk- erf achter het huis gemaakt te worden. Gezien het feit dat van de oorspronkelijke aangelegde tuinen in Veenhuizen weinig tot niets meer over is, verdient het een overweging op dit punt letterlijk een voortuinontwerp van Metzelaar uit te voeren.

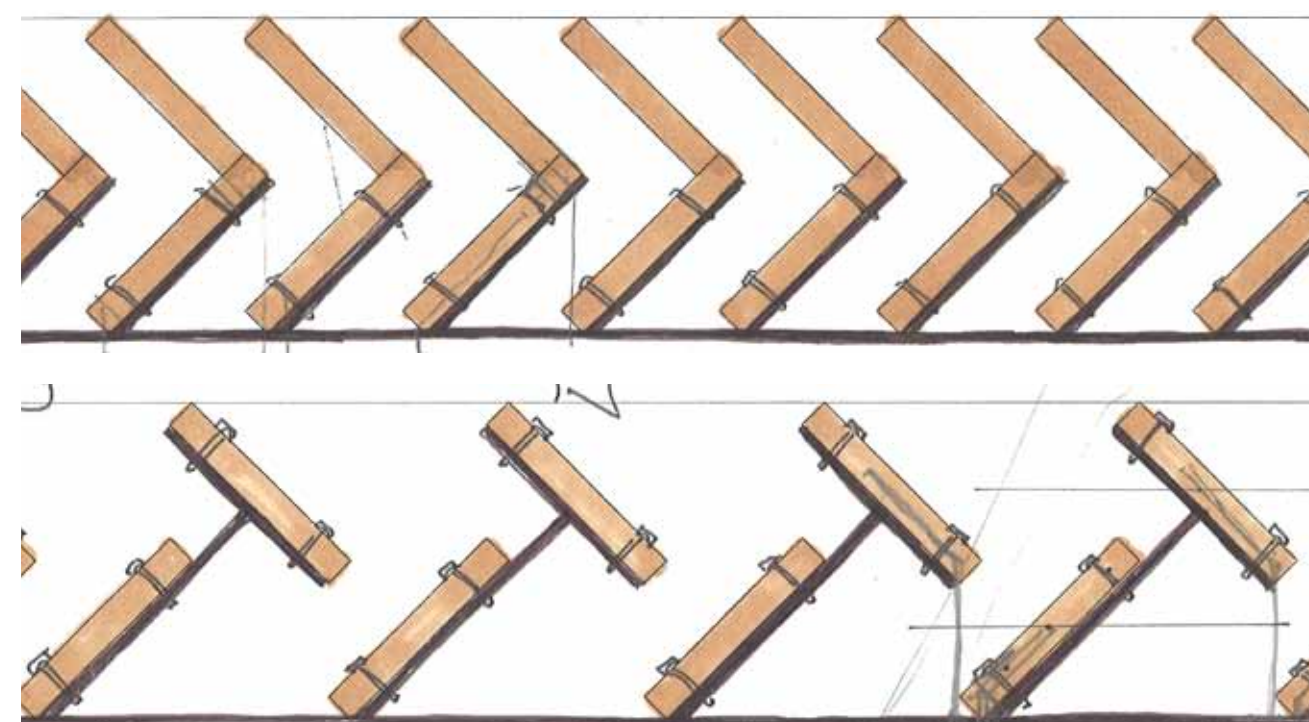
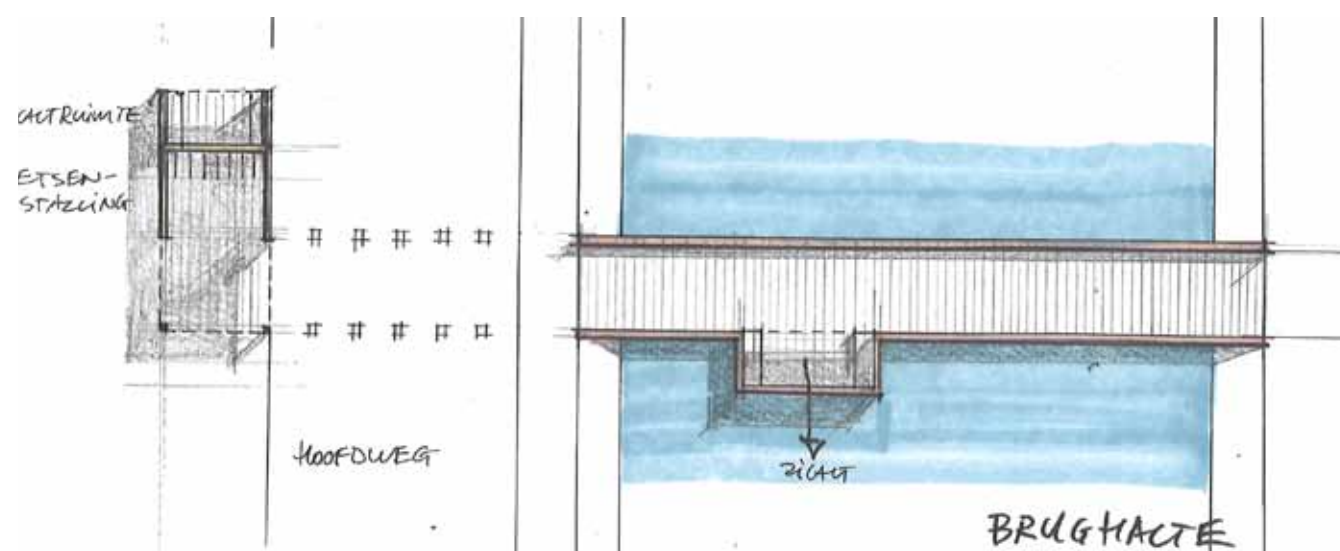
Op basis van (een deel van) bovengenoemde karakteristieken kan voor de dominee Germsweg een (eigentijds) ontwerp voor een nieuwe woning worden gemaakt waarbij de verloren gegane geschiedenis opnieuw leesbaar en beleefbaar gemaakt wordt.



- Materiaal eenvoud vergelijkbaar met metselwerk finesse in detaillering
- Gebruik hoogte accenten tbv (duurzaam) klimaatsysteem
- Hoger opgaand centraal deel
- Luiken voor ramen sterker beeldbepalend als de vensters zelf
- Materiaal in eenvoud vergelijkbaar met pannendag finesse in detaillering
- Daklichten ondergeschikt aan dakvlak, finesse in detaillering

Ontwerpuitsgangpunten met betrekking tot hoofdvolume

² In enkele ontwerpen die DAAD maakte voor nieuwbouw en verbouw van gebouwen in Veenhuizen, waaronder het ontwerp voor het Shared Service Center (SSC) in het voormalige Werkgesticht Norgerhaven en het ontwerp voor de Veenhuizer bushaltes langs de vaart is op basis van dit ontwerpprincipe gewerkt. Zowel het ontwerp voor de luchtbrug tussen de gebouwen van het SSC als het eerste ontwerp voor de 'bushaltebrug' bevatten detailleringen in hout die vergelijkbaar zijn met die van het boerderij- en bijgebouwenontwerp van W.C. Metzelaar.



Brughalte - Eenvoud in materiaal en detaillering, aansluiting op het omliggende landschap en bebouwing.

Shared Service Center Veenhuizen - soberheid met finesse in detaillering



Wiertsema & Partners

RAADGEVEND INGENIEURS



Raadgevend Ingenieursbureau
Wiertsema & Partners B.V.
Feithspark 6, 9356 BZ Tolbert
Postbus 27, 9356 ZG Tolbert
Tel.: 0594 51 68 64
Fax: 0594 51 64 79
E-mail: info@wiertsema.nl
Internet: www.wiertsema.nl

Verkenkend bodemonderzoek

verricht op het perceel aan de Ds. Germsweg 11
te Veenhuizen

VN-62946-1 | 3 september 2015



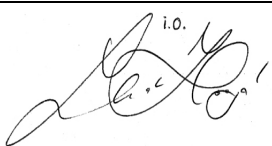
Wiertsema & Partners

RAADGEVEND INGENIEURS

Raadgevend Ingenieursbureau
Wiertsema & Partners B.V.
Feithspark 6, 9356 BZ Tolbert
Postbus 27, 9356 ZG Tolbert
Tel.: 0594 51 68 64
Fax: 0594 51 64 79
E-mail: info@wieritsema.nl
Internet: www.wiertsema.nl

Onderwerp: Ds. Germsweg 11 te Veenhuizen
Projectnummer: VN-62946-1
Opdrachtgever: de heer en mevrouw R. Oldenburger
Hoofdvaartsweg 184
9406 XG Assen
Datum: 3 september 2015

Versie	Datum	Omschrijving
1	3 september 2015	Verkennd milieukundig bodemonderzoek

Opgesteld door:	ing. L.A. de Hoogd
Handtekening:	 i.o.
Documentnummer:	R37815
Status:	definitief
Vrijgegeven door:	ir. C.A. van den Hoven



Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS



1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Kwaliteitswaarborging	5
1.3	Betrouwbaarheid en garanties.....	5
1.4	Toepassing grond en asbest.....	6
1.5	Leeswijzer	6
2	Locatiegegevens en vooronderzoek.....	7
2.1	Locatiegegevens.....	7
2.2	Vooronderzoek	8
3	Veldonderzoek.....	9
3.1	Hypothese en opzet.....	9
3.2	Veldwerk.....	9
3.3	Veldwaarnemingen	10
3.4	Laboratoriumonderzoek.....	11
4	Toetsingskaders.....	13
4.1	Toetsing in het kader van de Wet Bodembescherming	13
4.1.1	Toetsingscriteria grond	14
4.1.2	Toetsingscriteria grondwater.....	14
4.1.3	Toetsingscriteria asbest	15
4.2	Generiek toetsingskader landbodems Besluit bodemkwaliteit.....	15
4.3	BoToVa module.....	17
5	Onderzoeksresultaten	18
5.1	Bodemopbouw en grondwatergegevens.....	18
5.2	Resultaten.....	18
5.2.1	Toetsingsresultaten grond	19
5.2.2	Toetsingsresultaten grondwater.....	20
5.2.3	Toetsingsresultaten asbestmonsters.....	21
6	Afwijkingen	21
7	Conclusies	22
7.1	Conclusies	22
7.2	Toetsing hypothese.....	23



Bijlagen:

- 1 Kadastrale kaart en kadastraal bericht object
- 2 Foto's
- 3 Situatietekening
- 4 Colofon Poelsema
- 5 Boorstaten
- 6 Analysecertificaten
- 7 Toetsing analyseresultaten Wbb



1 Inleiding

In opdracht van de heer en mevrouw R. Oldenburger te Assen heeft Raadgevend Ingenieursbureau Wiertsema & Partners B.V. een verkennend milieukundig bodemonderzoek en een verkennend asbestonderzoek uitgevoerd op het perceel aan de Ds. Germsweg 11 te Veenhuizen.

1.1 Aanleiding en doel

Het onderzoek wordt uitgevoerd in verband met een voorgenomen transactie en hierna voorgenomen bouwactiviteiten.

Het doel van het verkennend bodemonderzoek is aan te tonen dat de grond en/of grondwater redelijkerwijs gesproken geen verontreinigingen bevatten die schadelijk kunnen zijn voor de volksgezondheid en/of milieu in het algemeen en zodoende enige beperking of belemmering kunnen vormen ten aanzien van de voorgenomen nieuwbouw en de daarbij behorende aanvraag van de omgevingsvergunning.

Het doel van het verkennend onderzoek asbest is om met een relatief geringe onderzoeksinspanning na te gaan of de verdenking van verontreiniging van de bodem of een partij grond met asbest terecht is.

1.2 Kwaliteitswaarborging

Het onderzoek is verricht onder ons kwaliteitssysteem NEN-EN-ISO-9001 en ons milieumanagementsysteem NEN-EN-ISO-14001. Wiertsema & Partners B.V. is in het bezit van een VGM-beheersysteem VCA**. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door Poelsema Veldwerkbureau conform de eisen, zoals beschreven in de BRL SIKB 2000 (Veldwerk voor milieuhygiënisch bodemonderzoek), en de daarbij behorende protocollen (2001, 2002 en 2018). Poelsema Veldwerkbureau is gecertificeerd volgens dit procescertificaat. Dit rapport draagt daarom het keurmerk 'Kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB'.

Conform de BRL SIKB 2000 maken wij u erop attent dat er geen juridische verbintenis bestaat tussen Wiertsema & Partners B.V. en de opdrachtgever/eigenaar, zijnde degene die een persoonlijk of zakelijk recht heeft op de bodem, grond, bagger of bouwstof.

1.3 Betrouwbaarheid en garanties

Het bodemonderzoek is uitgevoerd door het steekproefsgewijs bemonsteren van (verdachte) bodemlagen. Het onderzoek is gebaseerd op de beschikbare gegevens uit het vooronderzoek. Hiermee wordt beoogd dat de resultaten van de steekproef zo representatief mogelijk zijn voor de hele locatie. Door het volgen van methodiek wordt de kans op afwijkingen ten opzichte van de resultaten van het bodemonderzoek gereduceerd en worden de resultaten betrouwbaar geacht.



Wiertsema & Partners B.V. accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Wiertsema & Partners B.V. uitgevoerde onderzoek neemt. In een voorkomend geval adviseren wij u altijd contact op te nemen met ons bureau.

In dit kader kan ook worden opgemerkt dat de voor het historisch onderzoek geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Voor het verkrijgen van historische informatie is Wiertsema & Partners B.V. wel afhankelijk van deze bronnen, waardoor Wiertsema & Partners B.V. niet kan instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

1.4 Toepassing grond en asbest

Het bodemonderzoek geeft inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in het kader van het huidige gebruik en/of de bestemming van de onderzochte locatie. Indien echter de grond van de locatie wordt afgevoerd voor toepassing elders, volstaan de resultaten van het verrichte bodemonderzoek mogelijk niet.

Afhankelijk van de omvang van de af te voeren partij(en) grond en de eisen die door de acceptant of het bevoegd gezag ter plaatse van de nieuwe toepassingslocatie worden gesteld (bijvoorbeeld de aanwezigheid van een bodemkwaliteitskaart met bijbehorend bodembeheerplan), dient de grond eventueel nog conform de richtlijnen van het Besluit Bodemkwaliteit te worden onderzocht.

Met nadruk wordt vermeld dat het onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem geen onderdeel uitmaakt van het onderzoek dat door Wiertsema & Partners B.V. volgens de NEN 5740 is uitgevoerd. Het voorliggende onderzoek doet derhalve geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem op de onderzochte locatie. Als tijdens het veldwerk asbestverdachte materialen in de bodem zijn opgemerkt, dan komt dit in de profielbeschrijvingen en de conclusies naar voren. Specifiek onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem dient volgens de NEN 5707 'Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in de bodem' (NNI, april 2003) te worden uitgevoerd.

1.5 Leeswijzer

Na de inleiding in dit eerste hoofdstuk volgen in het tweede hoofdstuk de locatiegegevens en de resultaten van het (historisch) vooronderzoek. Vervolgens staan in hoofdstuk 3 de onderzoeksopzet en de resultaten van het veldwerk. Hoofdstuk 4 gaat in op het toetsingskader. Hoofdstuk 5 behandelt de toetsing en de resultaten van het bodemonderzoek. De afwijkingen op de NEN of de BRL komen aan bod in hoofdstuk 6. Tot slot staan in hoofdstuk 7 de conclusies..

In de bijlagen zijn foto's, kaartmateriaal, boorbeschrijvingen, analysecertificaten en toetsingstabellen opgenomen.



2 Locatiegegevens en vooronderzoek

2.1 Locatiegegevens

Het onderzochte terrein is gelegen aan de Ds. Germweg 11 in Veenhuizen. De ligging van de locatie is aangegeven in figuur 1.



Figuur 1: ligging locatie (bron: Google Earth)

Het perceel ligt in de gemeente Noordenveld en is kadastraal bekend onder de gemeente Norg sectie N nummer 3122. In bijlage 1 is de kadastrale kaart en kadastraal bericht object opgenomen. Dit is de situatie zoals deze tot 7 juni 2014 in het kadaster is weergegeven. De coördinaten van de locatie volgens de Rijksdriehoeksmeting zijn X: 221,63 en Y: 562,56.



De kavel heeft een totaal oppervlak van 7245 m². In de huidige situatie bevindt de bebouwing zich in vervallen staat. Een aantal foto's van de locatie is opgenomen in bijlage 2.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd op de gehele kavel.

2.2 Vooronderzoek

Voorafgaand aan de uitvoering van de veldwerkzaamheden is een standaard vooronderzoek uitgevoerd conform de NEN 5725 (Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek uit verkennend en nader onderzoek). In het vooronderzoek zijn het onderzochte perceel en de belendende percelen betrokken.

Hiervoor zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- ▲ bodeminformatiekaart provincie;
- ▲ het archief van de gemeente;
- ▲ kadaster.

Uit de bovenvermelde bronnen is gebleken dat van het perceel geen gegevens bekend zijn.

Uit een visuele waarneming vanaf een luchtfoto is gebleken dat over het perceel vanaf de Ds. Germsweg een pad loopt richting de boerderij.



3 Veldonderzoek

3.1 Hypothese en opzet

Door het vooronderzoek kan worden gesteld dat potentieel verontreinigende activiteiten en bronnen op het terrein ontbreken. Wij veronderstellen dat de bodem niet is verontreinigd. Het terrein wordt als onverdacht beschouwd.

Op basis van de beschikbare historische informatie kan het perceel als onverdacht worden beschouwen voor wat betreft het voorkomen van asbest in en/of op de bodem. Echter omdat op het perceel in het verleden agrarische activiteiten hebben plaatsgevonden en over het perceel gedeeltelijk een pad loopt kan in de bodem bijmenging met asbesthoudend materiaal worden aangetroffen.

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de strategie ONV (voor een onverdachte locatie) uit de NEN 5740 (Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek). Het aantal boringen en peilbuizen is bepaald op basis van de strategie in combinatie met het oppervlak van het terrein.

Het verkennend asbestonderzoek is uitgevoerd op basis van de NEN 5707 (asbest in grond).

3.2 Veldwerk

De volgende werkzaamheden zijn uitgevoerd:

- ▲ 2 boringen + peilbuizen tot 3,5 en 4,0 m- maaiveld (B-1 en B-2);
- ▲ 4 boringen tot 2,0 m- maaiveld (B-3 t/m B-6);
- ▲ 13 boringen tot 0,5 m- maaiveld (B-7 t/m B-19);
- ▲ 19 gaten van 0,3 x 0,3 x 0,5 m (B-1 t/m B-19, in combinatie).

De boorlocaties zijn aangegeven op de situatietekening in bijlage 3.

Er was geen neerslag en het zich bedroeg meer dan 50 meter.

De uitvoering van de boringen, het nemen van de grond- en grondwatermonsters en de conservering zijn verricht conform de BRL SIKB 2000 en de protocollen 2001, 2002 en 2018. Het veldwerk is uitgevoerd op 22 juli 2015. Het grondwater is bemonsterd op 29 juli 2015. Het veldwerk en het uitzetten van de boringen is uitgevoerd door gekwalificeerde medewerkers van Poelsema Veldwerkbureau, de heer G. Baars en T. van Zwieten. In bijlage 4 is hiervan het colofon weergegeven.



De uitgeboorde grond is beschreven volgens de NEN 5104. De kenmerken zijn beschreven conform de NEN 5706. Iedere bodemlaag is apart bemonsterd. Van iedere 50 cm is minimaal één grondmonster genomen.

Tijdens de boor- en bemonsteringswerkzaamheden is het bodemmateriaal zowel lithologisch als visueel onderzocht. Bij het lithologisch onderzoek worden de grondsoorten geclassificeerd. Bij het visuele onderzoek worden waarneembare afwijkingen ten aanzien van kleur en geur van het bodemmateriaal beschreven. De boorbeschrijvingen zijn weergegeven in bijlage 5.

De weergegeven x- en y-coördinaten in de boorstaten zijn met een 06 GPS ingemeten.

Het uitkomende materiaal wordt visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Bij het aantreffen van asbestverdachte materialen worden deze materialen eventueel geanalyseerd conform de NEN 5896. Afhankelijk van de visuele waarnemingen worden mengmonsters samengesteld van de fijne en/of grove fractie voor een kwantitatieve analyse.

3.3 Veldwaarnemingen

In tabel 3.1 zijn de visuele bijmengingen of afwijkingen van het bodemmateriaal opgenomen.

Tabel 3.1: Visuele waarnemingen.

Terreindeel	Boring	Traject (m- maaiveld)	Zintuiglijke waarnemingen
Overige terrein	B-1	0.0 – 0.5	Zwak puinhoudend
	B-2	0.0 – 0.5	Matig puinhoudend
	B-5	0.0 – 0.5	Zwak puinhoudend
	B-6	0.0 – 0.5	Zwak puinhoudend
	B-7	0.0 – 0.5	Zwak puinhoudend
	B-8	0.0 – 0.5	Zwak puinhoudend
	B-9	0.0 – 0.5	Zwak puinhoudend
	B-10	0.0 – 0.5	Zwak puinhoudend
	B-16	0.0 – 0.5	Zwak puinhoudend
	B-19	0.0 – 0.5	Zwak puinhoudend
Terreindeel rondom toegangspad	B-3	0.0 – 0.7	Matig puinhoudend
	B-4	0.0 – 0.7	Matig puinhoudend
	B-11	0.0 – 0.5	Matig puinhoudend
	B-12	0.0 – 0.5	Matig puinhoudend
	B-13	0.0 – 0.5	Matig puinhoudend
	B-14	0.0 – 0.5	Matig puinhoudend
	B-15	0.0 – 0.5	Matig puinhoudend
	B-17	0.0 – 0.5	Matig puinhoudend
	B-18	0.0 – 0.5	Matig puinhoudend



Tijdens het veldonderzoek is ook gelet op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Op het onverharde maaiveld en in het opgeboorde bodemmateriaal zijn tijdens het veldwerk geen asbestverdachte materialen waargenomen.

Voor het met beton verharde pad is maaiveldinspectie niet van toepassing, omdat het maaiveld verhard is met beton, tegels en/of klinkers.

Per proefgat is het uitkomende materiaal uitgespreid in lagen van ca. 5 cm dik. Per proefgat is, indien aanwezig, vervolgens het grove puin verwijderd. In de grove fractie zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Van elk proefgat is een boorbeschrijving gemaakt. Deze boorbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 5.

Vervolgens is al het uitkomende materiaal gezeefd over een zeef 16 mm. Ook bij de zeving zijn geen asbestverdachte materialen (> 16 mm) aangetroffen.

3.4 Laboratoriumonderzoek

Op basis van de bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen zijn monsters geselecteerd voor analyse. De mengmonsters zijn samengesteld in het laboratorium. De grond- en watermonsters zijn (voor)behandeld middels de AS3000 methode. De monsters zijn geanalyseerd op het standaard stoffenpakket uit de NEN 5740.

Voor grond bestaat het NEN 5740pakket uit de parameters: lutum, organische stof, barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, PAK (10 VROM), PCB's en minerale olie.

Voor grondwater bestaat het NEN 5740pakket uit de parameters: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, vluchtige aromaten (BTEX), styreen (vinylbenzeen), naftaleen, (vluchtige) halogeen koolwaterstoffen en minerale olie.

De resultaten uit het vooronderzoek en de zintuiglijke waarnemingen geven geen aanleiding om het standaard NEN-analysepakket voor grond en grondwater uit te breiden.

Omdat er bij de visuele inspectie van de proefgaten geen asbestverdachte materialen zijn waargenomen zijn geen materiaalanalyses verricht.

Op basis van de visuele waarnemingen tijdens de veldwerkzaamheden zijn mengmonsters van de fijne fractie samengesteld.

De mengmonsters van de fijne fractie zijn ter analyse aangeboden. De mengmonsters zijn kwantitatief onderzocht op het voorkomen van asbest. De resultaten van dit chemisch onderzoek zijn in bijlage 6 opgenomen.



In tabel 3.2 staan de geanalyseerde monsters weergegeven. In tabel 3.3 staan de geanalyseerde watermonsters vermeld.

Tabel 3.2: Samenstelling grondmengmonsters.

Terreindeel	Mengmonster	Boring	Traject (m- maaiveld)	Zintuiglijke afwijking	Analysepakket
Overige terrein	MM 1	B-1 B-5 B-6	0.5 – 1.5 0.5 – 1.0 0.5 – 1.0	Geen	NEN 5740
	MM 2	B-1, B-5 t/m B-10	0.0 – 0.5	Zwak puinhoudend	NEN 5740
	MM 2 asbest	B-1, B-2, B-5 t/m B-10, B- 16, B-19	0.0 – 0.5	Matig puinhoudend	Asbest kwantitatief
Terreindeel rondom toegangspad	MM 3	B-3 B-11 t/m B-14	0.0 – 0.5	Matig puinhoudend	NEN 5740
	MM 5	B-2 B-3 B-4	0.5 – 1.0 0.5 – 1.5 0.5 – 1.1	Geen	NEN 5740
	MM 1 asbest	B-3, B-4, B-11 t/m B-15, B- 17, B-18	0.0 – 0.5	Matig puinhoudend	Asbest kwantitatief
Overige terrein en terreindeel rondom toegangspad	MM 4	B-2 B-4 B-15 t/m B-18	0.0 – 0.5	Matig tot zwak puinhoudend	NEN 5740

Tabel 3.3: Grondwatermonsters.

Peilbuis	Filtertraject (m- maaiveld)	Analysepakket
B-1	2.5 – 3.5	NEN 5740
B-2	3.0 – 4.0	NEN 5740

De grondmonsters en de grondwatermonster zijn in het laboratorium van Eurofins Analytico in Barnveld geanalyseerd. Eurofins Analytico is erkend door de Raad van Accreditatie en voldoet aan de accreditatiecriteria voor testlaboratoria zoals vastgelegd in NEN-EN-ISO-IEC 17025:2005. De resultaten van dit chemisch onderzoek zijn in bijlage 6 opgenomen.



4 Toetsingskaders

4.1 Toetsing in het kader van de Wet Bodembescherming

Met de inwerkingtreding van het Besluit- en de Regelgeving bodemkwaliteit is binnen de Wet bodembescherming sprake van de zogenaamde achtergrondwaarde (AW-waarde) en interventiewaarde (I-waarde). Hiernaast is uit deze waarden een 'tussenwaarde' afgeleid, die wordt gedefinieerd als $(AW + I)/2$. In principe heeft de tussenwaarde in de Wbb geen status en wordt er niet aan de tussenwaarde getoetst, echter de tussenwaarde geeft het concentratieniveau aan waarboven onder bepaalde omstandigheden risico's voor mens en milieu aanwezig kunnen zijn. De tussenwaarde is zodoende een trigger voor nader onderzoek.

De genoemde toetsingswaarden zijn wettelijk vastgesteld voor een zogenaamde standaard bodem en worden per te onderscheiden grondsoort gecorrigeerd op basis van het percentage lutum (deeltjes kleiner dan $2\ \mu\text{m}$) en organische stof.

De **achtergrondwaarden** geven het concentratieniveau aan waaronder sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Indien de achtergrondwaarde wordt overschreden, anders dan vanwege natuurlijke oorzaken, is er sprake van een bodemverontreiniging.

De **interventiewaarden** geven het concentratieniveau aan waarboven, afhankelijk van de omvang van de verontreiniging, sprake kan zijn van een ernstig geval van bodemverontreiniging. Binnen het kader van de Wet Bodembescherming is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging indien de gemiddelde concentratie in $25\ \text{m}^3$ grond of in $100\ \text{m}^3$ grondwater (bodenvolume) de interventiewaarde overschrijdt.

Als er sprake blijkt te zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging dan dient, op grond van artikel 37 Wbb, vastgesteld te worden of de verontreiniging onaanvaardbare risico's oplevert voor mens, ecosysteem, oppervlaktewater of grondwater. Indien sprake blijkt van een onaanvaardbaar risico dient de sanering met spoed te worden uitgevoerd.

Indien de bodem op een locatie is verontreinigd, maar het betreft geen geval van ernstige verontreiniging, hoeft niet te worden bepaald of er (met spoed) dient te worden gesaneerd. Verbeteren van de bodemkwaliteit kan niet worden voorgeschreven op grond van de regels voor bodemsanering, omdat ter plaatse geen sprake is van een (potentieel) risico dat een dergelijke verplichting rechtvaardigt. Dit geldt niet indien sprake is van een nieuw geval van bodemverontreiniging

Nieuw geval van bodemverontreiniging

Een bodemverontreiniging die is ontstaan op of na 1 januari 1987 wordt een nieuw geval van bodemverontreiniging genoemd, ongeacht de aangetroffen gehalten en het volume.



Zorgplicht

Op nieuwe gevallen van bodemverontreiniging is de zorgplicht van toepassing (artikel 13 Wbb). Indien er sprake is van een geval van bodemverontreiniging, ontstaan op of na 1 januari 1987 waarvoor een veroorzaker is aan te spreken gaat artikel 27 Wbb (en daarmee de zorgplicht van artikel 13 Wbb) vóór artikel 28 Wbb. Voor bodemverontreiniging met asbest ligt de toepassing van de zorgplicht genuanceerder. De zorgplicht is gebaseerd op het principe 'wat schoon is, schoon houden' en 'wat vies is, niet verder verontreinigen'. Het zorgplichtbeginsel verplicht degene die handelingen verricht waardoor de bodem kan worden verontreinigd of aangetast, alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd om de bodem te saneren en de directe gevolgen te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken. Een algemeen zorgplichtbeginsel voor het milieu is ook vastgelegd in artikel 1.1a Wm.

Opgemerkt wordt dat het volume criterium voor een bodemverontreiniging met asbest niet van toepassing is bij het vaststellen van de ernst. Bij asbestgehalten in (water)bodem, grond en baggerspecie boven de interventiewaarde wordt alleen gesproken over 'verontreiniging'.

4.1.1 Toetsingscriteria grond

Om de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, zijn de chemische analyseresultaten van de grondmonsters getoetst aan de richtlijnen die zijn opgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675.

Bij de toetsingswaarden wordt onderscheid gemaakt tussen de zogenaamde achtergrond- en interventiewaarde:

Achtergrondwaarde = Generieke achtergrondwaarde voor een schone, multifunctionele bodem

Achtergrondwaarde + = Toetsingswaarde voor (nader) onderzoek
Interventiewaarde) / 2)

Interventiewaarde = Interventiewaarde voor sanering (en/of saneringsonderzoek)

4.1.2 Toetsingscriteria grondwater

Om de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, zijn de chemische analyseresultaten van de grondwatermonsters getoetst aan de richtlijnen die zijn opgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu. De toetsingswaarden zijn overgenomen uit de Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675.

Bij de toetsingswaarden wordt onderscheid gemaakt tussen de zogenaamde streef- en interventiewaarde:



Streefwaarde = Streefwaarde voor een schone, multifunctionele bodem

Streefwaarde + Interventiewaarde) / 2 = Toetsingswaarde voor (nader) onderzoek

Interventiewaarde = Interventiewaarde voor sanering (en/of saneringsonderzoek)

4.1.3 Toetsingscriteria asbest

Voor bodem bedraagt de bepalingsgrens circa 2 mg asbest per kg grond, bij analyse van 9 kg monstermateriaal. Ook wanneer een kleiner monstervolume wordt verzameld, moet deze bepalingsgrens worden gerealiseerd. Dit betekent dat, indien geen gehalten boven de bepalingsgrens worden aangetroffen, kan worden geconcludeerd dat in en/of op de locatie geen asbest is aangetoond. Indien gehalten boven de bepalingsgrens worden aangetroffen is de locatie asbestverdacht en zal het nader onderzoek gericht op het vaststellen van de omvang van de verontreiniging te worden uitgevoerd.

Voor puinpaden, grond met meer dan 20 % puin of met puin verharde erven geldt het onderstaande:

Indien per deellocatie of deelpartij in het geïnspecteerde oppervlak en de geïnspecteerde gaten respectievelijk sleuven het gehalte aan asbest (meetwaarde) kleiner is van $0,1 \cdot$ de grenswaarde (= 10 mg/kg ds) is verder onderzoek niet noodzakelijk.

Indien per deellocatie of deelpartij in het geïnspecteerde oppervlak en in alle geïnspecteerde gaten respectievelijk sleuven een gehalte van meer dan $2 \cdot$ de grenswaarde (= 200 mg/kg ds) wordt vastgesteld is verder onderzoek niet noodzakelijk wen wordt aangenomen dat de desbetreffende grenswaarde met zekerheid is overschreden.

Indien tussenliggende waarden worden gevonden moet nader onderzoek worden uitgevoerd.

4.2 Generiek toetsingskader landbodems Besluit bodemkwaliteit

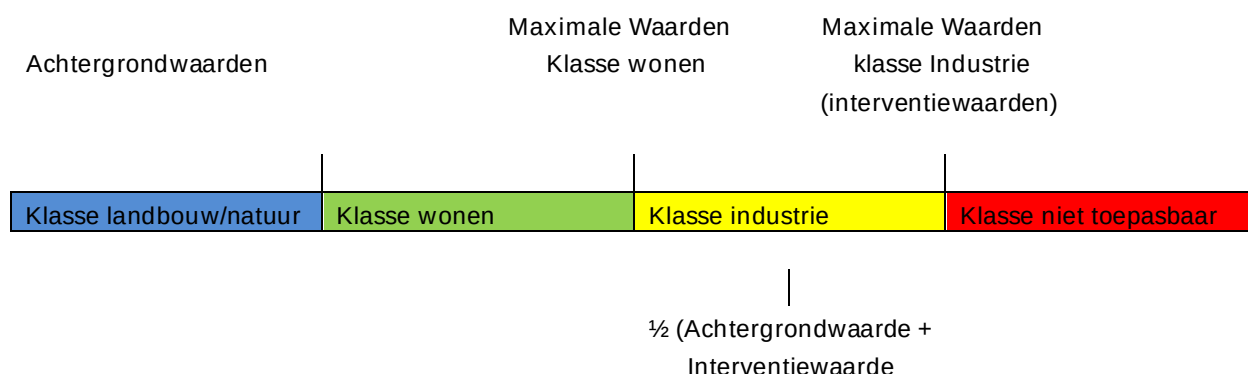
Met ingang van 1 juli 2008 zijn het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit van toepassing. Binnen de genoemde wetgeving zal worden gewerkt met een klasse-indeling voor de functie en de kwaliteit van de bodem. De bodemfunctieklasse beschrijft (op hoofdlijnen) het gebruik van de bodem in een gebied. De bodemkwaliteitsklasse geeft een maat voor de kwaliteit van de (ontvangende) bodem.

Aan de bodemfunctieklassen en de bodemkwaliteitsklassen zijn dezelfde normen gekoppeld:

- ▲ de achtergrondwaarden;
- ▲ de maximale waarden voor de klasse wonen;
- ▲ de maximale waarden voor de klasse industrie.



In de onderstaande figuur 2 is de generieke normstelling schematisch weergegeven.



Figuur 2: generieke normstelling vaststelling bodemkwaliteit

In de onderstaande tabel 4.1 is op basis van de gemeten concentraties weergegeven in welke kwaliteitsklassen de bodem wordt ingedeeld

Tabel 4.1: indeling kwaliteitsklasse gerelateerd aan de gemeten concentraties

Klasse	
Klasse landbouw/natuur	concentratie onder of gelijk aan de Achtergrondwaarden.
Klasse wonen	concentratie boven de Achtergrondwaarden maar onder of gelijk aan de Maximale Waarden klasse wonen ¹
Klasse industrie	concentratie boven de Maximale Waarden klasse wonen maar onder of gelijk aan de Maximale Waarden klasse industrie
Klasse niet toepasbaar	concentratie boven de Maximale Waarden klasse industrie of interventiewaarde,

¹ Bij onderzoek op de parameters in het standaard grondpakket (12 parameters) mag de maximale waarde klasse wonen ten aanzien van 2 parameters overschreden worden. Deze overschrijdingen bedragen ten hoogste de maximale waarde voor de klasse wonen voor de betreffende parameter, vermeerderd met de daarvoor geldende achtergrondwaarde. Deze somwaarde mag de maximale waarde klasse industrie niet overschrijden.

Indien meerdere parameters worden meegenomen in het onderzoek zijn ook meer overschrijdingen toegestaan: bij meting van minimaal 16 parameters 3 overschrijdingen, bij minimaal 27 parameters 4 overschrijdingen en bij minimaal 37 parameters 5 overschrijdingen.

Voor grondwater blijkt het systeem van de streef-, tussen- en interventiewaarden ongewijzigd ten opzichte van de Wet bodembescherming (Wbb).



4.3 BoToVa module

Toetsing van analyseresultaten aan de bodemnormen vormt één van de meest essentiële schakels in de beoordeling van de (water)bodem en toe te passen grond, bagger en bouwstoffen.

De analyseresultaten zijn gestandaardiseerd met de webapplicatie BoToVa en middels 2 toetsingen beoordeeld en betreffen achtereenvolgens:

- ▲ T12 BoToVa toets Beoordeling kwaliteit grond volgens Wbb;
- ▲ T13 BoToVa toets Beoordeling kwaliteit grondwater volgens Wbb;

BoToVa corrigeert in principe het 'gemeten gehalte' (= analyseresultaat) aan de hand van het lutum- en organisch stofpercentage naar een standaardbodem ('gestandaardiseerd gehalte'). De gehalten worden vervolgens getoetst aan de normwaarden opgenomen in de Regeling Bodemkwaliteit (bijlage 7 van de Regeling).

Barium

De normen voor barium in grond en bagger zijn ingetrokken. Gebleken is dat de interventiewaarde voor barium lager kan zijn dan het gehalte dat van nature in de bodem kan voorkomen. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s. in de waterbodem en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg. Barium hoeft dus alleen te worden getoetst als er vanwege antropogene activiteiten verhoogde bariumgehalten kunnen worden aangetroffen ten opzichte van de toetsingswaarde. Omdat dit in de praktijk slechts incidenteel voorkomt, is ervoor gekozen om de toetsing van barium niet in BoToVa op te nemen. Op deze manier bestaat er geen verwarring bij een toetsing op barium indien dit niet is veroorzaakt door antropogene activiteiten.



5 Onderzoekresultaten

5.1 Bodemopbouw en grondwatergegevens

De toplaag van de bodem op het onderzoeksterrein bestaat tot tenminste 0,5 m- maaiveld uit matig fijn, zwak humeus zand. Bij de boringen die dieper zijn doorgezet wordt het zand aangetroffen tot 1 à 1,5 m- maaiveld. Hieronder wordt tot de maximaal verkende diepte van 4 m- maaiveld in afwisselende lagen leem en zand aangetroffen. In de boorstaten in bijlage 5 wordt per boring de exacte bodemopbouw beschreven. Een legenda van de boorstaten is eveneens opgenomen in bijlage 5.

Het organisch stofgehalte en het lutumgehalte staan vermeld in bijlage 6 en 7.

De grondwaterstand, de pH, het geleidingsvermogen en de troebelheid van het grondwater zijn opgenomen in tabel 5.1. De aangetoonde waarden kunnen als normaal voor de omgeving worden beschouwd en geven geen aanleiding tot nader onderzoek. De grondwaterstand is een éénmalige opname en bedoeld als oriënterend gegeven. De grondwaterstand kan fluctueren.

In het bemonsterde grondwater uit de peilbuizen is een verhoogde troebelheid (> 10 NTU) vastgesteld. Een verhoogde troebelheid kan in sommige gevallen leiden tot een overschatting van de gehalten aan organische parameters in het grondwater. Bij het voorliggende onderzoek overschrijden de gehalten van geen enkele organische parameter de betreffende ½ S+I- waarde. De eventuele overschatting van de gehalten als gevolg van een verhoogde troebelheid heeft geen gevolgen voor de interpretatie van de onderzoeksgegevens en de conclusies van dit rapport. Aanvullend onderzoek naar de verhoogde troebelheid is daarom niet uitgevoerd.

Tabel 5.1: Gegevens grondwater.

Peilbuis	Filterstelling (m- BOPB)	Grondwaterstand (m- maaiveld)	pH	Geleidingsvermogen, EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
B-1	2.5 – 3.5	1.76	6.78	330	onmeetbaar
B-2	3.0 – 4.0	1.64	7.31	960	310

5.2 Resultaten

De resultaten van de chemische analyses, zoals gegeven in bijlage 6, zijn vergeleken met de toetsingswaarden. De toetsing en toetsingswaarden zijn weergegeven in de tabellen in bijlage 7.



5.2.1 Toetsingsresultaten grond

De volgende terminologie of betekenis van tekens en afkortingen worden in dit rapport gehanteerd met betrekking tot de mate van verontreiniging of verhoging van gehalten.

niet verontreinigd/verhoogd	gehalte beneden de achtergrondwaarde of detectiegrens	
licht verontreinigd/verhoogd	gehalte tussen de achtergrond- en ½ AW+I	*
matig verontreinigd/verhoogd	gehalte tussen de ½ AW+I en interventiewaarde	**
sterk verontreinigd/verhoogd	gehalte hoger dan de interventiewaarde	***

De analysesresultaten van de grondmonsters zijn weergegeven in tabel 5.2A en 5.2B

Overige terrein

Uit de toetsing volgt dat in het mengmonster van de bovengrond (MM 2) een licht verhoogd gehalte lood is bepaald.

De gehalten van de overige gemeten parameters blijven onder de achtergrondwaarden of de detectiegrens.

In het mengmonster van de ondergrond (MM 1) zijn, wat betreft de gemeten parameters, geen gehalten boven de achtergrondwaarden of detectiegrens bepaald.

Terreindeel rondom toegangspad

In het mengmonster van de bovengrond (MM 3) zijn licht verhoogde gehalte lood, PCB en PAK vastgesteld.

De gehalten van de overige gemeten parameters blijven onder de achtergrondwaarden of de detectiegrens.

In het mengmonster van de ondergrond (MM 5) zijn, wat betreft de gemeten parameters, geen gehalten boven de achtergrondwaarden of detectiegrens aangetoond.

Overige terrein/ terreindeel rondom toegangspad

In het mengmonster van de bovengrond (MM 4) zijn licht verhoogde gehalten lood, zink en PAK aangetoond.

De gehalten van de overige gemeten parameters in dit mengmonster van de bovengrond liggen beneden de achtergrondwaarden of de detectiegrens.

Tabel 5.2A: Analyseresultaten grondmengmonsters.

Terreindeel	Meng-monster	Boring	Traject (m-maaiveld)	Zintuiglijke afwijking	> AW*	>1/2 AW+I	>I*
Overige terrein	MM 1	B-1 B-5 B-6	0.5 – 1.5 0.5 – 1.0 0.5 – 1.0	Geen	-	-	-
	MM 2	B-1, B-5 t/m B-10	0.0 – 0.5	Zwak puinhoudend	lood		



Tabel 5.2B: Analyseresultaten grondmengmonsters.

Terreindeel	Meng-monster	Boring	Traject (m-maaiveld)	Zintuiglijke afwijking	> AW*	>1/2 AW+I	>I*
Terreindeel rondom toegangspad	MM 3	B-3 B-11 t/m B-14	0.0 – 0.5	Matig puinhoudend	Lood PCB PAK		
	MM 5	B-2 B-3 B-4	0.5 – 1.0 0.5 – 1.5 0.5 – 1.1	Geen	-	-	-
Overige terrein en terreindeel rondom toegangspad	MM 4	B-2 B-4 B-15 t/m B-18	0.0 – 0.5	Matig tot zwak puinhoudend	Lood Zink PAK		

*AW = achtergrondwaarde

I = interventiewaarde

- = geen verhoogde gehalten aangetoond

5.2.2 Toetsingsresultaten grondwater

De volgende terminologie of betekenis van tekens en afkortingen worden in dit rapport gehanteerd met betrekking tot de mate van verontreiniging of verhoging van gehalten.

niet verontreinigd/verhoogd	gehalte beneden de achtergrondwaarde of detectiegrens	
licht verontreinigd/verhoogd	gehalte tussen de achtergrond- en ½ S+I waarde	*
matig verontreinigd/verhoogd	gehalte tussen de 1/2S+I- en interventiewaarde	**
sterk verontreinigd/verhoogd	gehalte hoger dan de interventiewaarde	***

De analyseresultaten van de grondwatermonsters staan weergegeven in tabel 5.3.

Uit de toetsing volgt dat in het grondwater van peilbuis B-1 een licht verhoogd gehalte barium is bepaald. In het grondwater van peilbuis B-2 zijn de gehalten barium, koper en molybdeen in een licht verhoogd gehalte vastgesteld.

De gehalten van de overige gemeten parameters in de peilbuizen B-1 en B-2 blijven beneden de streefwaarden of de detectiegrens.



Tabel 5.3: Analyseresultaten grondwatermonsters.

Peilbuis	Filtertraject (m- BOPB)	Zintuiglijke Afwijking	> SW*	>1/2 SW+I	>I*
B-1	3.5 – 4.5	Geen	Barium		
B-2	4.0 – 5.0	Geen	Barium Koper Molybdeen Nikkel		

*SW = streefwaarde

I = interventiewaarde

- = geen verhoogde gehalten aangetoond

5.2.3 Toetsingsresultaten asbestmonsters

Het totale asbestgehalte in de grond/puin wordt bepaald door de aanwezigheid van de grove fractie (> 16 mm) en de fijne fractie (<16 mm). Deze gehalten dienen daarom bij elkaar te worden opgeteld. Hiervoor dienen de asbestconcentraties in de materiaalmonsters van de grove fractie te worden omgerekend naar een asbestgehalte in de grond (mg/kg ds gewogen).

In de proefgaten B-1 t/m B-19 zijn geen asbestverdachte materialen in de grove fractie waargenomen. In de mengmonsters (MM 1 asbest en MM 2 asbest) van de fijne fractie is geen asbest boven de bepalingsgrens aangetoond.

6 Afwijkingen

Het onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740 en NEN 5707. Er is niet afgeweken van de geldende Beoordelingsrichtlijn (BRL), protocol 2001, 2002 en 2018.



7 Conclusies

7.1 Conclusies

Uit de resultaten van het verkennend milieukundig bodemonderzoek en het verkennend asbestonderzoek, uitgevoerd aan de Ds. Germweg 11 in Veenhuizen, blijkt dat in de bovengrond op het terreindeel rondom het toegangspad een matige hoeveelheid puin is aangetoond. Op het overige terrein is in de bovengrond een lichte bijmenging met puin vastgesteld.

Overige terrein

Analytisch wordt in het mengmonster van de bovengrond (MM 2), wat betreft de gemeten parameters, een lichte verontreiniging met lood aangetoond.

Het gehalte blijft onder de $\frac{1}{2}$ AW + I waarde en geeft geen aanleiding tot nader onderzoek.

De gehalten van de overige gemeten parameters bevinden zich onder de achtergrondwaarden of detectiegrens.

In het geanalyseerde mengmonster van de ondergrond (MM 1) zijn geen verontreinigingen vastgesteld. De gehalten van de gemeten parameters bevinden zich onder de achtergrondwaarden of detectiegrens.

In het geanalyseerde grondmengmonster MM 2 asbest is geen asbest boven de bepalingsgrens aangetoond.

Terreindeel rondom het toegangspad

Analytisch worden in het mengmonster van de bovengrond (MM 3), wat betreft de gemeten parameters, lichte verontreinigingen met lood, PCB en PAK vastgesteld.

De gehalten blijven onder de $\frac{1}{2}$ AW + I waarden en geven geen aanleiding tot nader onderzoek.

De gehalten van de overige gemeten parameters bevinden zich onder de achtergrondwaarden of detectiegrens.

In het geanalyseerde mengmonster van de ondergrond (MM 5) zijn geen verontreinigingen vastgesteld. De gehalten van de gemeten parameters bevinden zich onder de achtergrondwaarden of detectiegrens.

In het geanalyseerde grondmengmonster MM 1 asbest is geen asbest boven de bepalingsgrens aangetoond.

Overige terrein en terreindeel rondom het toegangspad

Analytisch worden in het mengmonster van de bovengrond (MM 4), wat betreft de gemeten parameters, lichte verontreinigingen met lood, zink en PAK vastgesteld.

De gehalten blijven onder de $\frac{1}{2}$ AW + I waarden en geven geen aanleiding tot nader onderzoek.

De gehalten van de overige gemeten parameters bevinden zich onder de achtergrondwaarden of detectiegrens.



Grondwater

Het grondwatermonster van peilbuis B-1 bevat, wat betreft de gemeten parameters, een lichte verontreiniging met barium. In het grondwater van peilbuis B-2 zijn lichte verontreinigingen met barium, molybdeen en nikkel vastgesteld. De genoemde parameters blijven onder de $\frac{1}{2}$ S + I waarden en geven geen aanleiding tot nader onderzoek.

De gehalten van de overige gemeten parameters in het grondwater liggen beneden de streefwaarden of de detectiegrens.

Verhoogde gehalten aan zware metalen in het freatisch grondwater is een verschijnsel dat op tal van onverdachte locaties in Nederland voorkomt. Zonder dat er sprake is van een verontreinigingsbron. De verhoogde concentraties kunnen veroorzaakt worden door wisselende milieuomstandigheden, verhoogde depositie uit de lucht en bodemprocessen. Aangezien in de grond slechts licht verhoogde gehalten zware metalen zijn gemeten, zijn de in het grondwater gemeten concentraties niet vanaf het maaiveld in de bodem gekomen. Daarom wordt aangenomen dat het verhoogde gehalte in het grondwater wordt veroorzaakt door natuurlijke (bodem) processen. Van een verontreinigde situatie is daarom hier geen sprake.

7.2 Toetsing hypothese

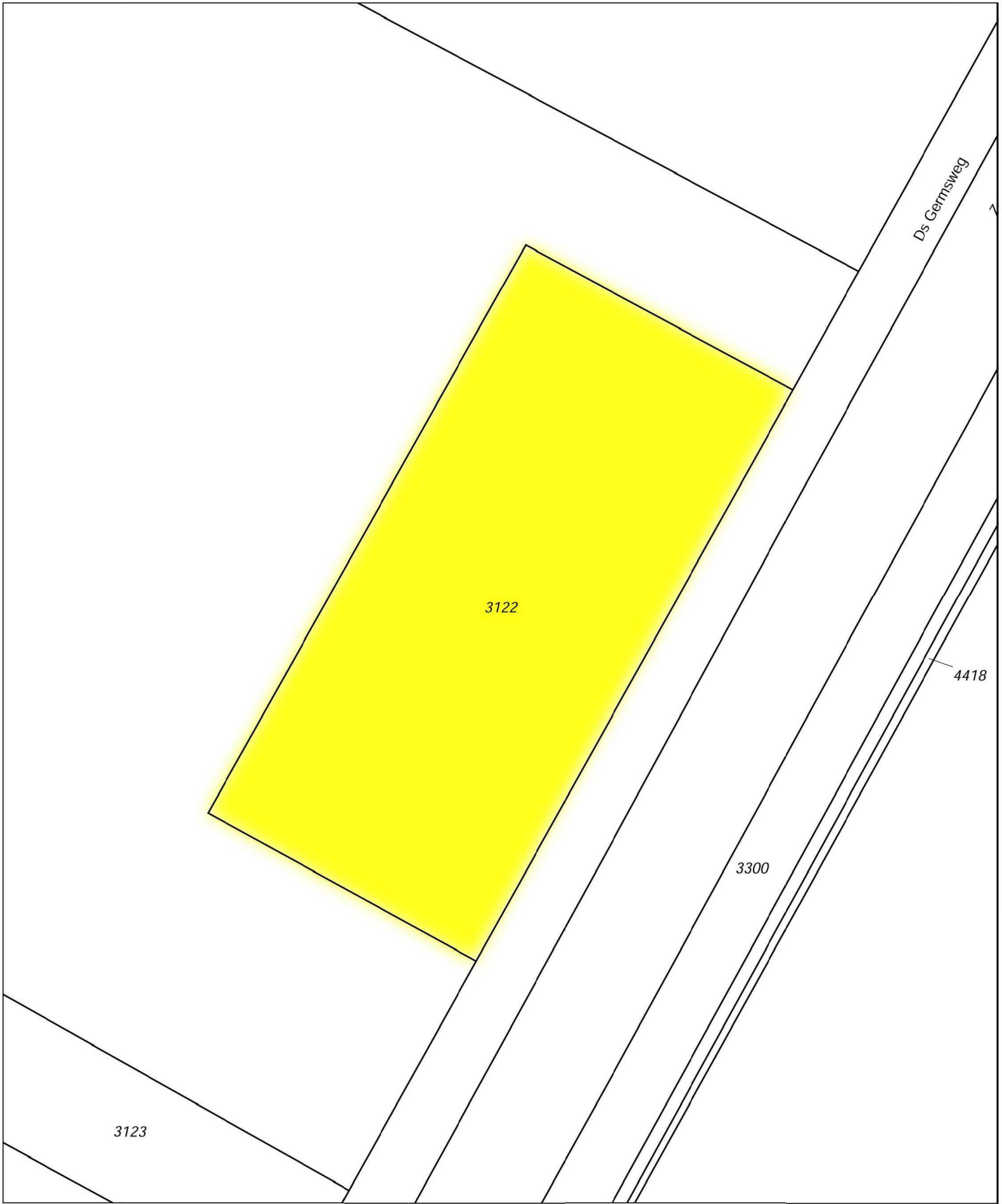
Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de onderzoekshypothese 'niet verdacht'. Hierbij werden geen verontreinigingen verwacht. Uit het onderzoek blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit niet overeenkomt met deze verwachting. (zintuiglijke waarnemingen met puin en licht verhoogde gehalten in de bovengrond). Aanpassing van de hypothese achten wij wenselijk. Aanpassing van de onderzoeksstrategie of het uitvoeren van een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk. De verontreiniging is voldoende in kaart gebracht.

De lichte verontreinigingen vormen geen verhoogde risico's voor de volksgezondheid en/of milieu. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt hoeven er geen beperkingen aan de gebruiks- c.q. bestemmingsmogelijkheden van het terrein te worden gesteld.



Bijlage 1





- 12345
25
- Deze kaart is noordgericht
 - Perceelnummer
 - Huisnummer
 - Vastgestelde kadastrale grens
 - Voorlopige kadastrale grens
 - Administratieve kadastrale grens
 - Bebouwing
 - Overige topografie
- Blad 25 van 85

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente
Sectie
Perceel

NORG
N
3122



Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft:	NORG N 3122	6-6-2014
	Ds. Germweg 11 9341 TD VEENHUIZEN	11:45:09
Uw referentie:	Wijnands	
Toestandsdatum:	5-6-2014	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	<u>NORG N 3122</u>	
Grootte:	72 a 45 ca	
Coördinaten:	221624-562545	
Omschrijving kadastraal object:	TERREIN (GRASLAND)	
Locatie:	Ds. Germweg 11 9341 TD VEENHUIZEN	
Koopsom:	€ 488.583	Jaar: 2001
(Met meer onroerend goed verkregen)		
Ontstaan op:	15-11-1988	

Publiekrechtelijke beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB en de Basisregistratie Kadaster.

Gerechtigde

EIGENDOM

De heer Roelf Oldenburger

Hoofdvaartsweg 184
9406 XG ASSEN

Geboren op:	01-11-1966
Geboren te:	ASSEN
(Persoonsgegevens zijn conform GBA)	

Recht ontleend aan:	<u>HYP4 8052/140 reeks ASSEN</u>	d.d. 11-8-2005
Eerst genoemde object in brondocument:	NORG N 3122	
Recht ontleend aan:	<u>HYP4 7487/37 reeks ASSEN</u>	d.d. 3-4-2001
Eerst genoemde object in brondocument:	NORG N 3122	

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD

Betrokken persoon:

Mevrouw Gerda Wessels

Hoofdvaartsweg 184
9406 XG ASSEN

Geboren op:	23-02-1970
Geboren te:	ASSEN
(Persoonsgegevens zijn conform GBA)	

Ontleend aan:	<u>HYP4 8052/140 reeks ASSEN</u>	d.d. 11-8-2005
---------------	----------------------------------	----------------

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Bijlage 2



Foto's

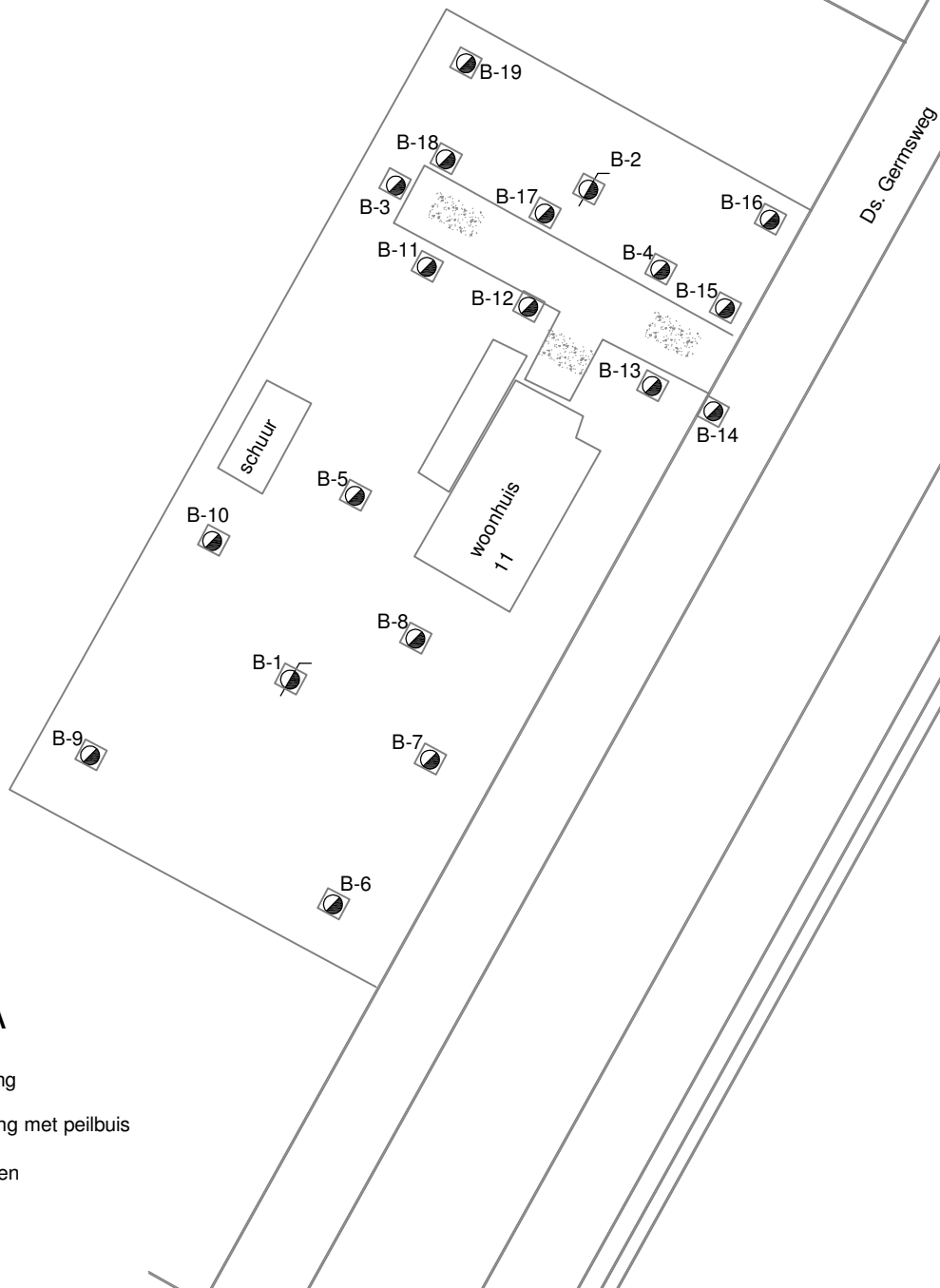






Bijlage 3





LEGENDA

- B  Handboring
- B  Handboring met peilbuis
-  Betonplaten
-  Gat

Situatietekening

Datum : 24.06.15

Gew:

Ds. Gernsweg 11 te Veenhuizen

Getekend : MBK

Gew:

Schaal : 1: 1000

Gew:

Formaat : A4

Gew:



Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS



Blad : 1-1

Opdracht: VN-62946-1

0 m 10 m 50 m



Bijlage 4



Colofon / Verantwoording uitvoering veldwerkzaamheden (BRL 2000)

Colofon				
Uitvoering:	Poelsema Veldwerkbureau De Kampen 19 8325 DD Vollenhove Tel: 0527-242000 Fax: 0527-241730 www.poelsemaveldwerk.nl e-mail: info@poelsemaveldwerk.nl			
Opdrachtgever:	Wiertsema en Partners			
Projectnaam:	Veenhuizen			
Projectnummer:	VN-62946-1			
Verantwoording				
	VKB Protocol	Naam ervaren veldwerker	(start)datum	Paraaf
Verklaring werkzaamheden uitgevoerd in onafhankelijkheid van de opdrachtgever en conform de eisen van de BRL 2000 en onderliggende protocollen	2001	G.G Baars	22-07-2015	
	2002	T R van Zwieten	29-07-2015	
	2003			
	2018			
	VKB Protocol	Omschrijving afwijking		
Afgeweken van BRL 2000	2001			
	2002	Peilbuizen zijn erg troebel (opmerking)		
	2003			
	2018			
Opmerkingen				

- VKB P-2001: plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
- VKB P-2002: nemen van grondwatermonsters
- VKB P-2003: veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
- VKB P-2018: locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

Dit formulier kan digitaal opgemaakt zijn.

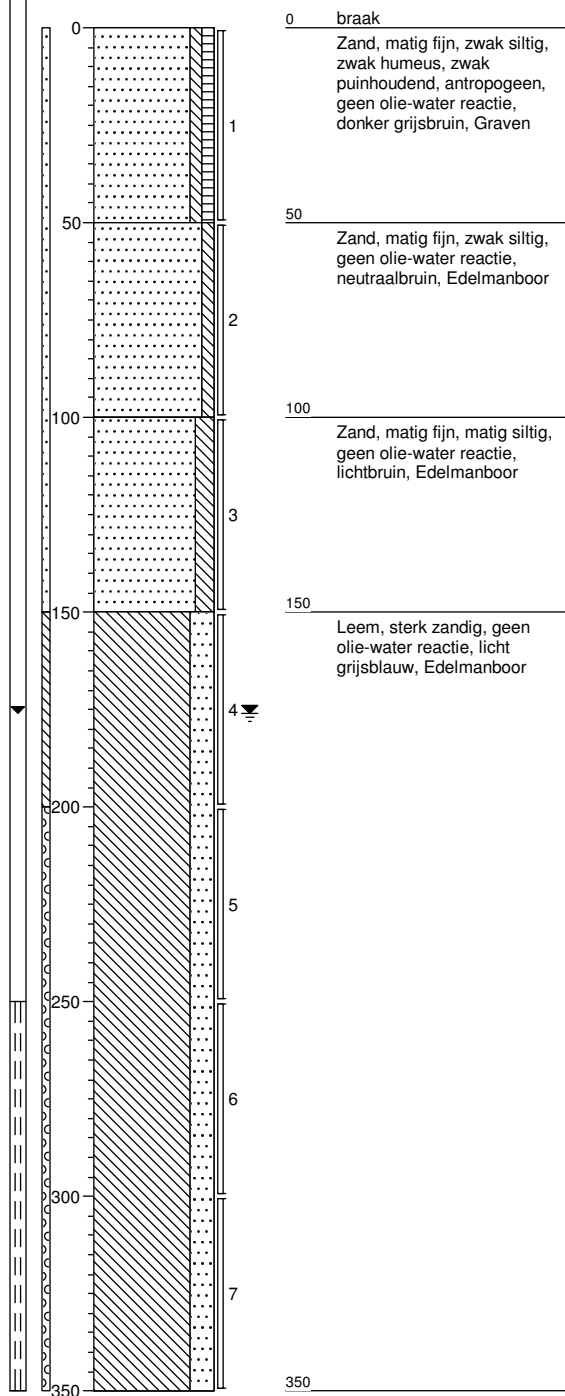
Bijlage 5



Boring: 1

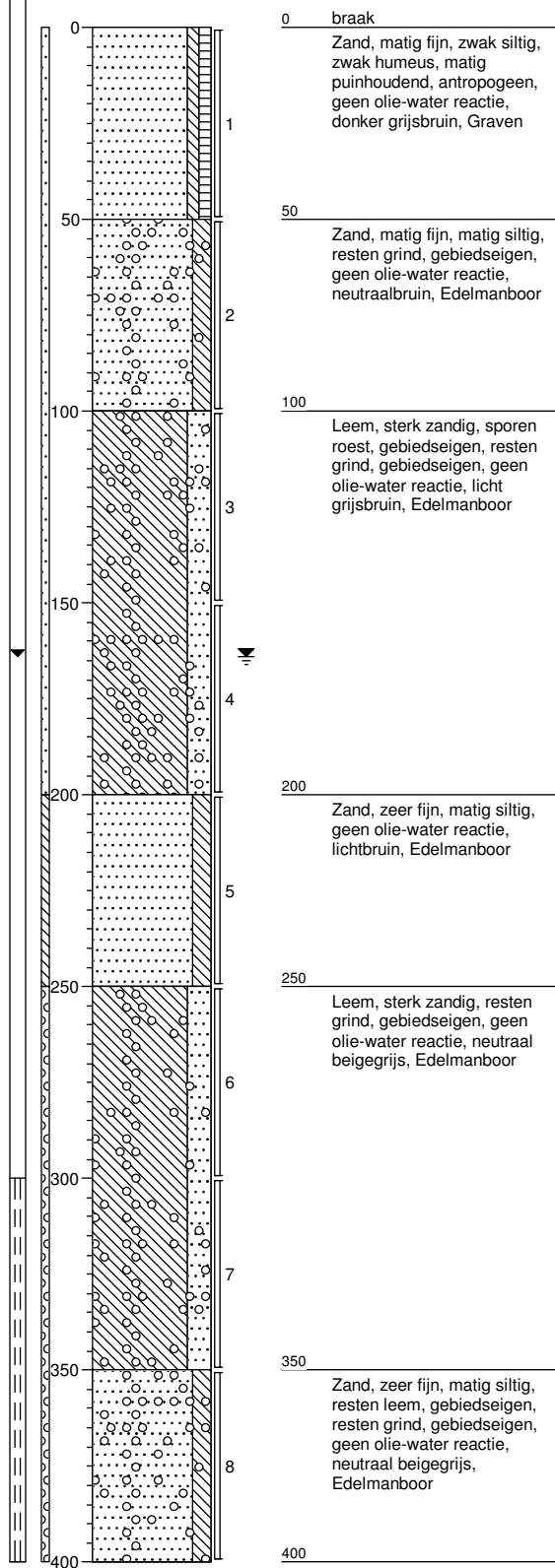
Projectcode: VN-62946-1
Projectnaam: Veenhuizen

Datum: 22-07-2015
GWS: 176
Refentievlak: maaiveld
Boormeester: Guido Baars



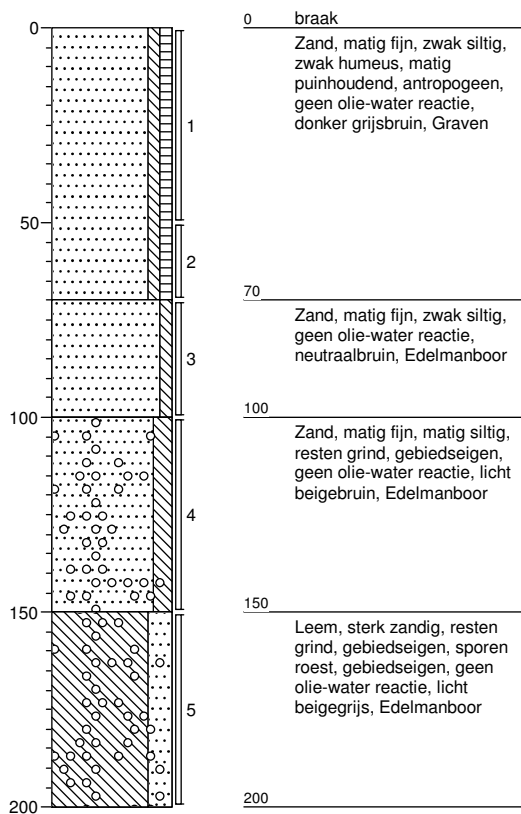
Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS



Boring: 02**Projectcode: VN-62946-1**
Projectnaam: VeenhuizenDatum: 22-07-2015
GWS: 164
Refentievlak: maaiveld
Boormeester: Guido Baars**Wiertsema & Partners**
RAADGEVEND INGENIEURS

Datum: 22-07-2015

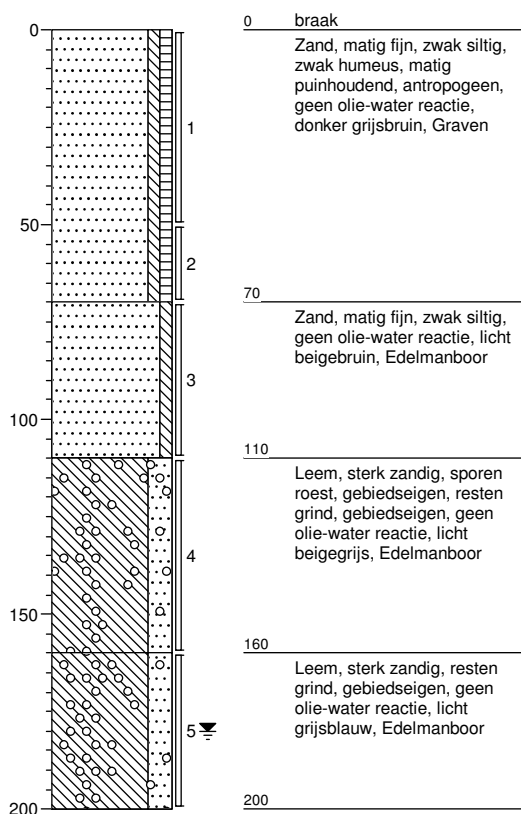
Refentievlak: maaiveld
 Boormeester: Guido Baars



Wiertsema & Partners
 RAADGEVEND INGENIEURS



Datum: 22-07-2015
 GWS: 180
 Refentievlak: maaiveld
 Boormeester: Guido Baars



Wiertsema & Partners
 RAADGEVEND INGENIEURS

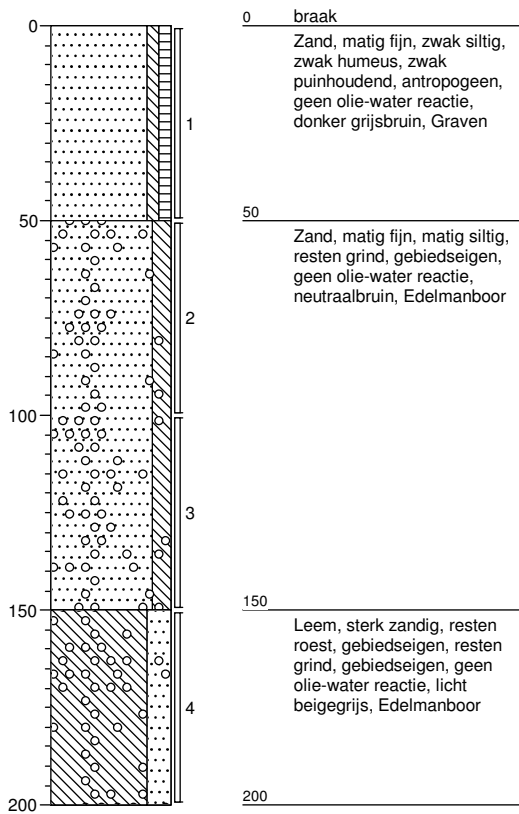


Boring: 05

Projectcode: VN-62946-1
Projectnaam: Veenhuizen

Datum: 22-07-2015

Refentievlak: maaiveld
Boormeester: Guido Baars



Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS

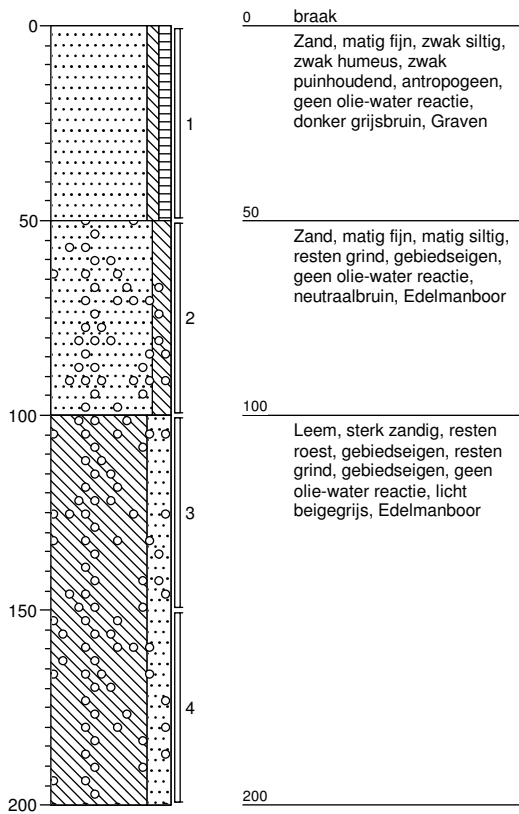


Boring: 06

Projectcode: VN-62946-1
Projectnaam: Veenhuizen

Datum: 22-07-2015

Refentievlak: maaiveld
Boormeester: Guido Baars



Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS

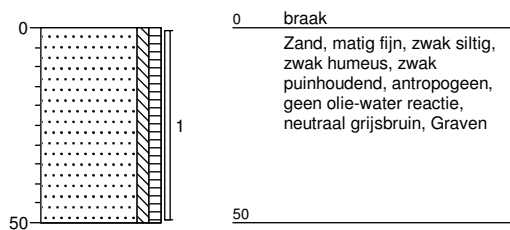


Boring: 07

Projectcode: VN-62946-1
Projectnaam: Veenhuizen

Datum: 22-07-2015

Refentievlak: maaiveld
Boormeester: Guido Baars



Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS

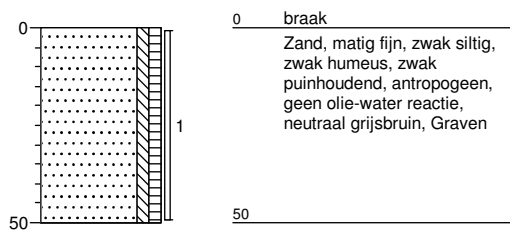


Boring: 08

Projectcode: VN-62946-1
Projectnaam: Veenhuizen

Datum: 22-07-2015

Refentievlak: maaiveld
Boormeester: Guido Baars



Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS

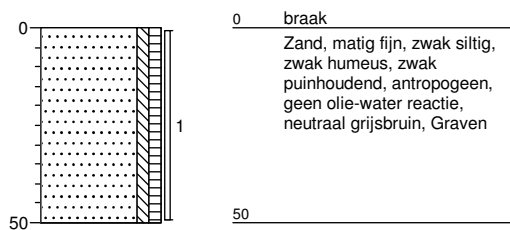


Boring: 09

Projectcode: VN-62946-1
Projectnaam: Veenhuizen

Datum: 22-07-2015

Refentievlak: maaiveld
Boormeester: Guido Baars



Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS

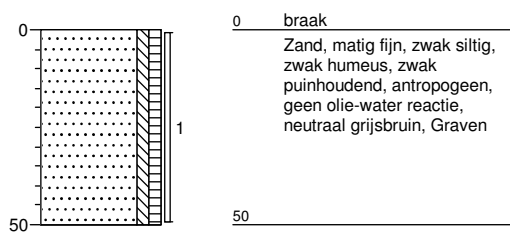


Boring: 10

Projectcode: VN-62946-1
Projectnaam: Veenhuizen

Datum: 22-07-2015

Refentievlak: maaiveld
Boormeester: Guido Baars



Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS

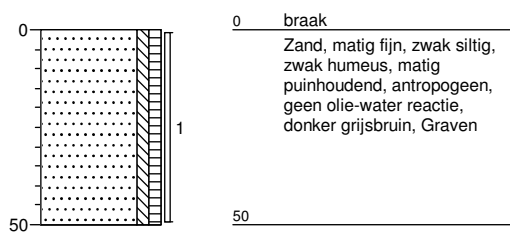


Boring: 11

Projectcode: VN-62946-1
Projectnaam: Veenhuizen

Datum: 22-07-2015

Refentievlak: maaiveld
Boormeester: Guido Baars



Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS

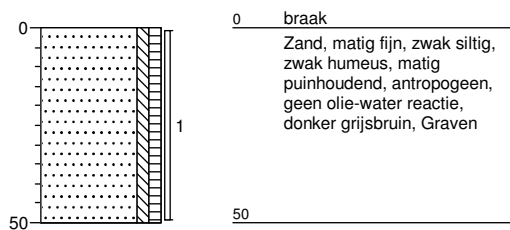


Boring: 12

Projectcode: VN-62946-1
Projectnaam: Veenhuizen

Datum: 22-07-2015

Refentievlak: maaiveld
Boormeester: Guido Baars



Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS

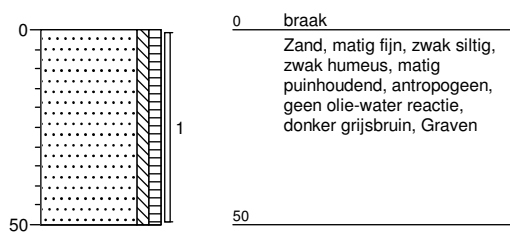


Boring: 13

Projectcode: VN-62946-1
Projectnaam: Veenhuizen

Datum: 22-07-2015

Refentievlak: maaiveld
Boormeester: Guido Baars



Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS

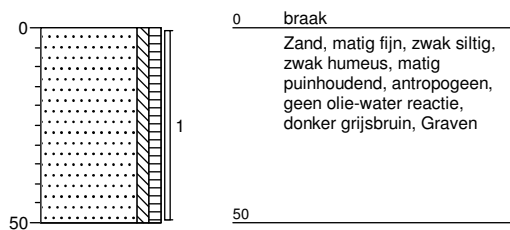


Boring: 14

Projectcode: VN-62946-1
Projectnaam: Veenhuizen

Datum: 22-07-2015

Refentievlak: maaiveld
Boormeester: Guido Baars



Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS

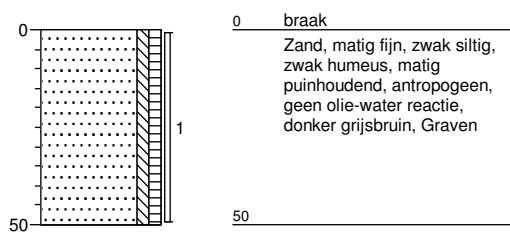


Boring: 15

Projectcode: VN-62946-1
Projectnaam: Veenhuizen

Datum: 22-07-2015

Refentievlak: maaiveld
Boormeester: Guido Baars



Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS

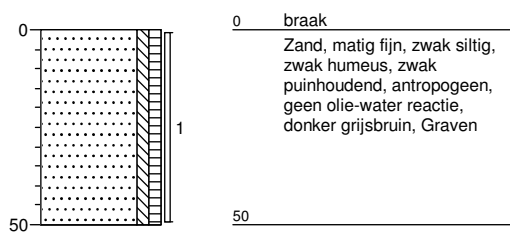


Boring: 16

Projectcode: VN-62946-1
Projectnaam: Veenhuizen

Datum: 22-07-2015

Refentievlak: maaiveld
Boormeester: Guido Baars



Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS

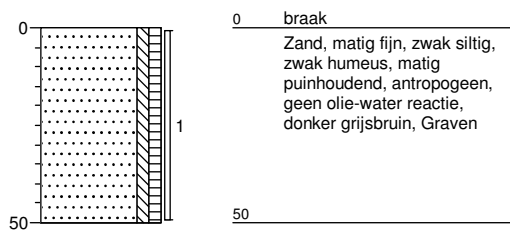


Boring: 17

Projectcode: VN-62946-1
Projectnaam: Veenhuizen

Datum: 22-07-2015

Refentievlak: maaiveld
Boormeester: Guido Baars



Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS

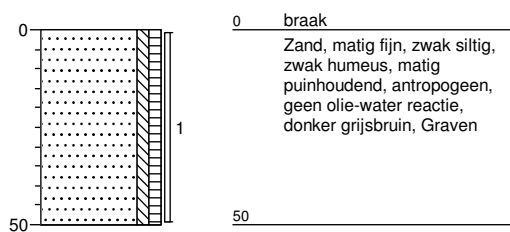


Boring: 18

Projectcode: VN-62946-1
Projectnaam: Veenhuizen

Datum: 22-07-2015

Refentievlak: maaiveld
Boormeester: Guido Baars



Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS

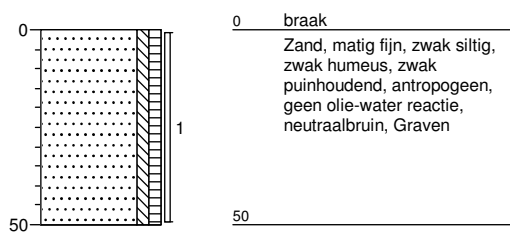


Boring: 19

Projectcode: VN-62946-1
Projectnaam: Veenhuizen

Datum: 22-07-2015

Refentievlak: maaiveld
Boormeester: Guido Baars



Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS

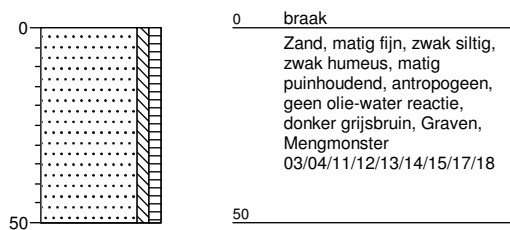


Boring: MM1

Projectcode: VN-62946-1_ASBEST
Projectnaam: Veenhuizen asbest

Datum: 22-07-2015

Refentievlak: maaiveld
Boormeester: Guido Baars



Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS

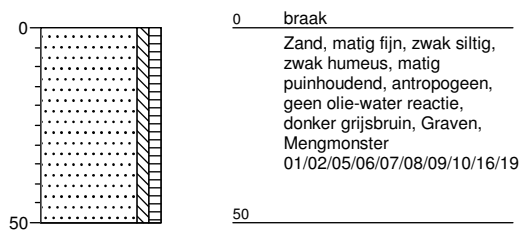


Boring: MM2

Projectcode: VN-62946-1_ASBEST
Projectnaam: Veenhuizen asbest

Datum: 22-07-2015

Refentievlak: maaiveld
Boormeester: Guido Baars

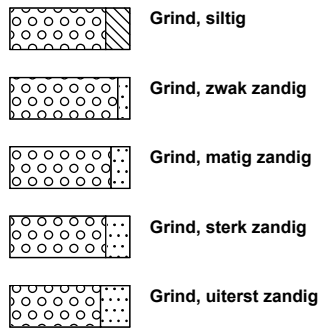


Wiertsema & Partners
RAADGEVEND INGENIEURS

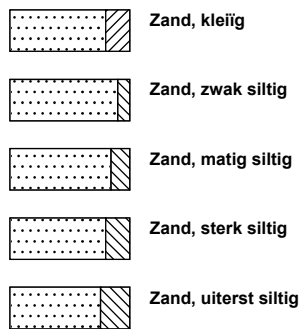


Legenda (conform NEN 5104)

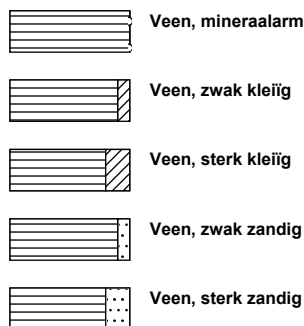
grind



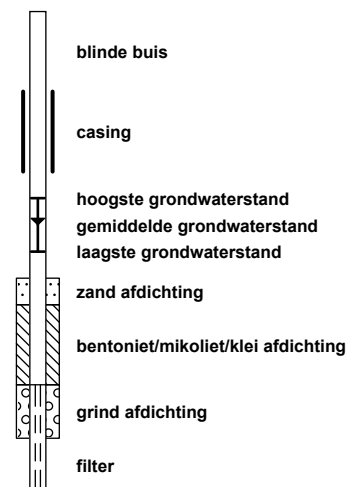
zand



veen



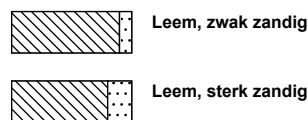
peilbuis



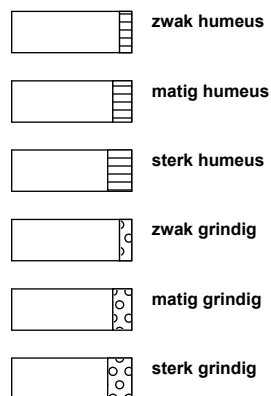
klei



leem



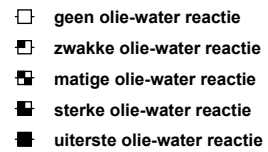
overige toevoegingen



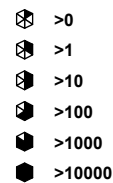
geur



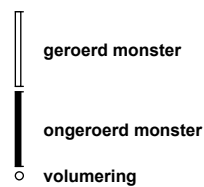
olie



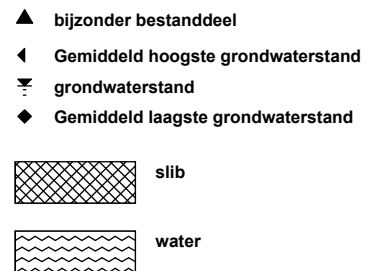
p.i.d.-waarde



monsters



overig



Bijlage 6



Wiertsema & Partners
T.a.v. Wiertsema
Postbus 27
9356 ZG TOLBERT

Analysecertificaat

Datum: 30-07-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015082670/1
Uw project/verslagnummer	VN-62946-1
Uw projectnaam	Veenhuizen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	23-07-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd. Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AB Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer VN-62946-1
Uw projectnaam Veenhuizen
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2015082670/1
Startdatum 23-07-2015
Rapportagedatum 29-07-2015/18:05
Bijlage A,B,C
Pagina 1/2

Monsternemer Guido Baars
Monstermatrix Grond; Grond (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Voorbehandeling						
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses						
S Droge stof	% (m/m)	90.2	89.1	91.0	90.3	89.6
S Organische stof	% (m/m) ds	6.7	4.4	4.0	4.4	2.2
Q Gloeirest	% (m/m) ds	93.0	95.2	95.8	95.4	97.6
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.6	6.2	3.3	3.4	3.0
Metalen						
S Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	21	23	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	<5.0	6.3	7.6	10	<5.0
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	0.063	0.071	0.057	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0
S Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	49	65	71	14
S Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	42	53	74	<20
Minerale olie						
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	5.5	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	14	19	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	5.4	11	19	<5.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35	54	<35
Chromatogram olie (GC)					Zie bijl.	
Polychloorbifenylen, PCB						
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	0.0013	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	0.0019	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	01 (50-100) 01 (100-150) 05 (50-100) 05 (100-150) 06 (50-100)	22-Jul-2015	8660909
2	01 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50)	22-Jul-2015	8660910
3	03 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50)	22-Jul-2015	8660911
4	02 (0-50) 04 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50) 19 (0-50)	22-Jul-2015	8660912
5	02 (50-100) 03 (50-70) 03 (70-100) 03 (100-150) 04 (50-70) 04 (70-110)	22-Jul-2015	8660913

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AH Barneveld NL
Blad 60 van 85

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer VN-62946-1
Uw projectnaam Veenhuizen
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2015082670/1
Startdatum 23-07-2015
Rapportagedatum 29-07-2015/18:05
Bijlage A,B,C
Pagina 2/2

Monsternemer Guido Baars
Monstermatrix Grond; Grond (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	0.0020	<0.0010	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds	0.0011	<0.0010	0.0018	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	0.0016	0.0012	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0053	0.0049 ¹⁾	0.010	0.0054	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	0.066	0.29	0.18	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.061	0.097	0.063	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.14	0.61	0.34	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.093	0.33	0.18	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	<0.050	0.12	0.35	0.20	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.070	0.16	0.096	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.096	0.30	0.17	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	0.084	0.22	0.13	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.074	0.24	0.14	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 ¹⁾	0.84	2.6	1.6	0.35 ¹⁾

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	01 (50-100) 01 (100-150) 05 (50-100) 05 (100-150) 06 (50-100)	22-Jul-2015	8660909
2	01 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50)	22-Jul-2015	8660910
3	03 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50)	22-Jul-2015	8660911
4	02 (0-50) 04 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50) 17 (0-50) 18 (0-50) 19 (0-50)	22-Jul-2015	8660912
5	02 (50-100) 03 (50-70) 03 (70-100) 03 (100-150) 04 (50-70) 04 (70-110)	22-Jul-2015	8660913



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Blad 61 van 85

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.R. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



Akkoord
Pr.coörd.

KK

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015082670/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8660909	06	2	50	100	0532608725	01 (50-100) 01 (100-150) 05 (50
8660909	01	3	100	150	0532604677	
8660909	01	2	50	100	0532604678	
8660909	05	2	50	100	0532608722	
8660909					0532608726	
8660910	01	1	0	50	0532608795	01 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07
8660910	05	1	0	50	0532608723	
8660910	06	1	0	50	0532608720	
8660910	07	1	0	50	0532608735	
8660910	08	1	0	50	0532608733	
8660910	09	1	0	50	0532608724	
8660910	10	1	0	50	0532608730	
8660911	03	1	0	50	0532608754	03 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13
8660911	11	1	0	50	0532604686	
8660911	12	1	0	50	0532604680	
8660911	13	1	0	50	0532608756	
8660911	14	1	0	50	0532608755	
8660912	02	1	0	50	0532604684	02 (0-50) 04 (0-50) 15 (0-50) 16
8660912	04	1	0	50	0532608764	
8660912	15	1	0	50	0532608753	
8660912	16	1	0	50	0532608794	
8660912	17	1	0	50	0532608763	
8660912	19	1	0	50	0532604679	
8660912					0532608757	
8660913	02	2	50	100	0532604685	02 (50-100) 03 (50-70) 03 (70-10
8660913	03	2	50	70	0532608758	
8660913	04	2	50	70	0532608761	
8660913	03	3	70	100	0532608760	
8660913	04	3	70	110	0532608765	
8660913	03	4	100	150	0532608750	

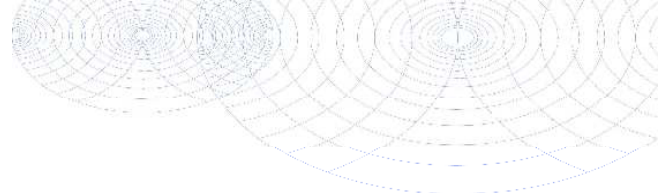
Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Blad 62 van 85

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VRT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015082670/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl
Blad 63 van 85

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015082670/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10 VR0M)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Eurofins Analytico B.V.

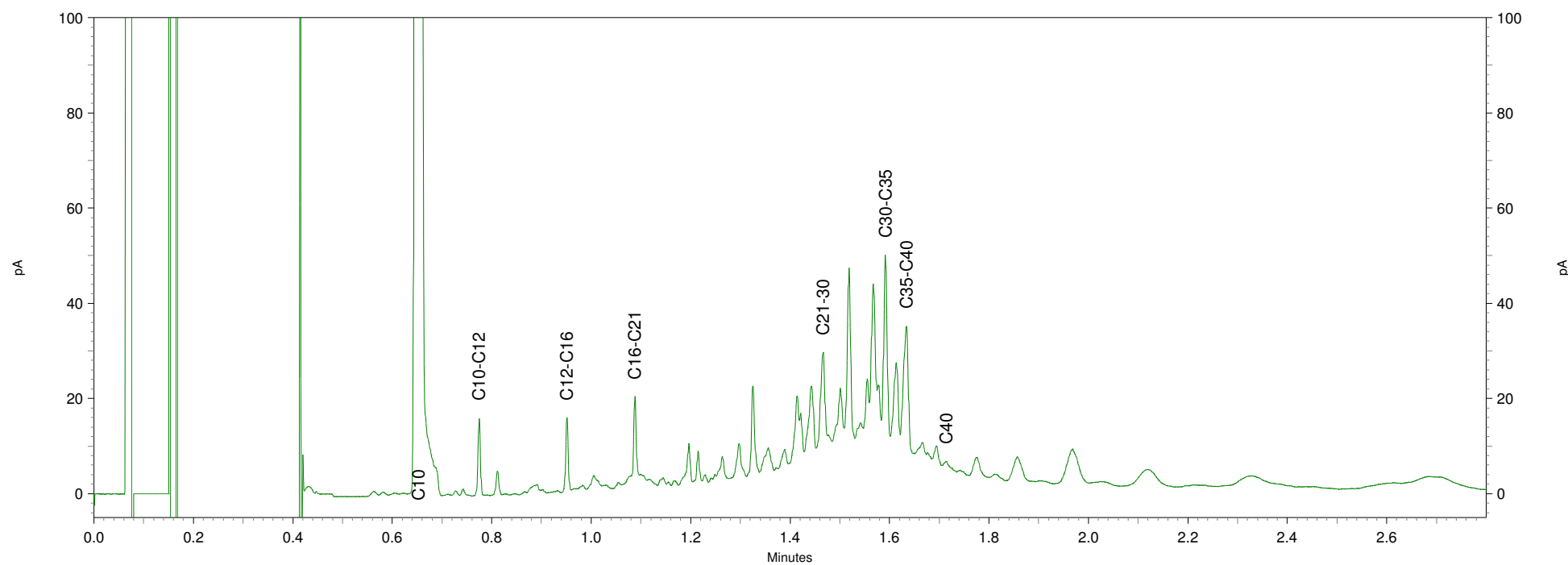
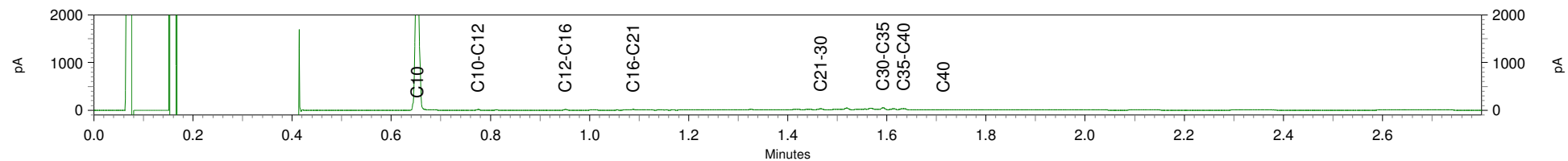
Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
1770 AD Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8660912
Certificate no.: 2015082670
Sample description.: 02 (0-50) 04 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50) 17 (0-50)
V



Wiertsema & Partners
T.a.v. Wiertsema
Postbus 27
9356 ZG TOLBERT

Analysecertificaat

Datum: 30-07-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015082679/1
Uw project/verslagnummer	VN-62946-1
Uw projectnaam	Veenhuizen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	23-07-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd. Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AB Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	VN-62946-1	Certificaatnummer/Versie	2015082679/1
Uw projectnaam	Veenhuizen	Startdatum	23-07-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	30-07-2015/16:12
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Guido Baars	Pagina	1/1
Monstermatrix	Grond; Asbesthoudende grond		

Analyse	Eenheid	1	2
Bodemkundige analyses			
Q Droge stof	% (m/m)	92.7	88.3
Uitbesteed onderzoek			
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	12.0 ¹⁾	11.0 ¹⁾
Asbest fractie <0,5mm	mg	0.0	0.0
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0	0.0
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0	0.0
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0	0.0
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0	0.0
Asbest fractie 8-16mm	mg	0.0	0.0
Asbest fractie >16mm	mg	0.0	0.0
Asbest (som)	mg	0.0	0.0
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	<1.1	<1.0
Asbest in grond (gewogen NEN 5707)	mg/kg ds	0	0
Gemeten concentratie (OG)	mg/kg ds	0	0
Gemeten concentratie (BG)	mg/kg ds	0	0
Gemeten concentratie Crocidoliet	mg/kg ds	0	0
Concentratie Crocidoliet (OG)	mg/kg ds	0	0
Concentratie Crocidoliet (BG)	mg/kg ds	0	0
Gemeten concentratie Amosiet	mg/kg ds	0	0
Concentratie Amosiet (OG)	mg/kg ds	0	0
Concentratie Amosiet (BG)	mg/kg ds	0	0
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	0	0
Concentratie Chrysotiel (OG)	mg/kg ds	0	0
Concentratie Chrysotiel (BG)	mg/kg ds	0	0
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0	0
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0	0

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1 (0-50)	22-Jul-2015	8660930
2	MM2 (0-50)	22-Jul-2015	8660931

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.

KK

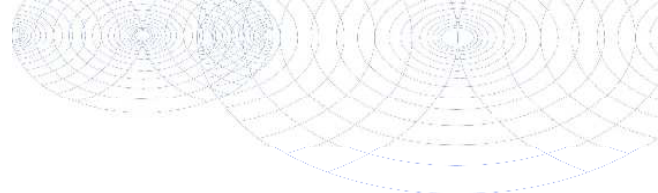
Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).


TESTEN
RvA L010



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015082679/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8660930	MM1	1	0	50	0540051925	MM1 (0-50)
8660931	MM2	1	0	50	0540051926	MM2 (0-50)



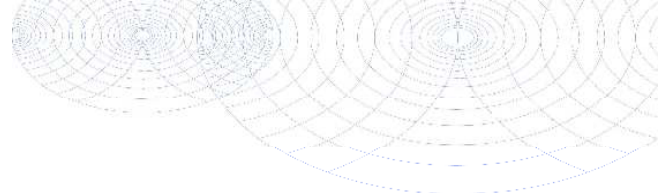
Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015082679/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)

Deze bepaling is uitgevoerd onder de accreditatie van L192.

Het originele certificaat van dit asbestonderzoek is op verzoek verkrijgbaar.

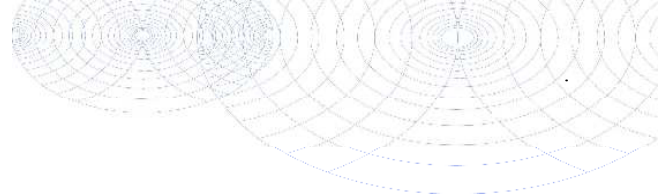
**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Blad 69 van 85

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

**Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015082679/1**

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Droge stof RPS/ACMAA	P0902	Extern	Externe methode
Asbest grond 0 - 10 kg	AV.008	Microscopie	Cf. NEN 5707/5897

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 ZH Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Monsternummer: 15-127132

Rapportnummer: 1507-3236_01

RPS analyse bv

E asbest@rps.nlW www.rps.nl

Breda

Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 0880 - 235720

Zwolle

Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle

T 0880 - 235755

Ordernummer RPS 1507-3236
Ordernummer opdrachtgever 2015082679
Opdrachtgever Wiertsema & Partners
 Postbus 27
 9356 ZG Tolbert
Datum order 24-07-2015
Datum analyse 30-07-2015
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever 8660930
Barcode 0540051925
Datum monstername
Adres monstername Veenhuizen
Monsternamepunt
Opmerking VN-62946-1 MM1 (0-50)
Soort monster Grond

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Nat ingezet gewicht (kg) 12,045

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0,000	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,210	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,218	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,143	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,138	0,000	0	36,4	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,531	0,000	0	9,4	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	9,925	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	11,163	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,1
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 92,7 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

-

Aangetroffen materiaal: Geen



Niels Kunzel

Labcoördinator

Analyse certificaat

Datum rapportage 30-07-2015

Monsternummer: 15-127132

Rapportnummer: 1507-3236_01

Ordernummer RPS	1507-3236
Ordernummer opdrachtgever	2015082679
Opdrachtgever	Wiertsema & Partners
	Postbus 27
	9356 ZG Tolbert
Datum order	24-07-2015
Datum analyse	30-07-2015
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	8660930
Barcode	0540051925
Datum monstername	
Adres monstername	Veenhuizen
Monsternamepunt	
Opmerking	VN-62946-1 MM1 (0-50)
Soort monster	Grond

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels

LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek, voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Niels Kunzel

Labcoördinator



Monsternummer: 15-127133

Rapportnummer: 1507-3236_01

RPS analyse bv

E asbest@rps.nlW www.rps.nl

Breda

Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 0880 - 235720

Zwolle

Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle

T 0880 - 235755

Ordernummer RPS 1507-3236
Ordernummer opdrachtgever 2015082679
Opdrachtgever Wiertsema & Partners
 Postbus 27
 9356 ZG Tolbert
Datum order 24-07-2015
Datum analyse 30-07-2015
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever 8660931
Barcode 0540051926
Datum monstername
Adres monstername Veenhuizen
Monsternamepunt
Opmerking VN-62946-1 MM2 (0-50)
Soort monster Grond

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Nat ingezet gewicht (kg) 10,951

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0,041	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,080	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,101	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,064	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,075	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,519	0,000	0	9,6	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	8,794	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	9,672	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 88,3 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.)

-

Aangetroffen materiaal: Geen



Niels Kunzel

Labcoördinator

Analyse certificaat

Datum rapportage 30-07-2015

Monsternummer: 15-127133

Rapportnummer: 1507-3236_01

Ordernummer RPS	1507-3236
Ordernummer opdrachtgever	2015082679
Opdrachtgever	Wiertsema & Partners
	Postbus 27
	9356 ZG Tolbert
Datum order	24-07-2015
Datum analyse	30-07-2015
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	8660931
Barcode	0540051926
Datum monstername	
Adres monstername	Veenhuizen
Monsternamepunt	
Opmerking	VN-62946-1 MM2 (0-50)
Soort monster	Grond

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.

- = Niet aantoonbaar

< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens

N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie

LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels

LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels

Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek, voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.

Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.

Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.



Niels Kunzel

Labcoördinator



Wiertsema en Partners
T.a.v. Wiertsema
Postbus 27
9356 ZG TOLBERT

Analysecertificaat

Datum: 05-08-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015084787/1
Uw project/verslagnummer	VN-62946-1
Uw projectnaam	Veenhuizen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	30-07-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 9L Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer VN-62946-1
Uw projectnaam Veenhuizen
Uw ordernummer

Monsternemer T. van Zwieten
Monstermatrix Water; Water (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2015084787/1
Startdatum 30-07-2015
Rapportagedatum 05-08-2015/08:15
Bijlage A,B,C
Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1	2
Metalen			
S Barium (Ba)	µg/L	130	190
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	0.27
S Kobalt (Co)	µg/L	7.0	5.4
S Koper (Cu)	µg/L	15	41
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	2.1	6.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	15	18
S Lood (Pb)	µg/L	5.6	2.1
S Zink (Zn)	µg/L	25	29
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
Nr. Monsteromschrijving			
1 01 (350-450)	Datum monstername		Monster nr.
2 02 (400-500)	29-Jul-2015		8666319
	29-Jul-2015		8666320

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 9L Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).


TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer VN-62946-1
Uw projectnaam Veenhuizen
Uw ordernummer

Monsternemer T. van Zwieten
Monstermatrix Water; Water (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2015084787/1
Startdatum 30-07-2015
Rapportagedatum 05-08-2015/08:15
Bijlage A,B,C
Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1	2
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	0.42
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	<50

Nr. Monsteromschrijving

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	01 (350-450)	29-Jul-2015	8666319
2	02 (400-500)	29-Jul-2015	8666320

Eurofins Analytico B.V.



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden aereproduceerd.

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 BL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP00227924525
BIC: BNPANL2A

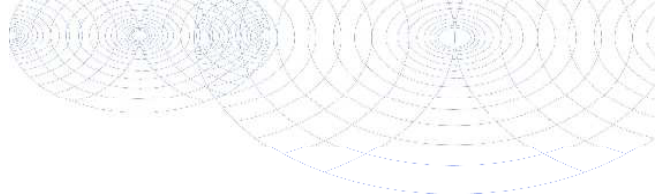
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.

KK



TESTEN
RvA L010



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015084787/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8666319	01	3	350	450	0800371052	01 (350-450)
8666319	01	1	350	450	0680110310	
8666319	01	2	350	450	0680090801	
8666320	02	1	400	500	0680090848	02 (400-500)
8666320	02	2	400	500	0680110304	
8666320	02	3	400	500	0800403201	
8666320					0680110304	



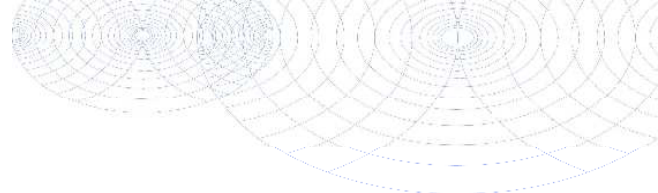
Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015084787/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl
Blad 79 van 85

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015084787/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOC (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS300	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-2 en gw. NEN EN ISO 15680
Minerale olie (GC) (C10 - C40)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AB Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage 7



BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Uw projectnummer VN-62946-1
 Projectnaam Veenhuizen
 Ordernummer
 Datum monstername 22-07-2015
 Monsternemer Guido Baars
 Certificaatnummer 2015082670
 Startdatum 23-07-2015
 Rapportagedatum 29-07-2015

Analyse	Eenheid	150) 05 (50-100) 0	GSSD	Oordeel	0-50) 07 (0-50) 08	GSSD	Oordeel	>50) 12 (0-50) 13	GSSD	Oordeel
Bodemtype correctie										
Organische stof		6,7			4,4			4		
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,6			6,2			3,3		
Voorbehandeling										
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd			Uitgevoerd			Uitgevoerd		
Bodemkundige analyses										
Droge stof	%(m/m)	90,2			89,1			91		
Organische stof	%(m/m) ds	6,7	6,7		4,4	4,4		4	4	
Gloeirest	%(m/m) ds	93			95,2			95,8		
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	%(m/m) ds	3,6	3,6		6,2	6,2		3,3	3,3	
Metalen										
Barium (Ba)	mg/ kg ds	<20	45,21		<20	35,57		21	70	
Cadmium (Cd)	mg/ kg ds	<0,20	0,1942	-	<0,20	0,2051	-	<0,20	0,2167	-
Kobalt (Co)	mg/ kg ds	<3,0	6,283	-	<3,0	5,059	-	<3,0	6,464	-
Koper (Cu)	mg/ kg ds	<5,0	5,949	-	6,3	10,62	-	7,6	14,12	-
Kwik (Hg)	mg/ kg ds	<0,050	0,0472	-	0,063	0,0832	-	0,071	0,0983	-
Molybdeen (Mo)	mg/ kg ds	<1,5	1,05	-	<1,5	1,05	-	<1,5	1,05	-
Nikkel (Ni)	mg/ kg ds	<4,0	7,206	-	<4,0	6,049	-	<4,0	7,368	-
Lood (Pb)	mg/ kg ds	<10	9,867	-	49	68,73	*	65	96,42	*
Zink (Zn)	mg/ kg ds	<20	27,66	-	42	78,19	-	53	112,6	-
Minerale olie										
Minerale olie (C10-C12)	mg/ kg ds	<3,0			<3,0			<3,0		
Minerale olie (C12-C16)	mg/ kg ds	<5,0			<5,0			<5,0		
Minerale olie (C16-C21)	mg/ kg ds	<5,0			<5,0			<5,0		
Minerale olie (C21-C30)	mg/ kg ds	<11			<11			14		
Minerale olie (C30-C35)	mg/ kg ds	<5,0			5,4			11		
Minerale olie (C35-C40)	mg/ kg ds	<6,0			<6,0			<6,0		
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/ kg ds	<35	36,57	-	<35	55,68	-	<35	61,25	-
Polychloorbifenylen, PCB										
PCB 28	mg/ kg ds	<0,0010	0,001		<0,0010	0,0015		<0,0010	0,0017	
PCB 52	mg/ kg ds	<0,0010	0,001		<0,0010	0,0015		0,0013	0,0032	
PCB 101	mg/ kg ds	<0,0010	0,001		<0,0010	0,0015		0,0019	0,0047	
PCB 118	mg/ kg ds	<0,0010	0,001		<0,0010	0,0015		0,002	0,005	
PCB 138	mg/ kg ds	0,0011	0,0016		<0,0010	0,0015		0,0018	0,0045	
PCB 153	mg/ kg ds	<0,0010	0,001		<0,0010	0,0015		0,0016	0,004	
PCB 180	mg/ kg ds	<0,0010	0,001		<0,0010	0,0015		<0,0010	0,0017	
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/ kg ds	0,0053	0,0079	-	0,0049	0,0111	-	0,01	0,025	*
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK										
Naftaleen	mg/ kg ds	<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035	
Fenanthreen	mg/ kg ds	<0,050	0,035		0,066	0,066		0,29	0,29	
Anthraceen	mg/ kg ds	<0,050	0,035		0,061	0,061		0,097	0,097	
Fluorantheen	mg/ kg ds	<0,050	0,035		0,14	0,14		0,61	0,61	
Benzo(a)anthraceen	mg/ kg ds	<0,050	0,035		0,093	0,093		0,33	0,33	
Chryseen	mg/ kg ds	<0,050	0,035		0,12	0,12		0,35	0,35	
Benzo(k)fluorantheen	mg/ kg ds	<0,050	0,035		0,07	0,07		0,16	0,16	
Benzo(a)pyreen	mg/ kg ds	<0,050	0,035		0,096	0,096		0,3	0,3	
Benzo(ghi)peryleen	mg/ kg ds	<0,050	0,035		0,084	0,084		0,22	0,22	
Indeno(123-cd)pyreen	mg/ kg ds	<0,050	0,035		0,074	0,074		0,24	0,24	
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/ kg ds	0,35	0,35	-	0,84	0,839	-	2,6	2,632	*

Legenda

Nr.	Monster	Analytico-nr
1	01 (50-100) 01 (100-150) 05 (50-10) 8660909	
2	01 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-5) 8660910	
3	03 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-5) 8660911	

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetst
 kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde -
 groter dan achtergrondwaarde *
 groter dan tussenwaarde **
 groter dan interventiewaarde ***

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.nvsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>
 Eurofins Analytico B.V. is niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren, dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan pais.helpdesk@analytico.com



Wiertsema & Partners
 RAADGEVEND INGENIEURS



BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Uw projectnummer VN-62946-1
 Projectnaam Veenhuizen
 Ordernummer
 Datum monstername 22-07-2015
 Monsternemer Guido Baars
 Certificaatnummer 2015082670
 Startdatum 23-07-2015
 Rapportagedatum 29-07-2015

Analyse	Eenheid	0-50) 16 (0-50) 17	GSSD	Oordeel	70-100) 03 (100-)	GSSD	Oordeel
Bodemtype correctie							
Organische stof		4,4			2,2		
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,4			3		
Voorbehandeling							
Orygeen malen AS3000		Uitgevoerd			Uitgevoerd		
Bodemkundige analyses							
Droge stof	%(m/m)	90,3			89,6		
Organische stof	%(m/m) ds	4,4	4,4		2,2	2,2	
Gloeirest	%(m/m) ds	95,4			97,6		
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	%(m/m) ds	3,4	3,4		3	3	
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	23	75,85		<20	48,22	
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2129	-	<0,20	0,2352	-
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,402	-	<3,0	6,655	-
Koper (Cu)	mg/kg ds	10	18,29	-	<5,0	6,954	-
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,057	0,0785	-	<0,050	0,0494	-
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	<1,5	1,05	-
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,313	-	<4,0	7,538	-
Lood (Pb)	mg/kg ds	71	104,4	*	14	21,56	-
Zink (Zn)	mg/kg ds	74	155,1	*	<20	31,46	-
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0			<3,0		
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0			<5,0		
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	5,5			<5,0		
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	19			<11		
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	19			<5,0		
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0			<6,0		
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	54	122,7	-	<35	111,4	-
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.					
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0015		<0,0010	0,0031	
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0015		<0,0010	0,0031	
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0015		<0,0010	0,0031	
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0015		<0,0010	0,0031	
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0015		<0,0010	0,0031	
PCB 153	mg/kg ds	0,0012	0,0027		<0,0010	0,0031	
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0015		<0,0010	0,0031	
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0054	0,0122	-	0,0049	0,0222	-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035		<0,050	0,035	
Fenantheen	mg/kg ds	0,18	0,18		<0,050	0,035	
Anthraceen	mg/kg ds	0,063	0,063		<0,050	0,035	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,34	0,34		<0,050	0,035	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,18	0,18		<0,050	0,035	
Chryseen	mg/kg ds	0,2	0,2		<0,050	0,035	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,096	0,096		<0,050	0,035	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,17	0,17		<0,050	0,035	
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,13	0,13		<0,050	0,035	
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,14	0,14		<0,050	0,035	
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,6	1,534	*	0,35	0,35	-

Legenda

Nr.	Monster	Analytico-nr
1	02 (0-50) 04 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50)	8660912
2	02 (50-100) 03 (50-70) 03 (70-100)	8660913

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetst
 kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde -
 groter dan achtergrondwaarde *
 groter dan tussenwaarde **
 groter dan interventiewaarde ***

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>
 Eurofins Analytico B.V. is niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren, dan verzoeken



Wiertsema & Partners

RAADGEVEND INGENIEURS



BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Uw projectnummer VN-62946-1
 Projectnaam Veenhuizen
 Ordernummer
 Datum monstername 22-07-2015
 Monsternemer Guido Baars
 Certificaatnummer 2015082679
 Startdatum 23-07-2015
 Rapportagedatum 30-07-2015

Analyse	Eenheid	1 (MM1 (0-50))	GSSD	1.5 (MM2 (0-50))	GSSD
Bodemtype correctie					
Organische stof		10		10	
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		25		25	
Bodemkundige analyses					
Droge stof	%(m/m)	92,7		88,3	
Uitbesteed onderzoek					
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	12		11	
Asbest fractie <0,5mm	mg	0		0	
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0		0	
Asbest fractie 1-2mm	mg	0		0	
Asbest fractie 2-4mm	mg	0		0	
Asbest fractie 4-8mm	mg	0		0	
Asbest fractie 8-16mm	mg	0		0	
Asbest fractie >16mm	mg	0		0	
Asbest (som)	mg	0		0	
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	<1,1		<1,0	
Asbest in grond (gewogen NEN 5707)	mg/kg ds	0		0	
Gemeten concentratie (OG)	mg/kg ds	0		0	
Gemeten concentratie (BG)	mg/kg ds	0		0	
Gemeten concentratie Crocidoliet	mg/kg ds	0		0	
Concentratie Crocidoliet (OG)	mg/kg ds	0		0	
Concentratie Crocidoliet (BG)	mg/kg ds	0		0	
Gemeten concentratie Amosiet	mg/kg ds	0		0	
Concentratie Amosiet (OG)	mg/kg ds	0		0	
Concentratie Amosiet (BG)	mg/kg ds	0		0	
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	0		0	
Concentratie Chrysotiel (OG)	mg/kg ds	0		0	
Concentratie Chrysotiel (BG)	mg/kg ds	0		0	
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0		0	
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0		0	

Legenda

Nr.	Monster	Analytico-nr
1	MM1 (0-50)	8660930
1.5	MM2 (0-50)	8660931

Verklaring van de gebruikte tekens:

niet getoetst
 kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde -
 groter dan achtergrondwaarde *
 groter dan tussenwaarde **
 groter dan interventiewaarde ***

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

Eurofins Analytico B.V. is niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren, dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan paishelpdesk@analytico.com



Wiertsema & Partners
 RAADGEVEND INGENIEURS



BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater

Uw projectnummer VN-62946-1
 Projectnaam Veenhuizen
 Ordernummer
 Datum monsternamen 29-07-2015
 Monsternemer T. van Zwieten
 Certificaatnummer 2015084787
 Startdatum 30-07-2015
 Rapportagedatum 05-08-2015

Analyse	Eenheid	1 (01 (350-450))	GSSD	Oordeel	2 (02 (400-500))	GSSD	Oordeel
Metalen							
Barium (Ba)	µg/L	130	130	*	190	190	*
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,27	0,27	-
Kobalt (Co)	µg/L	7	7	-	5,4	5,4	-
Koper (Cu)	µg/L	15	15	-	41	41	*
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-
Molybdeen (Mo)	µg/L	2,1	2,1	-	6	6	*
Nikkel (Ni)	µg/L	15	15	-	18	18	*
Lood (Pb)	µg/L	5,6	5,6	-	2,1	2,1	-
Zink (Zn)	µg/L	25	25	-	29	29	-
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen							
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07	-	<0,10	0,07	-
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,21	0,21	-
BTEX (som)	µg/L	<0,90	0,63	-	<0,90	0,63	-
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	<0,020	0,014	-
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen							
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	<0,10	0,07	-
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	<0,10	0,07	-
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-
1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-
1,1,1-Trichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	<0,10	0,07	-
1,1,2-Trichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	<0,10	0,07	-
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	<0,10	0,07	-
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	<0,10	0,07	-
OKW (som)	µg/L	<1,6	1,12	-	<1,6	1,12	-
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	<0,10	0,07	-
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	<0,10	0,07	-
1,2-Dichlooretheen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,14	0,14	-
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-
Dichloorpropanen som factor 0,7	µg/L	0,42	0,42	-	0,42	0,42	-
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10			<10		
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10			<10		
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10			<10		
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15			<15		
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10			<10		
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10			<10		
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	<50	35	-

Legenda

Nr.	Monster	Analytico-nr	Endoordeel
1	01 (350-450)	8666319	Overschrijding Streefwaarde
2	02 (400-500)	8666320	Overschrijding Streefwaarde

kleiner dan of gelijk aan streefwaarde -
 groter dan streefwaarde *
 groter dan tussenwaarde **
 groter dan interventiewaarde ***

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>



Wiertsema & Partners
 RAADGEVEND INGENIEURS





datum 14-6-2017
dossiercode 20170614-34-15464

STANDAARD WATERPARAGRAAF

(KORTE PROCEDURE)

Plan: Bouw woning Dominee Germsweg 11 Veenhuizen

Algemene projectgegevens:

Projectomschrijving: Ter plaatse gaat een woning en bijgebouw bebouwd worden, toename verharding zal circa 450 m2 bedragen. Vuil afvalwater gaat op bestaande riolering, schoon hemelwater kan worden afgevoerd naar greppels/sloten die zich aan weerszijden van het perceel bevinden.

Oppervlakte plangebied: 4832 m2

Toename verharding in plangebied: Toename circa 450 m2 m2

Kaartlagen geraakt: Ja

Aanvrager / initiatiefnemer:

Naam: Marcel Beek

Organisatie: RooBeek Advies

Postadres: Nautilusstraat 7b

PC/plaats: 7821 AG Emmen

Telefoon: 0613141715

Fax: nvt

E-mail: marcel@roobeek-advies.nl

Gemeente Noordenveld

Contactpersoon: Dhr. M. (Maarten) Breukers

Telefoon: 050-5027305

E-mail: M.Breukers@gemeentenoordenveld.nl

Waterbeleid

Sinds 1 november 2003 is het verplicht plannen in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te toetsen op water. Het doel van deze watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen. De waterhuishouding bestaat uit de overheidszorg die zich richt op het op en in de bodem vrij aanwezige water, met het oog op de daarbij behorende belangen. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater valt onder de zorg voor de waterhuishouding. Naast veiligheid en wateroverlast (waterkwantiteit) worden ook de gevolgen van het plan voor de waterkwaliteit en verdroging onderzocht. De belangrijkste beleidsdocumenten op het gebied van de waterhuishouding zijn de Vierde Nota Waterhuishouding, Anders omgaan met water: Waterbeleid 21e eeuw, de Europese Kaderrichtlijn Water, Beleidslijn ruimte voor de rivier en de nota Ruimte. In het Nationaal Bestuursakkoord Water worden de gezamenlijke uitgangspunten geformuleerd voor een integraal waterbeleid in de 21e eeuw. De verantwoordelijkheid voor de te treffen waterhuishoudkundige maatregelen gericht op: vasthouden, bergen en afvoeren van water ligt bij het waterschap (trits: kwantiteit) en het schoon houden, scheiden en zuiveren van water (trits: kwaliteit) ligt bij alle betrokkenen en het waterschap.

Provincies en gemeenten zorgen voor een integrale afweging en leggen deze vast in provinciale beleidsplannen en streekplannen, respectievelijk structuur- en bestemmingsplannen. De provincie geeft richting aan ruimtelijke ontwikkeling door de gebieden te benadrukken die van nature het eerst onder water komen te staan bij hevige regenval of overstromingen. De

provincie wil dat deze gebieden gevrijwaard blijven van kapitaalintensieve functies.

Het beleid van waterschap Noorderzijlvest is verwoord in het Waterbeheerprogramma 2016- 2021 en in de Notitie Water en Ruimte 2013. De ruimtelijke zonering van de provincie heeft het waterschap vertaald naar een eigen zonering met water als belangrijkste element. Het waterschap benadrukt in haar functiezonering de volgende aspecten: de hoogte van de waterpeilen en het gewenste grondwaterregime (GGOR), een optimale wateraanvoer en -afvoer (waterkwantiteit), de waterkwaliteit voor verschillende functies en de inpassing van water in het landschap.

Geraakte kaarten in plangebied:

Ondiepe storende lagen

Hier komen ondiepe storende lagen voor. Deze lagen, die vaak uit klei of leem bestaan, zorgen ervoor dat hemelwater moeilijk in de grond kan infiltreren. Hierdoor kan er wateroverlast ontstaan bij hevige neerslag. Deze locaties zijn zonder aanvullende maatregelen ongeschikt voor bijvoorbeeld woningbouw.

WATERADVIES Waterschap Noorderzijlvest

De wijziging van de bestemming en/of de omvang van onderdelen in het plan hebben invloed op de waterhuishouding en/of raken de belangen van het waterbeheer en/of die van de initiatiefnemer.

Gelijkblijvend/afname verhard oppervlak

Indien het verhard oppervlak in een ruimtelijk plan toeneemt met meer dan 750m² is het vereist om de mogelijkheden voor afkoppelen van regenwater te onderzoeken en vast te leggen.

Riolering

Bij de aanleg van riolering in een nieuw plan wordt uitgegaan van de aanleg van een gescheiden stelsel, daar waar het, gelet op de aard van de aangesloten verharde oppervlakken en de mogelijke verontreiniging daarvan, verantwoord is. De initiatiefnemer van een afkoppelproject dient aannemelijk te maken dat het omringende watersysteem over voldoende berging- en afvoercapaciteit beschikt. Dit wordt in samenspraak met waterschap Noorderzijlvest vastgelegd. Tevens worden mogelijkheden om water langer vast te houden, worden zoveel mogelijk benut.

Vervuiling verhard oppervlak

Het is alleen mogelijk om verhard oppervlak, aangemerkt als schoon, af te koppelen. Dit wordt in overleg met waterschap Noorderzijlvest bepaald. Maatregelen om vervuiling te voorkomen dan wel te verminderen kunnen noodzakelijk zijn. Voorbeelden hiervan zijn:

Voorbeelden beperken gebruik uitlogende materialen

- Uitlogende materialen voorzien van een coating
- Toepassen van olie-/ vetafscidders bij wegen en parkeerplaatsen
- In sommige gevallen mag hemelwater van vervuild verhard oppervlak via een voorzuivering, zoals een bodempassage (groenstrook), helofytenfilter of afseparator worden afgevoerd naar het oppervlaktewater of grondwater. Bij ernstiger vervuild oppervlak dient een verbeterd gescheiden rioolsysteem te worden toegepast.

Nieuw stedelijk gebied

In nieuwe stedelijke gebieden dient het watersysteem zodanig aangelegd te worden dat wateroverlast voorkomen wordt. Door de toename van het verharde oppervlak zal neerslagwater sneller tot afvoer komen. Dit veroorzaakt pieken in de waterafvoer. Om het afwentelen van problemen te voorkomen dient de afvoer in de nieuwe situatie de huidige maatgevende afvoer niet te

overschrijden. Veelal kan wateroverlast voorkomen worden door voldoende bergingscapaciteit in het oppervlaktewatersysteem te creëren, eventueel in combinatie met infiltratie in de bodem als het gebied hier de mogelijkheid voor heeft.

Bestaand stedelijk gebied

In bestaand stedelijk gebied is ruimte moeilijk te vinden. Bij herinrichting zal het als streefdoel worden ingebracht door het waterschap in het planvormingsproces. Ruimte voor oppervlaktewater in stedelijk gebied is vaak duur. Inzetten op meervoudig ruimtegebruik is daarom een mogelijkheid om te overwegen. Als dat niet voldoende ruimte oplevert zal buiten het stedelijk gebied ruimte moeten worden gezocht ter compensatie. Uitgangspunt is het behoud van het watersysteem en het bergend vermogen ervan in het stedelijk gebied. Binnen het bebouwde gebied mogen hiertoe geen watergangen worden gedempt, tenzij er met het waterschap afspraken zijn gemaakt over compensatie van de afvoer en berging. Met het dempen van sloten, aanleggen van dammen en lange duikers in plaats van een sloot moet kritisch worden omgegaan.

Goed omgaan met het relatief schone hemelwater biedt veel kansen. Zo kunnen we veel problemen in het stedelijk watersysteem oplossen of voorkomen. Grondwateronttrekking voor drinkwater worden minder als men in stedelijk gebied meer gebruik maakt van hemelwater. Bijvoorbeeld voor sproeien van tuinen of spoelen van toiletten vanuit een grijs watercircuit.

Grondwater

In nieuw bebouwd gebied wordt een minimale drooglegging voor woningen geadviseerd van 1,30 meter. Daarnaast dient rekening gehouden te worden met een minimale ontwateringsdiepte van 0,70 meter. Bij kruipruimteloos bouwen kan een kleinere drooglegging toegepast worden. In een ruimtelijk plan kan een variërende drooglegging gerealiseerd worden in overleg met waterschap Noorderzijlvest. Bij gebieden die met enige regelmaat mogen inunderen kan een kleinere drooglegging toegepast worden (groenstroken, ecologische zones). Op deze manier kan op creatieve wijze invulling gegeven worden aan de vereiste waterberging (zie onderstaande tabel minimale droogleggingseisen). Als dit toegepast wordt dient dit in de waterparagraaf vastgelegd te worden. Droogleggingseisen:

- Woningen met kruipruimte
1,30 meter
- Woningen zonder kruipruimte
1,00 meter
- Gebiedsontsluitingswegen
0,80 meter
- Erftoegangswegen
0,80 meter
- Groenstroken / ecologische zones
0,50 meter

Invloed op de waterhuishouding

Het aanwezige oppervlaktewater dient niet alleen voldoende ruimte te hebben voor het afstromende hemelwater, maar ook aan de inrichting dient aandacht te worden besteed. Voor een gezond watersysteem is de inrichting en het beheer van het bestaande of nieuw te realiseren oppervlaktewater belangrijk. Bij oppervlaktewatersystemen in stedelijk gebied wordt daarom gestreefd naar zo groot mogelijke eenheden.

BETROKKENHEID waterschap Noorderzijlvest

Voor de verdere procedurele afhandeling van de watertoets is het van belang om het waterschap verder te betrekken en rekening te houden met de in dit document aangegeven adviezen. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid en wat het uiteindelijk ontwerp/inrichting van het plangebied zal zijn. Bij eventuele aanpassingen in het ontwerp en/of in de zienswijzen in relatie tot waterhuishoudkundige inrichting, adviseren wij de Digitale Watertoets nogmaals uit te voeren. In ieder geval wil het waterschap betrokken blijven en geïnformeerd worden bij de verdere planvorming van dit project. Graag het waterschap nader informeren over de verdere planuitwerking en eventueel een overleg plannen met de aangegeven contactpersoon van het waterschap.

De uitkomst van deze Watertoets is een jaar geldig.

Mocht u aanvullende informatie hebben met betrekking tot deze watertoets (schetsontwerpen, relevante documentatie enz.), raden wij u deze per e-mail op te sturen naar info@noorderzijlvest.nl onder vermelding van de unieke code, te vinden aan het begin van deze notitie. Met de extra informatie kunnen we een nog beter passend advies geven over uw specifieke situatie.

Bij eventuele vragen kunt u eveneens contact opnemen met het waterschap Noorderzijlvest, de heer E.W. Rittersma, tel. 050-304 8911.

De WaterToets 2014

Ecologische QuickScan

Dominee Germsweg 11, Veenhuizen (DR)



Ecologische QuickScan

Dominee Germsweg 11, Veenhuizen (DR)

E.J. Ruiter

1

Alcedo Natuurprojecten heeft dit rapport opgesteld in opdracht van RooBeek Advies . Daarmee is dit rapport eigendom van bovengenoemde opdrachtgever. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, microfilm, fotokopie, of welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Alcedo Natuurprojecten. Het is ook niet toegestaan dit rapport zonder toestemming te gebruiken voor enig ander werk dan waarvoor dit product is ontwikkeld.

Alcedo Natuurprojecten is niet aansprakelijk voor gevolgschade of schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Alcedo Natuurprojecten; opdrachtgever vrijwaart Alcedo Natuurprojecten van aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Alcedo Natuurprojecten has compiled this report on behalf of RooBeek Advies. Thus, this report is the property of the clients mentioned before. No part of this report may be multiplied and / or published by print, microfilm, photocopies, or by any other means without the prior written consent of the client mentioned before and Alcedo Natuurprojecten. It is neither permitted to use this report for any other purpose than for which the product was developed.

Alcedo Natuurprojecten is not liable for consequential loss or damage resulting from application of results of operations or other information obtained from Alcedo Natuurprojecten; client indemnifies Alcedo Natuurprojecten of claims by third parties in connection with this application.

Ecologische QuickScan Veenhuizen. Alcedo Natuurprojecten

Colofon

Ecologische QuickScan

Dominee Germsweg 11, Veenhuizen (DR)

Auteur: E.J. Ruiter

Opdrachtgever: RooBeek Advies
Nautilusstraat 7b
7821 AG Emmen

Contactpersoon: Marcel Beek, marcel@roobeek-advies.nl

Opdrachtnemer: Alcedo Natuurprojecten
Cornelis Houtmanstraat 10
8023 EA Zwolle

Contactpersoon: Dhr. E.J. Ruiter, info@alcedo-natuurprojecten.nl

Rapportcodes:

Alcedo Natuurprojecten: 2017-009

Datum: 27 maart 2015

Status: Definitief

Te citeren als: Ruiter E.J. 2017. *Ecologische QuickScan Dominee Germsweg 11, Veenhuizen (DR) maart 2017*. Alcedo Natuurprojecten rapport 2017-009.
In opdracht van: RooBeek Advies

Inhoud

1. Inleiding	4
1.1. Aanleiding	4
1.2. Doel	4
1.3. Leeswijzer	5
2. Onderzoeksmethode	6
2.1. Algemene opzet en werkwijze	6
2.2. Bronnenonderzoek	6
2.3. Oriënterend terreinbezoek	6
2.4. Gebruikte onderzoeksinstrumenten	6
2.5. Volledigheid van het onderzoek	6
2.6. Verantwoording	6
3. Wettelijk kader	8
3.1. Algemeen	8
3.2. Doelstelling van de Wnb	8
3.3. Welke soorten worden beschermd	8
3.4. Zorgplicht	9
3.5. De verbodsbepalingen	9
3.6. Beschermingsregimes	9
3.7. Ecologische Hoofdstructuur	9
4. Beschrijving locatie en ingreep	13
4.1. Beschrijving locatie	13
4.2. Beschrijving ingreep	13
5. Resultaten	16
5.1. Veldbezoek	16
5.2. Flora	16
5.3. Grondgebonden zoogdieren	16
5.4. Vleermuizen	16
5.5. Vogels	18
5.6. Amfibieën, reptielen en vissen	18
5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	18
6. Toetsing aan de Wnb	20
7. Conclusies en aanbevelingen	22
8. Bronvermeldingen	24
Fotobijlage	25

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Aan de Dominee Germsweg te Veenhuizen bevindt zich op nummer 11 een ruïne van een boerderij. De ruïne staat op een perceel verruigde grond. Op hetzelfde perceel bevindt zich ook een oude schuur. De nieuwe eigenaar, de familie Galama uit Haule, wil de boerderij-ruïne afbreken en ter plaatse nieuwbouw realiseren. De oude schuur blijft waarschijnlijk behouden, maar zal worden verbouwd. Kap van bomen en/of andere ingrijpende maatregelen in de directe omgeving zullen niet plaatsvinden. De kans bestaat dat er in de te slopen of te verbouwen opstallen middels de Wet Natuurbescherming (hierna te noemen Wnb) beschermde diersoorten aanwezig zijn die er nestelen of ze als vaste rust- of verblijfplaats benutten. Om zich er van te verzekeren dat de voorgenomen plannen niet in strijd zijn met de bepalingen in de Wnb heeft de familie Galama via RooBeek Advies uit Emmen het ecologisch adviesbureau Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle verzocht een ecologische QuickScan uit te voeren.

1.2. Doel

Het doel van het onderzoek, de ecologische QuickScan, is het controleren en onderzoeken van de locatie op de aanwezigheid van middels de Wnb beschermde diersoorten en het uitbrengen van advies ten aanzien van eventuele vervolgstappen.

Het uitgevoerde onderzoek is samen te vatten in zes vragen:

1. Welke beschermde soorten, zoals genoemd in de Wnb zijn op de locatie aanwezig?
2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen op deze beschermde soorten?
3. Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden?
4. Welke mogelijkheden zijn er om negatieve effecten op de beschermde soorten te minimaliseren of te voorkomen?
5. Moet er nader onderzoek (uitgebreide Natuurtoets) worden uitgevoerd?
6. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen plannen een ontheffing van de Wnb aan te vragen bij de provincie Drenthe?

1.3. Leeswijzer

In dit hoofdstuk is beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van ecologisch onderzoek in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en werd de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken. In hoofdstuk 3 wordt het wettelijk kader uiteengezet. In hoofdstuk 4 volgt een algemene beschrijving van de onderzochte locatie en de voorgenomen ingrepen. In hoofdstuk 5 volgt de synthese van de resultaten en wordt een effectentoetsing uitgevoerd op beschermde soorten in het kader van de Wnb. In hoofdstuk 6 volgt een effectentoetsing op de gebiedsbescherming Wnb. In hoofdstuk 7 volgen de conclusies en aanbevelingen met eventuele mitigerende maatregelen en wordt de eventuele noodzaak aangegeven tot vervolgonderzoek. Hierna volgen de geraadpleegde bronnen en bijlagen met een foto impressie van de onderzochte locatie.

2. Onderzoeksmethodiek

2.1. Algemene opzet en werkwijze

Dit onderzoek betreft een QuickScan. Op basis van een kort en grondig onderzoek op locatie een inschatting is gemaakt van de (potentiële) aanwezigheid van en mogelijke nadelige effecten op beschermde diersoorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van parate kennis van soorten en expert judgement. Vervolgens is een inschatting gemaakt van te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten. De mogelijk negatieve effecten zijn getoetst aan de Wnb.

2.2. Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen zijn verspreidingsgegevens van internetmedia en diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en (jaar)verslagen van Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's) geraadpleegd (zie geraadpleegde bronnen).

2.3. Oriënterend terreinbezoek

De locatie is op 13 maart 2017 bezocht. Tijdens het bezoek is zowel in als rondom de bebouwing zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten, o.a. via zicht- en gehoorwaarnemingen, sporenonderzoek, nesten, holen, uitwerpselen, enzovoorts. Ook de omgeving is onderzocht op de aanwezigheid van sporen en of andere aanwijzingen van het voorkomen van dieren die in het gebouw leven, maar ook de omgeving benutten. Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

NB: Tijdens het terreinbezoek was Mevrouw Galama-Sevinga gedurende 1 uur aanwezig.

2.4. Gebruikte onderzoeksinstrumenten

Bij dit onderzoek zijn de volgende instrumenten gebruikt:

- verrekijker;
- digitale fotocamera;
- mobiele telefoon met ObsMapp;
- zaklantaarn.

2.5. Volledigheid van het onderzoek

Binnen de beperkte tijd wordt een inschatting van een gebied gemaakt, maar met een dergelijk veldonderzoek is het nooit zeker dat alle aanwezige soorten ook daadwerkelijk waargenomen (kunnen) worden. Een ervaren veldbioloog kan wel een goede inschatting maken van de kans dat beschermde soorten een plangebied benutten. Dit gebeurt aan de hand van kennis over de ecologie van beschermde soorten en hun habitatvoorkeur en aan de hand van uitgebreide gebiedskennis van de onderzoeker. Op basis van het veldbezoek, bronnenonderzoek en overleg met de eigenaar kan men er van uitgaan dat er een goede inschatting is gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten.

2.6. Verantwoording

Het onderzoek, het veldwerk en de dataverwerking beschreven in dit rapport is uitgevoerd door Evert Ruiter van Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle. Vanuit de opdrachtgever werd het project begeleid door Dhr. Marcel Beek. Alle in het rapport gebruikte foto's zijn gemaakt door Evert Ruiter, tenzij anders vermeld.

3. Wettelijk kader

3.1. Algemeen

De bescherming van planten- en diersoorten is in Nederland geregeld in de Wet natuurbescherming (verder te noemen Wnb). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt ruim 900 soorten in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet.

3.2. Doelstelling van de Wnb

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur;
- het behouden en herstellen van biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur en het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen.

De Wnb benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten. Dit betekent in de praktijk dat het gaat om het effect van uw activiteiten op beschermde soorten. Heel vaak gaan activiteiten en werkzaamheden en de bescherming van soorten prima samen. Als u uw werk zo kunt inrichten dat u geen schade toebrengt aan beschermde soorten, dan hoeft u vooraf niets te regelen. Soms is het echter onvermijdelijk dat schade ontstaat aan beschermde dieren of planten. In die situaties is het nodig dat u vooraf bekijkt of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd ('nee-tenzij'-beginsel).

8

3.3. Welke soorten worden beschermd?

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten:

- Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;
- Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;
- Andere soorten waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

3.4. Zorgplicht

In de Wnb is ook een zorgplicht vastgelegd. Deze plicht geldt te allen tijde en houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze plicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

3.5. De verbodsbepalingen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

9

3.6. Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn en een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn (beschermd). Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten (flora, fauna en avifauna) beschermd. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Er mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Er moet tegenover een afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

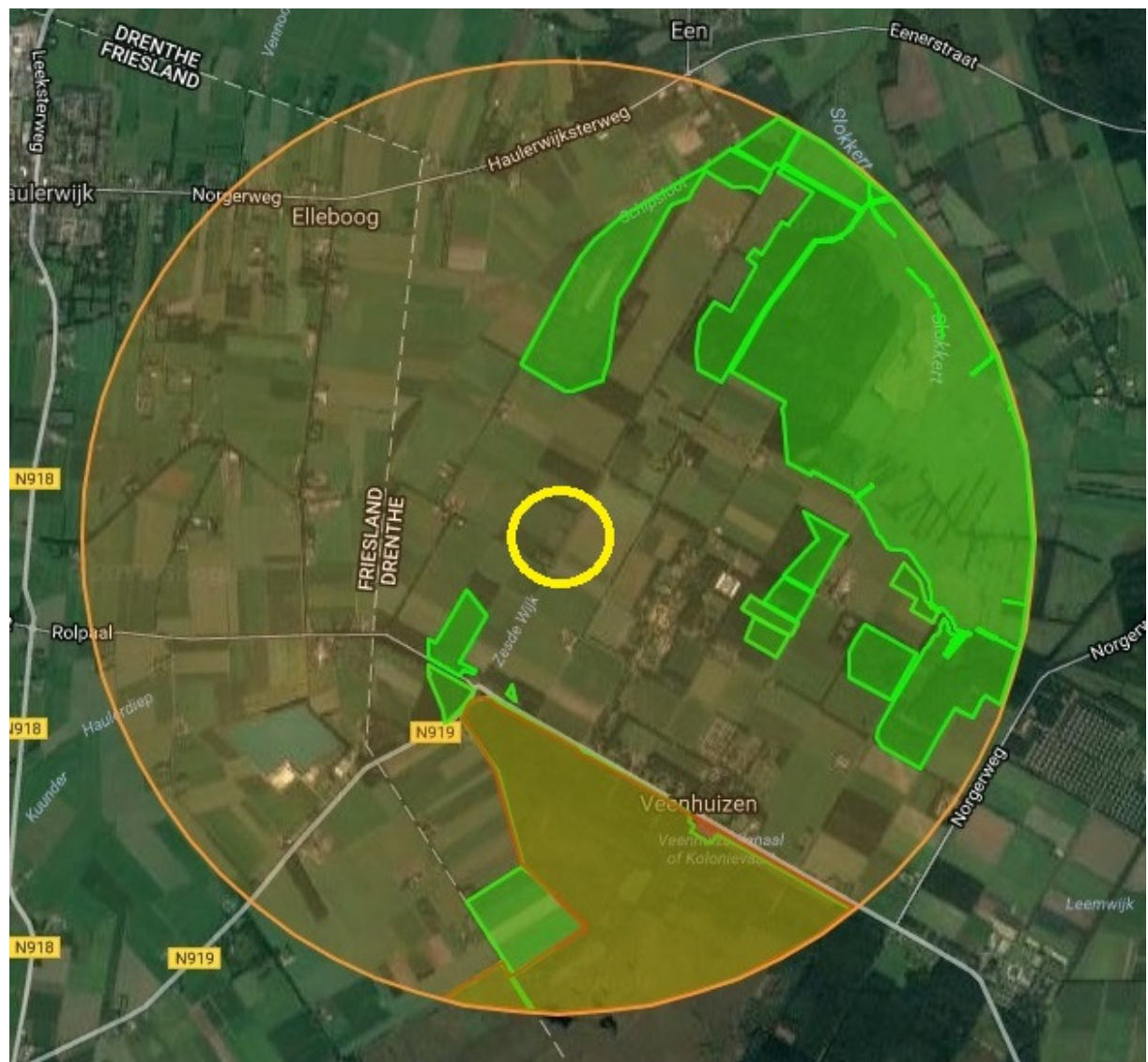
3.7. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland, oftewel NNN (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS), is een netwerk van natuurgebieden waarin de natuur (planten en dieren) voorrang heeft en derhalve wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. De NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur en het is derhalve van belang dit netwerk te bespreken in het kader van natuurbescherming. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

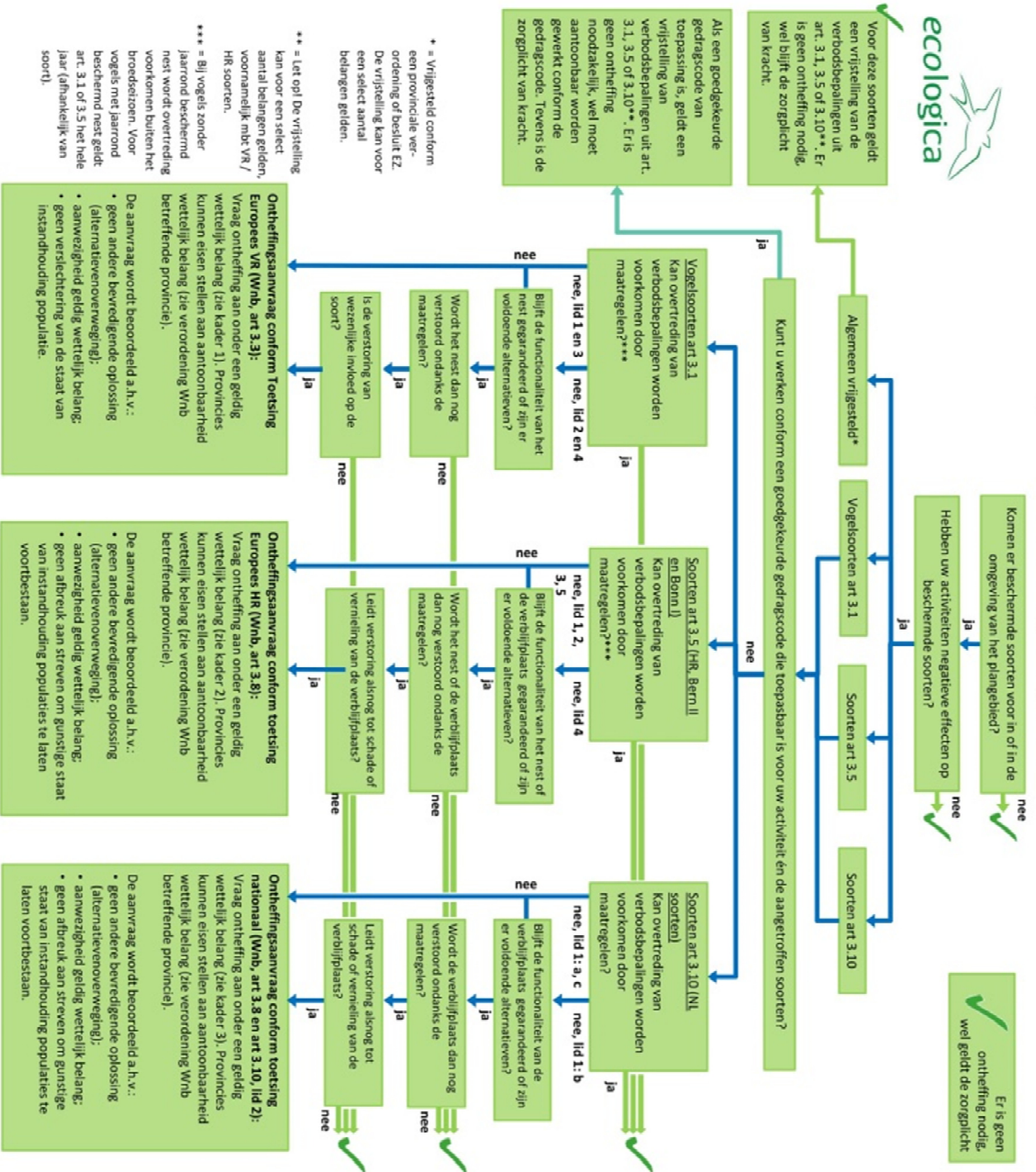
Sinds 1990 zijn de provincies en het Rijk druk doende met de aanleg van verbindingzones tussen verschillende natuurgebieden om zo een duurzaam, samenhangend netwerk van gebieden te creëren. De NNN heeft als doel van bestaande en nieuwe natuur een goed werkend netwerk te maken. Het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is hierbij het uitgangspunt. Net als bij de Wnb geldt hier het *'nee-tenzij'*-beginsel. Dit is 1 oktober 2012 vastgelegd in het Besluit Algemene Regelingen Ruimtelijke Ordening (BARRO). Dit betekent dat er geen activiteiten plaats mogen vinden waardoor de **wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN** in het geding komen, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang, tenzij er geen reële alternatieven zijn of tenzij negatieve effecten zo veel mogelijk beperkt worden en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

Rijk en provincies hebben in 2011 met elkaar afgesproken dat natuurbeheer meer een regionale verantwoordelijkheid wordt. Dat is vastgelegd in het Natuurakkoord. Als gebiedsregisseurs van het landelijke gebied zetten de provincies zich in voor een versterking van de natuur. Zij dienen de begrenzing van het NNN vast te leggen in een provinciale verordening, waar ook de regels omtrent de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van het NNN worden beschreven. De provincies dienen hierbij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN vast te leggen. Dit zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het desbetreffende gebied. Per perceel worden deze doelen vaak in natuurdoeltypen en/of beheertypen vastgelegd.

Bij een aanvraag voor een ecologische QuickScan en/of flora- en fauna-onderzoek gaat Alcedo Natuurprojecten dus ook altijd na of het plangebied binnen de begrenzingen van het NNN ligt en wat de effecten van de voorgenomen ingreep/activiteit zullen zijn.



Figuur 1. Ligging van onderzochte locatie ten opzicht van het NNN Drenthe (groen) en Natura 2000 .
Bron: www.synbiosys.alterra.nl



- Kader 2. Wettelijke belangen art 3.5:**

- 2) het voorkomen van ernstige schade aan gewassen, vee, bossen, visgronden, waarden of andere vormen van eigendom;
- 3) de volgezondheid, openbare veiligheid of dwingend redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- 4) onderzoek en onderwijs, regulatie of herproductie van soorten;
- 5) op selectieve wijze een beperkt vastgesteld aantal soorten te vangten of te plukken of onder zich te hebben.

- Kader 3: Wettelijke belangen art. 3.10 (in aanvulling op de belangen genoemd in Kader 2):
- a) in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling;
 - b) ter voorkoming van schade of overlast;
 - c) ter beperking van omvang van populaties van dieren;
 - d) ter voorkomen of bestrijding van onmiddellijk:
 - e) in het kader van bestendig beheer of onderhoud landbouw of bossen;
 - f) in het kader van bestendig beheer of onderhoud vaarwegen, watergangen, waterkeringen, watersluiswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of liv natuurbelief;
 - g) in het kader van bestendig beheer of onderhoud landschappelijke kwaliteiten gebied;
 - h) in het algemeen belang.

Ecologische QuickScan Veenhuizen. Alcedo Natuurprojecten

4. Beschrijving locatie en ingrepen

4.1. Beschrijving locatie

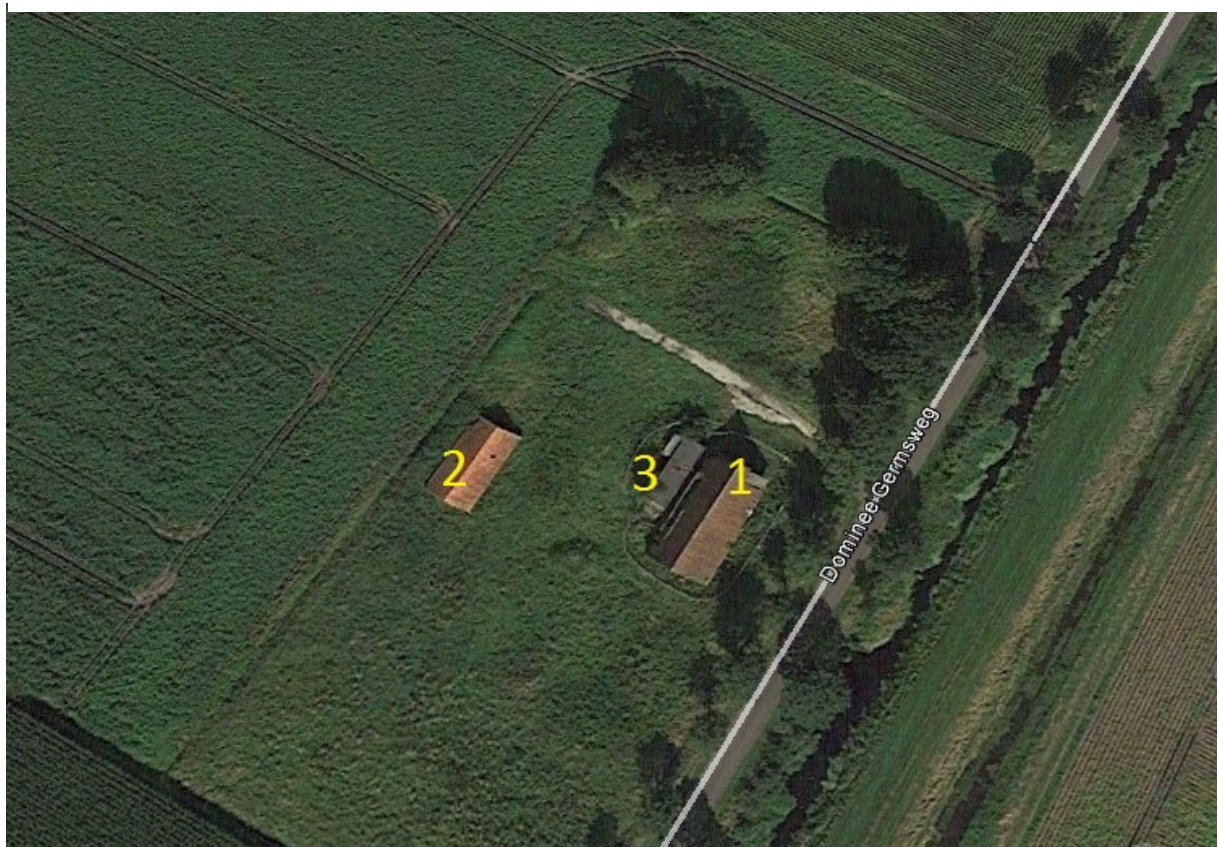
De locatie Dominee Germsweg 11, Veenhuizen is gelegen in de gemeente Noordenveld, ten noordwesten van de stad Assen, vlakbij de grens met de provincie Friesland en in de nabijheid van het Natura 2000 gebied het Fochteloërveen. Het perceel waarop de bebouwing staat is circa 7500 m². Het totale perceel is echter veel groter en bevat ook enkele omringende akkergronden. De bebouwing bestaat uit een boerderij ruïne (fig.4 nummer 1). Deze ruïne, die voor een deel open is en bloot staat aan weer en wind, staat op instorten en wordt van binnen gestut door stutpalen. De dubbelsteens muren (geen spouw) zijn deels betimmerd met bouwplaten. Er is een zolder aanwezig, maar vanwege instortingsgevaar is deze niet begaanbaar. De binnenzijde is zeer vochtig vanwege lekkage en op diverse plaatsen staan plassen water op de betonnen vloer. De gebinten zijn nog redelijk goed intact, maar het rode pannendak vertoont vele gaten. De binnenzijde van het dak is ouderwets geïsoleerd met riet. Op hetzelfde perceel bevindt zich ook een oude varkens (of kippen)schuur (fig. 4 nummer 2). De schuur met een rood pannendak is in een vrij vervallen staat en doet dienst als rommelhok. Naast de ruïne staat een oude keet/stacaravan (fig. 4 nummer 3). Deze heeft gezien het interieur kennelijk ooit dienst gedaan als (tijdelijke of semipermanente) woning. Dat interieur is inmiddels grondig gesloopt en aan puin geslagen. De rommel ligt in en rond de keet. Om te voorkomen dat mensen zich in een levensgevaarlijke situatie begeven en mogelijk om verder vandalisme te voorkomen, is de locatie afgezet met hoge hekken.

Het perceel waarop de bebouwing staat is een oud boerenerf. Op diverse plaatsen liggen steenhopen van eerder gesloopte bebouwing. Voor het overige is het gehele terrein begroeid met stikstof minnende ruigtekruiden zoals grote brandnetel, ridderzuring, fluitenkruid, grote klis, berenklauw en soortgelijke planten. Ook zijn er delen waar de erfverharding (beton en/of betonplaten) totaal is overgroeid door gras en kruiden. Op de nattere delen groeit pitrus. Het perceel wordt afgescheiden door sloten of greppels. Langs de erfscheiding staan op enkele plaatsen bomen. Met name zomereik en linde met wat ondergroei van vlier. Aangrenzend aan het perceel bevinden zich akkers die vorig jaar waren bebouwd met aardappelen en mais. Langs de Dominee Germsweg loopt de Zesde wijk. Een ontwateringssloot van het voormalige veengebied.



Figuur 3: Ligging van de locatie. Bron: Google maps.

14



Figuur 4: Overzicht van onderzochte objecten. 1 = Boerderij ruïne, 2 = oude veeschuur, 3 = keet/stacaravan.

4.2. Beschrijving ingrepen

De boerderijruïne zal geheel worden gesloopt. Op de plaats van deze voormalige boerderij verrijst nieuwbouw. De keet achter de ruïne wordt uiteraard verwijderd. De oude stal blijft indien mogelijk behouden en zal worden verbouwd. Ten aanzien van het perceel is het voornemen deze op natuurlijke wijze in te richten tot een fraaie tuin. Er bestaat geen voornemen om de aanwezige bomen te kappen.

5. Resultaten

In dit hoofdstuk zijn de (potentiële) aan- of afwezigheid van de onderzochte plant- en diersoorten in het onderzoeksgebied onderbouwd. De relevante soorten zijn nader toegelicht.

5.1. Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is voor zover mogelijk een inventarisatie uitgevoerd van de beschermde soorten binnen de Wnb met de nadruk op de niet vrijgestelde beschermde soorten. In onderstaande tabel zijn de tijdstippen en de waarnemings-condities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

Waarnemingscondities veldbezoek			
Datum	Begintijd	Eindtijd	Weersomstandigheden
21.03.2017	10.00 uur	12.00 uur	Wind ZW 5, bewolking 50%, vrij zonnig, circa 10grC.

Tabel 1. Waarnemingscondities veldbezoek

5.2. Flora

Aangezien er buiten sloop en nieuwe bebouwing geen grote ingrepen staan gepland, is de flora rondom de onderzochte locatie niet in het geding. Tijdens deze QuickScan is er marginaal aandacht besteed aan de aanwezige flora. De op het perceel aanwezige flora bestaat uit stikstof minnende ruigtekruiden zoals grote brandnetel, ridderzuring, fluitenkruid, grote klis, berenklauw en soortgelijke planten. Ook zijn er delen waar de erfverharding (beton en/of betonplaten) totaal is overgroeid door gras en kruiden. Op de nattere delen groeit pitrus. Op de erfscheiding staan op enkele plaatsen bomen. Met name zomereik en linde met wat ondergroei van vlier.

5.3. Grondgebonden zoogdieren

Op basis van bronnenonderzoek komen in de omgeving van de onderzochte locatie diverse soorten zoogdieren voor. Daaronder algemene soorten zoals egel, konijn en rode eekhoorn, maar ook zeldzamere soorten zoals boomarter, das en waterspitsmuis. Tijdens dit onderzoek is in en rond de bebouwing aan de hand van aanwezige sporen het voorkomen vastgesteld van mol, veldmuis, steenarter, bosmuis/huismuis en ree. Van de steenarter werden diverse latrines aangetroffen aan de hand waarvan kan worden vastgesteld dat deze soort ter plaatse een vaste rust- of verblijfplaats heeft.

5.4. Vleermuizen

Potentiële verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden zich doorgaans in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten zoals boomholtes, huizen (spouwmuren), kelders, etc. Deze locaties moeten niet te vochtig, maar ook niet te droog zijn en liefst een vrij constante temperatuur hebben. In en rond de onderzochte locatie zijn weliswaar spleten en kieren aangetroffen die

geschikt kunnen zijn als invliegopening voor vleermuizen of betimmering waarachter een vaste rust- of verblijfplaats voor vleermuizen aanwezig kan zijn. Er zijn echter geen aanwijzingen (uitwerpselen) gevonden waarop kan worden gebaseerd dat deze plaatsen ook als zodanig worden benut. Afgaand op het feit dat er geen spouwmuren aanwezig zijn, er geen uitwerpselen of vraatresten zijn gevonden, kan met vrij grote zekerheid worden gesteld dat de onderzochte bebouwing niet geschikt is als vaste rust- of verblijfplaats voor vleermuizen. De enige aanwijzing van de mogelijk aanwezigheid van vleermuizen betrof de vondst van afgebeten vleugels van een dagpauwoog (dagvlinder) in de boerderijruïne (zie fotobijlage). Dat kan wijzen op de aanwezigheid van een grootoorvleermuis. Deze vraatrest werd echter gevonden in een kille, tochtige en natte ruimte. Eetplaatsen met vraatresten van grootoorvleermuizen worden in de regel gevonden op droge plaatsen zoals oude zolders en droge stallen. In dit geval is de kans groter dat de vlinder is gegeten door een bosmuis. De rij oude eiken en lindes langs het onderzoeksgebied is wel geschikt als vaste rust- of verblijfplaats voor vleermuizen en de verwachting is ook dat zich daar bijvoorbeeld rosse vleermuizen zullen bevinden. Aangezien deze eiken niet op de nominatie staan om te worden gekapt is dit binnen de kaders van dit onderzoek niet aan de orde. In tabel 2 is weergegeven welke combinatie van soorten en functies (potentieel) voorkomen in en rond de onderzochte locatie.

Potentiële vliegroutes

Van veel vleermuissoorten is bekend dat zij gedurende lange tijd gebruik kunnen maken van dezelfde ruimtelijke structuren voor oriëntatie en via deze verbindingselementen van hun verblijfplaats naar de foerageergebieden trekken en weer terug. Vanwege dit vaste gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bv. rijen woningen, watergangen, rijen bomen en singels) een belangrijk onderdeel van een zogenaamde vliegroute. Op de onderzochte locatie zijn diverse lijnvormige structuren aanwezig. Bijvoorbeeld de beplanting langs de Dominee Germsweg en de rij oude eiken naast de onderzochte locatie. Migrerende vleermuizen (komend vanuit bijvoorbeeld boerderijen of stedelijke bebouwing in de wijde omgeving) kunnen via deze structuren goede foerageergebieden bereiken.

Potentieel foerageergebied

Vleermuizen foerageren op locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen en bomenrijen, bij lantaarnpalen of boven open terreinen of water. Verwacht wordt dat de onderzochte locatie deel uitmaakt van foerageroutes en functioneert als foerageergebied van vleermuizen (tabel 2).

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Foerageroute
Rosse vleermuis					x	x
Watervleermuis					x	x
Laatvlieger					x	x
Gewone dwergvleermuis	x				x	x
Ruige dwergvleermuis					x	x
Gewone grootoorvleermuis	?				x	x
x = potentieel aanwezig						
? = onzekere waarneming van sporen						

Tabel 2: De potentieel voorkomende vleermuizen en aanwezige functies in het plangebied

5.5. Vogels

Aangezien dit natuurwaardenonderzoek een QuickScan betreft, is geen volledige broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Op basis van het uitgevoerde veldbezoek in combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens, bronnenonderzoek en expert judgement is echter wel een goede uitspraak te doen over de te verwachten soorten. Tijdens het veldbezoek zijn op enkele plaatsen sporen aangetroffen die duiden op aanwezige nest- of rustplaatsen (zie ook fotobijlage). Er zijn nesten aangetroffen van boerenzwaluw (in de keet), huismus, witte kwikstaart en merel. Verder werden er op diverse plaatsen uitwerpselen gevonden van huismussen. Deze gebruiken de ruimte waarschijnlijk als schuilplaats. Zowel de boerderijruïne als de oude schuur fungeert als vaste rust- en verblijfplaats van een kerkuil. Afgaand op de versheid van de gevonden sporen (braakballen en uitwerpselen) is deze plek recent niet gebruikt. Langs de randen van het perceel werden onder de bosschages de restanten van een dode kerkuil aangetroffen. Rondom de bebouwing en in de houtsingels werden de volgende vogelsoorten aangetroffen: vink, putter, groenling, witte kwikstaart, buizerd, houtduif, holenduif, zwarte kraai, merel, roodborst en keivit. Dit zijn allen vogelsoorten die bij een dergelijk biotoop thuis horen en er ook zullen broeden.

5.6. Amfibieën, reptielen en vissen

In de sloten, greppels en de wijk (die langs de Germweg loopt) zullen met zekerheid soorten als bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en diverse vissoorten voorkomen. Er is geen gericht onderzoek naar het voorkomen van deze soorten en soortgroepen verricht. De reden hiervoor is dat er geen voor deze soortgroepen belangrijk water- of landbiotoop zal worden aangetast.

5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Ook naar deze soortgroepen is geen gericht onderzoek verricht. Dat heeft deels te maken met het tijdstip van het onderzoek (late winter en/of vroege voorjaarsperiode), maar ook met het feit dat bij de voorgenomen werkzaamheden er geen schade kan en zal worden toegebracht aan deze soortgroepen. Afgaand op de aard van het terrein rondom de bebouwing zijn er ook geen middels de Wnb beschermde insectensoorten te verwachten.

6. Toetsing aan de Wnb

Welke verbodsbepalingen kunnen worden overtreden?

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1

Artikel 3.1. lid 4 en 5 *'het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort'*

- Er kan bij de uitvoering van de plannen sprake van opzettelijke verstoring, omdat er tijdens dit onderzoek jaarrond beschermde nesten en vast rust- en verblijfplaatsen zijn aangetroffen. Het betreft nesten van boerenwaluw, huismus, merel en witte kwikstaart en vaste rustplaatsen van kerkuil.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2

Dit is niet van toepassing aangezien er geen habitatrichtlijnsoorten in het geding zijn.

Beschermingsregie andere soorten § 3.3

Artikel 3.10 lid 1b *'het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen'*

- er zijn aanwijzingen van vaste verblijfplaatsen van de steenmarter aangetroffen.

NB: In de Wnb is bij meer verbodsbepalingen dan onder de Flora- en faunawet het opzetvereiste toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. In de Flora- en faunawet was alleen sprake van het opzetvereiste bij verontrusting (art 10). Hierdoor was de Flora- en faunawet strenger dan de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn. Niet opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn nu niet langer verboden. Daarbij is van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: "Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant.

Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000 (N2000)

De onderzochte locatie ligt niet binnen het NNN of Natura 2000. De dichtstbijzijnde grens van het NNN en Natura 2000 gebied ligt op circa 1.15 kilometer afstand van de onderzochte locatie.

Object	Aangetroffen soorten	Overtreding	Mitigeren mogelijk?	Hoe?	Ontheffing nodig?
1, 2	kerkuil, huismus	Vogelrichtlijn Artikel 3.1. lid 4 en 5	ja	Ophangen kerkuilenkast en mussenkasten	Nee
2, 3	boerenwaluw	Vogelrichtlijn Artikel 3.1. lid 4 en 5	ja	Natuurinclusief bouwen met mogelijkheden voor boerenwaluw	Nee
1, 2, 3	steenmarter	Wnb artikel 3.10 lid 1b	ja	Natuurinclusief bouwen met mogelijkheden voor marters	Nee

Tabel 3. Overzicht soorten, toetsing aan Wnb en mogelijkheden voor mitigatie.

7. Conclusies en aanbevelingen

Op basis van deze QuickScan kan het volgende worden geconcludeerd:

- Op de onderzochte locatie is het voorkomen van middels de Wnb beschermde diersoorten aangetoond;
- Er zijn jaarrond beschermde nesten van boerenwaluw, huismus, merel en witte kwikstaart aangetroffen;
- Er zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van de kerkuil en steenmarter aangetroffen;
- De onderzochte locatie biedt mogelijk incidenteel een rustplaats voor (foeragerende) vleermuizen, maar functioneert niet als vaste rust- en verblijfplaats of als voortplantingslocatie voor deze soortgroep;
- Soortgericht onderzoek ter plaatse (huismus, uilen, marters en vleermuizen) is niet noodzakelijk;
- Mits er mitigerende maatregelen worden getroffen ten aanzien van huismus, kerkuil en steenmarter behoeft in het kader van de Wnb geen ontheffing voor deze specifieke soorten te worden aangevraagd;

Op basis van deze QuickScan wordt de eigenaar van de onderzochte locatie het volgende geadviseerd:

- Voer sloopwerkzaamheden uit buiten het broedseizoen. Dus voor 15 maart of na 15 juli. Bij voorkeur in de periode oktober –maart;
- Richt de nieuwbouw in op een ‘natuurinclusieve’ wijze. Bijvoorbeeld door middel van het plaatsen van een kerkuilenkast, het implementeren of ophangen van mussenkasten en vleermuiskasten. Zie www.vivarapro.com ;
- Zorg bij het verbouwen van de schuur dat er mogelijkheden blijven bestaan voor invliegen van boerenzwaluwen zodat deze vogels er hun nesten kunnen blijven bouwen;
- Het houden van klein huisvee (met open stallen) draagt eveneens tot de mogelijkheid van vestiging van boerenzwaluwen;
- Creëer een onderkomen voor steenmarters. Een uitstekende en creatieve oplossing daarvoor is te vinden op <https://www.boswachtersblog.nl/drenthe/2017/01/31/een-hotel-voor-kippen-en-steenmarters/>;
- Laat de erfbeplanting zo veel mogelijk intact en kap bij voorkeur geen bomen;
- Maak bij herinrichting van het erf bij voorkeur gebruik van inheems bosplantsoen dat past bij de streek. Daarbij valt te denken aan struiken als hult, hazelaar, vlier, Gelderse roos, vuilboom, sleedoorn en meidoorn en bomen als zomereik, berk en linde;
- De aanleg van een vijver verhoogt ook de biodiversiteit ter plekke en kan dienen als foerageer- en drinkplaats voor diverse vogelsoorten en vleermuizen;
- Ten aanzien natuurinclusief bouwen, de natuurlijke inrichting van het perceel en de omringende akkers om de biodiversiteit ter plekke te vergroten is Alcedo Natuurprojecten bereid mee te denken, adviezen te verstrekken en eventueel een inrichtingsplan te ontwikkelen.

8. Bronvermeldingen

- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill, 2011. Vleermuizen, alle soorten vleermuizen van Europa en Noordwest-Afrika. Tirion Natuur i.s.m. Zoogdierverseniging.
- Douma, M., C.P.M. Zoon & A.D. Bode, 2011. De zoogdieren van Overijssel, leefwijze en verspreiding in de periode 1970t/m 2010. Uitgeverij Profiel Bedum.
- <https://www.provincie.drenthe.nl/onderwerpen/natuur-milieu/natuur/natuurnetwerk/@76416/ecologische/>
- Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap; Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs BV/ Provincie Noord-Holland, Haarlem.
- Krijgsveld, K.L., *et al*, 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels: Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Vogelbescherming Nederland.
- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 2003. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij van de KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.), 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Ministerie van LNV, 2004. Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.
- Sierdsema, H., 1995. Broedvogels en beheer. Het gebruik van broedvogelgegevens in het beheer van bos- en natuurterreinen. SOVON-onderzoeksrapport 1995/04. Staatsbosbeheerrapport 1995-1.
- Soortenstandaard Huismus, versie 2.0 © Rijksdienst voor Ondernemend Nederland December 2014
- Soortenstandaard Kerkuil, versie 2.0 © Rijksdienst voor Ondernemend Nederland December 2014
- SOVON, 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels. Nederlands Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en EIS-Nederland, Leiden.
- Twisk, P. *et al*, 2010. Veldgids Europese Zoogdieren. KNNV Uitgeverij en Zoogdierverseniging.
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdierverseniging.nl

Fotobijlage



Beeld van boerderijruïne en oude 'keet'. Object 1 en 3.

25



Beeld van oude schuur. Object 2.



Op het terrein bevinden zich steenhopen. Geschikt voor kleine marterachtigen. Deze zijn echter niet aangetroffen.



Het onderzochte perceel wordt omringd door diepe ontwateringssloten.



Zicht op het achterland. Aardappelakker.



Beeld van het pannendak van boerderijruïne. object 1.



Beeld van interieur oude schuur. Object 2.



Nest boerenwaluw in oude schuur. Object 2.



Nest van huismus gebouwd op oud zwaluwnest. In oude schuur. Object 2.



Achterzijde oude schuur. Object 2. Een mooi rommelhoekje. Geschikt voor kleine marterachtigen en vogels.



Nest boerenzwaluw in oude keet (stacaravan). Object 3.



Pannendak van oude schuur. Object 2. Met mogelijkheden voor dieren om naar binnen te komen. Maar ook regen en wind hebben hier vrij spel.



Zoldering in boerderijruïne. Object 1. Levensgevaarlijk om te betreden.



Braakballen en uitwerpselen van kerkuil in boerderij ruïne. Object 1. Inzet: vleugel van dagpauwoog. Mogelijke prooirest van gewone grootoorvleermuis.



Nest van huismus in boerderijruïne. Object 1.



Rij eiken en linden langs erfscheiding. Goed jachtbiotoop voor vleermuizen.



Overall op de onderzochte locatie nestholen van veldmuizen.



Latrine van steenmarter op bijzondere plek. Kennelijk geen muziek liefhebber...

