

Memo



Aan Mark Smit
Van Wim van Heuveln
Team Advies
Betreft geplande woningbouw Esweg Nieuw Roden
Afschrift Aan projectgroep Esweg
Datum 7 januari 2016

Mark,

Op 15 dec. 2015 en daarna ontving ik informatie over 12 nieuw te bouwen woningen (parallel aan) de Esweg te Nieuw Roden. Op mijn verzoek heb je mij mondelinge toelichting gegeven op 4 januari 2016. De bebouwde komgrens en een aantal maximum snelheden wijzigen. Ook wordt een nieuwe, 30 km ontsluitingsweg aangelegd. Er zijn verkeerstelgegevens bijgevoegd van de Esweg, de tellingen hebben verder noordwaarts en zuidelijker van de bouw kavels plaatsgevonden. Momenteel tellen jullie het verkeer langs de Esweg ter hoogte van de geplande nieuwbouw. Voor de geplande nieuwbouw moet het bestemmingsplan worden aangepast. Het verzoek met bijlagen is compleet en bevat voldoende informatie. Ik heb op 4 januari 2016 met jou afgesproken deze week mijn advies toe te sturen. Dat lees je hieronder.

Dringend verzoek: webformulier!

Maak de volgende keer gebruik van het webformulier om ons om advies te vragen. Zie deze link: <http://www.ruddrenthe.nl/webformulier/aanvragen-rud-product/>. Bijlagen kunnen per mail worden toegestuurd of via een verwijzing naar het corsanummer.

Akoestische situatie Esweg.

Aan de Esweg spelen akoestisch de volgende vier situaties, die hieronder één voor één worden uitgelicht:

- A. de bouw van 12 nieuwe woningen
- B. snelheidsverhoging van een bestaande weg;
- C. snelheidsverlaging van een bestaande weg;
- D. aanleg van een nieuwe weg.

A. de 12 nieuwe woningen

Een omvang van 12 woningen is normaliter te groot om vanuit de RUD rechtstreeks geluidsadvies te geven. Normaal gesproken wordt bij een project van deze omvang een akoestisch onderzoek (uitgevoerd door een akoestisch bureau, namens de initiatiefnemer) ter beoordeling aan ons voorgelegd. Om jullie toch een idee te geven heb ik wel indicatieve geluidsberekeningen gemaakt en voorlopige conclusies getrokken.

De nieuwe woningen krijgen te maken met de nieuwe snelheden op de wegen. Een weg is (Wet geluidhinder) zoneringsplichtig als deze niet in een woonerf ligt en geen maximumsnelheid heeft van 30 km/u. Hier is dat de Esweg, het 50 km en 60 km gedeelte. Binnen de geluidszone, die aan weerszijden 200 m breed is én aan het einde van de weg nog 67 m doorloopt, moet onderzocht worden hoe hoog de geluidsbelasting wordt. Er mag, in verband met de verwachting dat het verkeer in de toekomst stiller wordt, een aftrek van 5 dB worden toegepast. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting is 48 dB, tot maximaal 48 dB mogen nieuwe woningen vrij worden opgericht. Indicatieve berekeningen wijzen uit, dat de geluidsbelasting na aftrek van de 5 dB varieert tussen 45 dB en 47 dB. Er is dus geen belemmering vanuit de Wet geluidhinder.

Om na te gaan of sprake is van een akoestisch goed woon- en leefklimaat, moet ook de geluidsbelasting van de 30 km/u wegen worden beoordeeld. Dit heb ik gedaan, een indicatie hiervan komt uit tussen 42 dB en 47 dB. Bij deze waarden kan worden geconcludeerd dat sprake is van een akoestisch aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie deel A:

De nieuwe woningen kunnen worden opgericht.

B. Snelheidsverhoging 30 naar 50 km op bestaand deel Esweg, tussen perceel 2 en 8.

Omdat de geluidszone over een derde van de breedte ($1/3 \times 200 \text{ m} = 67 \text{ m}$) doorloopt, moet de geluidsbelasting van het 50 km deel op de bestaande woningen Esweg 27a en Esweg 27 worden onderzocht.

De eis vanuit de Wet geluidhinder is, dat de geluidstoename vanwege de snelheidsverhoging maximaal 1,5 dB mag bedragen. Maar als in de nieuwe situatie de geluidbelasting maximaal 48 dB is, is dat ook toegestaan. De berekening wijst uit dat de geluidstoename maximaal 4 dB is, de geluidbelasting in de nieuwe situatie ligt ruim beneden 48 dB. Conclusie: vanuit de Wet geluidhinder bestaat geen belemmering voor de snelheidsverhoging.

Conclusie deel B: De snelheidsverhoging kan doorgaan.

C. Snelheidsverlaging van bestaande wegen

Een snelheidsverlaging gaat vrijwel altijd gepaard met minder geluid. Dit kan daarom zondermeer worden doorgevoerd, er is geen akoestisch onderzoek nodig. *Echter, indien ooit in de toekomst plannen mochten ontstaan de snelheid (weer) te verhogen, dan moet nieuw geluidsonderzoek plaatsvinden en kan niet worden teruggevallen op "bestaande rechten" uit het verleden.*

Conclusie deel C: de snelheidsverlagingen kunnen doorgaan.

D. De aanleg van een nieuwe weg

De nieuwe weg wordt met klinkers in keperverband bestraat en krijgt een maximumsnelheid van 30 km/u. Ik heb deze reeds meegenomen onder A, aan het eind. Er zijn akoestisch geen belemmeringen.

Conclusie deel D: zie conclusie deel A.

Eindconclusie:

Akoestisch gezien kunnen de plannen zo te zien wel doorgaan. Echter de omvang van het project is groter dan normaal gesproken door ons wordt berekend. Ik adviseer daarom de initiatiefnemer een extern akoestisch bureau de geluidsbelastingen te laten onderzoeken. Dat onderzoek moet betrekking hebben op de onderdelen **A** en **D** uit bovenstaand advies. Dit moet worden verwerkt in de geluidsparagraaf van het nieuwe bestemmingsplan. Gebruik, zoals je al van plan was, de nieuwe verkeerstelgegevens en leg het onderzoek daarna aan mij ter beoordeling voor. Tenslotte, heb je hierover vragen of opmerkingen dan hoor ik het graag.