



Aan de gemeenteraad

Agendapunt: 6.3/13052015

Documentnr.: RV15.0324

Roden, 30 april 2015

Onderwerp

vaststelling bestemmingsplan 'Hoofdstraat 25 te Peize'

Onderdeel programmabegroting: Nee

Voorstel

- bestemmingsplan 'Hoofdstraat 25 te Peize' vaststellen, zoals dat als ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen;
- geen exploitatieplan vaststellen omdat verhaal van kosten van grondexploitatie in plan of vergunning begrepen gronden anderszins is verzekerd.

Inleiding

Vanwege bezuinigingen op het bibliotheekwerk en verschillende maatschappelijke ontwikkelingen, zoals toenemende digitalisering, is samen met het bestuur van de Stichting Openbare Bibliotheek Noordenveld een toekomstvisie ontwikkeld op het toekomstige bibliotheekwerk. Die toekomstvisie is verwoord in het Beleidskader Bibliotheekwerk 2013 - 2016 'Op naar een toekomstbestendige bibliotheek in Noordenveld'. In uw op 19 juni 2013 gehouden vergadering heeft u dat beleidskader vastgesteld.

In 2013 is besloten om niet over te gaan tot aankoop van de voormalige locatie van de bibliotheek in Peize, Hoofdstraat 25 te Peize. Voorts is toen ook besloten om de Stichting Openbare Bibliotheek Noordenveld in de gelegenheid te stellen om gelijktijdig een aansluitend stuk gemeentegrond mee door te (laten) verkopen.

In uw op 12 maart 2014 gehouden vergadering is de verhuizing van de bibliotheek in Roden aan de orde geweest. In het daaraan ten grondslag liggend raadsvoorstel is onder andere gesteld dat wanneer het stichtingsbestuur het pand in Peize verkoopt de hypotheek zal worden afgelost en de gemeente daarbij een bedrag ontvangt voor de (door)verkoop van het daarop aansluitend stuk gemeentegrond.



Doelstelling/probleemstelling

Voor de voormalige bibliotheek in Peize hebben zich aspirant-kopers gemeld. Zij willen in de voormalige bibliotheek een woning realiseren met een vrijstaand bijgebouw.

Ter plaatse is van kracht het op 24 april 2008 door de Raad vastgestelde en op 23 juni 2008 door Gedeputeerde Staten goedgekeurde bestemmingsplan 'Peize centrumgebied'. Het plangebied heeft daarin de enkelbestemming 'maatschappelijke doeleinden', de dubbelbestemmingen 'cultuurhistorisch waardevol gebied' en 'molenbiotoop' en de nadere aanduidingen 'rijksmonument' en 'archeologisch waardevol terrein'. Zowel het in gebruik nemen voor bewoning als ook het daarbij realiseren van een vrijstaand bijgebouw is daarmee in strijd.

Hoe bereiken we het doel/lossen we het probleem op?

Het voorliggend plan voorziet in een toegesneden juridisch/planologische regeling voor de nieuwe functie wonen, waarbij tevens de mogelijkheid wordt geschapen voor het realiseren van een vrijstaand bijgebouw op het perceel.

Maatschappelijk draagvlak

Per brief van 25 februari 2015 hebben wij u het ontwerpbestemmingsplan ter kennisname aangeboden. In die brief hebben wij u gevraagd om eventuele opmerkingen omtrent het ontwerp aan ons College kenbaar te maken, opdat eventuele opmerkingen van de kant van de Raad kunnen worden meegenomen bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Van die gelegenheid heeft u geen gebruik gemaakt.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ingaande 5 maart tot 16 april 2015 voor een ieder ter inzage gelegen met de mogelijkheid om daaromtrent gedurende die periode een zienswijze bij de Raad naar voren te brengen. Van die gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Kosten

In het kader van voornoemde samenhang, als hiervoor beknopt verwoord onder het kopje 'Inleiding', zijn de kosten afgestemd met het bestuur van de Stichting Openbare Bibliotheek Noordenveld.

Tijdpad

De bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan geschiedt binnen twee weken na de vaststelling. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bedraagt zes weken.

Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen naar voren heeft gebracht. Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Vanwege de omstandigheid dat er geen zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan naar voren zijn gebracht, zijn er normaliter geen beroepsgerechtigden.



Ter inzage liggende stukken

- Bestemmingsplan 'Hoofdstraat 25 te Peize' (NL.IMRO.1699.2014BP046-vg01)
-

→ Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Noordenveld,

J.H. van der Laan, burgemeester

J.H. Bakker, secretaris

Overleg Raadscommissie

Dit voorstel is niet besproken in een vergadering van de Raadscommissie. Dit punt is door de Agendacommissie rechtstreeks voor de raad geagendeerd uit efficiency-overwegingen.

T.Nieboer, voorzitter (Agendacommissie)

W.F.C. Damman, griffier

No: 6.3/13052015

Onderwerp: vaststelling bestemmingsplan 'Hoofdstraat 25 te Peize'

De Raad van de gemeente Noordenveld,

gezien het ontwerpbestemmingsplan 'Hoofdstraat 25 te Peize', zoals dat ingaande 5 maart tot 16 april 2015 voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat van de mogelijkheid om daaromtrent gedurende die periode een zienswijze bij de Raad naar voren te brengen geen gebruik is gemaakt;

gelezen het voorstel van Burgemeester en Wethouders van 28 april 2015 :

gelet op de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

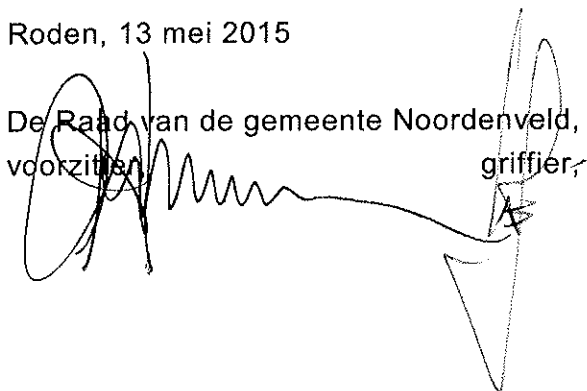
B E S L U I T

- geen exploitatieplan vast te stellen omdat verhaal van kosten van grondexploitatie over de in het plan of de vergunning begrepen gronden anderszins is verzekerd;
- het bestemmingsplan 'Hoofdstraat 25 te Peize' (NL.IMRO.1699.2014BP046-vg01) vast te stellen.

Roden, 13 mei 2015

De Raad van de gemeente Noordenveld,
voorzitter,

griffier,

The image shows two handwritten signatures. The signature on the left is a large, stylized cursive signature, likely of the council member (voorzitter). The signature on the right is a smaller, more compact cursive signature, likely of the clerk (griffier). Both signatures are written in black ink.