



**Commentaarnota zienswijzen
uitwerkingsplan Randweg te Nederhorst
den Berg.**

Het ontwerp uitwerkingsplan perceel grond langs de Randweg te Nederhorst den Berg heeft ingaande 12 februari 2015 gedurende een termijn van 6 weken ter inzage gelegen.

Bij brief d.d. 25 maart 2015, ontvangen op dezelfde datum hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Holland een zienswijze ingediend tegen het ontwerp uitwerkingsplan.

De zienswijze is tijdig ingediend en voorzien van een motivering. Genoemd college is daarom ontvankelijk.

De zienswijze van genoemd college heeft betrekking op:

- a. De ruimtelijke kwaliteit;
- b. Verkeerskundige aspecten;
- c. Verwijzing naar verouderd provinciaal beleid.

Ruimtelijke kwaliteit.

Verwezen wordt naar het advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO). Naar aanleiding van het eerste (negatieve) advies van de ARO is het ontwikkelingsplan voor het perceel aangepast in die zin dat er één ontsluiting op de Randweg wordt gerealiseerd en de situering van beide te bouwen woningen in de lengterichting van de kavel plaatsvindt met gebiedseigen beplanting. Vast is gesteld, op basis van het ontwerp van het uitwerkingsplan, dat wordt afgeweken (2 ontsluitingen op de Randweg en een afwijkende situering van de woningen) van het advies van de ARO waardoor het plan niet in overeenstemming is met de ruimtelijke kwaliteitseisen als bedoeld in artikel 15 van de Provinciale ruimtelijke verordening.

Verkeerskundige aspecten.

De Randweg N523 is een provinciale weg. Het realiseren van twee uitritten op de Randweg stuit op een aantal bezwaren. Op grond van het Uitvoeringsbeleid uitwegen is op een erftoegangsweg in beginsel het maken van één uitrit toegestaan, tenzij dit uit een oogpunt van verkeersveiligheid ongewenst is. Vanuit verkeersveiligheidsredenen is een in- en uitrit op dit deel van de Randweg onwenselijk. Het maken van een of meer extra uitritten op dit deel van de weg zal leiden tot meer verkeersbewegingen (uitvoegen, invoegen en oversteken) die risico's met zich meebrengen voor de verkeersveiligheid. Hierbij komt dat het betreffende perceel lager is gelegen dan de weg. Dit houdt in dat het hoogteverschil op het perceel, waarop de uitwerkingsverplichting rust, dient te worden opgeheven en op dezelfde hoogte dient te worden gebracht van de Randweg om deze weg te kunnen aansluiten.

Verwijzing verouderd provinciaal beleid.

In het ontwerp uitwerkingsplan is een onjuiste verwijzing opgenomen naar het provinciale beleid. Verwezen dient te worden naar de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PVRS) die op 3 februari 2014 is vastgesteld.

Reactie/commentaar.

Ad a. ruimtelijke kwaliteit.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze heeft overleg plaatsgevonden tussen de provincie en de gemeente zowel op bestuurlijk als ambtelijk niveau. Het is juist dat in de nu voorgestane inrichting van het perceel op onderdelen wordt afgeweken van het positieve advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Ordening. Een wat afwijkende inrichting is evenwel noodzakelijk omdat van de zijde van de provincie niet de bereidheid bestaat toe te

staan dat het perceel ontsloten wordt op de Randweg. In dit kader is van de zijde van de provincie tijdens overleg voorgesteld te onderzoeken of het betreffende perceel kan worden ontsloten op de Vreelandseweg. Dit alternatief is onderzocht en blijkt haalbaar te zijn. Het is voor de realisering van het woningbouwplan Overmeer-Zuid van het grootste belang dat het agrarisch cluster, thans gevestigd aan de Middenweg 14, wordt uitgeplaatst. Na uitplaatsing kan het tenniscomplex wordt verplaatst naar de vrijgekomen grond langs de Randweg (Middenweg 14) en kan de 2^e bouwfase van het woningbouwplan Overmeer-Zuid zijn beslag krijgen. Zonder de uit- en verplaatsing van het agrarisch cluster en het tenniscomplex is dit niet mogelijk.

De thans voorgestane inrichting is voorgelegd aan de provincie. Van die zijde is aangegeven dat de ruimtelijke kwaliteit van het plan voldoet aan de daaraan te stellen eisen.

Ad b. Verkeerskundige aspecten.

Nu de inrichting van het perceel niet meer voorziet in in- en uitritten op de Randweg wordt volledig tegemoet gekomen aan dit onderdeel van de zienswijze.

Het perceel zal worden ontsloten op de Vreelandseweg. De te realiseren toegangsweg valt evenwel buiten de grenzen van het uit te werken gebied, maar in de toelichting op het uitwerkingsplan wordt dit wel verwoord.

Ad c. Verwijzing verouderd provinciaal beleid.

Het uitwerkingsplan wordt op dit punt geactualiseerd.

Conclusie.

De zienswijze is gegrond en leidt tot wijziging van het uitwerkingsplan.