

Nota van beantwoording zienswijzen omgevingsvisie Wijdemerren - juli 2021

Inzender / organisatie	Opmerking	Verwerking
Tennet	Uitgangspunt daarbij is dat deze vitale infrastructuur (<i>aanwezig hoogspanningsverbinding/-station</i>) een gepaste bescherming verkrijgt en behoudt in ruimtelijke plannen en besluiten die worden op- en vastgesteld voor zowel de onder- als bovengrond. Dit alles met als doel deze infrastructuur niet te verstoren en deze op een effectieve en efficiënte manier in stand te kunnen houden en beheren. Het bovenstaande brengt met zich mee dat TenneT u verzoekt om op een passende wijze rekening te (blijven) houden met de aanwezigheid van deze bestaande vitale infrastructuur in uw gemeente en eventuele doorwerking naar een omgevingsplan. Door de aanwezigheid van de verschillende hoogspanningsverbindingen en/of hoogspanningsstations vormt TenneT namelijk één van de ruimtevragers en belanghebbenden binnen uw gemeente.	De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.
Tennet	Er wordt in de Omgevingsvisie gesproken over de energietransitie, warmtenetten, wind & zonne-energie en groeiende bedrijventerreinen. Aangezien deze punten van invloed kunnen zijn op onze hoogspanningsverbinding sluiten wij graag zo vroeg mogelijk aan om in overleg te treden, u van advies te kunnen voorzien en onnodige vertraging te voorkomen. In de bijlage bij deze brief zijn verschillende ontwikkelingen en ons belang daarbij beschreven. Middels deze inspraakreactie willen wij u eveneens vragen om samen met ons op te trekken in toekomstige trajecten waarbij mogelijk onze hoogspanningsverbindingen/-stations een rol gaan spelen. Graag zouden wij uw gemeente eveneens ondersteunen bij een verdere uitwerking van een Omgevingsplan, zeker ook met het oog op een juiste borging van onze bestaande assets.	De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.

Cumela	Middels deze reactie / zienswijze verzoeken wij u, om het bestaansrecht van deze groep bedrijven (niet-agrarische bedrijven welke werkzaamheden uitvoeren met zwaar rijdend materieel) – zijnde cumelabedrijven – te erkennen en om qua omgevingswaarden inpassing te geven aan de opgaven en ontwikkelingen (zie voorgaand) welke voor de bedrijven relevant zijn inzake de fysieke leefomgeving.	De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.
Cumela	Door cumelabedrijven niet naar een industrieterrein te verplaatsen worden mogelijke hinderlijke situaties voorkomen. Ontsluitingswegen nabij een industrieterrein zijn vaak niet op onze machines berekend en het werk is veelal in het buitengebied. Zo worden onnodige verkeersbewegingen voorkomen (hetgeen	Geen expliciete doelstelling. De ambities als het gaat om milieukwaliteit in met name buitengebied zijn en blijven

	bijdraagt aan de ambitie in de visie inzake 'goede toegankelijkheid en veiligheid'.	belangrijke doelstelling van de omgevingsvisie.
Cumela	Qua werkzaamheden zijn / kunnen de bedrijven zich niet of nauwelijks meer richten op de agrarische sector. Zoals in de visie is aangegeven, maakt de agrarische sector een beperkt deel uit van het grondgebied van uw gemeente. Verzocht wordt om in overleg met de sector te kijken naar het bieden van toekomstmogelijkheden en afdoende perspectief qua werkzaamheden (zoals het leveren van een bijdrage aan natuurbeheer en – ontwikkeling) en vestigingsklimaat / gebruiksruimte.	De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.
Cumela	Voor het uitvoering geven van een circulaire economie is voldoende (buiten)opslag noodzakelijk. Gevraagd wordt om ruimte te geven aan lokale cumela-ondernemers om uitvoering te geven aan een circulaire economie.	Belang van ruimte bieden voor circulaire economie nogmaals onderstreept in gebiedsopgave plassen- en buitengebied.
Cumela	In de visie komt 'gebiedsgericht en samenwerken' c.q. de uitnodiging om het met elkaar te doen nadrukkelijk tot uiting. Als organisatie gaan wij graag op deze uitnodiging in. In beginsel via deze reactie/zienswijze, maar ook op andere wijze willen / kunnen wij participeren bij de verdere uitwerking van de ambities.	De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.

Boerderij Galesloot VOF	Het verkopen van streekproducten en het toevoegen van recreatieve functies op het boerenbedrijf is slechts voor een enkeling weggelegd. De markt is simpelweg verzadigd, er is nu geen behoefte om op 20 locaties in de gemeente te koeknuffelen of een boerderijwinkel te bezoeken. Naast deze activiteiten die door hun karakter ook niet voor iedereen bereikbaar (lees: betaalbaar) zijn, is de landbouwsector in Nederland vooral een grote exporteur van kennis en veilige hoogwaardige producten over de hele wereld. Dit geldt ook voor de agrarisch ondernemers in Wijdmeren! Tevens is het zo dat door veen te vernatten, er weer andere gassen vrijkomen, die schadelijker zijn dan CO2. De bodemdaling en oxidatie in veengebieden is een complex vraagstuk waar niet alleen naar het landgebruik moet gekeken worden. De agrarische sector doet hier volop onderzoek naar om tot een goed evenwicht te komen. Oplossingen moeten dan ook in samenspraak bekeken worden.	De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen. Belang van samenspraak en complexiteit van bodemdalingsvraagstuk nogmaals onderstreept in kernopgave C.
Boerderij Galesloot VOF	<i>"De agrarische sector maakt een beperkt deel uit van onze gemeente. Door onder andere Natura 2000 en NNN (Natuurnetwerk Nederland) zijn in onze gemeente weinig volledig op agrarische bedrijfsvoering gerichte bedrijven actief. In overleg met de sector kijken we naar de mogelijkheden in de toekomst. Uiteraard kan de agrarische sector ook zelf invulling geven aan haar eigen toekomstperspectief."</i> In de gemeente Wijdmeren zijn tal van goed draaiende agrarische bedrijven. Stuk voor stuk ondernemers, familiebedrijven die vaak al generaties lang zorgen voor het groene deel van de groenblauwe parel. Boeren zijn de stoffeerdere van het landschap en zij moeten op een rendabele en duurzame manier hun bedrijf kunnen voeren.	Belang van agrarische sector nogmaals onderstreept in kernopgave B.

Boerderij Galesloot	Specifiek willen we nog even de veenweidepolder in Nederhorst den Berg benoemen, de Horn- en Kuijerpolder. In de visie staat terecht al een verwijzing hiernaar: <i>"Ook biedt onze gemeente leefgebied aan veel weidevogels, zoals in het weidevogelleefgebied Horn- en Kuijerpolder."</i> Momenteel wordt daar door de projectontwikkelaar een woningbouwplan voor 175 huizen doorgedruwd. Dit is natuurlijk compleet in strijd met de rest van uw visie. De polder is een waardevolle habitat voor weidevogels en allerlei andere insecten, reptielen en zoogdieren. Ook maakt de polder deel uit van de Nieuwe Hollandse Waterlinie, is aangewezen als UNESCO werelderfgoed en is onderdeel van de Stelling van Amsterdam. Daarom willen wij u vragen om de kaart op blz. 35 aan te passen met een focus op inbreiding en transformatie i.p.v. bouwen in deze groene parel! De oorsprong van Nederhorst den Berg is lintbebouwing met agrarische bedrijven, koester en ondersteun hetgeen er is!	Er wordt ingezet op inbreiding, transformatie en kwaliteit van de dorpsranden. Daarbij willen we alle mogelijkheden verkennen en opties open houden.
---------------------	--	---

Horeca en Ondernemend Wijdmeren	In de gemeente Wijdmeren pleiten wij al jaren voor betere verbindingen tussen de dorpen en de grotere omliggende steden, maar ook voor meer parkeergelegenheid voor de bezoekers van de gemeente. De huidige woningvoorraad vraagt al veel van de openbare ruimte op het gebied van parkeren, uitbreiding van de woningvoorraad neemt ook meer vraag mee. Vooral als er gesproken over inbreiding dan betekent dit meer auto's op een beperkte plek. Hierdoor blijft er nog steeds een tekort aan parkeergelegenheid voor de bezoekers van de gemeente. Dit is al jaren een ergernis van bewoners, bezoekers en ondernemers. Dit onderwerp staat haaks op de ambitie om meer ruimte te creëren voor groen en biodiversiteit, waterberging, beweging, sport en voorrang voor wandelaars en fietsers, maar ook rustplekken en speelplekken voor kinderen. Wij willen hier dan ook onze zorg uiten dat we het gevoel hebben dat het onderwerp/problematiek parkeren sterk onderschat wordt.	Belang van parkeren en goede parkeeroplossingen nogmaals onderstreept in kernopgave B.
Horeca en Ondernemend Wijdmeren	In het ontwerp staat beschreven dat een transformatie van de recreatiesector noodzakelijk is om toekomstbestendigheid van de sector en de lokale economie te herstellen en te versterken. Vanuit Horeca zijn wij hier een voorstander van, maar wij zijn dan wel benieuwd hoe de gemeente dit voor zich ziet en hoe zij met de stakeholders dit wil gaan aanpakken. Daarnaast staat er verder beschreven dat de gemeente de komende jaren oa de jachthavens, de horeca en recreatieterreinen verder wil versterken. En dat dit hier een kwaliteitsslag moet plaatsvinden. Het lastige hieraan is dat het gebonden is aan ondernemerschap en de vraag is wat er verstaan wordt onder kwaliteit? Ook hier ontstaat een spanningsveld met het beschermen, instandhouden en versterken van natuur. Dus ook hier onze vraagtekens hoe de gemeente dit voor zich ziet?	Als gemeente voeren we een continue dialoog over behoeften, ontwikkelingen en kansen met onze inwoners en ondernemers. Dat blijven we ook in de toekomst doen. In hoofdstuk 5 hebben we beschreven hoe we de uitvoering van de omgevingsvisie met inwoners, ondernemers en andere partners willen vormgeven. De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.
Horeca en Ondernemend Wijdmeren	Hierbij willen wij de notitie plaatsen dat de horecabranche zwaar getroffen is door de Coronacrisis en dat wij alles op alles eraan doen om de huidige horecaondernemers bestaansrecht te geven. Wij vragen dan ook om het gesprek met deze sector te blijven voeren en terughoudend te zijn in overal horeca toe te staan.	De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen. Ten aanzien van de opmerking over het Openbaar vervoer wordt
	Tevens willen wij benadrukken dat de horecabranche een zwaar tekort ervaart aan personeel. Het afgelopen jaar hebben veel medewerkers de branche verlaten en het is nog maar de vraag of deze terugkeren. Het feit dat er een slechte OV verbinding is met oa Hilversum, de gemeente vergrijsst en erg seizoensgebonden bedrijven zijn, maakt het er niet makkelijker op om aan personeel te komen in de gemeente Wijdmeren. Ook hier vragen wij uw aandacht voor.	opgemerkt dat ook de gemeente streeft naar een verbetering van- en een aanvulling op het bestaande OV netwerk, ook in regionaal verband. De omgevingsvisie is hier echter niet de juiste plaats voor.

Horeca en Ondernemend Wijdmeren	Ons advies is om de kernopgave 'ruimte voor ondernemerschap' nogmaals onder de loep te nemen en het gesprek aan te gaan met lokale ondernemersverenigingen en belangenorganisaties om tot een gedragen stuk te komen. Daarnaast lijkt het ons goed om korte lijnen te houden met deze stakeholders gedurende de periode van omzetten van visie naar programma's naar omgevingsplannen.	Als gemeente hebben we met onze inwoners en ondernemers een uitgebreid participatietraject doorlopen om tot deze visie te komen. Dat blijven we ook in de toekomst doen. In hoofdstuk 5 hebben we beschreven hoe we de uitvoering van de omgevingsvisie met inwoners, ondernemers en andere partners willen vormgeven. De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.
Natuurmonumenten	Hoofdstuk 2: - Par 2.1 (pag. 21): De uitleg die gegeven wordt aan het Natuurnetwerk Nederland ("Het groen- en waterrijke landschap van onze gemeente is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Hier zijn vele recreatieve routes te vinden.") doet geen recht aan de echte betekenis van NNN. Het NNN is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Nederland en vormt de basis van het Nederlandse natuurbeleid. In sommige gevallen is de NNN te combineren met een recreatieve functie maar het primaire doel is de natuur te versterken door middel van ecologische verbindingen. - Par 2.2: de omgevingsvisie zet in op een CO-neutrale gemeente in 2040 die veelal gerealiseerd wordt via particuliere initiatieven. Wij ondersteunen de gemeente hierin om zo de waardevolle NNN en N2000 gebieden te ontzien en daar geen zonnepanelen of windmolens te plaatsen. - Par 2.2 toont een energieke gemeente en het noemen van een eigen voedselproductie is een mooi toonbeeld. In een eerdere versie werd hier ook het bruisende verenigingsleven genoemd. Jammer dat die is verdwenen. - Par 2.2 (bij "uitstekend verbonden") maakt geen keuze tussen en zet niet in op bepaalde (meer duurzame) vervoersmiddelen. Dat wordt in Kernopgave B benadrukt door de inzet op multimodale bereikbaarheid" Gezien de beperkte ruimte in Wijdmeren adviseren wij de gemeente daar toch een meer duurzame en toekomstgerichte keuze in te maken - Par 2.2: "De recreatieve sector heeft hier dan ook vol op ingezet.". Dit laat in het midden of dit gaat over uitbreiding van recreatie of innovatie binnen de bestaande sector. Kernopgave B zet echter vol in op (nieuwe) economische	Verwerkt De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen. Verenigingsleven toegevoegd aan paragraaf 2.2.

		De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen. Kwalitatieve en duurzame ruimtelijke ontwikkeling van kernen, linten en buitengebied en behoud en waar mogelijk versterking van natuur- en
--	--	---

	activiteiten en dat baart ons zorgen. Daar lijkt namelijk geen keus gemaakt te worden tussen kwaliteit of kwantiteit. De groenblauwe parel Wijdmeren biedt volop kansen om in te zetten op een kwaliteitsimpuls, en - wat ons betreft -- niet zozeer een sterke uitbreiding (kwantiteit). Het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen biedt naar ons idee een mooi voorbeeld. Die zet in op de revitalisatie van de recreatiesector door middel van transitie: verouderde recreatievormen een boost geven en/of omvormen naar nieuwe vormen die beter aansluiten bij hedendaagse behoefte (zoals eco-lodges). Wij staan volledig achter een dergelijke kwalitatieve transitie.	landschapskwaliteiten staat centraal in de omgevingsvisie. Dit is ook expliciet benoemd in de betreffende paragraaf.
--	--	---

Natuurmonumenten	Hoofdstuk 3 A. Vitale en gezonde leefomgeving; • Het waardevolle (natuur)landschap wordt in deze kernopgave veelal "groen" genoemd. Daarmee lijkt het te gaan over de groene openbare ruimte in de woonbuurten, binnen de bebouwde kom. Interpreteren wij dat juist? Als de term 'groen' ook betrekking heeft op de natuurgebieden van Wijdmeren, dan doet dat op deze manier vooral denken aan een groen decor. De intrinsieke waarde van deze Europese top (Natura 2000) natuur wordt daarmee genegeerd. Dit zou ook niet passen bij Kernopgave 3 van ditzelfde document. • Punt 2 (pag. 33): "Door de inbedding van de kernen en linten in het waardevolle landschap en de natuur is er weinig ruimte voor uitbreiding.". Elke uitbreiding in Wijdmeren komt direct in BPL of NNN gebied Toch staat hier ook nog Zuidsingel Kortenhoef benoemd; wij nemen aan dat die reeds is ingehaald door de actualiteit en als grote uitleglocatie geschrapt wordt uit de omgevingsvisie? • Punt 2-3 (pag. 33-34) meldt dat de inbreiding en de afronding van de dorpsranden gepaard kan gaan met hoogbouw van 45 verdiepingen hoog. Wij pleiten voor maatwerk waarbij locatie-specifiek gekeken wordt wat er kan en past bij het omliggende (BPL of NNN) landschap. Zo vinden wij de grotere uitbreidingslocaties, zoals deze op de kaart staan in BPL gebieden bij Nederhorst den Berg en Loosdrecht, onwenselijk. B. Ruimte voor ondernemerschap en bereikbaarheid • In deze Kernopgave van de omgevingsvisie missen wij het Toekomstbeeld recreatie 2030 - deze is in het kader van het Gebiedsakkoord opgesteld en heeft de steun van de gemeente -- dat binnen afzienbare termijn wordt afgerond. Daarin wordt door een groot aantal gebiedspartijen in beeld en woord vastgelegd hoe we de (recreatieve) toekomst voor ons zien. Alle ontwikkelingen die in dit hoofdstuk benoemd en voorzien worden, zouden straks getoetst moeten worden aan dit toekomstbeeld en het bijbehorende ontwikkelingskader. Wij zien de vier toekomstbeelden graag opgenomen in de omgevingsvisie. • Pag. 36-37 gaat in op een (nodige) versterking van de recreatiesector, bijvoorbeeld door het ontwikkelen van 'recreatieboulevards'. Een goed voorbeeld hoe de sector door	Deze opmerking bevat geen suggestie of voorstel. Er wordt ingezet op inbreiding, transformatie en kwaliteit van de dorpsranden. Daarbij willen we alle mogelijkheden verkennen en opties open houden en niet vooruitlopen op nog te nemen finale beslissingen. Er wordt ingezet op inbreiding, transformatie en kwaliteit van de dorpsranden. Daarbij willen we alle mogelijkheden verkennen en opties open houden. Hoogte van gebouwen wordt verder uitgewerkt in omgevingsplannen etc. Dit beleid is nog niet vastgesteld. Dit toekomstbeeld 2030 past binnen de eerdere ambities en uitgangspunten van het Gebiedsakkoord. Het Gebiedsakkoord is bouwsteen en vertrekpunt van de omgevingsvisie.
-------------------------	--	---

		De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.
--	--	---

	een integrale, samenhangende aanpak, gerevitaliseerd en kwalitatief versterkt zou kunnen worden. • Agrarische sector: er zijn in Wijdmeren diverse boeren die natuur-inclusief werken. Natuurmonumenten werkt samen met in ieder geval zeven boeren binnen de gemeente. • Pag. 41: "(...) herontwikkelen recreatie-eilanden tot (...) leisure-eilanden." Ook deze herontwikkeling zou straks getoetst moeten worden aan het (nog vast te stellen) Toekomstbeeld recreatie 2030. • Er wordt gesproken over uitbreiding van stranden: "We zetten in op het uitbreiden en vergroten van de bestaande stranden De Zuwe en de Nieuwe Polderplas". We vragen zorgvuldig te bekijken of er ruimte is voor extra recreatie en strandjes bij de Nieuwe Polderplas. Wij vinden het belangrijk dat realisatie van de natuurdoelen voorop staat, conform het Gebiedsakkoord. • Als een van de eigenaren/beheerders van dit culturele erfgoed stimuleren ook wij het beter beleefbaar maken hiervan. Ook kleinschalige vastgoedontwikkelingen passen in dat beeld, hoewel kleinschalig wel een subjectieve term is. C. Waardevol landschap • Figuur 13 (kaart pag. 43): onder nummer 6 in de legenda (versterken recreatief netwerk) De 2 vaarroutes 's Gravelandse vaart en Loosdrechtse plassen - Hilversums kanaal worden niet in de tekst toegelicht, maar ze staan wel op de kaart terwijl deze nog in onderzoek zijn. Ook is er nog veel discussie over, in het kader van het Gebiedsakkoord. Deze nuancering (met vermelding in studie en/of indicatief) moet hier in tekst en in beeld toegevoegd worden. • De aftakking van de vaarroute naar de Karnemelksloot valt buiten de gemeentegrenzen en, belangrijker nog, is in strijd met de afspraken uit het Gebiedsakkoord en moet daarom verwijderd worden van deze kaart en de omgevingsvisie. • Hier is een (nieuwe) gewenste wandelroute over de ringdijkzuid van de Horstermeer aangegeven op de kaart. Dit is niet wenselijk in verband met de ontwikkeling van het Horstermeer voor moerasvogels. Het pontje naar Kijkuit is een prima toevoeging maar de wandelroute moet doorlopen over de Radioweg. • Het bezoekerscentrum is de toegangspoort tot de 's Gravelandse Buitenplaatsen. Daar worden jaarlijks 2 miljoen bezoekers ontvangen. In die zin is het dus al een hotspot voor de recreant en er worden geen grotere bezoekersstromen nagestreefd. Een nog grotere versterking van het recreatieve netwerk hier is niet wenselijk en mogelijk. Wij vragen ons dan ook af wat bedoeld wordt met dit teken midden op de Buitenplaatsen? • Fort Hinderdam wordt hier genoemd als beleefbaar cultureel erfgoed. Het fort is (en wordt) echter niet openbaar	De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen. De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen. Uitbreiding en vergroting van bestaande stranden moeten passen binnen de doelstellingen van het Gebiedsakkoord. De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen. Er wordt ingezet op versterken van het recreatief netwerk. Daarbij willen we alle mogelijkheden verkennen en opties open houden en houden hier het Gebiedsakkoord aan. Er wordt ingezet op versterken van het recreatief netwerk. Daarbij willen we alle mogelijkheden verkennen en opties open houden en houden hier het Gebiedsakkoord aan. Er wordt ingezet op versterken van het recreatief netwerk. Daarbij willen we alle mogelijkheden verkennen en opties open houden en houden hier het recreatief netwerk. Daarbij willen we alle mogelijkheden verkennen en
--	--	--

	toegankelijk vanwege natuurwaarden en moet dus als zodanig van de kaart verwijderd worden. De 's Gravelandse Buitenplaatsen worden genoemd onder nummer 8 in de legenda (beleefbaar cultureel erfgoed). De	opties open houden en houden hier het Gebiedsakkoord aan. Beleefbaarheid van cultureel erfgoed gaat niet alleen om het bezoeken van het erfgoed. Erfgoed bepaalt ook de sfeer en de uitstraling van een gemeente en kan in die zin ook als beleefbaar worden ervaren, zonder dat het toegankelijk is. Zie bovenstaande opmerking
--	---	---

	landgoederen zijn openbaar toegankelijk en de historische gebouwen zijn van buiten te bewonderen. Ze worden actief gebruikt door bedrijven en particulieren en worden daarmee in goede staat gehouden. Openbaar toegankelijk zijn ze echter niet en zullen dat - met uitzondering van een eventuele monumentendag - ook niet worden. Die nuance moet wel aangebracht worden Pag. 44: "Zodoende is er een urgentie ontstaan om het groen, de groenstructuren en landschappen te behouden en versterken." Natuur en groen zijn niet hetzelfde. Hoe wordt groen hier bedoeld, terwijl de rest van de alinea spreekt over natuur en landschap? • Pag. 44: De ontwikkeling en versterking van natuur gaat in deze Omgevingsvisie altijd hand-in-hand met andere sectoren. Het versterken van natuur lijkt alleen betaalt te kunnen worden met een innovatief verdienmodel Op diezelfde pagina staat echter ook: "Naast het beschermen, in stand houden en versterken van natuur - en dus het beperken van de ontwikkelruimte (...)" Wordt er nu wel of niet ingezet op het verbeteren en versterken van (de intrinsieke waarde van) natuur? • Pag. 44: "We zetten daarom in op bescherming van beeldbepalend groen en behoud en versterking van ons waardevolle cultuurlandschap, in combinatie met ruimte voor een duurzame agrarische sector en door adequaat beheer van de plassen." Natuur en groen zijn niet hetzelfde; hoe wordt groen hier bedoeld? Zou 'groen' in deze zin niet vervangen moeten worden door 'natuur'? • Pag. 44: "(...) is het van belang dat de natuurontwikkeling als bovengemeentelijk belang zich vertaald naar een lokaal verdienmodel (...)" Wat wordt daarmee bedoeld? In relatie tot beheersvergoedingen (of bedoelt u beheervergoedingen"?) roept dit vraagtekens op, aangezien beheer-vergoedingen geen verdienmodel opleveren. • Pag. 44-45: er moet in het buitengebied (het waardevol landschap!) wel erg veel gaan plaatsvinden. We lezen terug: de verdere ontwikkeling van landschapswaarden, duurzaam agrarisch gebruik, bijzondere woningbouw, andere recreatieve en toeristische functies en duurzame energie opwekken. Dat gaat niet passen! • Pag. 45 "We willen bijvoorbeeld onderzoeken of we het vele wateroppervlak in de gemeente kunnen benutten voor de energietransitie." Hier zetten wij als terreinbeheerder en natuurorganisatie onze vraagtekens bij. Dat moet heel goed bekeken worden. • Pag. 47: Groenewoud wordt als voorbeeld genoemd in de paragraaf over het agrarisch gebied. Een vreemd voorbeeld aangezien dit de herontwikkeling van een voormalige vuilstort betreft. • Pag. 48 Voor Wijdmeren geldt dat het belangrijk is dat hier lokale verdienmodellen aan gekoppeld worden (...)" De inzet	Zie bovenstaande opmerking Verwerkt. Duidelijker omschreven in de visie. Beiden. Er wordt ingezet op het verbeteren en versterken van natuur en het creëren van perspectieven voor (nieuwe) verdienmodellen. Verwerkt. Duidelijker omschreven in de visie. Er wordt ingezet op het verbeteren en versterken van natuur en het creëren van perspectieven voor (nieuwe) verdienmodellen. Daarbij
--	---	---

	van Natuurmonumenten is om deze cirkel rond te maken, waarbij recreatieondernemers niet alleen profiteren van dit verdienmodel maar zich ook verantwoordelijk voelen en een	willen we alle mogelijkheden verkennen en opties open houden. De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen. De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen. De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen. De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.
--	--	---

	bijdrage leveren aan de instandhouding van natuur. Wij denken hier graag over mee met de ondernemers. • Pag. 48: "(...) lokale verdienmodellen aan gekoppeld worden, bijvoorbeeld via beheersvergoedingen." Dit suggereert dat je aan beheer kunt verdienen. Onze ervaringen zijn tegengesteld, de tekst kan daarop verduidelijkt worden. • Pag. 48: waterkwaliteit ~ productiewaarde. Wat wordt daarmee bedoeld? • Figuur 14 (kaart pag. 49): hierin zijn niet alle ecologische verbindingen uit het Gebiedsakkoord opgenomen. Zo mist bijvoorbeeld de verbinding Ankeveen/ Kortenhoef (bij de Herenweg), de verbindingen tussen Kortenhoef-Oost en Kortenhoef-West en de robuuste verbinding van de Vechtplassen naar de Heuvelrug in het gebied Egelshoek (nabij het vliegveld). Is dit een bewuste keuze? Om verwarring te voorkomen, raden wij aan alle afgesproken verbindingen op te nemen ofwel een verwijzing te maken naar het Gebiedsakkoord voor de complete set.	De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen. Verwerkt. Duidelijker omschreven in de visie. Verwerkt. De ontsnipperingslocaties zijn op de kaart toegevoegd conform het Gebiedsakkoord.
Natuurmonumenten	Hoofdstuk 4 • Pag. 54: "Daarbij streven we ernaar om zeggenschap van inwoners over hun eigen woon- en leefomgeving te versterken, met maatwerk waar mogelijk." Als inwoners meer zeggenschap krijgen over hun eigen leefomgeving, is dat dan niet per definitie maatwerk? • De uitgangspunten op pagina 61, vormen een samenvatting van de eerder genoemde Kernopgaven, die betrekking hebben op het buitengebied. Wij vallen hier niet in herhaling en gaan ervan uit dat wijzigingen in de Kernopgaven ook doorwerken in dit hoofdstuk Gebiedsopgaven.	Dat is inderdaad de insteek. De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen. De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.

Natuurmonumenten	Hoofdstuk 5 • Inleiding (pag 64): de omgevingsvisie spreekt over "(...) de ruimtelijke uitdagingen (...) die vragen om een gedeelde opvatting over de uitvoering. Als gemeente zien we het als onze rol om daarin helderheid te verschaffen (...)". Onze ervaringen in (samenwerkings-) processen leren ons dat het eenzijdig verschaffen van helderheid zelden leidt tot een gedeelde, laat staan, gedragen opvatting. • Pag. 66: "uitgangspunten voor de samenwerking."Om die samenwerking succesvol te laten verlopen is het verstandig om aan het begin daarvan ook duidelijke afspraken te maken over de rolverdeling tussen de gemeente, initiatiefnemers en andere betrokken stakeholders. Het belang daarvan zou op deze plek benoemd moeten worden. • Pag. 70: "Daarin beschrijven we hoe we participatie effectief in kunnen richten en hoe we inwoners en ondernemers in Wijdmeren bij diverse ontwikkelingen in het ruimtelijk domein betrokken krijgen en houden.". Hier ontbreken maatschappelijke organisaties en gebiedspartijen zoals Natuurmonumenten. • Pag. 70: u voorziet voor uzelf de rol van regievoerder. Kunt u concreet aangeven wat u daar mee bedoelt en wat het ook niet behelst?	De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen. Rolverdeling tussen gemeente en andere betrokkenen komt voldoende aan bod in hoofdstuk 5. Verwerkt. Verwerkt. Rolomschrijving duidelijker omschreven.
-------------------------	---	--

Waternet	In het kader om ook voldoende en kwalitatief goed drinkwater water te kunnen blijven leveren in de toekomst zijn de verschillende drinkwaterbedrijven op zoek naar andere bronnen. Uit prognoses blijkt namelijk dat er o.a. vanwege klimaatveranderingen uiteindelijk meer drinkwater geproduceerd moet worden. Dit ondanks het bewust omgaan met drinkwater. Binnen de gemeente Wijdmeren kunnen de volgende onderzoeken naar extra bronnen of de inzet van wateren worden benoemd ten behoeve van extra drinkwater in de toekomst. • Horstermeer Allereerst is daarbij de Horstermeer in beeld: het temmen van brakke kwel. Een onderzoek van Waternet om door brakke kwel te onttrekken zoet water aan te trekken ten behoeve van landbouw en natuur. Het brakke water kan dan worden ingezet als bron voor de drinkwatervoorziening. • Loenderveense Plas Oost Verder wordt de inzet van de Loenderveense Plas Oost voorbereid. Deze dient nu nog als buffer voor de Waterleidingplas. Echter in de nabije toekomst hoopt Waternet dat deze plas actief onderdeel zal worden van de drinkwaterproductie. • Infiltratie 't Gooi Tot slot zijn de drinkwaterbedrijven PWN, Vitens en Waternet aan het onderzoeken of voorgezuiverd geïnfilteerd oppervlaktewater in 't Gooi kan worden gebruikt als extra bron. Indien duidelijk wordt dat dit initiatief haalbaar en betaalbaar is, dan zal dit waarschijnlijk impact krijgen binnen de gemeente Wijdmeren, o.a. in de vorm van te leggen transportleidingen. De ambitie van de drie drinkwaterbedrijven is om de drinkwaterbelangen te combineren met natuur en recreatie.	Verwerkt in kernopgave C.
Vereniging Behoud Loenderveense Plas	Geen deugdelijke participatie bewoners bij "Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen" Zoals eerder door onze vereniging is aangegeven, is het Gebiedsakkoord tot stand gekomen zonder deugdelijke participatie van bewoners van Wijdmeren. De BELP is i.v.m. het baggeren van de eerste Loosdrechtse plas, de enige bewonersorganisatie geweest die partij is geweest bij de totstandkoming van het Gebiedsakkoord. Andere bewonersgroepen zijn bewust buiten dit akkoord gehouden. Om die reden vinden wij dat het aansluiten bij en iedere verwijzing naar het Gebiedsakkoord ongepast is in deze omgevingsvisie (o.a. pagina 44 en 48). Dit moet onzes inziens achterwege gelaten worden.	Gebiedsakkoord is bouwsteen en vertrekpunt van de omgevingsvisie.

Vereniging Behoud Loenderveense Plas	Door de titel "Groenblauwe parel in de Metropoolregio" wordt er expliciet de nadruk op gelegd dat onze gemeente onderdeel is van de Metropoolregio Amsterdam (MRA). Dit accent is spijtig en ongewenst omdat de omgevingsvisie van de gemeente juist uitsluitend de belangen van de gemeente en haar inwoners moet dienen en niet dat van de regio. De leefklimaat-wensen van de inwoners van de gemeente zullen immers vaak op gespannen voet staan met de problematiek van de gehele Metropoolregio Amsterdam. Te denken valt aan de aanpak van de stikstof- en klimaatcrisis, recreatie, de woningnood en sociaal-economische opgaven van de regio in zijn geheel.	Veel maatschappelijke en ruimtelijke opgaven manifesteren zich op regionaal niveau. Daar ligt ook de sleutel tot oplossingen. De regionale oriëntatie van de omgevingsvisie is bovendien ingegeven door het feit dat de gemeente hecht aan een goede samenwerking met de buurgemeenten en de regio Gooi- en Vechtstreek.
---	---	---

	Alhoewel wij begrijpen dat de Gemeente onderdeel is van een groter geheel, is het jammer dat er in deze visie telkens aansluiting wordt gezocht bij ruimtelijke opgaven in de regio's en de provincie (Regionale Koersdocument Gooi en Vechtstreek, het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen en de Provinciale Omgevingsvisie). Wijdmeren houdt rekening met de andere regio's en visiestukken, maar is een zelfstandige gemeente, hier is in 2018 voor duidelijk voor gekozen. Om die reden stellen wij voor de titel te wijzigen in "Wijdmeren, de groenblauwe parel".	
	Op dit moment zijn wij via de Bewonersfederatie betrokken bij de projecten binnen het gebiedsakkoord. We betreuren het zeer dat in deze omgevingsvisie geen rekening is/wordt gehouden met de staat waarin sommige projecten zich bevinden. We willen benadrukken dat door het negeren van de status van lopende projecten er veel weerstand en onbegrip is onder de lezers van deze omgevingsvisie. (zie hierboven) en het vertrouwen in de politiek wederom op de proef wordt gesteld. Het is voor ons onbegrijpelijk dat de Gemeente dit niet in ogenschouw nemen. (participatie ?) (...) Wij vragen de Gemeente, in de omgevingsvisie meer duidelijkheid te geven over plannen die in ontwikkeling zijn en hierin een standpunt in te nemen.	De omgevingsvisie is een gemeentelijke visie op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de (middel)lange termijn. Om voldoende flexibiliteit te houden (nieuwe ontwikkelingen, veranderende behoefte of inzichten) en recht te doen aan participatie, specifieke gebiedsprocessen, projecten etc. is er bewust voor gekozen om kaders te stellen waar mogelijk of noodzakelijk, en voorts enige bandbreedte en flexibiliteit in acht te nemen. Er wordt niet vooruitgelopen op nog te nemen finale beslissingen.

Vereniging Loenderveense Plas Behoud	De vaarverbinding Hilversumskanaal - Loosdrechtse plassen. Deze bevindt zich in een afhechtingsfase. Negatieve effecten op o.m. natuur (NNN, stikstof, N2000), stilte, bewoners, landschap, waterkwaliteit. Op de tekening van pag. 43 wordt heel duidelijk de vaarverbinding aangegeven. Wij willen benadrukken dat om bovenstaande redenen dit niet reëel is. Wij vragen daarom met klem om de aanduiding van de mogelijke vaarverbinding in de Loenderveense plas op de tekening te verwijderen.	Er wordt ingezet op versterking van het recreatieve netwerk. Daarbij willen we alle mogelijkheden verkennen en opties open houden.
Vereniging Loenderveense Plas Behoud	Tijdens de integratiesessies van de Nieuwe Polderplas is duidelijk gekozen om de natuur in deze plas te waarborgen en intensieve recreatief te weren. Geen strand - geen sloepen. Wij vragen om de tekst op pag. 41 over de Nieuwe Polderplas hierop aan te passen.	Er wordt ingezet op versterking van het recreatieve netwerk. Daarbij willen we alle mogelijkheden verkennen en opties open houden.
Vereniging Loenderveense Plas Behoud	Uitzichtpunt Driespong, ondanks een bewonersbijeenkomst (nov 2019) en het ontwerpen van tekeningen heeft de Gemeente ervoor gekozen het plan voor het uitzichtpunt hapsnap te realiseren. Slechts een paar boomstammen zijn er neergelegd. Verdere uitvoering van het plan is zonder opgave van reden uitgesteld.	De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.
Vereniging Loenderveense Plas Behoud	Op pag. 23 wordt d.m.v. het weergeven van bullets uiteengezet wat de ontwikkelingen zijn in onze gemeente. Wij missen een belangrijk punt wat een trend is en zeker zal toenemen in de toekomst. Het parkeerprobleem. Wij vragen, een bullet "toename parkeerproblematiek" toe te voegen aan dit overzicht.	Verwerkt. Parkeerproblematiek wordt meegenomen in de bullets.

	(verkeersproblematiek is door bewoners tijdens de bewonersbijeenkomst in nov 2019 aangegeven). Parkeren is een groot probleem op topdagen in de Gemeente Wijdmeren m.n. in Oud Loosdrecht- Vuntus strandje - Moleneind en de Zuwe.	
--	--	--

Vereniging Behoud Loenderveense Plas	Pagina 29 3.1. Wonen voor iedereen. In het gebiedsakkoord wordt o.a. het project transformatie uitgevoerd, in het kort gezegd, transportondernemers uitkopen en op het verkregen terrein meer recreatiewoningen/hotels te bouwen. De VBLP stelt voor om op deze terreinen kleinschalige woningbouw te creëren voor ouderen en jonge gezinnen. Jongvolwassenen krijgen een eigen woonruimte, en senioren kunnen 'hulp' vragen in de buurt voor taken die zij zelf niet meer kunnen uitvoeren. Door er voor elkaar te zijn en elkaar te helpen ontstaat er een sociale en duurzame leefomgeving. In de omgevingsvisie missen wij innovatieve ideeën over dit onderwerp. Door de loodsen met bootopslag te verwijderen kan er weer zicht op de plassen ontstaan. Een win-win situatie. Wij vragen de Gemeente om in de omgevingsvisie meer realistische voorbeelden te geven over duurzame bouwplannen in de Gemeente. Door meer woningbouw te creëren komen er ook meer auto's. In de enquête die wij onder onze leden hebben gehouden, komt duidelijk naar voren dat bewoners voor een transferium kiezen, ook in het rapport "toekomstbeeld Loosdrechtse plassengebied 2030" wordt dit idee gelanceerd. Het is onrealistisch om het verkeersprobleem op topdagen niet onder ogen te zien en te stellen dat er meer recreatiemogelijkheden moet komen zonder het verkeersprobleem aan te pakken. Wij vragen de Gemeente om in de omgevingsvisie meer duidelijkheid te geven hoe de Gemeente het verkeersprobleem op topdagen gaat aanpakken. Wij vragen de Gemeente om bij de bouw van meer woningen rekening te houden met ouderen, jongeren en jonge gezinnen en deze gezamenlijk te laten wonen en tegelijkertijd na te denken over ondergrondse parkeergarages.	Om voldoende flexibiliteit te houden en in te kunnen springen op (veranderende) behoeften, alsmede om recht te kunnen doen aan toekomstige participatietrajecten, zijn in de omgevingsvisie geen woningbouwprogrammering en andere ruimtelijke doelen op locatieniveau opgenomen. Verkeersproblematiek en mobiliteit zijn integraal onderdeel van projecten en omgevingsprogramma's. Ten aanzien van dit punt wordt tevens verwezen naar de Woonvisie.
---	--	--

Vereniging Loenderveense Plas	Behoud	Pagina 33 Focus op inbreiding, transformatie en kwaliteit dorpsranden "Ook eventuele hoogbouw dient te passen binnen het landschap en de dorpsmaat. We houden hier ongeveer 4 tot 5 woonlagen aan" De VBLP dringt erop aan om langs de plassen af te zien van hoogbouw zoals b.v. bij West End. Rekening te houden met omwonenden bij nieuwbouwplannen b.v. van een eventueel Hotel bij Ottenhome. Wij vinden het een slecht plan om in de omgevingsvisie vast te leggen hoe hoog er gebouwd mag worden. Wij vragen de Gemeente om de woonlagen in bovenstaande zin weg te laten. En de omwonende serieus te raadplegen bij eventuele bouwplannen in hun buurt.	Er wordt ingezet op inbreiding, transformatie en kwaliteit van de dorpsranden. Daarbij willen we alle mogelijkheden verkennen en opties open houden. In samenspraak met omwonenden, inwoners en ondernemers wordt dit verder uitgewerkt in projecten en programma's.
-------------------------------	--------	---	--

Vereniging Loenderveense Plas	Behoud	Het zicht op het water wordt in de Provinciale omgevingsverordening (POV) van Noord-Holland omschreven als een van de kernkwaliteiten van ons gebied. Wij vragen de Gemeente om alle kernkwaliteiten zoals opgenomen in de POV op te nemen in de omgevingsvisie. En af te zien van 4 tot 5 woonlagen aan de plassen en in landschappelijk gebied.	De kernkwaliteiten die we benoemd en geaccentueerd willen hebben, hebben we opgenomen in de visie en kernopgaven.
Vereniging Loenderveense Plas	Behoud	Pagina 41 Boulevard Oud Loosdrecht "We gaan daarom van start met het programma "Boulevard van Loosdrecht", waarmee we de Oud Loosdrechtsedijk als eerste gebiedsgericht zu//en ontwikkelen". Uiteraard zijn wij voor het opknappen van de Oud-Loosdrechtsedijk, echter wij denken dat dit alleen een kans van slagen heeft als de uitvoering overeenkomst komt met de wensen bewoners en ondernemers. Deze bovengenoemde aankondiging roept vragen op. In de omgevingsvisie wordt verder geen uitleg gegeven wat de Gemeente hiermee bedoeld. Wij vragen de Gemeente om onduidelijkheid in de omgevingsvisie weg te nemen en concreet te maken wat het programma "Boulevard van Loosdrecht" inhoudt. Wij merken op dat het uitzichtpunt hoek Driesprong op dit moment ook wordt gebruikt als toilet voor fietsers, hangplek voor jongeren, honden uitlaat. Men laat hier zijn/haar afval achter, papier, poep, lachgaspatronen, flesjes. Als men dit uitkijkpunt wil gebruiken als toplocatie, dan vragen wij om uitvoering van de plannen die besproken in november 2019 met bewoners uit te voeren. Wij vragen de Gemeente om in de omgevingsvisie het plaatsen van afvalbakken op te nemen om zo afval in en om hotspots en in de natuur tegen te gaan. Toeristen laten hun afval achter.	Bij de ontwikkeling van het omgevingsprogramma Boulevard van Loosdrecht worden inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden nauw betrokken en zullen we de genoemde punten meenemen.

Vereniging Behoud Loenderveense Plas	Pagina 39 Goede bereikbaarheid "We gaan daarom inzetten op het verbeteren van de verkeersveiligheid en leefbaarheid" Onder onze leden en ook tijdens de eerste bewonersbijeenkomst nov. 2019 heeft men "auto te gast" op de dijken naar voren gebracht. Wij zien van dit voorstel niets terug in deze omgevingsvisie, wij denken dat "auto te gast" de verkeersveiligheid zal verhogen op de dijken. Recentelijk is het beperken van de maximale snelheid in het nieuws: o 8 juli 2021, Wethouder Egbert de Vries heeft het voornemen om de het centrum van Amsterdam tot 30 km zone te maken uiterlijk 2023. o 13 juli 2021 Directeur Peter van der Knaap van de SWOV (Stichting Wetenschappelijk onderzoek Verkeersveiligheid) doet een aanbeveling, om op straten zonder voetpad een maximale snelheid van 15 km per uur in te stellen. Wij begrijpen dat 15 km per uur op dit moment te veel gevraagd is. Wij vragen de Gemeente om in de omgevingsvisie op te nemen dat zij de maximale snelheid in onze gemeente gaat aanpassen naar 30 km per uur. Dit bevordert de stikstofreductie, zorgt voor minder ergenis in het verkeer op de dijken en zorgt voor veiligheid van onze schoolgaande kinderen.	Voorstel wordt niet meegenomen in de Visie. De visie gaat over de (middel)lange termijn. Dit is niet de plek voor het specificeren van expliciete maatregelen.
---	---	---

Vereniging Behoud Loenderveense Plas	Pagina 40-6 Versterkt recreatief netwerk "Bij de ontwikkeling van Wijdemerren als het instapgebied voor waterrecreatie in Nederland zetten we in op de versterking van het gehele recreatieve netwerk, zowel de recreatieve hotspots als de tussen//ggende verbindingen" Het versterken van het gehele recreatieve netwerk kan pas, als er een goede balans is tussen natuurbeleving, wonen en recreëren. Op dit moment is deze balans zoek. Op topdagen worden de dijken overspoelt met verkeer en toeristen Meer recreëren kan alleen als er rekening gehouden met bewoners en als de samenwerking tussen bewoners en watersportondernemers gestimuleerd wordt door de Gemeente. Daarnaast kan het realiseren van hotspots en tussenliggende verbindingen alleen als wetgeving dit toelaat. Wij vragen de Gemeente om in de omgevingsvisie op te nemen dat het versterken van de recreatiesector slechts alleen kan als wetgeving dit toelaat. Wij vragen de Gemeente om in de omgevingsvisie op te nemen dat het versterken van het gehele recreatieve netwerk in overleg gaat bewoners en de ondernemers. Rekening houdend met een goede balans tussen wonen en recreëren. Wij vragen tevens dat er in de omgevingsvisie concreet wordt opgenomen dat de Gemeente de bewoners betreft bij recreatieve plannen. (b.v. Hotel Ottenhome, Loges, bouwplannen, opknappen dijken.)	Op de omgevingsvisie en ruimtelijke ontwikkelingen zijn de wettelijke kaders en richtlijnen van kracht. De (zoektocht naar de) balans tussen recreatie en natuur(ontwikkeling) loopt als een rode draad door de hoofdstukken van de omgevingsvisie. Waar mogelijk zijn keuzes gemaakt of worden prioriteiten gesteld, danwel geagendeerd voor toekomstige ruimtelijke (beleids)ontwikkeling. In hoofdstuk 5 is opgenomen dat inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden betrokken worden bij ruimtelijke projecten, beleidsontwikkeling en het opstellen van de omgevingsprogramma's.
Vereniging Behoud Loenderveense Plas	Pagina 42 Prettig fietsen en wandelen "We zetten in op het verbeteren van de verbindingen (voorzieningen) voor fietsers en voetgangers". Wij zijn blij dat de Gemeente voorzieningen voor de fietsers en de voetgangers gaat verbeteren. Daarom vragen wij wederom om het opknappen van o.a. het fietspad op de Horndijk. Wandelaar worden omver gefietst door snel-fietsers (E-bikes) en fietsers. Groepjes wielrenners fietsen op de weg, waardoor zeer gevaarlijke verkeerssituaties op de dijk ontstaan. Op de Oud- Loosdrechtsedijk kun je nauwelijks naast elkaar lopen en is de stoep slecht onderhouden. Wij hopen dat de Gemeente wat betreft verkeersveiligheid. meer concrete plannen in de omgevingsvisie opneemt.	Mobiliteitsvraagstukken en verkeersveiligheid komt aan de orde in de omgevingsvisie en worden in samenspraak met omwonenden, inwoners en ondernemers verder uitgewerkt in projecten en programma's. Visie gaat over de (middel)lange termijn. Dit is niet de plek voor het specificeren van herinrichting van openbare ruimte en infrastructuur.

Vereniging Behoud Loenderveense Plas	Pagina 44 Natuur en recreatie "We zetten daarom in op bescherming van beeldbepalend groen en behoud en versterking van ons waardevolle cultuurlandschap, in combinatie met ruimte voor een duurzame agrarische sector en door adequaat beheer van de plassen". In deze zin missen we het handhaven van de kernkwaliteiten van ons gebied die door de Provincie Noord Holland zijn aangewezen. Wij vragen de Gemeente om de kernkwaliteiten van onze Gemeente op te nemen in de omgevingsvisie.	Kernkwaliteiten van de gemeente zijn benoemd in paragraaf 2.1, 2.2 en in de kernopgaven van hoofdstuk 3.
Vereniging Behoud Loenderveense Plas	Pagina 51 Visiekaart	

	Wij zouden meer uitkijkpunten langs de plassen willen creëren voor voetgangers en fietsers. De vaarverbinding door de Loenderveense plas is in een afhechtingsfase, en zou niet op deze kaart horen te staan. (lees ook pag. 2). Wij vragen de Gemeente om meer concrete plannen in de omgevingsvisie en visiekaart op te nemen, b.v. uitkijkpunten, bescherming bestaande natuur, max. 30 km per uur in de bebouwde kom, auto te gast op de smalle dijken.	We nemen het creëren van meer uitkijkpunten en bescherming bestaande natuur nemen we mee in de uitwerking van het programma "Waardevol landschap (inclusief plassen)". Mobiliteits en verkeersproblematiek nemen we mee in alle gebiedsprogramma's.
Vereniging Behoud Loenderveense Plas	Pagina 56 Gebiedsopgave kernen en linten Wij zijn behoudend optimistisch met deze opgave. Echter om deze wensen te bewerkstelligen zal er eerst het verkeersprobleem aangepakt moeten worden. En zal de balans tussen natuurbeleving, wonen en recreatie, serieus moeten worden genomen. Recreëren heeft de overhand op de dijken en dat doet afbreuk aan de kwaliteit van onze leefomgeving. Wij vragen de Gemeente om in deze omgevingsvisie een "programma verkeersproblematiek" op te nemen. En naast het opknappen van de Oud Loosdrechtse dijk ook hier prioriteit aan te geven.	Wij zien verkeersproblematiek als een integrale opgaven en nemen die mee in de ontwikkeling van de (gebieds)programma's.

Vereniging Behoud Loenderveense Plas	Pagina 60 Gebiedsopgave buitengebied We missen in de opsomming het verbeteren waterkwaliteit. Wij vragen de Gemeente verbetering van de waterkwaliteit op te nemen in de omgevingsvisie.	Verbetering van waterkwaliteit wordt op verschillende plekken genoemd in de omgevingsvisie en zal ook expliciet worden opgenomen bij deze gebiedsopgave.
Vereniging Behoud Loenderveense Plas	Pagina 64 Samenwerking U begrijpt dat vanuit de VBLP zeer kritische gekeken wordt naar samenwerking en participatie. In het verleden, (2016) zijn de bewoners over het hoofd gezien met als gevolg dat er veel weerstand en wantrouwen is naar de politiek, dit wantrouwen wordt elke keer weer gevoed door de Gemeente en de provincie NH, er wordt geen enkele aanzet gegeven tot het wegnemen van dit wantrouwen. Wij zijn daarom kritisch over de kopjes participatie en samenwerking die op deze pagina beschreven wordt. "We zetten in op een betere communicatie en zichtbaarheid, vroegtijdige inspraak van inwoners, ketensamenwerking en netwerken op basis van een bepaalde opgave" Wij vragen om in de omgevingsvisie op te nemen hoe de Gemeente deze bovengenoemde punten gaat uitvoeren. Het is een mooi voornemen maar de uitvoering ontbreekt nog. Het lijkt ons van belang dat in ieder geval bovenstaande punten concreet gemaakt worden in deze omgevingsvisie. Daarnaast wordt op deze pagina geschreven dat de omgevingsvisie een abstract document is. Wij betreuren dit. We vinden deze visie dan ook te weinig concreet. Zou het niet beter zijn om een visie te schrijven die ook uitvoerbaar is en betrokkenen houvast geeft?	De doelen en intenties voor wat betreft participatie en gebiedsgericht samenwerken zijn duidelijk verwoord in hoofdstuk 5. Per project, programma of beleidstraject wordt volgens de genoemde kaders een communicatieplan opgesteld. Er is dus sprake van maatwerk. Suggesties zijn daarbij altijd welkom. Verbinding vaarverbinding door Loenderveense Plas: zie eerder.
	Voorts zijn wij van mening dat de vaarverbinding door Loenderveense plas niet uitvoerbaar is, wij zijn voor het opknappen van de bestaande sluizen en onderdoorgangen.	

Mevr.	In het ontwerp hebben de opstellers de niet eenvoudige opdracht om voor de diverse, vaak uiteenlopende en vaak tegenstrijdige belangen in het gebied een samenhangende toekomstvisie te schetsen. Immers Natuur en Recreatie staan hier vaak op gespannen voet, zoals bv. duidelijk is in het onderzoek naar de mogelijkheden van een nieuwe vaarverbinding tussen Loosdrecht en het Hilversums Kanaal. Ook het zoeken naar bouwruimte voor woningen en behoud van de landschappelijke omgeving staan vaak haaks op elkaar (zie bv Zuidsingel fase 8). Het is daarom opmerkelijk dat deze problematiek in het ontwerp nauwelijks ruimte krijgt. In bloemrijke bewoordingen wordt, los van elkaar, voor de diverse deelgebieden een bijna utopisch beeld geschetst: In 2040 zou er in de Wijdemerren voldoende woonruimte zijn, de recreatie zou bruisend en energiek zijn, ondernemers voldoende ruimte hebben, de landbouw inclusief en duurzaam en ook de natuur zou zich versterken en ontwikkelen. Voor elke realistische lezer is het duidelijk dat deze utopie een schone droom is. De opstellers van het Ontwerp werken elk van de 3 kernopgaven uit alsof elk ervan een onbeperkte ruimte heeft. De ambities worden gloedvol verwoord en ook de keuzes die daarmee samen zouden hangen. Maar bij al deze ambities/keuzes wordt een daarvoor benodigde koers niet behandeld. Er wordt niet gesproken over prioriteiten van belangen. Daardoor mist dit ontwerp de duidelijkheid die voor een zinvolle Omgevingsvisie onontbeerlijk is. Daarbij merk ik op dat sommige onderwerpen dermate onduidelijk worden verwoord dat het de lezer niet duidelijk (kan) zijn wat er feitelijk wordt bedoeld. Om enkele voorbeelden te geven: De termen : "Waardevol Landschap" of "Robuuste Natuur", waardevol voor wie, de recreant, de projectontwikkelaar, de bewoner, de natuurliefhebber? Robuust staat in Van Dale voor: sterk, stevig gebouwd of flink. krachtdadig. Wat is hier de betekenis: Natuur, die een stootje van de aantasting door toerisme kan verdragen? Kortom: beschrijvingen die meer mist dan duidelijkheid creëren.	De omgevingsvisie is een gemeentelijke visie op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de (middel)lange termijn. Daarin hebben we zoveel mogelijk synergie, verbinding en koppelen proberen te maken tussen opgaven en verschillende vormen van ruimtegebruik. De kernopgaven en ruimtelijke keuzes (hoofdstuk 3) die daaruit voortvloeien onderschrijven de complexiteit en hebben een integraal karakter. Waar gewenst of noodzakelijk zijn sectorale of gebiedsgerichte kaders gesteld. Om voldoende flexibiliteit te houden en in te kunnen springen op (veranderende) behoeften, alsmede om recht te kunnen doen aan toekomstige participatietrajecten, zijn in de omgevingsvisie geen ruimtelijke doelen op locatieniveau opgenomen.
-------	--	--

Mevr.	Op de kaart op pag 20, behorende bij het onderwerp "DNA van de Wijdmeren" is niet de moeite genomen om Natura 2000, NNN gebied en Weidevogelgebied afzonderlijk aan de te geven. Ook zijn de bestaande Stiltegebieden niet aangegeven. Dit is alleen al van belang omdat de Provincie in haar nota ontwerp omgevingsverordening NH2020 voor stiltegebieden (zoals de Wijde Blik) vrij strikte bepalingen heeft opgenomen.	Omwille van de leesbaarheid van de kaart zijn natuurgebieden samengevoegd. Natura 2000, NNN gebied en Weidevogelgebied zijn daarin opgenomen als bestaande kaders, waarmee rekening gehouden dient te worden bij beheer
-------	---	---

		en toekomstige ruimtelijke ontwikkeling.
Mevr.	Betreffende Kernopgave 1: Wonen In de ambitie wordt gesproken van een diverse woningbouw: sociale woningen, middenklasse en hoger segment. Vastgesteld kan worden dat in de Wijdmeren geen gebrek is aan het laatste. Ook bij de recente bouw in Porcelainhaven, Westend en de plannen voor het Ankeveense pad kan moeilijk gesproken worden van sociale woningbouw. Waterwoningen zoals in het plan Groenewoud zijn ook voor het hogere segment. Waar blijven in dit plan de concrete plannen voor de minder kapitaalkrachtige inwoners van Wijdmeren? Anderzijds wordt in de Visie de mogelijkheid geopend voor hoogbouw tot 5 verdiepingen "die dient te passen binnen het landschap en de dorpse maat" Hoogbouw van 5 verdiepingen is tenminste 15 tot 17 meter hoog en zal nimmer passen in het landschap en de "dorpse maat". Ook "inbreiding ... mag niet ten koste gaan van de economische bedrijvigheid" (lees: bedrijventerreinen). Maar waar dan wel? Genoemd worden: "vrijkomende agrarische bebouwing of kleinschalige ontwikkeling op boerenerven". En dat zou niet ten koste gaan van het dorpse landschap?	Om voldoende flexibiliteit te houden en in te kunnen springen op (veranderende) behoeften, alsmede om recht te kunnen doen aan toekomstige participatietrajecten, zijn in de omgevingsvisie geen woningbouwprogrammering en andere ruimtelijke doelen op locatieniveau opgenomen. Er wordt ingezet op inbreiding, transformatie en kwaliteit van de dorpsranden. Daarbij willen we alle mogelijkheden verkennen en opties open houden.

Mevr.	Betreffende Kernopgave 2: Ondernemerschap en Bereikbaarheid. I Versterkt recreatief netwerk. Hier wordt de Wijdmeren geïntroduceerd als "het instapgebied voor de waterrecreatie in Nederland". Deze term is afkomstig van een eerder rapport van het commerciële bureau Vrolijk. Wat betekent dit? Streeft de gemeente Wijdmeren naar een positie als de gemeente Giethoorn, met bussen toeristen uit Japan en China die een middagje sloep komen varen? Een duidelijker visie op wat de opstellers van de Omgevingsvisie hierbij voor ogen staat mag wel gevraagd worden. Ook een exactere omschrijving van Leisure eilanden en hun verhouding tot de natuur is wenselijk. Hier is ook opmerkelijk dat op de bijbehorende kaart (pag 43) een nieuwe vaarverbinding tussen Loosdrecht en Hilversum kanaal is ingetekend als "versterkt recreatief netwerk" Extra opmerkelijk omdat deze variant in de MER-rapportage is afgeschreven als te schadelijk voor de natuur. Hoe serieus wordt een MER-rapport door de opstellers genomen als deze variant als gewenste ontwikkeling wordt ingetekend? Mutatis mutandis is op deze kaart ook opmerkelijk dat de doorvaart door de 's Gravelandse vaart is ingetekend, terwijl daartegen momenteel een huizenhoog protest van de aanwonenden speelt.	Deze ambities (instapgebied en leisure-eilanden) volgen uit het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen. Gebiedsakkoord is bouwsteen en vertrekpunt van de omgevingsvisie. Er wordt ingezet op versterken van het recreatief netwerk. Daarbij willen we alle mogelijkheden verkennen en opties open houden en houden hier het Gebiedsakkoord aan. De doorvaart 's Gravelandsevaart is opgenomen in Gebiedsakkoord en de haalbaarheid en wenselijk daarvan wordt op dit moment bestudeerd. Er wordt niet vooruit gelpen op nog te nemen finale beslissingen.
-------	--	--

Mevr.	Wat betreft Kernwaarde 3: Waardevol Landschap. Opmerkelijk in deze Kernopgave waar Natuur de hoofdrol speelt is dat dit niet als zodanig in de titel staat maar in plaats daarvan "Waardevol Landschap". En dat zet al direct de trend. Niet de Natuur als intrinsieke waarde is van belang maar de "mogelijkheid" om natuurdoelen te combineren met "verdere ontwikkelingen in agrarisch gebruik en andere [recreatieve) functies", waarbij gestreefd wordt "naar waardevermeerdering op economisch, sociaal en ecologisch vlak". Natuurontwikkeling zou "samen op kunnen lopen met de nummer 1-positie als instapgebied voor waterrecreatie". Verderop wordt er over gesproken dat "het van belang is dat natuurontwikkeling zich vertaalt naar een lokaal verdienmodel" In de Ruimtelijke keuzes wordt gesproken over: "kansen zien..., oplossingen....die op draagvlak kunnen rekenen... door het aanbieden van ...aantrekkelijke verdienmodellen. In dit kader wordt ook gerefereerd aan het plan Groenewoud . Een plan dat met de bouw van waterwoningen in de Kortenhoefse polder zonder twijfel zal zorgen voor een aanzienlijke aantasting van het landschappelijke beeld van de polder en tevens een aantasting van het natuurgebied Kortenhoef Westzijde met zich meebrengt. Samenvattend kan gesteld worden dat Natuur in deze visie geen rol van eigen betekenis speelt maar ondergeschikt wordt gemaakt aan economische en agrarische belangen. Op de pagina's over Waardevol Landschap en de daarbij behorende Keuzes is meer dan tien keer de term recreatieve functies gebruikt en meerdere malen het begrip "verdienmodellen", hetgeen de erkenning van de waarde van Natuur als op zichzelf bestaande waarde in deze visie in een schamel daglicht stelt.	Natuurontwikkeling en natuurbeheer spelen een hoofdrol in alle hoofdstukken van de omgevingsvisie. De genoemde zinsneden maken dit ook duidelijk, maar ook dat het belangrijk is om naast natuur ook grondeigenaren, inwoners en (agrarische) ondernemers perspectieven te bieden, juist ook om natuurontwikkeling, versterking van verbindingen en systemen mogelijk te maken. Wanneer we spreken over verdienmodellen, speelt daarbij nadrukkelijk ook de ambitie om nieuwe dan wel aanvullende financiering voor natuurontwikkeling en -beheer te zoeken. In het omgevingsprogramma 'Waardevol landschap (inclusief plassen)' zal dit verder worden uitgewerkt.
Mevr.	Klimaatbestendigheid. Ook hier wordt het niet duidelijk wat de opstellers eigenlijk bedoelen. Ze zien "kansen om energie op te wekken in het buitengebied". Wat zien ze als mogelijkheden: zonnepanelen op de plassen? Windmolens?	Vooruitlopend op de omgevingsvisie worden op dit moment de regionale energieopgaven en -ambities verkend en vastgelegd in de Regionale Energiestrategie. Daarnaast zal de energietransitie op gemeente- en gebiedsniveau verder worden uitgewerkt. Met de omgevingsvisie willen we niet vooruitlopen op mogelijke uitkomsten.

Mevr.	De kaart op pag. 49 roept ook vraagtekens op: Wat betekenen de ingetekende ecologische verbindingen op de Wijde Blik en tussen Vuntus en Eerste Plas? Wat betekenen de pijlen tussen bebouwing en natuur?	Ambitie is om in deze gebieden de natuur- en watersystemen te versterken.
-------	--	---

Mevr.	De op pag 61 verwoorde uitgangspunten over landschap, natuurnetwerken en biodiversiteit zijn niet reëel te combineren met de in de vorige hoofdstukken genoemde ambities over wonen, toerisme, agrarische en economische belangen en derhalve zonder waarde. De noodzakelijke koers en prioriteiten die voor deze doeleinden noodzakelijk zijn ontbreken in dit Ontwerp Omgevingsvisie.	Zie opmerking boven.
Mevr.	Wat betreft het hoofdstuk Samenwerken 5.1 Voor deze zienswijze volstaat de opmerking dat de genoemde ambitie om inwoners meer invloed op hun eigen omgeving te geven in de recente historie van de gemeente Wijdmeren bitter weinig aanwezig is geweest. De plannen op pag 70 stemmen in dit verband hoopvol.	De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.
Mevr.	Omgevingsplan en Omgevingsvisie als afwegingskader In dit hoofdstuk verwoorden de opstellers een viertal punten waaraan initiatieven en plannen zouden moeten voldoen. Dit zijn de afwegingen op gemeentelijk niveau. Van belang is mee te nemen dat ook de landelijke en provinciale regelgeving op alle plannen van kracht blijft. Op pag 9 schrijven de opstellers: "deze visie is flexibel en niet in beton gegoten". Daarom spreek ik de hoop uit dat ook deze zienswijze kan bijdragen aan aanpassingen.	Op pagina 10 en 11 is een passage opgenomen over geldende provinciale en landelijke kaders.

Dhr.	Mij valt op dat er op het gebied van recreatie vooral aandacht is voor de inspanningen in die Oostelijke Vechtplassen. Mijn zienswijze betreft het ontbreken van de invulling van de recreer mogelijkheden van wandelaars en fietsers die komen en gaan richting Amsterdam enz. fietsbrug ARK via het pontje met beperkte openingstijden en over een mooie Eilandseweg met onze monumentale boerderij het en ontwikkelen van Landgoed Vlinderburg met educatie van de omgeving en de aanleg van vlinderkas en vlindertuin en bloemrijke graslanden met de laatste weidevogels in deze polder en met een wandelpad van 700 meter. Ook wordt er in de doelstellingen beschreven de bevordering van biodiversiteit en het voorkomen van bodemdaling door het inklinken van veen. Ook het bouwen van meer woningen ten bate van deze doelstellingen krijgt aandacht. Landgoed Vlinderburg voldoet aan veel van de doelstellingen die in de omgevingsvisie vermeld staan. Daarom verzoek ik u om net als in de vorige structuurvisie 2030 Landgoed Vlinderburg met een ster op de kaart te zetten.	Het verbeteren van recreatie mogelijkheden voor wandelaars en fietsers komt voldoende aan bod in kernopgave C en wordt verder vormgegeven in de gebiedsprogramma's. Het Landgoed Vlinderburg valt onder de ruimtelijke keuze transformatie van agrarisch buitengebied en is ook als zodanig aangeduid op de kaart.
Dhr.	In het ontwerp OV wordt de mogelijkheid voor het omzetten van een recreatiewoning/ark naar een vaste woonbestemming gemist.	Voorstel wordt niet meegenomen in de Visie. Op basis van de Structuurvisie (2012) is reeds een verordening opgesteld (Verordening recreatie & Toerisme) waarin onder voorwaarden een mogelijkheid tot het omzetten is opgenomen.

LTO noord	-in de Omgevingsvisie is de volgende passage opgenomen: “de agrarische sector maakt een beperkt deel uit van onze”gemeente. Door o.a. Natura 2000 en NNN zijn in onze gemeente weinig volledig op agrarische bedrijfsvoering gericht bedrijven actief..... “Beperkt” en “weinig” geven volgens LTO een verkeerd beeld van de positie van de agrarische sector in Wijdmeren. -In veel gemeentelijke visies wordt het wensbeeld aangehaald dat de agrarische sector zich meer toespitst op de lokale markt. Ook in deze omgevingsvisie is daar sprake van. Het is ongetwijfeld als mogelijke positieve ontwikkeling bedoeld/opgenomen maar wij wijzen u er graag op dat dit een negatieve associatie in relatie tot de agrarische sector tot gevolg kan hebben. Het vergt nl. een maatschappij brede aanpak waarbij agrariërs dusdanig gefaciliteerd moeten worden dat zij een vrije keus en een eerlijke bedrijfseconomische positie behouden. -Gesteld wordt dat het proces van bodemdaling/veenoxidatie gestopt moet worden en dat een oplossing ligt in vernatting en onderwaterdrainage. LTO noord heeft daar bezwaar tegen omdat het complexere materie is. -Woningbouw: LTO Noord staat kritisch tegenover woningbouw in de Horn- en Kuijerpolder.	Gezien het feit dat nagenoeg het overgrote deel van Wijdmeren is bestempeld als Natura 2000 danwel NNN gebied blijft er weinig ruimte meer over voor andere sectoren. In deze passage gaat het om de kwantiteit en niet om de kwaliteit. Het is inderdaad positief bedoeld. Het probleem dat beschreven wordt is een landelijk probleem en geeft geen aanleiding om deze omgevingsvisie aan te passen. De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen. Er wordt ingezet op inbreiding, transformatie en kwaliteit van de dorpsranden. Daarbij willen we alle mogelijkheden verkennen en opties open houden.
-----------	---	--

VOF Jacobswoud	Er is met veel genoeg kennis genomen van de Omgevingsvisie. De genoemde kernopgaven worden ondersteund en wij zijn blij dat de Zuidsingel fase 8 als woninglocatie benoemd is. Dit is een locatie waar de juiste combinatie van creativiteit en ambitie moeten worden ingezet. De ambities voor de Zuidsingel sluiten naadloos aan bij de OV. Naast een integrale visie op de polder Kortenhoef, willen wij het landschap leidend maken met een natuur inclusieve planontwikkeling, waarbij biodiversiteit en klimaatadaptatie een belangrijke plaats krijgen. Het bouwprogramma is volgend en we steken vooral in op betaalbaar wonen voor de lokale behoefte met veilige verkeersverbindingen. Het programma voor de Zuidsingel: starters en ouderen sluit eveneens naadloos aan. Voorts gaat de voorziene woningbouw gepaard met verregaande ambities om de aangrenzende natuur te verbeteren en het buitengebied beter bereikbaar te maken. Een recreatieve fietsverbinding tussen de Meenthof en de witte brug maakt hiervan onderdeel uit. Wij zijn er van overtuigd dat de plannen op een goede manier aan het beleid van de Provincie kunnen voldoen. Een ontwikkeling op deze locatie met respect voor alle belangen moet mogelijk zijn.	Er wordt ingezet op inbreiding, transformatie en kwaliteit van de dorpsranden. Daarbij willen we alle mogelijkheden verkennen en opties open houden.
Landschapsbehoud Nederhorst/voorgedrukt formulier door meerdere (ca. 150) bewoners NdB ondertekend	De zienswijze heeft betrekking op de voorgestelde ruimtelijke keuzes in Nederhorst den Berg. Het gebied is aangewezen als weidevogelleefgebied en maakt onderdeel uit van het UNESCO werelderfgoed en de Stelling van Amsterdam. Tevens maakt de Horn en Kuijerpolder deel uit van het Bijzonder Provinciaal Landschap op grond van de Provinciale Omgevingsverordening.	Er wordt ingezet op inbreiding, transformatie en kwaliteit van de dorpsranden. Daarbij willen we alle mogelijkheden verkennen en opties open houden.

	In de tekst omarmt u het waardevolle landschap, de cultuur en natuur, maar in de visie negeert u evenwel de beschermde status van de Horn- en Kuijerpolder. Nederhorst Noord dient uit de opsomming van uitbreidingslocaties verwijderd te worden van de kaart te verdwijnen.	
Landschapsbehoud Nederhorst/voorgedrukt formulier door meerdere (ca. 150) bewoners NdB ondertekend	Mbt de Reeweg (blz. 59) wordt een verkenning naar de uitbreiding van het bedrijventerrein genoemd. De ligging van dit terrein is zeer ongunstig met het oog op transportbewegingen. Geen voorstanders van uitbreiding van het industrieterrein.	Er wordt gesproken over een "verkenning". In het kader van verbetering en kwaliteit kan dit onderzocht worden. In samenspraak met omwonenden, inwoners en ondernemers wordt dit evt. verder uitgewerkt in projecten en programma's.

Vereniging Historische buitenplaatsen Dhr. Greve	Aan de Ankeveense kant van de 's-Gravelandse vaart liggen 3 particuliere buitenplaatsen die een uitzonderlijk ensemble vormen. Hier wordt onvoldoende aandacht aan gegeven. Verzoek om ook deze in de beschrijving mee te nemen.	Er wordt vanuit gegaan dat hier de rijksmonumenten aan de Cannenburgerweg 13, 17 en 19 bedoeld worden. Zoals vermeld onder 8 in de OV heeft de gemeente 224 rijksmonumenten. Niet ieder monument kan in de OV worden beschreven. De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.
Vereniging Historische buitenplaatsen Dhr. Greve	Uit zorgen over kernopgave B waarin vol wordt ingezet op (nieuwe) economische activiteiten in de recreatieve sector. VHBG wil de nadruk leggen op kwaliteit.	Kwalitatieve en duurzame ruimtelijke ontwikkeling van kernen, linten en buitengebied en behoud en waar mogelijk versterking van natuur- en landschapskwaliteiten staat centraal in de omgevingsvisie. Dit is ook expliciet benoemd in de betreffende paragraaf.
Vereniging Historische buitenplaatsen Dhr. Greve	Evenals Natuurmonumenten maakt VHBG zich ernstig zorgen over inbreiding en afronding van de dorpskernen die gepaard kan gaan met hoogbouw van 4-5 verdiepingen in samenhang met de bescherming van de cultuurhistorische biotoop.	Er wordt ingezet op inbreiding, transformatie en kwaliteit van de dorpsranden. Daarbij willen we alle mogelijkheden verkennen en opties open houden. Hoogte van gebouwen wordt verder uitgewerkt in projecten en programma's.
Vereniging Historische buitenplaatsen Dhr. Greve	Een verdere toestroom van bezoekers naar het bezoekerscentrum van Natuurmonumenten en buitenplaatsen is niet gewenst., dan gaat de historische beleving verloren. VHBG ondersteunt snelheidsbeperkingen op de dijken.	Beleefbaarheid van cultureel erfgoed gaat niet alleen om het bezoeken van het erfgoed. Erfgoed bepaalt ook de sfeer en de uitstraling van een gemeente en kan in die zin ook als beleefbaar worden ervaren. De omgevingsvisie is niet de plek waar specifieke

		snelheidsbeperkingen een plaats kunnen krijgen.
--	--	---

Vereniging Historische buitenplaatsen Dhr. Greve	VHBG heeft evenals natuurmonumenten zorg om het historisch landschap en wil ook weten wat er bedoelt wordt met de term “Innovatief /lokaal verdienmodel”.	Er wordt ingezet op het verbeteren en versterken van natuur en het creëren van perspectieven voor (nieuwe) verdienmodellen. Daarbij willen we alle mogelijkheden en opties open houden. De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.
Vereniging Historische buitenplaatsen Dhr. Greve	Ondersteunt de waarschuwing dat de vele genoemde ambities in conflict kunnen komen met de bestaande historische waarden.	De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.
Vereniging Historische buitenplaatsen Dhr. Greve	Zeggenschap van bewoners moet zorgvuldig gedefinieerd worden.	Hoe participatie vorm kan worden gegeven komt in hoofdstuk 5 uitvoerig aan de orde.
Vereniging Historische buitenplaatsen Dhr. Greve	Wil graag duidelijkheid over de haalbaarheid van de ambities en duidelijke afspraken over de rolverdeling tussen gemeenten en betrokkenen. De VHBG wil graag deelnemen aan gesprekken over monumentaal erfgoed in Wijdmeren.	In hoofdstuk 5 komt de rolverdeling tussen gemeente en andere betrokkenen afdoende aan bod.
Brandweer	In de OV wordt gesproken van veiligheid en externe veiligheid maar niet van omgevingsveiligheid. Stelt voor om een aparte begripsbepaling “omgevingsveiligheid”, een breder begrip, in te voeren.	Dit element zal bij de evaluatie van de Omgevingsvisie worden meegenomen. Thans hebben wij te kort tijd om te bepalen of en welke consequenties dit tot gevolg zou hebben over de gehele linie.
Brandweer	In de tekst wordt gesproken van een veilige leefomgeving. Dit wordt echter niet nader geconcretiseerd. Voorgesteld wordt dit als programma nader uit te werken.	Dit betreft niet het uitwerkingsniveau van de omgevingsvisie.
Brandweer	Bij het onderdeel regionaal samenwerken wordt de Veiligheids regio niet genoemd. De Veiligheidsregio zou graag betrokken willen worden bij onderwerpen als omgevingprogramma's etc.	De veiligheidsregio wordt meegenomen bij regionale samenwerking.

Federatie Oostelijke Vechtplassen Buiten de termijn ingediend. Niettemin korte beantwoording	De titel “Groenblauwe parel in de metropoolregio” is verwarrend. Wat wordt hiermee bedoeld?	Veel maatschappelijke en ruimtelijke opgaven manifesteren zich op regionaal niveau. Daar ligt ook de sleutel tot oplossingen. De regionale oriëntatie van de omgevingsvisie is bovendien ingegeven door het feit dat de gemeente hecht aan een goede samenwerking met alle buurgemeenten én de regio Gooi- en Vechtstreek.
--	--	---

Federatie Oostelijke Vechtplassen	De visie 2040 is een voortzetting van de huidige situatie met inpassing van duurzaamheidsaspecten. Er spreekt verder weinig ambitie uit, geen woord over elektrisch rijden etc. Het ambitieniveau mag omhoog.	De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.
Federatie Oostelijke Vechtplassen	De aansluiting met het vanuit het Gebiedsakkoord opgestelde concept rapport Loosdrechts plassen gebied 2030 wordt gemist.	Er wordt vanuit gegaan dat bedoeld wordt op het concept rapport toekomstbeeld recreatie 2030 dat nog niet is vastgesteld. Dit toekomstbeeld past binnen de eerder ambities en uitgangspunten van het Gebiedsackoord. Gezien het feit dat het Gebiedsackoord bouwsteen en vertrekpunt is voor de omgevingsvisie is deze opmerking niet juist.
Federatie Oostelijke Vechtplassen	Projecten Gebiedsackoord: -Vaarverbinding Hilversums kanaal: uit de Omgevingsvisie halen evenals ontwikkelingen in de Nieuwe Polderplas.	Er wordt ingezet op het versterken van het recreatief netwerk. Daarbij willen we alle mogelijkheden verkennen en open houden en houden hier het Gebiedsackoord aan. Voorts wordt niet vooruitgelopen op nog te nemen finale beslissingen.
Federatie Oostelijke Vechtplassen	Wij missen 2 punten bij trends en ontwikkelingen. De toename parkeerproblematiek op mooie dagen en toename overlast van recreatie. Naast een blijvend probleem van te hard rijden.	De parkeerproblematiek is meegenomen op blz. 23 in de bullets. Te hard rijden aanpakken is een kwestie van handhaving en past niet in een omgevingsvisie.

Federatie Oostelijke Vechtplassen	Geen hoogbouw langs de plassen en inbreiding mag niet ten koste gaan van de kernkwaliteit: zicht op het water. Wij verzoeken om alle kernkwaliteiten genoemd in de POV in de Omgevingsvisie op te nemen.	De kernkwaliteiten zijn als zodanig benoemd door de Provincie en in de Provinciale Omgevingsverordening opgenomen. Opnemen in de omgevingsvisie is derhalve niet noodzakelijk. De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.
Federatie Oostelijke Vechtplassen	Pag. 39: Wij vinden het thema onderbelicht. Ideeën als “auto te gast-straten”, forenzen ontmoedigen en een transferia voor toeristen zien wij graag terug evenals het weren van nietbestemmings-vrachtverkeer.	Dit betreffen onderwerpen die later in programma's en/of omgevingsplannen of andere beleidsstukken (kunnen) worden opgenomen. De Omgevingsvisie is niet de plek voor het specificeren van expliciete maatregelen.
Federatie Oostelijke Vechtplassen	Wij vinden een project als de Boulevard Oud-Loosdrecht een goed idee met een serieuze participatie component..	De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.
Federatie Oostelijke Vechtplassen	Wij onderschrijven de wens het gehele recreatieve netwerk te versterken. Ook pleiten wij voor meer uitkijpunten langs de plassen met oog voor verkeersveiligheid.	De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.
Federatie Oostelijke Vechtplassen	Wij delen de wensen over de kernen en linten op pag. 56 met aandacht voor de eerder omschreven problemen zoals verkeersveiligheid.	De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.
Federatie Oostelijke Vechtplassen	Gebiedsopgaven buitengebied: wij missen in de opsomming “verbetering van de waterkwaliteit”	Verbetering van de waterkwaliteit is verwerkt in kernopgave 3.
Federatie Oostelijke Vechtplassen	Samenwerking: het opgewekte wantrouwen komt snel naar boven als de participatie niet oprecht lijkt of beperkt wordt uitgevoerd.	In hoofdstuk 5 wordt het participatieproces uitvoerig beschreven. De opmerking geeft geen aanleiding om de omgevingsvisie aan te passen.

Welstand en Monumentencommissie Buiten de termijn ingediend. Niettemin korte beantwoording	De commissie stelt voor om een beschrijving van een goede omgevingskwaliteit toe te voegen, plus een uitwerking van de gedeelde zorgplicht die de gemeente, bewoners en ondernemers hiervoor hebben. Meer aandacht voor cultureel erfgoed. De aandacht is nu nog te beperkt, uitbreiden met de eigen ontstaansgeschiedenis, identiteit, structuur en bouwhistorie van de verschillende dorpskernen.	Het belang van een goede omgevingskwaliteit in de van kwalitatieve openbare ruimte en architectuur is reeds voldoende benadrukt. In de omgevingsvisie is kort en bondig aandacht aan de belangrijkste elementen van het (culturele) DNA van de gemeente geschonken. Een uitgebreide analyse van ontstaansgeschiedenis, identiteit, structuur en erfgoed en dergelijk hoort thuis in erfgoedbeleid en niet in de visie.
--	---	--