



Kenmerk: 2023-0263-HZ_WABO/Z.78769

Omgevingsvergunning

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN WIJDEMEREN

Gezien de aanvraag betrekking hebbende op:

locatie : Zuidereinde 43 te 's-Graveland
ingediend op : 31 mei 2023

waarbij omgevingsvergunning wordt gevraagd voor het renoveren van de tuin bij Trompenburgh.

BESLUIT

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk
- het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan
- het wijzigen van een rijksmonument

Aan deze vergunning verbinden wij de in deze beschikking genoemde documenten en overwegingen/motivatie met betrekking tot de bovengenoemde activiteiten.

PROCEDURE

Op onderhavige aanvraag is, overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo, de uitgebreide procedure van toepassing. De aanvraag is beoordeeld op de activiteiten zoals genoemd in artikelen 2.10, 2.11, 2.12 en 2.15 van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN GEMEENTERAAD

De gemeenteraad van Wijdmeren heeft op 4 juni 2024 een ontwerp verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgegeven. Op 13 februari 2025 heeft de gemeenteraad de definitieve verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

ZIENSWIJZE

De ontwerpbeschikking heeft van 15 augustus 2024 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn 13 zienswijzen ingediend. De zienswijze zijn beantwoord in een Nota van zienswijzen. Deze nota is als bijlage aan deze beschikking toegevoegd.

DOCUMENTEN BEHORENDE BIJ DE BESCHIKKING

Onderstaande stukken maken onderdeel uit van deze omgevingsvergunning. Deze stukken worden na het verlenen van de vergunning per mail aan u toegezonden.

De stukken die bij de behandeling van de aanvraag zijn vervallen of vervangen, worden hieronder niet vermeld.

- 00. Nota van zienswijzen.
- 01. Aanvraagformulier ontvangen op 31 mei 2023.
- 02. Aanvullend historisch onderzoek versie 2 ontvangen op 31 mei 2023.
- 03. Tekening bestaande situatie (20240122) ontvangen op 29 januari 2024.
- 04. Tekening nieuwe situatie (PLN-01-001-A) ontvangen op 29 januari 2024.
- 05. Profieltekening (PRF-01-001-A) ontvangen op 29 januari 2024.
- 06. Overzichtstekening watergangen (1589.03.06) ontvangen op 29 januari 2024.
- 07. Overzichtstekening verhardingen (1589.03.04) ontvangen op 29 januari 2024.
- 08. Overzichtstekening te kappen bomen (1589.03.02) ontvangen op 29 januari 2024.
- 09. Overzichtstekening nieuw te planten bomen (1589.03.03) ontvangen op 29 januari 2024.
- 10. Beplantingsplan tuin (BPL-01-001-A) ontvangen op 29 januari 2024.
- 11. Beplantingsplan nieuwe bomen (1589.03.03) ontvangen op 29 januari 2024.
- 12. Ruimtelijke onderbouwing ontvangen op 29 januari 2024.
- 12.a. Bijlage 1 Onderzoek verplaatsen overflow parkeerterrein ontvangen op 29 januari 2024.
- 12.b. Bijlage 2 Parkeren Trompenburg augustus 2023 ontvangen op 29 januari 2024.
- 12.c. Bijlage 3a Toelichting AERIUS-berekening parkeerterrein d.d. 18-12-2023 ontvangen op 29 januari 2024.
- 12.d. Bijlage 3b AERIUS-berekening aanlegfase d.d. 18-12-2023 ontvangen op 29 januari 2024.
- 13. Rapportage bomeninspectie t.a.v. soortenbescherming ontvangen op 31 mei 2023.
- 14. Quicksan Wet natuurbescherming ontvangen op 31 mei 2023.
- 15. Aanvulling op ecologisch onderzoek ontvangen op 31 mei 2023.
- 16. Aanvullende notitie Wet Natuurbescherming d.d. 13-11-2023 ontvangen op 14 november 2023.
- 17. Archeologisch onderzoek Trompenburgh ontvangen op 31 mei 2023.
- 18. Notitie aanpassingen ontwerp Trompenburg n.a.v. overleg met RCE en Mooi Noord-Holland (1007.04-VO december 2023) ontvangen op 29 januari 2024.
- 19. Tekeningen duikerbruggen buitenste eilanden (20240626) ontvangen op 2 juli 2024.
- 20. Tekening nieuwe bruggen binnenste eilanden (1007.04-VO-DTL-05) d.d. 12-03-2024 ontvangen op 8 juli 2024.
- 21. Detailtekening stalen brug (TO-100) ontvangen op 2 juli 2024.
- 22. Constructieve gegevens stalen bruggen ontvangen op 29 januari 2024.
- 23. Proefsleuvenonderzoek jan 2024 ontvangen op 28 mei 2024.
- 24. Participatieverslag met omwonenden ontvangen op 31 mei 2023.
- 25. Raadsbesluit ontwerp VVGB d.d. 4-6-2024.
- 26. Advies Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed d.d. 30 mei 2024.

- 27. Advies Welstands- en erfgoedcommissie Mooi Noord-Holland d.d. 10 juli 2024.
- 28. Beplantingslijst 1007.01_DO-BPL-001-beplantingslijst ontvangen 31 mei 2023.
- 29. DO Boekwerk 1007.01-DO ontvangen 31 mei 2023.
- 30. Inrichting binnenste eilanden 1007.01_DO-PLN-01-004 ontvangen 31 mei 2023.
- 31. Constructieve gegevens houten brug 20112 Landgoed Trompenburgh DO-102 ontvangen 31 mei 2023
- 32. Raadsbesluit definitieve vvgb13 februari 2025.

REACTIE OP DE AANVRAAG

Op de aanvraag zijn een drietal reacties ingediend. De reacties gaan in grote lijnen over het volgende:

Reactie 1 en 2, ontvangen op 7 juli 2023 en 10 juli 2023

Volgens de website van Trompenburgh is het de bedoeling om het landhuis open te stellen voor publiek, er een horecagelegenheid te vestigen en bruiloften en partijen en andere evenementen te organiseren. Diverse omwonenden uitten hun zorgen over de gevolgen van de openstelling van het landgoed voor de leefbaarheid, verkeersveiligheid, parkeerproblematiek en het landschap.

Tevens geeft men aan dat er geen onderzoek naar de gevolgen van de aanvraag voor de omgeving, het cultuureel erfgoed en de natuur is verricht en verzoekt het college de aanvraag kritisch te beoordelen en rekening te houden met de belangen van indieners.

Reactie 3, ontvangen op 6 juni 2024

Indiener juicht de grootscheepse renovatie van het landgoed Trompenburgh toe, maar vraagt aandacht voor de effecten van de toenemende verkeers- en parkeeroverlast op dit moment en in de toekomst op de omgeving. De verkeersintensiteit op het Noorder- en Zuidereinde heeft nu al negatieve gevolgen voor de monumenten in 's-Graveland. Tevens uit indiener zijn zorgen over mogelijke toekomstige vergunningen t.b.v. het beoogd toekomstig gebruik op het landgoed.

Indiener betreurt het kappen van 124 bomen en verzoekt om van het Noorder- en Zuidereinde een 30 km-zone te maken en wenst hierover verder te overleggen.

REACTIE COLLEGE

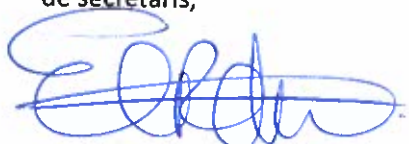
De aanvraag is op diverse onderdelen aangevuld. Deze gegevens gaan nader in op de opmerkingen van de indieners van een reacties op de aanvraag. Wij verwijzen naar deze stukken en naar de motivering in het ontwerpbesluit.

INWERKINGTREDING VERGUNNING

Deze vergunning treedt in werking en mag worden gebruikt op de dag na afloop van de beroepstermijn (zes weken na de verzenddatum beschikking). Indien binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de bestuursrechter is ingediend, dan treedt de beschikking niet in werking voordat op dat verzoek is beslist (artikel 6.1 van de Wabo).

Wijdmeren, 13 februari 2025

Burgemeester en wethouders van Wijdmeren,
de secretaris,



drs. E.L. Ruizeveld de Winter

de burgemeester,



drs. M.L. Verheijen

BEROEPSCHRIFT

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met ons besluit of voorwaarden? Dan kunt u tegen dit besluit beroep instellen (op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht). U kunt uw beroepschrift sturen naar:

Rechtbank Midden-Nederland

Afdeling bestuursrecht, o.v.v. bodemzaken

Postbus 16005

3500 DA Utrecht

In het beroepschrift zet u:

- uw naam en adres;
- de datum van uw beroepschrift;
- een omschrijving van het besluit, waartegen uw beroep is gericht;
- waarom u het niet met ons besluit eens bent;
- uw handtekening.

Denkt u er aan een kopie van het besluit met uw beroepschrift mee te sturen?

Zorgt u ervoor dat u het beroepschrift verstuurt binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit? Daarmee voorkomt u dat de Rechtbank uw beroepschrift niet in behandeling kan nemen. Dat risico loopt u ook als u niet alle bovenstaande gegevens in uw beroepschrift zet.

Houdt u er rekening mee dat het beroepschrift de werking van het besluit niet opschort. Aan het instellen van beroep bij de Rechtbank zijn kosten verbonden (griffierechten).

Vraagt uw zaak dringend om een uitspraak van de rechter?

Dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank. Dit kan alleen als er spoed geboden is – gelet op de betrokken belangen – en als u al beroep hebt ingesteld bij de Rechtbank (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht).

In het verzoekschrift zet u:

- uw naam en adres;
- de datum van uw beroepschrift;
- een omschrijving van het besluit waartegen uw beroep is gericht;
- waarom u het niet met ons besluit eens bent;
- uw handtekening.

Aan het verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

Een verzoek om voorlopige voorziening kunt u richten aan:

Rechtbank Midden-Nederland

Afdeling bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen

Postbus 16005

3500 DA Utrecht

ALGEMEEN

1 Algemene voorschriften

- 1.1 De omgevingsvergunning met alle daarbij behorende bijlagen moet te allen tijde op de projectlocatie aanwezig zijn.
- 1.2 Eventuele nadere aanwijzingen van een door de gemeente aangewezen toezichthouder moeten worden opgevolgd.
- 1.3 Het is verboden een activiteit te verrichten in afwijking van deze vergunning.
- 1.4 Het is verboden het trottoir, de openbare weg, de groenstroken en andere gemeentelijke terreinen te gebruiken of te doen gebruiken voor het verrichten van werkzaamheden, het opslaan van bouwmaterialen en het plaatsen van bouwketen en opslagcontainers of -keten (Algemene plaatselijke verordening).
- 1.5 Directe of indirecte schade aan openbare eigendommen, roerend of onroerend goed in beheer en/of eigendom van de gemeente Wijdmeren ten gevolge van de verrichtte (bouw)activiteiten, moet door en op kosten van de vergunninghouder worden hersteld. Herstel moet overeenkomstig de (technische) eisen van de gemeente Wijdmeren binnen 2 weken na het ontstaan van de schade worden hersteld. U kunt hiervoor contact opnemen met het Team Projecten, telefoonnummer 14 035.
Indien de vergunninghouder de schade niet binnen de gestelde termijn en conform de vereisten herstelt, zal de gemeente Wijdmeren de schade (laten) herstellen. De totale kosten van dit herstel worden op de vergunninghouder verhaald.

AANVRAAG

De eigenaar van de Buitenplaats Trompenburgh aan het Zuidereinde 43 te 's-Graveland werkt sinds 2020 aan de restauratie van deze als rijksmonument aangewezen buitenplaats. Al een aantal jaren wordt het hoofdhuis op het landgoed gerestaureerd en zoveel mogelijk in de oorspronkelijke staat teruggebracht. De eigenaar wil ook de tuin renoveren en zoveel mogelijk terugbrengen naar de situatie van de 17^e eeuw. Het gehele landgoed zal vervolgens beperkt wordt opengesteld voor publiek. Deze aanvraag is ingediend ten behoeve van het renoveren van de tuin.

De aanvraag heeft enkel betrekking op de renovatie van de tuin op het landgoed Trompenburgh. De onderbouwing voor deze renovatie wordt beschreven in het aanvullend historisch onderzoek voor fase 2 (bijlage 2). In hoofdlijnen omvat de renovatie de volgende onderdelen:

- Het bouwen van vijf bruggen; twee duikerbruggen met poort, twee voetgangersbruggen naar de twee binnenste eilanden en wijzigen van de toegangsbrug naar het hoofdhuis.
- Het herinrichten van de huisdige parkeervoorziening op het noordelijke eiland voor 24 parkeerplekken en het maken van 37 nieuwe overflow (bijlage 4 en 12).
- Het maken van nieuwe paden en verhardingen (bijlage 7).
- Het kappen van 123 bomen (bijlage 8).
- Het aanplanten van 293 nieuwe bomen (bijlage 9 en 11).
- Het opnieuw inplanten van de perken in de tuin en op de twee eilanden (bijlage 10 en 28).
- Het aanpassen van de oeverlijn ter plaatse van het noordelijke buitenste eiland, het noordelijke binnenste eiland en de entree bij het hoofdhuis en het graven van een watergang achter de boomgaard (bijlage 6).

Huidig en toekomstig gebruik van het landgoed:

- Het hoofdhuis wordt vooralsnog twee dagen per week opengesteld voor publiek.
- De tuin wordt zes dagen per week opengesteld voor publiek.
- Het huidige gebruik van het hoofdhuis voor commerciële bijeenkomsten en trouwerijen zal worden voortgezet.
- Het maximaal aantal bezoekers dat zich in het hoofdhuis mag bevinden bedraagt 60 personen. Dit aantal is gebaseerd op brandveiligheidsvoorschriften van de brandweer.

Het volgende behoort niet tot de aanvraag:

- Vestigen van ondersteunende horeca. De tuinhuiswoning waar dit wordt beoogd heeft de bestemming 'Gemengd – 2' met de functieaanduiding 'wonen'. Gebruik voor horeca is niet toegestaan. Ondersteunende horeca wordt op dit moment ook niet aangevraagd.
- Er worden geen evenementen georganiseerd op het landgoed.

HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1 Overwegingen

Bij het nemen van dit besluit overwegen wij dat:

- 1.1 De aanvraag binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Kern 's-Graveland en landgoederen' valt.
- 1.2 De grond waarop het plan is geprojecteerd de volgende bestemmingen heeft:
 - bestemming 'Gemengd – 2' met de functieaanduiding 'maatschappelijk'(artikel 8);
 - bestemming 'Water' (artikel 16);
 - bestemming 'Bos' (artikel 6);
 - bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied'(artikel 15);
 - dubbelbestemming 'Waarde Cultuurhistorie' (artikel 22);
 - dubbelbestemming 'Waarde Archeologie – 4' (artikel 20).
- 1.3 De aanvraag bevat het bouwen van een vijf-tal bruggen.
 - a. De aanleg van twee bruggen naar de buitenste twee eilanden.
 - b. Het vervangen van twee bruggen naar de twee binnenste eilanden.
 - c. Her vernieuwen van de toegangsbrug naar het hoofdhuis van Trompenburgh.
- 1.4 De bruggen liggen in de bestemmingen 'Water' en 'Gemengd – 2'. Volgens de regels in de bestemming 'Water' zijn bruggen toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'brug' (artikel 16.1 onder e). Op de verbeelding is ter plaatse van de bestaande en de nieuwe bruggen geen aanduiding 'brug' aanwezig. Voor het vervangen/vernieuwen van de drie bestaande bruggen kan echter een beroep worden gedaan op het overgangsrecht voor bouwwerken (artikel 31.1).
- 1.5 De twee nieuwe bruggen naar de twee buitenste eilanden zijn in strijd met het bestemmingsplan.
- 1.6 Op grond van artikel 2.10, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een aanvraag om vergunning voor een activiteit die in strijd is met het planologisch toetsingskader, mede wordt aangemerkt als een verzoek om vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- 1.7 De aanvraag is uitgebreid besproken in de welstandscommissie van de Stichting Mooi Noord-Holland en de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE). De RCE heeft op 30 mei 2024 een positief advies gegeven. De welstandscommissie heeft op 10 juli 2024 een positief welstandsadvies gegeven (adviezen zijn als bijlage bijgevoegd).
- 1.8 Het aannemelijk is dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit.
- 1.9 Het aannemelijk is dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van de Bouwverordening.

Aan de vergunning verbinden wij de onderstaande voorschriften:

1 Voorschriften voor het (ver)bouwen van een bouwwerk

- 1.9 De start van de bouwwerkzaamheden moet minimaal 1 week voor aanvang worden gemeld aan het Team Vergunningen, Toezicht en Handhaving. U kunt hiervoor een mail zenden aan info@wijdemer.nl.
- 1.10 Het afronden van de bouwwerkzaamheden moet uiterlijk 1 week na voltooiing worden gemeld aan het Team Vergunningen, Toezicht en Handhaving. U kunt hiervoor een mail zenden aan info@wijdemer.nl.

UITVOEREN VAN EEN WERK, GEEN BOUWWERK ZIJNDE, OF WERKZAAMHEDEN IN GEVALLEN WAARIN DAT BIJ EEN BESTEMMINGSPLAN IS BEPAALD

2 Overwegingen

Bij het nemen van het besluit overwegen wij dat:

- 2.1 In de bestemmingen 'Gemengd-2' (artikel 8) en 'Bos' (artikel 6) is het - onverminderd het bepaalde in artikel 19, 20 en 21 - niet toegestaan zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden) de volgende werken of werkzaamheden aan te leggen of uit te voeren (artikel 8.4.1 en 6.3.1):
- a. ontginnen, ophogen, afgraven, bodemverhogen en egaliseren;
 - b. aanbrengen van wandel- en fietspaden en verhardingen;
 - c. verwijderen of verstoren van de natuurlijke vegetatie, waaronder begrepen het scheuren of frezen van graslandvegetaties;
 - d. dempen, graven, afdammen, vergroten of herprofilen van sloten of ander oppervlaktewater;
 - e.
 - f. vellen, rooien of beschadigen van bomen, heggen en overige houtgewassen;
 - g.
 - h. bebossen of aanbrengen van houtachtige gewassen op gronden die ten tijde van het ter inzage leggen van het ontwerp van dit plan niet met een dergelijke vegetatie waren begroeid.
- 2.2 Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien de landschappelijke, cultuurhistorische en/of natuurwaarden van de gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor herstel van de waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind (artikel 8.4.3 en 6.3.3).
- 2.3 Volgens de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie – 4' is het verboden op of in de gronden met de bestemming 'Waarde – Archeologie – 4' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, aan te leggen of de volgende werkzaamheden uit te voeren (artikel 20.3.1):
- a. het uitvoeren van groundbewerkingen op een grotere diepte of hoogte dan 40 cm, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
 - b. het uitvoeren van heiwerkzaamheden en het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen;
 - c.
 - d. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;

- 2.4 De werken en werkzaamheden, zoals in lid 20.3.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning aan de hand van nader archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. Voorts zijn de werken en werkzaamheden toelaatbaar, indien (artikel 20.3.3):
- a. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
 - b. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voorschriften en/of beperkingen te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige.
- 2.5 Ten aanzien van de bestemmingen ‘Gemengd – 2’ en ‘Bos’ overweegt het college dat aanvrager met deze aanvraag beoogt om de tuin bij het rijksmonument Trompenburgh zoveel mogelijk terug te brengen naar de situatie in de 17^e eeuw en dit in voldoende mate aantoont met de ingediende documenten. De landschappelijke en cultuurhistorische waarden worden naar het oordeel van het college niet onevenredig aangetast en wordt voldaan aan de bepalingen van artikel 8.4.3 en 6.3.3 van het bestemmingsplan.
- 2.6 De aanvraag is uitgebreid besproken en beoordeeld door de welstandcommissie van Mooi Noord-Holland en de Rijksdienst voor Cultureel erfgoed. Beiden hebben een positief advies gegeven.
- 2.7 Ten aanzien van de natuurwaarden overweegt het college het te betreuren dat er 123 bomen moeten worden gekapt. Hiervoor in de plaats worden 293 bomen nieuw aangeplant. Voor het herstel van de oorspronkelijke cultuurhistorische waarden is deze kap helaas onvermijdelijk.
- 2.8 Bij de aanvraag zijn een quickscan Wet natuurbescherming, een aanvullende notitie hierop en een vleermuizenonderzoek ingediend. De conclusie in deze onderzoeken is dat de beoogde ruimtelijke ingreep niet leidt tot een overtreding van verbodsbepalingen omtrent gebiedsbescherming en houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming. In de quickscan worden een aantal handelingen aanbevolen. Deze aanbevelingen zijn als voorschrift in deze vergunning opgenomen.
- 2.9 De drie rapportages zijn ter beoordeling aan de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN) (bevoegd gezag Wet natuurbescherming namens provincie Noord-Holland) gezonden. Op 4 december 2023 heeft de ODNHN per mail aangegeven in te stemmen met de conclusie uit de rapportages.
- 2.10 Ten aanzien van de voorwaarden in de dubbelbestemming ‘Waarde Archeologie – 4’ overweegt het college dat aanvrager een inventariserend veldonderzoek in de vorm van proefsleuven en geofysisch onderzoek van ADC bij de aanvraag heeft ingediend. Dit onderzoek borduurt verder op een in 2010/2011 uitgevoerd onderzoek met een aantal nog openstaande vragen onder andere ten aanzien van de exacte ligging van enkele sloten en paden en over de betekenis van eerder aangetroffen muurwerk – vermoedelijk een bruggenhoofd - aan de rand van de waterpartij. Deze rapportage is ter beoordeling aan NMF erfgoedadvies gestuurd. Op 12 juni 2024 heeft NMF

erfgoedadvies advies gegeven. Het NMF onderschrijft het advies van ADC. De aanbevelingen van NMF erfgoedadvies zijn als vergunningvoorschrift in de beschikking opgenomen.

- 2.11 Het is van mening dat uit de aanvraag en het advies van deskundigen blijkt dat de archeologische waarden in voldoende mate zijn onderzocht. Ter bescherming van nog eventueel aanwezige archeologische waarden zijn voorschriften aan de vergunning verbonden.

Aan de vergunning verbinden wij de onderstaande voorschriften:

2 Voorschriften voor het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of werkzaamheden in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald

Wet natuurbescherming (Quickscan Wet natuurbescherming)

- 2.12 De handelingen genoemd in paragraaf 5.4 'te treffen maatregelen' op pagina 22 van de Quickscan Wet natuurbescherming moeten worden opgevolgd.

Archeologie (rapport ADC)

- 2.13 De onderstaande adviezen van NMF erfgoedadvies dienen in acht genomen te worden:

- a. Om zekerheid te krijgen over de aan- dan wel afwezigheid van een dubbele bomerij als omlijning van de 17e-eeuwse tuin wordt geadviseerd een grotere oppervlakte open te leggen tussen de putten 5 en 6, bijvoorbeeld 25 x 25 m. Dit zou eventueel direct voorafgaand aan of tijdens de werkzaamheden in de tuin kunnen plaatsvinden.
- b. Geadviseerd wordt om de bruggenhoofden eerst volledig bloot te leggen. Tegelijkertijd kan een groter deel van het muurwerk worden gedocumenteerd. Het is niet uitgesloten dat toch meerdere bouwfasen aanwezig zijn.
- c. Het is mogelijk dat funderingsresten van de boerderij nog aanwezig zijn in de ondergrond, gezien de vondst van een fundering van waarschijnlijk een bijgebouw en gezien de eerdere resultaten van het grondradaronderzoek uit 2011. Op deze locatie vinden echter geen werkzaamheden plaats in het kader van deze aanvraag.
- d. Het is altijd mogelijk dat tijdens toekomstige grondwerkzaamheden ten behoeve van de aanleg van de nieuwe tuin (reconstructie 17e-eeuwse tuin in hoofdlijnen) onverwacht archeologische vondsten aan het licht komen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van de grondwerkzaamheden te wijzen op de plicht deze zogenoemde toevalsvondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet. Deze melding dient bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) en bij de gemeente Wijdmeren te worden ingediend. Ook kan ervoor gekozen worden een archeoloog bij de werkzaamheden te betrekken.

HET GEBRUIK VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

3 Overwegingen

Bij het nemen van het besluit overwegen wij dat:

- 3.1 De aanleg van de overflow parkeerplaats in de bestemming 'Bos' en de bouw van de twee voetgangersbruggen naar de binnenste eilanden in de bestemming 'Water' zijn in strijd met het bestemmingsplan 'Kern 's-Graveland en landgoederen'
- 3.2 Het bestemmingsplan heeft voor deze strijdigheden geen binnenplanse afwijkmogelijkheden zoals genoemd in artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, sub 1° van de Wabo.
- 3.3 Aan de bouw van de twee bruggen kan alsnog medewerking worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, sub 2° Wabo jo. artikel 2.7 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).
- 3.4 De bruggen voldoen aan artikel 4 lid 3 van bijlage II Bor (kruimelregeling):
een bouwwerk, geen gebouw zijnde, of een gedeelte van een dergelijk bouwwerk, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
 - a. niet hoger dan 10 m, en
 - b. de oppervlakte niet meer dan 50 m².
- 3.5 Op 27 augustus 2015 heeft het college beleidsregels vastgesteld voor de zogenaamde kruimelgevallen. Voor de bruggen geldt geen specifiek beleid. De beoordelingskader genoemd in artikel 20 van de beleidsregels geen belemmering voor de realisatie van de twee voetgangersbruggen.
- 3.6 Aan de aanleg van de overflow parkeerplaats kan alsnog medewerking worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, sub 3° van de Wabo, mits het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.
- 3.7 Bij de aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing ingediend. In deze rapportage wordt o.a. ingegaan op parkeren en verkeersintensiteit voor het toekomstig gebruik van het landgoed Trompenburgh. Aanvrager wenst na renovatie het gehele landgoed open te stellen voor publiek. Het hoofdhuis en een gedeelte van de tuin hebben de bestemming 'Gemengd – 2' met de functieaanduiding 'maatschappelijk'. Maatschappelijke voorzieningen zijn o.a. bestemd voor sociaal culturele voorzieningen, waaronder musea.
Een deel van de tuin heeft de bestemming 'Bos'. Het bestemmingsplan stelt geen regels aan de openstelling van een bosperceel. Het bestemmingsplan verzet zich derhalve niet tegen een openstelling van het landgoed.

Aanvrager dient wel te voorzien in voldoende parkeergelegenheid op het eigen terrein conform het 'Paraplubestemmingsplan Parkeren Wijdmeren'. In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat met de 24 bestaande parkeerplekken en de aanleg 37 extra overflow parkeerplekken voldaan wordt aan de parkeerbehoefte op het eigen terrein. Tevens wordt in de

ruimtelijke onderbouwing aangetoond dat er sprake is van een geringe toename van de verkeersintensiteit en dat de bestaande en toekomstige wegenstructuur hierin voorziet.

- 3.8 Het college is van mening dat in de ruimtelijk onderbouwing in voldoende mate is aangetoond dat het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.
- 3.9 Volgens de beleidsregels voor het afwijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, sub 3° van de Wabo, dient de gemeenteraad een (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen (vvgb) te verlenen. Het college heeft hiervoor een ontwerpvoorstel vvgb van aan de gemeenteraad voorgelegd. De gemeenteraad heeft op 4 juni 2024 ingestemd met het voorstel en de ontwerp vvgb verleend.
- 3.10 De ontwerp omgevingsvergunning heeft van xx-xx-xxxx tot xx-xx-xxxx gedurende zes weken ter inzage gelegen.
- 3.11 Gedurende deze termijn 13 zienswijzen zijn ingediend. De zienswijzen zijn beantwoord in een Nota van beantwoording zienswijze (bijlage 00).
- 3.12 De ingedende zienswijzen geven het college geen aanleiding om de omgevingsvergunning te weigeren.
- 3.13 De Nota van beantwoording zienswijzen is voor de definitieve vvgb aangeboden aan de gemeenteraad van 13 februari 2025.
- 3.14 De gemeenteraad heeft op 13 februari 2025 de definitieve vvgb afgegeven.

Aan de vergunning verbinden wij de onderstaande voorschriften:

3 Voorschriften voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

- 3.1 Bezoekers aan het landgoed Trompenburg zijn verplicht om op het eigen terrein te parkeren. Parkeren aan de openbare weg van het Zuidereinde is niet toegestaan.

HET WIJZIGEN VAN EEN RIJKSMONUMENT

4 Overwegingen

Bij het nemen van het besluit overwegen wij dat:

- 4.1 Het gehele landgoed Trompenburgh is aangewezen als rijksmonument. Om die reden heeft het college de aanvraag voor advies voorgelegd aan de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE). De RCE heeft 30 mei 2024 een positief advies gegeven. Dit advies is als bijlage bij deze beschikking gevoegd (zie bijlage 26).
- 4.2 De aanvraag is ook uitgebreid besproken in de welstands- en erfgoedcommissie van Mooi Noord-Holland. De commissie heeft op 10 juli 2024 een positief eindadvies gegeven. Dit advies is als bijlage bij deze beschikking gevoegd (bijlage 27).



Gemeente Wijdmeren

Postbus 190

1230 AD Loosdrecht

Bezoekadres

Rading 1

1231 KB Loosdrecht

T. 14 035

T. +31 35 65 59 595

E. info@wijdmeren.nl

www.wijdmeren.nl

Datum: 4 november 2024

Ons kenmerk: Z.78769

Nota van beantwoording zienswijzen omgevingsvergunning renoveren van de tuin bij Trompenburgh Zuidereinde 43 te 's-Graveland

Inhoudsopgave

I	Inleiding en procedure	p. 2
II	Beantwoording zienswijzen	P. 2
III	Thema A: Ruimtelijke inpassing	p. 2
IV	Thema B: Verkeer en bereikbaarheid	p. 5
V	Thema C: Natuur, milieu en ecologie	p. 6
VI	Thema D: Overige punten	p. 7
VII	Conclusie beantwoording zienswijzen	p. 7
	Bijlage - Geanonimiseerde zienswijzen	

I. Inleiding en procedure

De ontwerpbeschikking omgevingsvergunning en ontwerp verklaring van geen bedenkingen voor het renoveren van de tuin bij Trompenburgh aan het Zuidereinde 43 te 's-Graveland met alle bijbehorende bijlagen heeft van 15 augustus t/m 26 september 2024 gedurende een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn 13 zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn vóór 26 september 2024 binnengekomen en dus ontvankelijk.

Volgens de uitgebreide procedure Wabo dient het college een reactie te geven op de ingediende zienswijzen en voordat zij een definitief besluit neemt op de aanvraag, de gemeenteraad te verzoeken om een definitieve verklaring van geen bedenkingen (VVGB) te verlenen.

II. Beantwoording zienswijzen

In de voorliggende nota zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie. Tevens zijn de geanonimiseerde zienswijzen bijgevoegd (zie bijlage 1).

De zienswijzen zijn zoveel mogelijk geclusterd per thema. Er is onderscheidt gemaakt tussen de volgende thema's:

- A. Ruimtelijke inpassing
- B. Verkeer en bereikbaarheid
- C. Natuur, milieu en ecologie
- D. Overige punten

III. Thema A: Ruimtelijke inpassing

- **Indieners 1 en 12** stellen dat monumentale huizen, waaronder de eigen woning, schade kunnen oplopen door toegenomen verkeer, zoals scheuren in muren en trillingen. Dit zal ook de leefomgeving van bewoners verslechteren door verkeershinder, geluidsoverlast en luchtverontreiniging, met een negatieve impact op natuurwaarden.

Reactie gemeente Wijdmeren

De Buitenplaats Trompenburgh, gebouwd in de 17^e eeuw, behoort tot de top-100 van Nederlandse rijksmonumenten. De eigenaar, Stichting Monumentenbezit, werkt sinds 2020 aan de restauratie van deze buitenplaats. Het hoofdhuis en de tuin worden zoveel mogelijk hersteld naar de situatie van de eerste bewoner Cornelis Tromp. De buitenplaats (hoofdgebouw en tuin) heeft de bestemming 'Gemengd-2' met de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie -3/4' en 'Waarde – Cultuurhistorie'. Het hoofdhuis heeft daarbij de functieaanduiding 'maatschappelijk'. Het openstellen voor publiek van het hoofdgebouw met tuin past binnen de gebruiksregels voor deze bestemming. Het hoofdhuis is tot op heden incidenteel te bezoeken voor publiek en wordt o.a. gebruikt voor kennisbijeenkomsten, incidenteel voor commerciële bijeenkomsten en is aangewezen als trouwlocatie.

Deze aanvraag heeft enkel betrekking op de renovatie van de tuin op de buitenplaats. Landschapsarchitectenbureau Karres en Brands heeft hiervoor uitgebreid onderzoek gedaan naar de historie van de buitenplaats (zie diverse bijlagen bij de aanvraag). Vanwege een verruiming van de openstelling van de buitenplaats heeft Adviesbureau stedelijk verkeer B.V. onderzoek gedaan naar het toekomstig gebruik van Trompenburgh in samenhang met de verkeersintensiteit en parkeervraag (zie bijlage 12 en 12b). Uit dit onderzoek blijkt dat door het gewijzigde gebruik van Trompenburgh de verkeersdrukke beperkt toeneemt met maximaal 155

verkeersbewegingen op een werkdag en op drukke dagen in het weekend tot ca. 250 verkeersbewegingen. De bestaande en toekomstige wegenstructuur kan hierin voorzien.

Deze beperkte verkeerstoename van m.n. personenauto's op de openbare weg leidt niet naar mening van het college niet tot schade aan de bestaande bebouwing en evenmin tot een significante verslechtering van verkeerssituatie en luchtkwaliteit.

De zienswijze is ongegrond.

- **Indiener 2, 7 en 9** stellen dat het plan mogelijk in strijd is met het legaat van de heer Blauw, waarin staat dat de bestemming van Trompenburgh niet mag veranderen. Dit roept vragen op over de benodigde afwijkingen voor de overflow-parkeerplaatsen en de gevolgen voor de bestemming.
- **Indiener 8 en 10** vragen om verduidelijking van de plannen en hoe deze zich verhouden tot de voorwaarden van het legaat, met betrekking tot de bestemmingsplanwijzigingen voor evenementen en horeca, en vraagt om participatie van de buurtbewoners.

Reactie gemeente Wijdmeren

Volgens vaste jurisprudentie (o.a. ECLI:NL:RVS:2012:BY0377) hoeft het bevoegd gezag enkel rekening te houden met evidente privaatrechtelijke belemmeringen. Een privaatrechtelijke belemmering is pas evident als zonder nader onderzoek kan worden vastgesteld dat een ontwikkeling voorzien is op grond die in eigendom aan een ander toebehoort en die ander daarin niet berust en niet hoeft te berusten. Het college is van mening dat het genoemde legaat geen evidente privaatrechtelijke belemmering betreft en verlening van de gevraagde omgevingsvergunning niet in de weg staat.

De zienswijze is ongegrond.

- **Indiener 3** stelt dat de onderbouwing voor de positionering en het gebruik van de overloopparkeerplaats ontbreekt en dat alternatieve locaties niet zijn overwogen. De gekozen locatie wordt als landschappelijk en ecologisch waardevol beschouwd, zonder dat er een adequate afweging van de impact is gemaakt. Dit leidt tot een onvolledig beeld van de totale impact op landschap, natuur en omgeving.

Reactie gemeente Wijdmeren

Het Landschapsarchitectenbureau Karres en Brands heeft uitgebreid onderzoek gedaan naar de historie van de buitenplaats. Ook heeft zij gekeken naar alternatieve locaties voor de overflowparkeerplekken. Uit het onderzoek is gebleken dat de aangevraagde locatie de meest geschikte locatie is en alternatieve locaties negatieve consequenties hebben voor het landgoed. Een onderbouwing hiervan kunt u lezen in bijlage 12a.

De zienswijze is ongegrond.

Indiener 4, 5 en 6 stellen dat de huidige plannen voor Trompenburgh grootschaliger zijn dan eerder aangenomen en een grote impact op de leefomgeving zullen hebben door de toevoeging van een museum, tuin en horecagelegenheid. Dit, samen met de toekomstplannen voor evenementen, kan extra overlast veroorzaken voor omwonenden, wat in balans moet zijn met de natuur en het leefgenot van bewoners.

Indiener 10 stelt dat de plannen voor evenementen en horeca op de buitenplaats de rust en stilte van het gebied verstoren, wat slecht is voor de biodiversiteit en monumentale waarde. De buitenplaats moet als zodanig worden beschouwd, omdat natuur en monumentale waarde onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.

Reactie gemeente Wijdmeren

De aanvrager heeft op 13 april 2023 een bijeenkomst voor omwonenden georganiseerd en de plannen voor de Buitenplaats Trompenburgh uiteengezet. Hiervan is een kort verslag gemaakt (zie bijlage 24). Het college heeft geen aanleiding om te veronderstellen dat de verstrekte informatie tijdens deze bijeenkomst afwijkt van de aanvraag omgevingsvergunning ingediend op 31 mei 2023. Bovendien heeft de ontwerpbeschikking met bijlagen ter inzage gelegen en een ieder heeft hiervan kennis kunnen nemen.

Tot slot merkt het college op dat het oprichten van een horecagelegenheid en gebruik van het landgoed voor evenementen geen onderdeel uitmaken van deze aanvraag. Dit is verwoord op pagina 6 van de ontwerpbeschikking.

De locatie leent zich ook niet voor grootschalige evenementen. De gerenoveerde formele tuin zou hierdoor volledig worden vernield.

De zienswijze is ongegrond.

- **Indiener 12 en 13** stellen dat juridische procedures voor schadevergoeding problematisch zijn voor bewoners, en dat de toeristische ontwikkeling van Trompenburgh het schoonheid en rustgevende karakter van het gebied aantast, terwijl bewoners gebonden zijn aan gemeentelijke regels voor het beschermde dorpsgezicht.

Reactie gemeente Wijdmeren

De aanvraag voldoet aan de regels van het bestemmingsplan, m.u.v. de 37 overflowparkeerplekken in de bestemming 'Bos'. Met de aanvraag wordt verzocht om af te wijken van het bestemmingsplan voor deze overflowparkeerplekken. De vigerende bestemming van de buitenplaats verzet zich niet tegen openstelling.

Trompenburgh is aangewezen als rijksmonument, zodat de aanvraag meerdere keren is besproken in de welstand- en erfgoedcommissie Mooi Noord Holland en de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE). Na herhaaldelijk overleg met deze wettelijke adviseurs, nadere motiveringen door de aanvragen en enkele aanpassingen van het plan hebben deze twee adviesorganen een positief advies gegeven (zie de adviezen in bijlagen 26 en 27). Het college is van mening dat de eisen die zijn gesteld aan de plannen van dit rijksmonument hoog zijn en zeker niet onderdoen met de eisen die gesteld worden aan woningen van bewoners.

De gemeenteraad van Wijdmeren heeft in 2012 het visiestuk 'de Kern van Wijdmeren' vastgesteld. In dit visiestuk wordt het bevorderen van recreatie en toerisme in de gemeente Wijdmeren aangegeven. Ten aanzien van de landgoederen in 's-Graveland wordt het volgende opgemerkt (pagina 21):

'Door zoveel mogelijk landgoederen open te stellen voor publiek en hier op de juiste manier publicitair op in te spelen, zal 's-Graveland een trekpleister worden voor liefhebbers van landgoederen, fietsers en wandelaars'.

De openstelling van de Buitenplaats Trompenburgh voldoet aan het gemeentelijk beleid.

De zienswijze is ongegrond.

IV. Thema B: Verkeer en bereikbaarheid

- **Indiener 1, 2, 4, 5, 6 en 7** stellen dat de verwachte toename van verkeer door 24 reguliere parkeerplaatsen en 37 overflow-plaatsen zal leiden tot een verhoogde parkeerdruk en luchtverontreiniging, met mogelijke gevolgen voor de leefomgeving en verkeersveiligheid. Het is onduidelijk waarop het aantal parkeerplaatsen is gebaseerd, welke maatregelen het college gaat nemen om de verkeerssituatie te verbeteren, en hoe het college de parkeerdruk rondom Trompenburgh gaat beheersen om bewoners toegang tot parkeerplaatsen te waarborgen.
- **Indiener 2, 4, 5, 8, 12 en 13** stellen dat de toename van verkeer, door de opening van een museum en horecagelegenheid, zal leiden tot geluidsoverlast en verstoring van de rust in het gebied, wat niet alleen de leefbaarheid, maar ook de natuurwaarden negatief beïnvloedt. Daarnaast is er onduidelijkheid over het verwachte aantal bezoekers per dag, de impact op de verkeersveiligheid, en de noodzaak van een integrale aanpak voor verkeers- en parkeerproblematiek.
- **Indiener 3, 4, 10 en 11** stellen dat het college onvoldoende rekening houdt met de zorgen van bewoners met betrekking tot verkeersdruk, parkeerproblemen, en de toegankelijkheid van de buurt. Er is behoefte aan duidelijke regels, zoals het beperken van het gebruik van de overflow-parkeerplaats en het hanteren van parkeervergunningen voor bewoners om wild parkeren te voorkomen.
- **Indiener 1, 6, 8 en 13** stellen dat de toename van gemotoriseerd verkeer, met name door bezoekers die slecht bereikbaar zijn met het openbaar vervoer, de rust en het karakter van het gebied aantast. De huidige parkeernormen worden mogelijk niet gehaald, en de extra drukte kan leiden tot ongelukken en andere negatieve gevolgen voor de bewoners.
- **Indiener 1, 2, 4, 10, 12 en 13** stellen dat de toename van verkeer zal leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit en geluidsoverlast, wat negatieve gevolgen heeft voor de leefomgeving en gezondheidsnormen. Dit is vooral relevant gezien de verwachte 20.000 bezoekers per jaar en de bijkomende overlast tijdens piekdagen.

Reactie gemeente Wijdmeren

Het Adviesbureau stedelijk verkeer heeft het toekomstig gebruik van Trompenburgh in samenhang met de parkeervraag onderzocht (zie bijlage 12b die onderdeel uitmaakt van de ruimtelijke onderbouwing). Uit dit onderzoek blijkt dat door het gewijzigde gebruik van Trompenburgh, de verkeersdruk beperkt toeneemt met maximaal 155 verkeersbewegingen op een werkdag en op drukke dagen in het weekend tot ca. 250 verkeersbewegingen. De bestaande en toekomstige wegenstructuur kan hierin voorzien.

Door de aanleg van 37 extra overflowparkeerplaatsen wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen op het eigen terrein. In de (ontwerp)beschikking heeft het college ter voorkoming van parkeeroverlast elders het volgende voorschrift opgenomen:

‘Bezoekers aan het landgoed Trompenburg zijn verplicht om op het eigen terrein te parkeren. Parkeren aan de openbare weg van het Zuidereinde is niet toegestaan’ (zie pagina 13).

Indien blijkt dat dit voorschrift wordt overschreden, dan gaat het college hierover in gesprek met de vergunninghouder. Dit vindt dan plaats in het kader van de handhaving en valt buiten deze aanvraag.

Op de overige genoemde aspecten in de zienswijzen is hiervoor al gereageerd (zie bij thema A).

De zienswijze is ongegrond.

- **Indiener 7, 9, 10 en 12** stellen dat de verkeerssituatie op het Zuidereinde en Noordereinde al problematisch is, met gevaarlijke snelheden en onvoldoende zichtbaarheid voor voertuigen en fietsers. De renovatie van de tuin van Trompenburgh en de nieuwe toegangsweg over het fietspad zullen deze situatie verergeren. Het college heeft geen verkeerskundige studie uitgevoerd om de effecten op de verkeersveiligheid te beoordelen, ondanks de verwachte toename van verkeer door evenementen en activiteiten.

Reactie gemeente Wijdmeren

Er komt geen nieuwe ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer van het zuidelijke eiland van de Buitenplaats Trompenburgh naar de openbare weg. Met deze brug wordt de symmetrie van het ontwerp doorgetrokken en op de brug komt een hekwerk. Deze brug is derhalve niet toegankelijk voor derden. De aanvraag bevat ook niet de activiteit 'maken van een uitweg'. Op grond van artikel 2:12 van de APV is voor het maken van een uitweg naar de openbare weg een omgevingsvergunning nodig.

De zienswijze is ongegrond.

V. Thema C: Natuur, milieu en ecologie

- **Indiener 2 en 9** wijzen op de schadelijke impact van het kappen van 123 oude bomen, die niet gecompenseerd kan worden door de aanplant van 200 nieuwe bomen met lagere CO₂-opslagcapaciteit. Dit zal leiden tot een achteruitgang van natuurwaarden en een minder duurzame leefomgeving.
- **Indiener 2, 5, 6, 9, 10 en 13** wijzen erop dat het plan leidt tot aanzienlijke aantasting van de kwetsbare natuur door het kappen van oude bomen, wat schadelijk is voor de biodiversiteit en de ecologie. Dit is problematisch gezien de waarde van het gebied voor diverse diersoorten, zoals reeën, wezels, en vleermuizen, en de rol van bomen in het creëren van een duurzame leefomgeving.

Reactie gemeente Wijdmeren

Zoals hiervoor al aangegeven werkt de aanvrager sinds 2020 aan de restauratie van de buitenplaats Trompenburgh. De tuin wenst men hierbij zoveel mogelijk te herstellen naar het oorspronkelijk ontwerp. Hiervoor moeten helaas 123 oude bomen worden gekapt. Volgens het tuinontwerp worden 293 nieuwe bomen aangeplant. Helaas is voor de omvorming van de bestaande situatie naar de gewenste nieuwe situatie het kappen van de bestaande bomen niet te voorkomen. Een alternatief door selectieve kap is besproken, maar niet haalbaar en reëel.

De zienswijze is ongegrond.

- **Indiener 3 en 5** stellen dat de Quicksan Wet natuurbescherming oppervlakkig is uitgevoerd, onvoldoende rekening houdt met beschermde flora en fauna, en dat er een uitgebreide herziening en aanvulling nodig is om natuurwaarden adequaat in kaart te brengen.

Reactie gemeente Wijdmeren

De uitgevoerde Quicksan en aanvullingen hierop (zie bijlagen 14, 15 en 16) voldoet aan de voorwaarden die voor dit soort onderzoeken gelden. Deze rapportages zijn ter beoordeling voorgelegd aan het bevoegd gezag voor de Wet natuurbescherming, de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN). Op 4 december 2023 heeft de ODNHN aangegeven in te stemmen met de conclusies in de rapportages.

Om eventuele nadelige gevolgen voor de natuur te voorkomen, zijn de aanbevelingen in paragraaf 5.4 van de Quicksan als voorwaarde aan de omgevingsvergunning verbonden (zie pagina 11 van de (ontwerp)beschikking).

De zienswijze is ongegrond.

VI. Thema D: Overige punten

- **Indiener 3, 9 en 10** stellen dat de aanvraag pas definitief moet worden goedgekeurd nadat de genoemde bezwaren, zoals de parkeerplaats, de Quicksan en het integrale plan, adequaat zijn opgelost. Hierbij bestaan er zorgen over de afwijkingen van het bestemmingsplan.

Reactie gemeente Wijdmeren

Aanvrager heeft op 31 mei 2023 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het renoveren van de tuin bij Trompenburgh. Het college is verplicht om een besluit te nemen op een aanvraag. Uitstel van de besluitvorming is in strijd met de wet. Bovendien ziet het college geen enkele aanleiding om een definitieve besluit uit te stellen. De aanvraag bevat voldoende informatie en ontvankelijk, de wettelijke adviseurs hebben ingestemd met de plannen en de plannen voldoen aan de regels die de wetgever daaraan stelt.

De zienswijze is ongegrond.

VII. Conclusie beantwoording zienswijzen

De ingediende zienswijzen geven het college geen aanleiding om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren. Het college is van mening dat in de aanvraag omgevingsvergunning voor het renoveren van de tuin bij Trompenburgh in voldoende mate is aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en dat de aanvraag voldoet aan de eisen die de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) daaraan stelt. Eventuele nadelige effecten worden zoveel mogelijk voorkomen door de in de omgevingsvergunning opgenomen voorschriften.

Het college adviseert de gemeenteraad om de definitieve verklaring van geen bedenkingen te verlenen.