

Restauratie Tuin Trompenburgh

Betreft: verslag bewonersbijeenkomst 13 april 2023

Bijlage: presentatie

Aanwezig:

Pierre Pourchez
Rietje van Arnhem
Mark Keuter
Sabine Jaken
Frans van Osch
Pauline van Osch
Anna Sprenger
Willen Sprenger
Vera Top
René de Graaf
Margriet Boonkens
Wilfred Wewer
Peter van Doorn
Mevrouw Brouwer
Mevrouw Itha
Theo Signer
Sylvia Karres Karres & Brands
Ania Sobiec Karres & Brands
Robin Koot Monumentenbezit

Verslag:

Na een korte voorstelronde van de organisatoren van de bijeenkomst en introductie op de werkzaamheden rond de restauratie van Trompenburgh die Monumentenbezit sinds 2020 is gestart volgt een uitgebreide presentatie van Sylvia Karres over het ontwerp voor de renovatie van de tuin van Trompenburgh.

In de presentatie wordt verder ingegaan op de diverse onderdelen van het plan, te weten:

- De opgave
- Hoofdstructuur
- Bruggen
- Eilanden
- Bosgebied
- Boomgaard
- Paden en verhardingen
- Poorten

De verschillende onderdelen van het plan worden besproken en toegelicht. De vragen die tijdens de presentatie door de genodigden zijn gesteld zijn hieronder weergegeven.

Na de presentatie was er gelegenheid voor de genodigden om vragen te stellen en te reageren op het plan.

- Er wordt tijdens de presentatie van de plannen vaak gerefereerd aan de situatie van 1704. Op veel onderdelen wordt hiernaar teruggegrepen. Dit gebeurt juist niet bij de keuze voor de inrichting van de binnenste eilanden. Waarom gebeurt dit niet? *Er is gekozen om hier de situatie van 1704 niet te volgen. De historische inrichting zorgt voor een weinig spannend beeld en nodigt niet direct uit om de tuinen te bezoeken. Dit is iets wat juist een wens is van Monumentenbezit. De historische haagafschieding wordt gevolgd, voor de inrichting is een eigentijds ontwerp gekozen, waarbij een tuin ontstaat die het gehele jaar het bezoeken waard is.*
- Er is in de boomgaard gekozen voor hoogstamfruitbomen. Uit ervaring wordt gemeld dat het beheer hiervan lastig, intensief en kostbaar is. Is dit de juiste keuze? *De wens om historische soorten toe te passen en een historisch beeld te creëren leidt tot deze keuze. Monumentenbezit is zich bewust van de extra beheerlast. Er zal extra aandacht worden gegeven aan het zoeken van de juiste (vrijwilligers)partijen hiervoor.*
- Het parkeren op het noordelijke eiland in combinatie met het nieuw aanplanten van bomen zorgt voor een directe blik op de auto's. Kan hier wat aangedaan worden? *Het aanplanten van een haag van geringe hoogte zal overwogen worden.*
- Er worden, vooral, op het noordelijk eiland veel bomen gekapt. Is dit noodzakelijk? *Monumentenbezit wil graag de laanstructuur rond de buitenplaats herstellen. Op een duidelijk beeld te krijgen en een goede omkadering zal deze structuur in één keer moeten worden aangeplant. Hiervoor zullen de bomen op het noordelijke eiland moeten worden vervangen. De bomen die worden aangeplant zullen een maat van 6-8 meter in hoogte hebben bij aanplant en zullen een lengte van circa 30 meter bereiken. Er zullen ongeveer 100 bomen op het terrein worden gekapt en 200 worden aangeplant, wat zorgt voor een netto toename van 100 bomen.*
- Een prominente bewoner van de tuin is de ijsvogel (op het noordelijk eiland). Wordt hier rekening mee gehouden? In het verlengde hiervan worden vragen gesteld over de ooievaar en reeën en vossen. *Monumentenbezit is zich bewust van de aanwezigheid van diverse soorten dieren op het terrein. Er is een ecologisch rapport opgesteld waarbij deze aanwezigheid wordt onderzocht en eventuele maatregelen worden beschreven. Zo wordt de boom waarin zich het ooievaarsnest bevindt niet gekapt en wordt ook rekening gehouden met de ijsvogel.*
- Tijdens de bouw zal er druk worden gewerkt op het terrein. Waar wordt dan geparkeerd door de aannemers? *Tijdens de bouw zal er op eigen terrein worden geparkeerd*
- De nieuwe plannen zorgen voor een extra beheerlast. De tuin zal mooi zijn bij realisatie, maar moet ook mooi blijven. Is hier rekening mee gehouden? *Het klopt dat de beheerlast zal stijgen. Monumentenbezit is zich daarvan bewust en zal haar beheerbudget hierop aanpassen. Ook zij wil de tuin in de toekomst mooi houden. Er wordt in het ontwerp nog gedacht over enkele keuzes, waarbij het beheer eenvoudiger/met minder arbeid kan worden uitgevoerd.*

- Er is sprake van geringe parkeermogelijk op Trompenburgh en het openstellen van huis en tuin zal een aanzuigende werking hebben, met mogelijke gevolgen voor het parkeren in de buurt. Hoe kijkt Monumentenbezit hiertegen aan? Zeker met het mogelijk invoeren van betaald parkeren op de buitenplaats. *Monumentenbezit is zich bewust van het geringe aantal parkeerplaatsen op eigen terrein. Juist hierom wil zij ook kijken naar betaald parkeren. Het parkeerbeleid moet nog verder worden uitgewerkt. Bijvoorbeeld kan worden gedacht aan het kopen van een parkeerticket bij een ticket voor toegang tot het huis. De bezoekersaantallen voor het huis zijn beperkt, wat invloed heeft op de parkeerdruk. Wel wordt onderkent dat de openstelling van de tuin van invloed kan zijn op de parkeerdruk in de buurt. Trompenburgh moet niet van lust tot last worden voor de omwonenden. Monumentenbezit heeft geen invloed op het gemeentelijke parkeerbeleid en is hiervoor niet verantwoordelijk, maar wil wel haar eigen parkeerbeleid goed laten onderzoeken en op een juiste manier inrichten, waarbij de impact op de buurt een belangrijke pijler is. De komende tijd zal dit verder worden uitgewerkt.*
- Wordt er bij ontwikkelingen op het terrein gedacht aan lokale ondernemers om bv de horeca in de tuinhuiswoning uit te baten of een lokale imker? *Ja, Monumentenbezit werkt graag met partijen die binding hebben met de gemeenschap.*
- De locatie van de overloop zorgt voor de direct omwonenden voor een uitzicht op geparkeerde auto's, wat niet wordt gewaardeerd. Is er nagedacht over een alternatieve locatie? *Er is uitgebreid gezocht naar de meest geschikte locatie voor het overloop parkeren. De nu gekozen locatie zorgt voor minimale verkeersbewegingen in de tuin (i.t.t. bijvoorbeeld bij parkeren op het zuidelijke eiland). Het iets verplaatsen van de locatie naar het oosten (waarbij geen omwonenden direct zicht hebben op de auto's) wordt onderzocht.*
- Als slotopmerking kwam naar voren dat de genodigden positief zijn over het ontwerp en benieuwd zijn naar de verdere ontwikkelingen

Na de vragenronde werd de bijeenkomst beëindigd.

RK 17 april 2023