



Viridis

Onderzoeksbureau
voor natuur en landschap

Januari 2020

Notitie Quicksan Wet natuurbescherming

Noordereinde 171 & 171a



In opdracht van: E. Blom
Kenmerk:

Quickscan Soortbescherming Wnb

UITVOEREN VAN EEN QUICKSCAN SOORTBESCHERMING IN HET KADER VAN EEN RUIMTELIJKE INGREEP TEN BEHOEVE VAN RENOVATIEWERKZAAMHEDEN TE NOORDEREINDE 171 & 171a KORTENHOEF

Aan: E. Blom
Opgesteld door: N. (Natasja) Groenink
Datum: 08-01-2020
Gecontroleerd door: S. (Susan) Zwerver
Betreft: Notitie Quickscan Soortbescherming in het kader van een ruimtelijke ingreep ten behoeve van de renovatiewerkzaamheden aan het Noordereinde 171 & 171a te Kortenhoef.

Naar aanleiding van uw aanvraag van 28 december 2019 sturen wij u een notitie met de bevindingen van de Quickscan. Daarbij bieden wij een passend advies op basis van de voorgestelde renovatiewerkzaamheden.

Onderzoekslocatie en beschrijving van de ingreep

E. Blom is voornemens om het huidige bedrijfspand met bovenwoning aan het Noordereinde 171 & 171a te Kortenhoef te renoveren tot diverse woonruimtes. Het rechterdeel van het pand worden verbouwd tot een gezinswoning en aan de linkerzijde 2 gestapelde appartementencomplexen. Tijdens de werkzaamheden zullen er energetische maatregelen getroffen worden en restauratieve ingrepen worden uitgevoerd.

Te beantwoorden onderzoeksvragen

Ruimtelijke ingrepen kunnen gevolgen hebben op ter plaatse voorkomende beschermde soorten¹ en natuurwaarden. Mogelijk worden daarbij verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden. Om goed voorbereid te zijn op een eventueel noodzakelijke ontheffingsaanvraag van de Wet natuurbescherming geeft een Quickscan Soortbescherming antwoord op de volgende onderzoeksvragen:

- Zijn in het plangebied beschermde soorten aanwezig of zijn deze op basis van aanwezige geschikte biotopen te verwachten?
- Ondervinden aanwezige beschermde plant- of diersoorten negatieve effecten?
- Zo ja, zijn er mitigerende maatregelen te nemen om deze effecten te voorkomen of te verzachten?
- Is het uitvoeren van aanvullend onderzoek voor het project en de werkzaamheden noodzakelijk?

Onderzoeksopzet

Om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden is er een Quickscan Soortbescherming uitgevoerd, waarbij de volgende stappen zijn doorlopen:

1. Quickscan: potentie-analyse en veldbezoek lokaliseren beschermde soorten
2. Effectenanalyse en advies

¹ Beschermde soorten: alle onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten in de Provincie Noord Holland



1. Onderzoeksmethode

Om antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvragen is een toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hiermee is de ecologische waarde van het plangebied door middel van een literatuuronderzoek en een veldinventarisatie onderzocht. Op deze manier wordt het voorkomen van beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming bepaald. De gebruikte onderzoeksmethoden worden hieronder beschreven.

1.1 Literatuuronderzoek

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van bekende verspreidingsgegevens van beschermde soorten uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), verspreidingsatlassen van relevante soorten, het archief van Bureau Viridis en vrij beschikbare verspreidingsgegevens. De resultaten van het literatuuronderzoek hebben uitgewezen welke beschermde soorten in de omgeving van het plangebied verwacht kunnen worden. Tijdens het veldbezoek is speciale aandacht besteed aan het mogelijke voorkomen van deze soorten.

1.2 Veldonderzoek

Naast het literatuuronderzoek heeft Ecologisch Adviesbureau Viridis een veldbezoek uitgevoerd. Dit veldbezoek heeft plaatsgevonden op 3 januari 2020. Bij het veldbezoek is op basis van geografische ligging,

terreingesteldheid en *expert judgement* beoordeeld of in en rond het plangebied beschermde soorten voorkomen.

Er is eveneens beoordeeld of voor beschermde soorten geschikt leefgebied aanwezig is. Daarnaast is gekeken of soortgericht onderzoek noodzakelijk is om de aanwezigheid van beschermde soorten en effecten van de werkzaamheden te kunnen beoordelen.

1.3 Analyse

De uit het literatuuronderzoek en veldonderzoek verkregen verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn geanalyseerd om na te gaan of er bij de uitvoering van de werkzaamheden mogelijk verbodsbepalingen (art. 3.1, 3.5 of 3.10) van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Wanneer blijkt dat er mogelijk beschermde soorten voorkomen die negatieve effecten kunnen ondervinden van de plannen is dit beschreven. Wanneer mogelijk worden alternatieven aangeboden om negatieve effecten te voorkomen of te verzachten. Indien het voorkomen van de soorten en/of de negatieve effecten nader onderzoek behoeft, wordt dit aangegeven in de toetsing.



2. Resultaten en effectbeoordeling

Hierna worden de resultaten van het literatuuronderzoek en veldonderzoek per soortgroep besproken. Daarbij is per soortgroep een effectenbeoordeling opgenomen, waarin helder beschreven wordt of er negatieve effecten op beschermde soorten te verwachten zijn en, indien van toepassing, of er mitigerende maatregelen mogelijk zijn om deze effecten te voorkomen.

2.1 Vaatplanten

Binnen het plangebied is geen grond aanwezig waar natuurlijke vegetatie voorkomt. Aan de voorzijde van het pand grenst direct het trottoir en aan de achterzijde een zwevende vlonder boven de 's Gravelandse Vaart.

Effectbeoordeling

Negatieve effecten op de vaatplanten worden uitgesloten. Vanwege het ontbreken van beschermde plantensoorten, zijn negatieve effecten van de ingreep op dergelijke soorten uit te sluiten.

2.2 Grondgebonden zoogdieren

In het plangebied zijn geen beschermde soorten grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Dergelijke soorten (met uitzondering van enkele vrijgestelde soorten) worden op basis van bekende verspreidingsgegevens en de terreingesteldheid niet verwacht.

Effectbeoordeling

Op basis van het literatuur- en veldonderzoek is niet te verwachten dat beschermde grondgebonden zoogdieren (met uitzondering van enkele vrijgestelde soorten als konijn en haas) in het plangebied of binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden voorkomen. Het is daarom uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten veroorzaken op beschermde grondgebonden zoogdieren. Wel moet re-

kening worden gehouden met de algemene zorgverplichting (artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming).

2.3 Vleermuizen

Op basis van het literatuuronderzoek is het bekend dat in de directe omgeving van het plangebied vleermuizen verwacht kunnen worden. Bij het gebruik van het landschap door vleermuizen wordt onderscheid gemaakt in vaste verblijfplaatsen, vliegroutes en foeragegebied.

Vaste verblijfplaatsen

Vleermuizen zijn globaal te verdelen in gebouwbewonende soorten zoals gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) en boombewonende soorten zoals rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*) en watervleermuis (*Myotis daubentonii*). Daarnaast bestaan soorten die van beide elementen gebruikmaken. Daarbij is ook onderscheid te maken in zomer- en winterverblijfplaatsen van de verschillende soorten. Sommige soorten zoals de gewone dwergvleermuis verblijven het gehele jaar in gebouwen (in spouwmuren, achter gevelbetimmeringen, etc.). Andere soorten zoals de rosse vleermuis verblijven jaarrond in bomen (in holten, hollen en achter loshangend schors). De watervleermuis overwintert echter weer in bunkers, grotten en kelders en verblijft in de zomerperiode in boomholten.

Gebouwbewonende vleermuissoorten

Gebouwbewonende vleermuizen hebben hun verblijfplaats achter gevelbetimmering, in spouwmuren, achter dakbeschot en in schoorstenen. In het plangebied zijn er geen openingen aangetroffen welke kunnen dienen als verblijfplaats. De achterzijde van het pand is een enkel steens muur met een strakke boeiplateau. Op de hoeken staat deze boeiplateau krom door vocht en bestaat voornamelijk uit rot hout. In deze huidige



slechte staat is het niet te verwachten dat dit momenteel als verblijfplaats dient.

Boombewonende vleermuissoorten

Boombewonende soorten worden gevonden in holten en spleten in bomen en achter loshangend schors. In het plangebied zijn geen bomen aanwezig. Het voorkomen van boombewonende vleermuizen binnen het plangebied is daarom uitgesloten.

Vliegroutes

Om zich van verblijfplaats naar foerageergebied te verplaatsen wordt door een aantal soorten steeds dezelfde lijnvormige elementen gebruikt. De gewone dwergvleermuis gebruikt bijvoorbeeld vaak bomenrijen om zich te oriënteren. Als een dergelijke route verdwijnt of onderbroken wordt, vervalt deze mogelijkheid om van verblijfplaats naar foerageergebied te komen. Vleermuizen moeten dan een alternatieve route zoeken. Als dit niet mogelijk is en als de vliegroute door veel vleermuizen wordt gebruikt, kan dit een significant negatief effect op de vleermuispopulatie in het gebied hebben. Daarom zijn dergelijke vliegroutes beschermd.

In de plangebieden is geen sprake van doorlopende lijnvormige of groene elementen. Essentiële vliegroutes zijn daarom niet in de plangebieden te verwachten.

Foerageergebied

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen leven van insecten. Zij foerageren daarom op plaatsen waar veel insecten aanwezig zijn. Voorbeelden van veel voorkomende foerageergebieden zijn openingen op kruinhoogte tussen bomen, boven water en in de luwte van dijken. Als een dergelijk foerageergebied van zeer groot belang is voor vleermuizen van een bepaalde verblijfplaats, kan gesproken worden van een essentieel foerageergebied. Als een dergelijk foerageergebied verloren zou gaan, zou de voedselvoorziening van deze vleermuizen verdwijnen, waardoor ze de verblijfplaats moeten verlaten. Het verdwijnen van het foerageergebied leidt zo tot het niet meer functioneren van de verblijfplaats. Dergelijk essentieel foerageergebied is strikt beschermd.

Het is niet te verwachten dat er essentieel foerageergebied aanwezig is in het plangebied gezien er geen groene of lijnvormige elementen aanwezig zijn. Het

pand grenst aan een vaart en de werkzaamheden zullen geen invloed hebben hierop of een mogelijk foerageergebied.

Effectbeoordeling

Op basis van de Quicksan is het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen, bijzondere de gewone dwergvleermuis nimmer uit te sluiten. Het is echter niet aannemelijk dat het pand momenteel geschikt is als verblijfplaats voor de vleermuis. De enige locatie welke geschikt lijkt is in de huidige verwaarloosde staat van onderhoud waarschijnlijk ongeschikt geraakt als mogelijke verblijfplaats. In hoofdstuk 3 zal een advies worden gegeven om tijdens de renovatiewerkzaamheden een natuurinclusieve optie te integreren om het pand geschikt te maken als verblijfplaats voor vleermuizen.

2.4 Vogels

Het veldonderzoek wijst op de potentiële aanwezigheid van huismussen. Het dak aan de voorzijde van het pand is bedekt met dakpannen welke geschikt zijn voor nesten van de huismus. Gierzwaluwen zijn niet te verwachten in dit pand, het dak biedt geen geschikte hoogte voor een vrije val.

Effectbeoordeling

Op basis van het veldonderzoek is het voorkomen van broedende huismussen niet uit te sluiten binnen het plangebied. Echter zijn de werkzaamheden dusdanig dat deze geen negatief effect zullen hebben op de huismussen.

2.5 Vissen

Volgens het literatuuronderzoek kunnen algemene vissoorten voorkomen in de vaart aan de achterzijde van het pand. Het water valt echter niet binnen het plangebied van de werkzaamheden.

Effectbeoordeling

Negatieve effecten op beschermde vissoorten zijn uit te sluiten, gezien de aangrenzende vaart niet binnen het plangebied valt.

2.6 Amfibieën

Er is geen habitat aanwezig binnen het plangebied welke geschikt is voor de aanwezigheid van amfibieën. Hoewel de amfibieën zich zeker in de aangrenzende



vaart kunnen bevinden, valt dit niet binnen de invloedssferen van de werkzaamheden.

Effectbeoordeling

Vanwege het ontbreken van geschikt habitat voor beschermde of zeldzame amfibieën, zijn negatieve effecten van de ingreep op dergelijke soorten uit te sluiten

2.7 Reptielen

Er is geen habitat aanwezig binnen het plangebied welke geschikt is voor de aanwezigheid van reptielen.

Effectbeoordeling

Vanwege het ontbreken van reptielen soorten, zijn negatieve effecten van de ingreep op dergelijke soorten uit te sluiten.

2.8 Ongewervelden

Op basis van het literatuur- en veldonderzoek is niet te verwachten dat beschermde ongewervelden in het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden voorkomen. Beschermde ongewervelden zoals dagvlinders en libellen stellen specifieke eisen aan hun biotoop. In het plangebied zijn in het geheel geen geschikte biotopen voor deze soorten aanwezig.

Effectbeoordeling

Vanwege het ontbreken van beschermde of zeldzame ongewervelden, zijn negatieve effecten van de ingreep op dergelijke soorten uit te sluiten.



3. Conclusie en advies

3.1 Beantwoording onderzoeksvragen

Om na te gaan of door de ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming al dan niet overtreden worden, worden de onderzoeksvragen onderstaand beantwoord.

- *Zijn in het plangebied beschermde soorten en/of verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig of te verwachten?*

Ja, mogelijk kunnen er nesten van huismussen aanwezig zijn aan de voorzijde van het pand. Mogelijk heeft het pand in het verleden ook potentie gehad als vleermuisverblijf maar door de huidige staat is de enige opening momenteel ongeschikt geraakt door achterstallig onderhoud (houtrot).

- *Ondervinden aanwezige beschermde soorten negatieve effecten van de voorgenomen ruimtelijke ingreep en de benodigde werkzaamheden?*

Nee, de voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatief effect op de mogelijk voorkomende beschermde diersoorten;

- Er zullen geen renovatiewerkzaamheden worden uitgevoerd aan het dak; deze wordt enkel van binnen uit geïsoleerd. Mogelijke huismussennesten zullen hiermee ongemoeid blijven. Tevens wordt er buiten het broedseizoen gewerkt om eventuele verstoring te voorkomen.
- De enig mogelijk opening waar een vleermuisverblijf zou kunnen zitten is aan de achterzijde van het pand, in de jaren 70 aanbouw. Dit is een enkelsteense muur met een boeiplaat en plat dak. Momenteel is deze opening niet geschikt als verblijfplaats gezien de boeiplaat rot is, waarschijnlijk door een lekkage. Hierdoor is een mogelijke verblijfplaats ongeschikt geraakt.

- *Is het mogelijk om optredende negatieve effecten op beschermde soorten te mitigeren? Zo ja, op welke wijze dient dit te geschieden?*

Er zijn geen negatieve effecten op beschermde soorten te verwachten door de aard van de ingrepen. Daarbij heeft de opdrachtgever aangegeven vrijwillig natuurinclusieve maatregelen te willen treffen om de geschiktheid van het pand te vergroten op de aanwezigheid van beschermde soorten. Bijlage 1 illustreert een aantal maatwerkopties welke geïntegreerd kunnen worden in de renovatie werkzaamheden.

- *Is het noodzakelijk aanvullend onderzoek uit te voeren?*

Nee, er is geen aanvullend onderzoek nodig zolang de werkzaamheden aan de buitenkant van het pand beperkt blijven tot het vervangen van de boeidelen. Zolang het dak niet gerenoveerd wordt aan de buitenkant is er geen aanvullend onderzoek naar huismussen nodig.

3.2 Mitigerende maatregelen

Indien de beschreven mitigerende maatregelen in acht worden genomen, is er geen sprake van een overtreding van de Wet natuurbescherming. Het betreft de volgende mitigerende maatregelen:

- Broedgevallen buiten deze periode zijn ook beschermd. Indien een in gebruik zijnde nest wordt aangetroffen tijdens de uitvoer van de werkzaamheden dient het werk ter plaatse stilgelegd te worden en moet er contact opgenomen worden met de ter zake kundige ecooloog. In overleg met de ecooloog worden de vervolgstappen besloten.

Vanuit de Wet Natuurbescherming geldt een algemene zorgverplichting (artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming). Om invulling te geven aan deze zorgverplichting zijn de volgende mitigerende maatregelen noodzakelijk:



- Werkzaamheden in het plangebied dienen met de minste schade voor aanwezige planten en dieren uitgevoerd te worden;
- De werkzaamheden dienen vanuit één richting te worden uitgevoerd zodat eventueel aanwezige dieren de tijd hebben voor de werkzaamheden uit te vluchten naar een nieuwe leefomgeving;
- Daarnaast dient zoveel mogelijk gebruik te worden gemaakt van bestaande wegen en paden.

3.3 Conclusie

Met inachtneming van de beschreven mitigerende maatregelen, zijn negatieve effecten van de voorgenomen renovatiewerkzaamheden aan het Noorderende 171 & 171a te Kortenhoef op beschermde soorten uitgesloten. Er is momenteel geen aanleiding tot het uitvoeren van nader onderzoek.

Bijlage 1

Gecombineerde mitigatie

Daken kunnen ook geschikt worden gemaakt voor vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen. Dit is vooral aan de orde als er ook aan het dak isolerende werkzaamheden worden uitgevoerd. Onderstaande tekening geeft aan waar verblijfplaatsen voor de soorten ontstaan.



