

BOUWHISTORISCH ONDERZOEK



NOORDEREINDE 171, 171A
1243 JP 'S-GRAVELAND

GMA Advies

*Rapport: 19-1328 BHO
22 november 2019*

2 Rijksmonumenten: RM 17351, RM 17352
Gemeente: Wijdereen
Provincie: Noord-Holland

Foto titelpagina: GMA 2019

BOUWHISTORISCH ONDERZOEK

NOORDEREINDE 171, 17A
1243 JP 'S-GRAVELAND

GMA 19-1328 BHO

Opdrachtgever: Mw. E. Blom-Groenink Kortenhoefsedijk 71 1241 LR Kortenhoef Telefoon: 06 51 11 42 54 Email: ericablom.groenink@gmail.com	Rapport samengesteld door: GMA Advies Merelweg 17 7214 EH EPSE Contactpersoon 1: Ir. A. de Gooijer (Arjen) Telefoon: 0575 - 495 211 Email: GMA.advies@xs4all.nl Contactpersoon 2: Mw. T. Kamp (Thea) Telefoon: 0575 - 495 211
---	--

© GMA-Advies 2019

NB:

Bij het opstellen van dit rapport is de grootst mogelijke zorg betracht bij het vermelden van de makers van de gebruikte teksten, afbeeldingen en de ontwerpers van de afgebeelde gebouwen, voor zover deze de hoofdvoorstelling van de afbeelding vormen. Het kan voorkomen dat de achterhaalde en vermelde gegevens niet overeenstemmen met de werkelijkheid. Ook heeft het verrichte onderzoek niet in alle gevallen geleid tot het achterhalen van de betreffende auteur, fotograaf c.q. ontwerper. In het geval dat zich iemand te kort gedaan voelt door de vermelde bronnen of van mening is dat hij of zij ten onrechte onvermeld is gebleven kan hij of zij zich melden bij de auteur. De tekortkoming zal in een volgende versie van dit rapport worden opgeheven.

Bij deze rapportage hoort een CD-ROM met uitgebreide foto documentatie en kopieën van gebruikte bronmaterialen



INHOUD:

1	BASISGEGEVENS	6
1.1	KADASTRALE GEGEVENS	6
1.2	REDENGEVENDE OMSCHRIJVINGEN	7
2	INLEIDING	8
2.1	VRAAGSTELLING	8
2.2	ONDERZOEK VERANTWOORDING	8
3	HISTORISCHE CONTEXT	9
3.1	HISTORIE VAN 'S-GRAVELAND	9
3.2	DE GESCHIEDENIS VAN DE 'S-GRAVELANDSE VAART	9
3.3	ONTWIKKELING VAN 'S-GRAVELAND EN DE VAART	10
3.4	'S-GRAVELAND OP OUDE KAARTEN	10
4	TEKENINGEN EN FOTO'S	12
5	WAARDENSTELLING	18
5.1	WAARDENSTELLING ALGEMEEN	18
5.2	WAARDENSTELLING PER CRITERIUM	19
6	CONCLUSIE.....	20
6.1	INLEIDING	20
6.2	CONCLUSIE BOUWHISTORISCH ONDERZOEK	20
6.3	TOT SLOT	20
7	BRONNEN EN VERANTWOORDING	23
BIJLAGEN.....		25
	VOORBEELD ONTWIKKELINGSMOGELIJKHEID.....	25
	REDENGEVENDE BESCHRIJVINGEN RCE	26

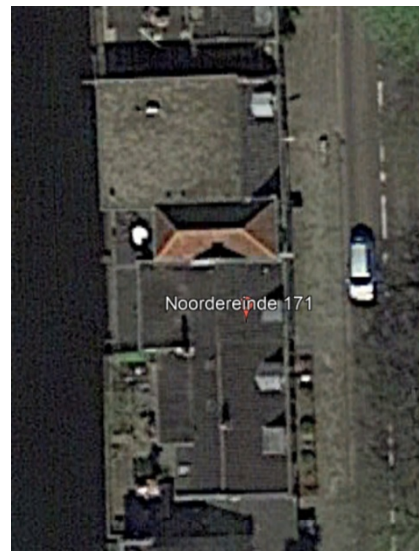


1 BASISGEGEVENS

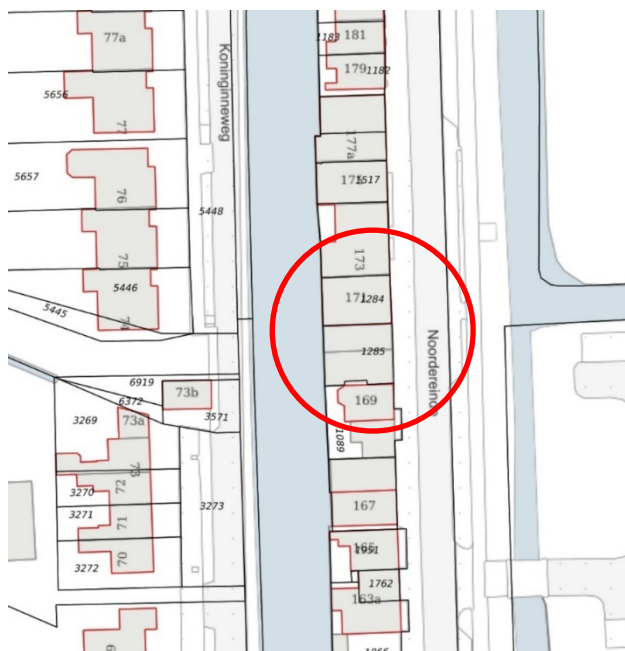
1.1 Kadastrale gegevens

Adres: Noordereinde 171, 171 A
Gemeente: Wijdmeren
Provincie: Noord-Holland

Kadastrale gemeente: 's-Graveland
Sectie: A
Kad. object 1284 en 1285



Bron: Google Earth en Perceelloep



1.2 Redengevende omschrijvingen

(Bron RCE)

Monumentnummer: 17351 en 17352

Status: Rijksmonument

Inschrijving register: 24 juni 1971

Kadaster deel/nr: 4575/10

Rijksmonumentomschrijving Noordereinde 171

Fors verdiepingloos pand aan de straatzijde afgesloten door een lijstgevel, die voor wat betreft 176 (NB: *onjuiste nummering! AdG*) voorzien is van een grote etalageruit.

Schuifvensters, een eenvoudig omlijste voordeur.

Dakkapel met driehoekig fronton en zijwangen.

Motivatie plaatsing op monumentenlijst

Niet vastgesteld

Hoofdcategorie Woningen en woningbouwcomplexen

Subcategorie Werk-woonhuis

Functie Niet benoemd



Rijksmonumentomschrijving Noordereinde 171 A

Verdiepingloos pand met gepleisterde door een lijst afgesloten lage gevel aan de straatzijde negenruits schuifvenster met luiken behangen.

Forse dakkapel.

Midden op het dak een zware schoorsteen.

Links aangebouwd.

Motivatie plaatsing op monumentenlijst

Niet vastgesteld

Hoofdcategorie Woningen en woningbouwcomplexen

Subcategorie Werk-woonhuis

Functie Niet benoemd



NB: De vaststelling dateert van 24 juni 1971, (de beschreven situatie is dus van ca. 50 jaar geleden!)

De archieftekeningen (zie hoofdstuk 4) uit 1966 en diverse foto's laten gewijzigde panden uit verschillende perioden zien.

*De beschrijving nr. 171 stemt niet overeen met de feitelijk aanwezige situatie.
Ook de motivering tot plaatsing ontbreekt op de redengevende beschrijving.*

*De beschrijving nr. 171 A stemt niet overeen met de feitelijk aanwezige situatie.
Ook de motivering tot plaatsing ontbreekt op de redengevende beschrijving.*



2 INLEIDING

2.1 Vraagstelling

Recent heeft onze opdrachtgever Noordereinde 171 en 171A te 's-Graveland onder voorbehoud verworven, nadat de fa. Birkhoff hier lange tijd een lokaal zeer bekend installatiebedrijf heeft gevoerd.

Het installatiebedrijf is in 1995 overgenomen door de huidige eigenaars Bert en Wim Boomkens en op een andere locatie voortgezet. Het bedrijf bestaat ruim 175 jaar en is tot 1995 een familiebedrijf geweest.

Op 19 november 2019 ontving ons bureau de opdracht voor een verkennend bouwhistorisch onderzoek. Onze opdrachtgever overweegt op het moment van schrijven aanpassingen aan de gebouwen uit te voeren. Onderdeel van het proces van aanpassingen vormt de mogelijkheid om het gebouw, met respect voor de historie, om te zetten in appartementen en aan te passen aan de huidige tijd. Van gemeentezijde is aangedrongen op een bouwhistorisch onderzoek ten einde de randvoorwaarden voor gewenste aanpassingen te bepalen.

De vraagstelling aan ons bureau betreft het uitvoeren van een bouwhistorisch onderzoek met archiefonderzoek en het benoemen van de bouwhistorische waarden. (Waardenstelling)
Een onderzoek naar de bouwgeschiedenis van individuele objecten kan o.i. niet los gezien worden van de totale ontwikkeling van het omliggende gebied. Daarom bevat ons rapport in hoofdstuk 3 een beknopte ontwikkelingsgeschiedenis met het accent op de 's-Gravelandse vaart.

2.2 Onderzoek verantwoording

In deze rapportage wordt middels een bronnenonderzoek en een opname ter plaatse een beeld gegeven van de historie en de bewaard gebleven cultuurhistorische waarden.

20 november 2019 hebben wij een non-destructief bouwhistorisch onderzoek ter plaatse uitgevoerd en in samenwerking met de opdrachtgever, een archiefonderzoek.

Geconstateerd moet worden dat schriftelijke bronnen van individuele gebouwen in het algemeen niet zijn gearchiveerd en vermoedelijk in belangrijke mate niet bewaard zijn gebleven. Onderhavige projectbeoordeling is daarom voornamelijk gebaseerd op aanwezige kwaliteiten, in samenhang met de beperkt gevonden bronnen. De door ons geraadpleegde bronnen zijn opgenomen in het overzicht, welke achter in deze rapportage is opgenomen. (hoofdstuk 7)

Deze rapportage is op schrift en digitaal beschikbaar gesteld.

Ir. A. de Gooijer
GMA Advies

22 november 2018



3 HISTORISCHE CONTEXT

3.1 Historie van 's-Graveland

Het dorp 's-Graveland is omstreeks de eerste helft van de 17^e eeuw ontstaan. Mr. Jan Ingel richt zich in 1625 tot de kamer van de grafelijkheidsdomeinen om 's-Graveland te mogen verkavelen. Zo ontstaat het dorp 's-Graveland. Via de heren Adriaan Pauw en Pieter Corneliszoon Hooft zet hij arbeiders aan het werk om het land te ontginnen. Dit levert een aanklacht op van Hilversum en de ingezetenen van Gooiland. Bijna 100 jaar later worden de partijen het pas eens, maken de ingelanden een contract op en leggen zij de voorwaarden vast voor de 's-Gravelandse polder. Van 1637 tot 1641 wordt de 's-Gravelandse Vaart gegraven. In 1672 stichten de Fransen overal branden in 's-Graveland, dat hierdoor grotendeels wordt verwoest.

Door de eeuwen heen hebben de buitenplaatsen het aanzien van het dorp bepaald. De herenhuizen werden gebouwd aan de oostkant van het dorp, de arbeiderswoningen aan de vaart. De bewoners van de landgoederen bepalen het sociale leven en zij stichten onder andere scholen en een wijkgebouw. De bewoners van de buitenplaatsen wonen 's zomers in 's-Graveland en 's winters in de stad. Zo is er 's winters geen werk voor de mensen.

Omdat het water in 's-Graveland erg zacht is, zetten de vrouwen in de zomermaanden een wasserij-industrie op. Zo kunnen zij wat extra's verdienen voor de winter. Later sturen schippers zelfs vanuit Amsterdam hun was. De vrouwen kunnen het werk niet meer alleen aan en de mannen gaan meehelpen.

3.2 De geschiedenis van de 's-Gravelandse Vaart

Rijke Amsterdammers belegden hun geld tijdens de Gouden Eeuw in het droogleggen van polders en het bouwen van buitenplaatsen. In 1625 werd toestemming verleend om de moerassen en zandheuvels van het Gooi te ontginnen en deze heidevlakten om te bouwen tot 'lustoord'. Dit stuitte op hevig lokaal verzet want de heidegronden werden door de boeren gebruikt als weidegrond.

Pas in 1634 is er een ontginningsovereenkomst gesloten en kon met het werk begonnen worden. Om de ontginning van het terrein mogelijk te maken was een goede vaarverbinding met Amsterdam noodzakelijk. De vaart langs de Loodijk werd in zuidelijke richting verlengd en kreeg de naam 's-Gravelandse Vaart en in 1638 werd de Vaart verbonden met Loosdrecht.

De al aanwezige verbinding tussen Ankeveen en het Naardermeer hoefde slechts te worden aangepast. Tot die tijd waren er geen vaarverbindingen in het Gooi en was Hilversum een geïsoleerd dorpje op de heide.

De Vecht stond destijds rechtstreeks in verbinding met de Zuiderzee. Pas in 1672 is de zeesluis bij Muiden gebouwd. Bij de aansluiting van de Vaart met de Vecht is een schutsluis aangelegd in Fort Uitermeer, bij Weesp. Maar omdat de sluis binnen het fort tot veel overlast leidde is de sluis in 1878 verlegd naar het noorden.

Het afgegraven zand van de ontginning werd naar het sterk groeiende Amsterdam vervoerd en gebruikt voor de stadsuitbreiding. Ook de turf vanuit Ankeveen en Kortenhoef ging per boot naar Amsterdam.

Terug werd er vanuit Amsterdam 'organisch huisvuil' naar de kale en arme zandgrond gebracht voor bemesting. In 1644 wordt voor het eerst een schipper aangesteld om een geregelde veerdienst per trekschuit op Amsterdam te onderhouden. En per schuit kwamen de 'rijke Amsterdammers' over het water, toen de snelste weg, naar 's-Graveland. Zij vertrokken aan de Amstel bij het 's-Gravelandse Veer', via de Weespertrekvaart, de Vecht en de 's-Gravelandse Vaart naar hun buitenhuizen.

Op de landgoederen woonden de 'Heeren' en aan de Vaart de arbeiders. Omdat de buitenplaatsen alleen in de zomer werden bewoond was er 's winters geen werk voor de arbeiders. Geen werk betekende geen inkomen.

3.3 Ontwikkeling van 's-Graveland en de vaart

Zoals eerder genoemd: dankzij het zachte water in de Vaart begonnen de vrouwen rond 1650 de wasserij-industrie. Dit liep zo goed dat er zelfs was vanuit Amsterdam werd gestuurd en gingen de mannen ook aan het 'waschen'.

De verbinding was er een van de trekschuit, waarbij het schip met een touw werd voortgetrokken. Om dit te kunnen doen werd er langs de rivieren en kanalen een strook land vrijgehouden: het jaagpad. Vaak werd een paard en soms meerdere paarden ingezet en werd de voerman van het paard "de jager" genoemd.

Arme schippers hadden geen geld voor een paard en trokken de boot zelf en/of met hun gezin. Ook voor personenvervoer was men afhankelijk van de trekschuit. Pas in de 19^{de} eeuw kwam er serieuze concurrentie voor het personenvervoer over water, namelijk de diligences en nog later in de eeuw de spoorwegen.

NB. Het jaagpad langs de 's-Gravelandse Vaart is een monument.

3.4 's-Graveland op oude kaarten

Om iets over de ouderdom van de gebouwen te kunnen zeggen hebben wij historisch kaartmateriaal bekeken.

De oudst bekende kaart betreft de kadastrale minuut welke omstreeks 1832 voor het eerst in de geschiedenis Nederland exact vastlegt. Helaas is deze kaart niet beschikbaar gebleken.

De basis van het stratenplan bestaat uit twee oude straten, het Noorder- en het Zuidereinde. Waar die bij elkaar komen is het kruispunt 'Smidsbrug'. Vandaar gaat de Leeuwenlaan naar Hilversum en de Kerklaan naar Kortenhoef.

Er is volop bebouwing aanwezig langs het Noordeinde, maar de individuele bebouwing valt niet te duiden.



Topografische kaart ca. 1873

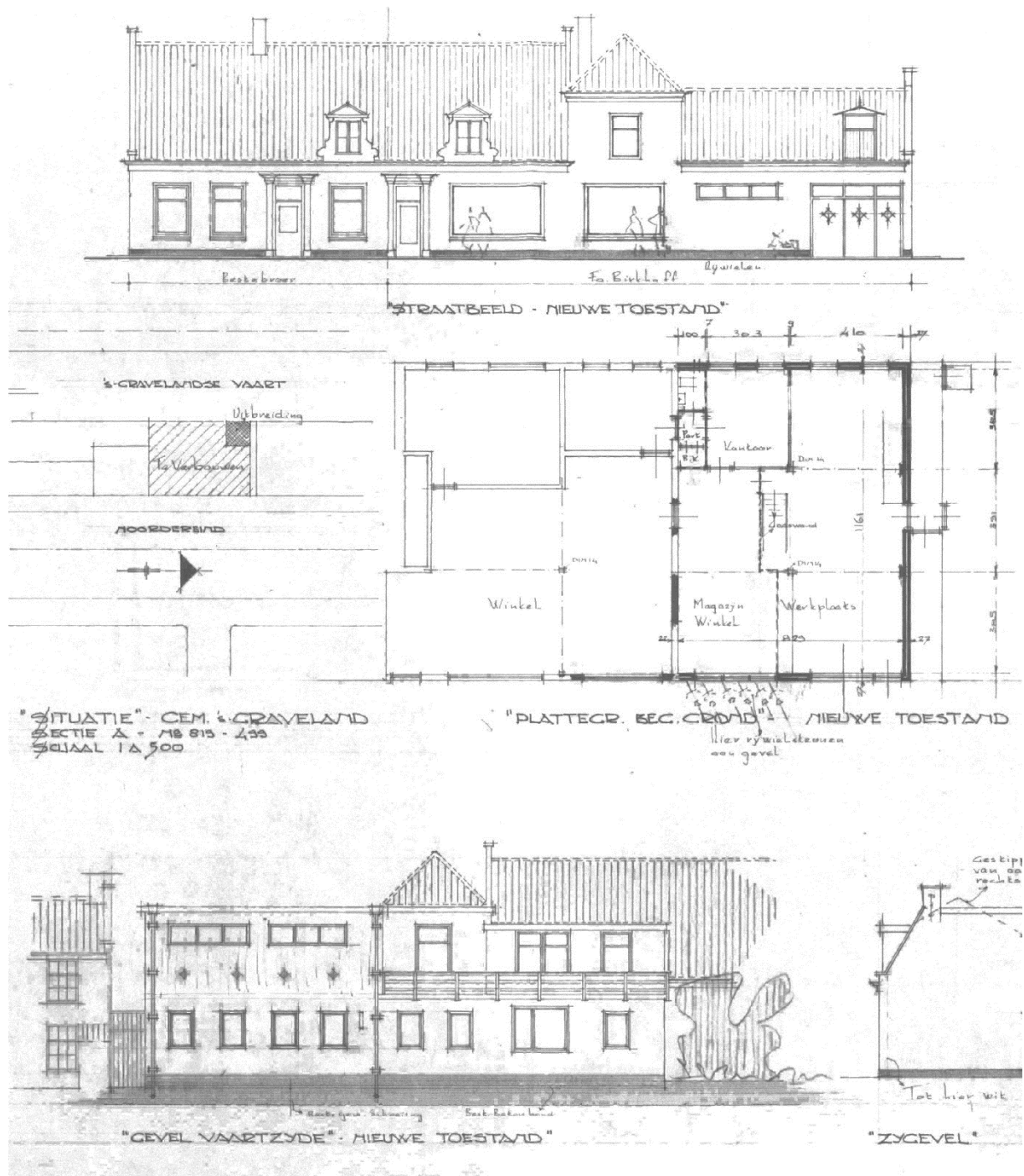
Het onderzoek naar de topografische kaarten geeft geen eenduidige vaststelling ten aanzien van de bebouwing op de oorspronkelijke perceellering.



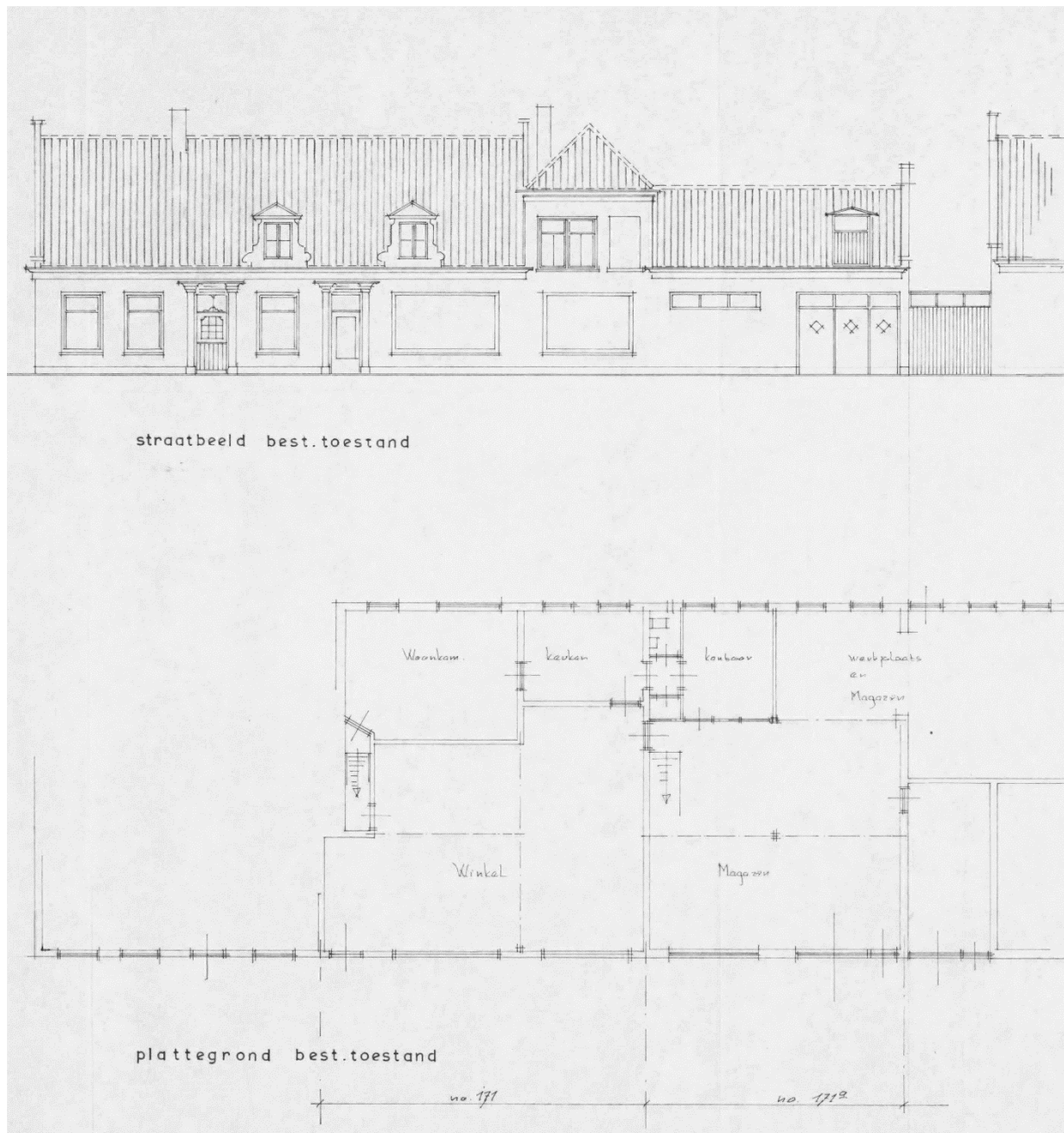
4 TEKENINGEN EN FOTO'S



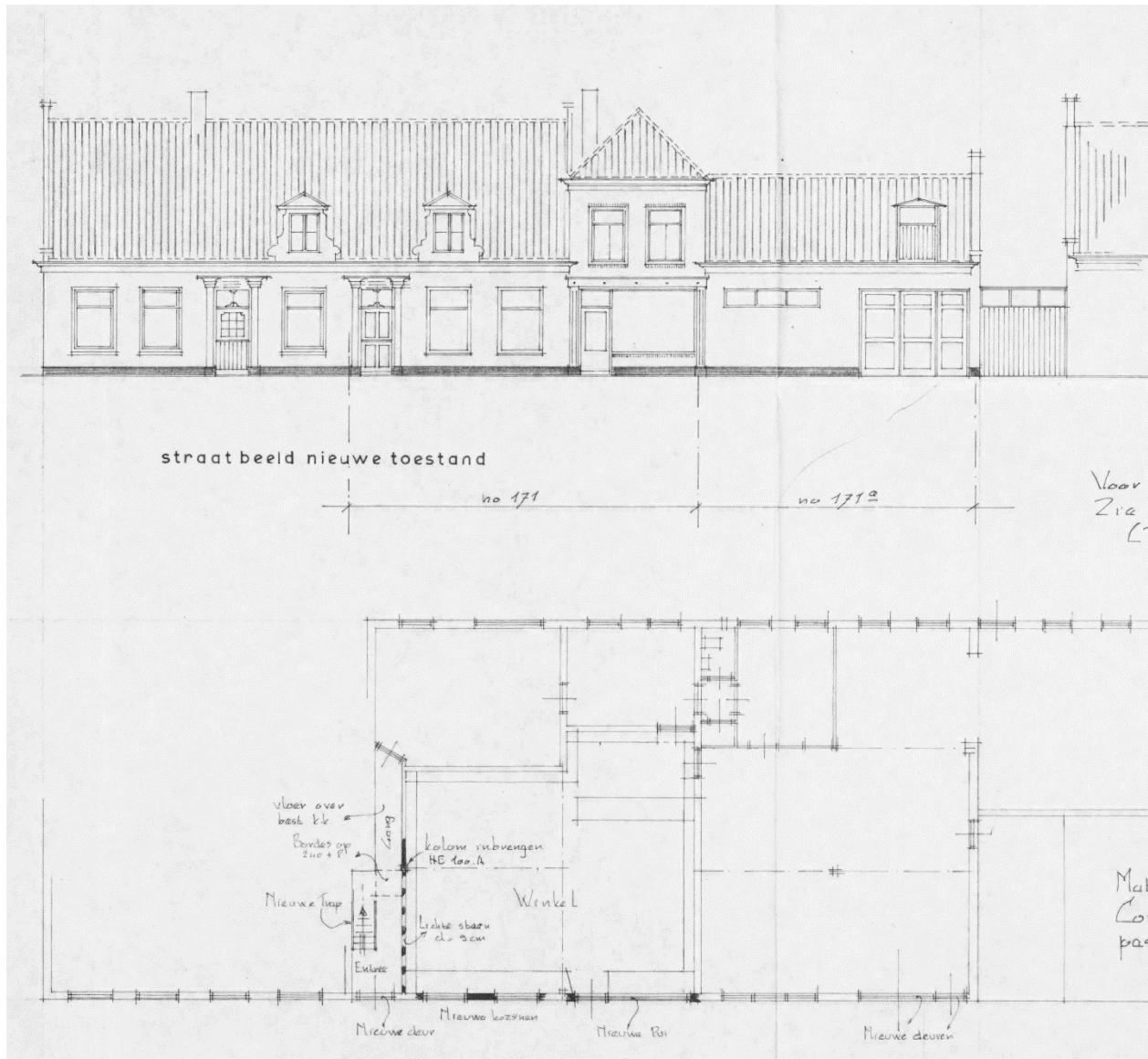
1966 bestaande toestand



1966 nieuwe toestand



1980 bestaande toestand



1980 nieuwe toestand



Straatzijde Ca 1920?

Straatzijde ca 1970



Achterzijde ca. 1960?



Bron: RCE 1967



Bron: RCE 1973





5 WAARDENSTELLING

5.1 Waardenstelling algemeen

De waardering in de redengevende beschrijving van de Rijksmonumentenstatus is zeer summier, en vermoedelijk alleen gebaseerd op exterieur waarneming. Onze waardestelling is gebaseerd op de in situ gedane non-destructieve waarnemingen en het beschreven bronnenmateriaal.

Bij verbouwing of herbestemming van een monumentaal gebouw is het belangrijk rekening te houden met de monumentale waarden. Dit hoofdstuk laat zien welke criteria worden gehanteerd om de monumentale waarden van een gebouw vast te stellen. Deze 'waardestelling' is een belangrijke referentie voor advisering en vergunningverlening bij een verbouwing of herbestemming. Om de monumentale waarden van gebouwen vast te stellen, worden standaard waarderingscriteria gebruikt.

De criteria kennen vijf hoofdcategorieën:

1. cultuurhistorische waarde;
2. architectuur- en kunsthistorische waarde;
3. situationele en ensemblewaarde;
4. gaafheid en herkenbaarheid;
5. zeldzaamheid.

De bijdrage die het gebouw levert aan de omgeving is daarnaast een belangrijke aanvullende waarde. Gebouwen van vóór 1850 hebben een hoge ouderdomswaarde. Bouwhistorisch gezien vormen zij een belangrijke bron van informatie, bijvoorbeeld vanwege het toegepaste materiaal en/of hun historische gelaagdheid.

De resultaten van ons onderzoek zijn uitgewerkt in deze waardestelling, waarbij de verschillende onderdelen en aspecten van het gebouw onderling worden vergeleken en geclassificeerd naar gelang de betekenis ervan voor 'het verhaal' van het gebouw. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- Hoge monumentwaarden: deze onderdelen/aspecten zijn van cruciaal belang voor de structuur en/of betekenis van het object ('afleesbaarheid van het verhaal van het gebouw').
- Positieve monumentwaarden: deze onderdelen/aspecten zijn van belang voor de structuur en/of betekenis van het object.
- Indifferente monumentwaarden: deze onderdelen/aspecten zijn van relatief weinig of geen belang voor de structuur en/of betekenis van het object.

NB: Toekenning van hoge of positieve monumentwaarden betekent niet dat er geen veranderingen meer mogelijk zijn bij verbouwing of herbestemming van het gebouw; wel dat deze beter onderbouwd moeten worden vanuit de nieuwe functie of het nieuwe gebruik. De afweging moet worden voorgelegd aan de vergunningverlener en/of adviseurs van de vergunningverlener.

5.2 Waardenstelling per criterium

Doordat de gebouwen meermaals zijn aangepast aan de woon-werk behoefte van de tijd, bevat het gebouw achter de voorgevels nu geen elementen van monumentale waarden meer vanuit de bouwtijd.

Hieronder wordt in de waardering daarom slechts de voorgevel benoemd.

De gevels zijn in zijn huidige verschijningsvorm voor het overgrote deel niet oorspronkelijk maar gefaseerd te noemen.

De grootste wijzigingen betreffen de kozijnindelingen en nieuwe rechtergevel van nr. 171 A.

1. **Cultuurhistorische waarde**

- *Op dit punt kennen wij indifferente waarden toe.*

2. **Architectuur- en kunsthistorische waarde**

- *Op dit punt kennen wij indifferente waarden toe.*

Voor wat betreft de gebruikte materialen en constructies kennen wij geen monumentale waarde toe met uitzondering van de (mogelijk secundaire) voordeur omlijsting van nummer 171, mede in relatie tot de deuroplijsting van no. 170.

Alle kozijnen zijn secundair (2^e helft 20^{ste} eeuw) of later met uitzondering van het kozijn op de eerste verdieping van het hoge middendeel.

3. **Situationele en ensemblewaarde**

- *Bijzondere betekenis van het complex wegens de situering, verbonden met de ontwikkeling / uitbreiding van een streek, stad, dorp of wijk.*

De gelede en gevarieerde straatgevel kent positieve monumentwaarden, als representant van de ontwikkelingsgeschiedenis van het Noordeinde. Bouwsporen getuigen van grote veranderingen van de panden in de 2^e helft van de 20^{ste} eeuw.

Het gebouw heeft positieve monumentwaarden als onderdeel van een brede reeks historische gebouwen langs het noordeinde.

4. **Gaafheid en herkenbaarheid**

- *Belang van het object in relatie tot de structurele en/of visuele gaafheid van de stedelijke, dorpse of landelijke omgeving*
- *Op dit punt kennen wij indifferente waarden toe.*

De gebouwen zijn niet gaaf en nauwelijks herkenbaar als historische gebouwen als onderdeel van de ontwikkeling van het Noordeinde. Aan de geschilderde resterende fragmenten metselwerk kennen wij geen monumentale waarde toe.

5. **Zeldzaamheid.**

- *Op dit punt kennen wij indifferente waarden toe.*



6 CONCLUSIE

6.1 Inleiding

Onze conclusie is in belangrijke mate gebaseerd op waarnemingen ter plaatse, in combinatie met de in het gemeentearchief vonden bouwtekeningen daterend uit 1966 en 1980. Van belang is verder dat de registratie als rijksmonument op 24 juni 1971 heeft plaatsgevonden, waarmee aannemelijk is geworden dat de niet meer aanwezige getekende situatie van 1966 daaraan ten grondslag heeft gelegen.

6.2 Conclusie bouwhistorisch onderzoek

Achter alle voorgevels herkennen wij geen historisch waardevolle bouwdelen of componenten.

Het metselwerk van het rechterdeel de gevel van 171 A is geheel vernieuwd (blijkens een gevelsteen gedateerd: 1968). Van het rechter gevelaanzicht is de gootlijn omstreeks 1968 tevens verhoogd. De (halve) kap is hierbij in zijn geheel is aangepast en de dakkapel vernieuwd.

Het hoge geveldeel van 171 A is op verdiepingsniveau intact; t.a.v. de kapvorm is dit niet vast te stellen door de complete aftimmering aan de binnenzijde alsmede de hoofdvorm van de kap.

De voorgevel van nr. 171 levert de conclusie dat het entreekozijn (mogelijk deels secundair) en gevelmetselwerk als oorspronkelijk gemerkt kunnen worden. Daarbij aangetekend dat de twee ingebrachte raamkozijnen met tussenliggende metselwerk niet oorspronkelijk kunnen zijn. De dakkapel is op enig moment geheel vernieuwd.

Op basis van ons onderzoek concluderen wij daarom dat de mogelijk monumentale waarde van beide gebouwen uitsluitend is gelegen in het straataanzicht als onderdeel van de reeks gebouwen aan het Noordeinde.

Opvallend is dat er bij de aanwijzing tot Rijksmonument geen motivering tot plaatsing geweest is. Door de zeer summiere omschrijving van beide rijksmonumenten, en het gegeven dat langs het Noordeinde nagenoeg alle gebouwen als rijksmonument zijn gekenmerkt, kunnen we slechts afleiden dat er destijds sprake is geweest van een uitsluitend externe waarneming zonder interieur onderzoek.

Naar onze opvatting hebben de onderhavige panden onvoldoende kwaliteiten (en mogelijk nooit gehad) voor de vaststelling van de Rijksmonumentenstatus.

Tot slot

Er kan slechts sprake zijn van reconstructie indien er voldoende informatie beschikbaar is over de oorspronkelijke vormgeving, detaillering en materialisatie t.a.v. deze onderdelen.

Door toepassing van eigentijdse bevestigingstechnieken en/of afwijkend materiaalgebruik moet afleesbaar zijn dat deze reconstructies anno nu hebben plaatsgevonden en dat hier sprake is van een nieuwe laag in de historische gelaagdheid.

Aldus,

Ir. A. de Gooijer
GMA Advies

22 november 2019



7 BRONNEN EN VERANTWOORDING

Geschreven

1. RCE
2. Gemeente bouwarchiefarchief
3. Archief Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) te Amersfoort
4. Kaart J. Kuipers 1865 Historische Gemeenteatlas
5. Redengevende beschrijving
6. Streekarchief Hilversum
7. Historische Kring “in de Gloriosa.”

Internet

1. <http://rijksmonumenten.nl/>
2. Google Earth luchtfoto's 2005-2018
3. Kadaster
4. <https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/bronnen-en-kaarten/overzicht>
5. <https://perceelloep.nl>
6. www.hk-kortenhoef.nl
7. www.wikipedia.org
8. www.archieven.nl
9. www.wijdmeren.nl
10. www.wikipedia.org
11. www.archieven.nl
12. www.wijdmeren.nl
13. www.sluzenenstuwen.nl
14. www.rijksmonumenten.nl
15. www.routeyou.com
16. <https://drimble.nl/cultuur/s-graveland/523927.html>

Afbeeldingen

1. GMA Advies e.a.
2. Google Earth pro
3. Historische Kring “in de Gloriosa.”
4. HenE Architecten

Fotobijlage

Op bijgevoegde CD-Rom is een uitgebreide fotobijlage opgenomen

BIJLAGEN

Voorbeeld ontwikkelingsmogelijkheid (Bron: HenE Architecten)



Redengevende beschrijvingen RCE



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Monumentnummer*: 17351

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

T 033 421 74 21
F 033 421 77 99
E info@cultureelerfgoed.nl

Status: rijksmonument
Inschrijving register*: 24 juni 1971
Kadaster deel/nr: 4575/10

Woonplaats*		Gemeente*		Provincie*		
's-Graveland		Wijdereen		Noord-Holland		
Straat*	Nr*	Toev.*	Postcode*	Woonplaats*	Situering	Locatie
Noorderende	171		1243 JP	's-Graveland		
Kadastrale gemeente*		Sectie*	Kad. object*	Appartement	Grondperceel	
'S-GRAVELAND		A	1284			
'S-GRAVELAND		A	1285			

Rijksmonumentomschrijving**

Fors verdiepingloos pand aan de straatzijde afgesloten door een lijstgevel, die voor wat betreft 176 voorzien is van een grote etalageruit. Schuifvensters, een eenvoudig omlijste voordeur. Dakkapel met driehoekig fronton en zijwangen.

Hoofdcategorie	Subcategorie	Functie
Woningen en woningbouwcomplexen	Werk-woonhuis	

* Dit gegeven is onderdeel van het rijksmonumentenregister

** Dit is een registergegeven voor zover noodzakelijk voor de identificatie van het rijksmonument



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Monumentnummer*: 17352

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

T 033 421 74 21
F 033 421 77 99
E info@cultureelerfgoed.nl

Status: rijksmonument
Inschrijving register*: 24 juni 1971
Kadaster deel/nr: 4575/10

Woonplaats*		Gemeente*		Provincie*		
's-Graveland		Wijdemeren		Noord-Holland		
Straat*	Nr*	Toev.*	Postcode*	Woonplaats*	Situering	Locatie
Noordereinde	171	A	1243 JP	's-Graveland		
Kadastrale gemeente*		Sectie*	Kad. object*	Appartement	Grondperceel	
'S-GRAVELAND		A	1284			
'S-GRAVELAND		A	1285			

*Rijksmonumentomschrijving***

Verdiepingloos pand met gepleisterde door een lijst afgesloten lage gevel aan de straatzijde negenruits schuifvenster met luiken behangen. Forse dakkapel. Midden op het dak een zware schoorsteen. Links aangebouwd.

Hoofdcategorie	Subcategorie	Functie
Woningen en woningbouwcomplexen	Woonhuis(K)	

* Dit gegeven is onderdeel van het rijksmonumentenregister

** Dit is een registergegeven voor zover noodzakelijk voor de identificatie van het rijksmonument

Datum van downloaden 19 november 2019



GMA Advies Merelweg 17, 7214EH Epse