

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN WIJDEMEREN

gezien de aanvraag van : N. Ockhuisen
straat : Oud-Loosdrechtsedijk 89 b
postcode en woonplaats : 1231 LR Loosdrecht
ingekomen : 16 mei 2013

waarbij omgevingsvergunning wordt gevraagd voor het verbouwen hoofdgebouw in 18
zorgeenheden van landgoed Eikenrode op het perceel
plaatselijk bekend : Nieuw-Loosdrechtsedijk 21 te Loosdrecht

BESLUIT

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen
omgevingsrecht (Wabo),

de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan
- het wijzigen van een monument;

Aan deze vergunning verbinden wij de in deze beschikking genoemde gewaarmerkte
documenten.

PROCEDURE

De besluitvorming is, overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo, volgens de
uitgebreide procedure tot stand gekomen. De aanvraag is beoordeeld op de activiteiten zoals
genoemd in de artikelen 2,10, 2.12, lid 1, onder a, onder 3 en 2.15 van de Wabo. Voorts is de
aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling
omgevingsrecht (Mor).

Gebleken is dat uw aanvraag hieraan voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde
omgevingsvergunning.

INSPRAAK

Op grond van de 'Inspraakverordening Gemeente Wijdemeren' van 8 juni 2006 heeft de
concept-ontwerpbesikking van 22 mei tot en met 3 juni 2014 ter inzage gelegen. Gedurende
deze termijn zijn 3 inspraakreacties ingediend. De inspraakreacties worden verderop in deze
beschikking besproken.

ZIENSWIJZE

De ontwerpbesikking is van 27 augustus 2014 gedurende zes weken ter inzage gelegd.
Gedurende deze termijn zijn **wel/geen** zienswijze ingediend.

GEWAARMERKTE DOCUMENTEN

De gewaarmerkte documenten zijn:

1. aanvraagformulier met stempeldatum ontvangst, d.d. 16 mei 2013;
2. blad 1 bestaande situatie met stempeldatum ontvangst, d.d. 15 mei 2014;
3. blad 2 nieuwe situatie met stempeldatum ontvangst, d.d. 15 mei 2014;
4. blad 3 situatie schaal 1:500 met stempeldatum ontvangst, 15 mei 2014;
5. blad 4 doorsnede A-A & B-B met stempeldatum ontvangst, 15 mei 2014;
6. blad 5 doorsnede A-A vloeren met stempeldatum ontvangst 15 mei 2014;
7. blad 6 begane grond met stempeldatum van ontvangst 15 mei 2014;
8. blad 7 eerste verdieping met stempeldatum van ontvangst 15 mei 2014;
9. blad 8 tweede verdieping met stempeldatum van ontvangst 15 mei 2014;
10. blad 9 rioleringsplan met stempeldatum van ontvangst 5 september 2013;
11. blad 10 details met stempeldatum van ontvangst 15 mei 2014;
12. blad 11 situatie foto's met stempeldatum van ontvangst 15 mei 2014;
13. blad 12 riolering begane grond met stempeldatum van ontvangst 15 mei 2014;
14. blad 13 riolering eerste verdieping met stempeldatum van ontvangst 15 mei 2014;
15. blad 14 riolering tweede verdieping met stempeldatum van ontvangst 15 mei 2014;
16. Timax bouwbesluit advies met stempeldatum van ontvangst 20 mei 2014.

INWERKINGTREDING VERGUNNING

Deze vergunning treedt in werking en mag worden gebruikt op de dag na afloop van de bezwaar- of beroepstermijn (zes weken na de verzenddatum van de beschikking). Indien binnen de bedoelde termijn bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, treedt de beschikking niet in werking voordat op dat verzoek is beslist (conform artikel 6.1 van de Wabo).

LEGES EN BEZWAARCLAUSULE

Overeenkomstig de legesverordening bent u leges verschuldigd. Het legesbedrag bedraagt € 17.056,06.

In de bijlage bij de brief vindt u informatie over de wijze waarop u bezwaar kunt aantekenen tegen dit besluit en de hoogte van het legesbedrag. De gehanteerde grondslagen voor de leges vindt u in de Legesverordening van Wijdmeren.

Wijdmeren, xxxxxx

namens burgemeester en wethouders van Wijdmeren

E.A.H. van der Biezen,
Hoofd van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling.

ALGEMEEN

1 Algemene voorschriften

- 1.1 De omgevingsvergunning met alle daarbij behorende bijlagen moet te allen tijde op de projectlocatie aanwezig te zijn;
- 1.2 Eventuele nadere aanwijzingen van een door de gemeente aangewezen toezichthouder moeten worden opgevolgd;
- 1.3 Het is verboden een activiteit te verrichten in afwijking van deze vergunning;
- 1.4 Het is verboden het trottoir, de openbare weg, de groenstroken en andere gemeentelijke terreinen te gebruiken of te doen gebruiken voor het verrichten van werkzaamheden, het opslaan van bouwmaterialen en het plaatsen van bouwketen en opslagcontainers of -keten (Algemene plaatselijke verordening);
- 1.5 Directe of indirecte schade aan openbare eigendommen, roerend of onroerend goed in beheer en/of eigendom van de gemeente Wijdmeren ten gevolge van de verrichtte (bouw)activiteiten, moet door en op kosten van de vergunninghouder worden hersteld. Herstel moet overeenkomstig de (technische) vereisten van de afdeling Beheer Openbare Ruimte en binnen 2 weken na het ontstaan van de schade worden hersteld. U kunt hiervoor contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Beheer Openbare Ruimte, telefoon (035) 65 59 493 of 494; Indien de vergunninghouder de schade niet binnen de gestelde termijn en conform de vereisten herstelt, zal de gemeente Wijdmeren de schade (laten) herstellen. De totale kosten van dit herstel worden op de vergunninghouder verhaald.

HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1 Overwegingen

Bij het nemen van dit besluit overwogen wij dat:

- 1.1 de aanvraag binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Kernen Ankeveen, Kortenhoef en Nieuw-Loosdrecht” valt;
- 1.2 de gronden waarop het plan is geprojecteerd de bestemming “gemengd” hebben;
- 1.3 de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan “Kernen Ankeveen, Kortenhoef en Nieuw-Loosdrecht” omdat de grond bestemd is voor “gemengd” en deze bestemming zorgwoningen niet toestaat;
- 1.4 op grond van artikel 2.10, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een aanvraag om vergunning voor een activiteit die in strijd is met het planologisch toetsingskader, mede wordt aangemerkt als een verzoek om vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- 1.5 tijdens de behandeling van de inspraak zijn 3 inspraakreacties ontvangen;
- 1.6 de Stichting welstandszorg Noord-Holland een positief welstandsadvies heeft uitgebracht (vergadering van 27 januari 2014) en wij instemmen met dit advies;
- 1.7 het aannemelijk is dat het bouwwerk voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit;
- 1.8 de brandweer Gooi- en vechtstreek op 14 mei 2014 een positief advies uitgebracht heeft onder de hierna genoemde voorwaarden;
- 1.9 het aannemelijk is dat het bouwwerk voldoet aan de bepalingen van de Bouwverordening.

Aan de vergunning verbinden wij de onderstaande voorschriften:

2 Voorschriften voor het (ver)bouwen van een bouwwerk

- 2.1 De start van de bouwwerkzaamheden moet minimaal 1 week voor aanvang worden gemeld aan het cluster Handhaving. U kunt hiervoor het bij de vergunning gevoegde formulier ‘MELDING aanvang werkzaamheden’ opsturen, of een mail zenden aan secretariaat.reo@wijdemeren.nl;
- 2.2 Het afmaken van de bouwwerkzaamheden moet uiterlijk 1 week na voltooiing worden gemeld aan het cluster Handhaving. U kunt hiervoor het bij de vergunning gevoegde formulier ‘GEREEDMELDING werkzaamheden’ opsturen, of een mail zenden aan secretariaat.reo@wijdemeren.nl;
- 2.3 Het cluster Handhaving moet in kennis worden gesteld van:
 - verandering van het adres van degene onder wiens leiding het werk wordt uitgevoerd;
 - de aanvang van de werkzaamheden, (twee dagen voor aanvang);
 - de voltooiing van de grondleidingen en afvoeren van de riolering (voordat de sleuven zijn gedicht);
- 2.4 Bouw- en sloopafval moet worden afgevoerd naar een erkende inzamelaar van bedrijfsafvalstoffen. Op geen enkele wijze mag het bouw- en sloopafval in het milieu (bodem en/of oppervlaktewater) terechtkomen;

2.5 Het regenwater dat van daken via regenpijpen naar beneden stroomt, en van terrassen en paden, mag niet op het vuilwaterriool worden aangesloten. Dit regenwater moet op een schoonwaterriool, oppervlaktewater, zakput of in de bodem worden geloosd. Schoonwaterriolen zijn nog niet in alle delen van de gemeente aanwezig. Als geen van de hierboven genoemde oplossingen mogelijk zijn, kan de gemeente toestemming geven om de regenwaterafvoer op het vuilwaterriool aan te sluiten. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling Beheer Openbare Ruimte, telefoonnummer (035) 65 59 595;

2.6 voorwaarden die horen bij het positieve advies van de brandweer:

De volgende documenten moeten binnen 4 weken voordat er met de aanleg wordt begonnen ter goedkeuring bij de gemeente ingediend worden.

- P v E brandmeldinstallatie NEN 2535 + Ontruimingsinstallatie NEN 2575.
- Ontwerp van de nood- en transparantverlichting.
- Tekeningen t.b.v. de doorvoeringen door brandscheidingen.

In de bouwbesluitberekeningen van adviesburo TiMax worden maten opgegeven van de benodigde hoogte van de spleten onder de deur voor de ventilatie overstroomcomponent. Voor de uitvoering nagaan of de spleten onder de deuren de brandwerendheid niet nadelig beïnvloeden.

HET GEBRUIK VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

3 Overwegingen

Bij het nemen van het besluit overwogen wij dat:

- 3.1 de aanvraag valt binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Kernen Ankeveen, Kortenhoef en Nieuw-Loosdrecht”
- 3.2 de gronden waarop het plan is geprojecteerd de bestemming “Gemengd” hebben;
- 3.3 het bouwplan in strijd is met het geldende bestemmingsplan, omdat de bestemming “Gemengd” geen zorgwoningen toestaat;
- 3.4 op grond van artikel 2.10, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een aanvraag om vergunning voor een activiteit die in strijd is met het planologisch toetsingskader, mede wordt aangemerkt als een verzoek om vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- 3.5 gelet op artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning kan worden verleend, gelet op de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing, omdat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- 3.6 dat een kennisgeving in Wijdmeren is geplaatst met de mededeling dat ingaande 22 mei 2014 gedurende een termijn van zes weken een inspraakreactie kan worden ingediend;
- 3.7 gedurende deze termijn 3 inspraakreacties zijn ingediend;
- 3.8 wij op 22 juli 2014 hebben besloten de inspraakreacties niet over te nemen met uitzondering van enkele correcties;
- 3.9 dat een kennisgeving van de ontwerpbeschikking op 27 augustus 2014 in Wijdmeren Informeren en de Staatscourant is gepubliceerd en gedurende zes weken zienswijzen kunnen worden ingediend;
- 3.10 gedurende deze termijn **wel/geen** zienswijzen zijn ingediend;

HET WIJZIGEN VAN EEN RIJKSMONUMENT

4. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit overwogen wij dat:

- 4.1 de monumentencommissie van de adviescommissies voor ruimtelijke kwaliteit van Welstandszorg Noord-Holland op 27 januari 2014 positief heeft geadviseerd en wij dit advies overnemen;
- 4.2 het eindadvies en de voorgaande adviezen onderstaand letterlijk zijn weergegeven:

Advies van 22 mei 2013

Buitenplaats Eikenrode bestaat uit een hoofdgebouw met landschapspark en is vermoedelijk ontworpen door J.D Zocher jr. In de achtergevel bevindt zich een gevelsteen met daarop de datum van de eerste–steenlegging 1845. Het hoofdgebouw is op een rechthoekige plattegrond gesitueerd en bestaat uit twee bouwlagen onder een plat dak met een opvallend forse kroonlijst. De voorgevel (west) heeft vijf vensterassen met een middenrisaliet van drie assen, vier natuurstenen pilasters van de kolossale orde zorgen voor de verdeling.

De achtergevel heeft in het midden een driezijdige uitbouw over de twee bouwlagen.

Volgens het bouwkundig bureau is het pand in 2000 zowel in- als uitwendig gerestaureerd en is er een aantal nieuwe toevoegingen gedaan. Een werkbeschrijving is bij de aanvraag gevoegd. Het plan voorziet in een aantal aanpassingen aan het ex- en interieur om het pand bewoonbaar te maken voor een instelling voor ouderenzorg. Er moeten 18 woonunits in worden aangebracht. In het voorstel worden:

- Er meerdere ramen in het fries aangebracht zowel in de voor als achtergevel. De commissie betreurt het dat de ritmiek hierdoor wordt onderbroken. Zij adviseert de ramen niet aan elkaar te koppelen en alleen een enkel nieuw raam in het fries recht boven de bestaande gevelsparingen te plaatsen, zodat een nieuw, helder ritme ontstaat.

- Plat dak krijgt een dakopbouw voor lichttoetreding. De commissie vraagt zich af of dit noodzakelijk is. Zij vindt de opbouw te hoog en erg groot qua volume en daarmee vormt het een verstorend element op dit bijzondere monument. Zij vraagt de ontwerper naar een andere oplossing te zoeken.

Interieur: In de bestaande structuur worden op een aantal plekken zowel op de begane grond als op de eerste verdieping natte cellen toegevoegd. De commissie vindt het jammer dat een aantal monumentale plafonds hierdoor worden aangetast. Zij pleit ervoor waar het kan de natte cellen als doosjes in de ruimte neer te zetten.

De commissie heeft moeite met het integraal verhogen van de schoren van de standvinken. Incidenteel is het aanpassen van een standvink bespreekbaar. Per ruimte zou er naar een maatwerkoplossing gezocht moeten worden.

Niet akkoord

Advies van 18 november 2013

De aanvrager en architect zijn in de vergadering aanwezig om het plan toe te lichten. De commissie constateert dat het plan eerder is behandeld in de erfgoedcommissie in Alkmaar op 22 mei 2013. Het advies van deze commissie was: Niet Akkoord.

Het plan is sindsdien op een aantal punten aangepast en gewijzigd.

De dakopbouw heeft een dakrand op 12,000 meter hoogte ten opzichte van de bestaande dakrand op 11,180 mm. De toegevoegde openingen in het fries, tussen de, ook niet oorspronkelijke, bestaande raampjes volgen het ritme van de onderliggende gevelopeningen en achterliggende ruimten. In het interieur worden de oorspronkelijke stukwerkplafonds gehandhaafd en losgehouden van de ingebouwde sanitaire ruimten die maximaal 3 meter hoog

worden. De standvinken op de tweede verdieping worden zoveel mogelijk gehandhaafd, daar waar zij de functionele toegang tot de sanitaire ruimte niet verstoren.

De commissie is van mening dat de dakopbouw met een maximale dakrand op 12,000 meter, zonder de lamellen voor de gevels die in de vorige versie waren voorzien, geen schade toebrengt aan het monument, evenals de gekozen hoogte van sanitaire ruimten en de aanpassingen aan de standvinken in de dakconstructie. Hiermee is aan een aantal bezwaren van de Erfgoedcommissie tegemoet gekomen.

De commissie heeft echter bedenkingen bij de gekozen koppeling van de raampjes in het fries en de gekozen ritmiek. De commissie is van mening dat door deze ramen schade wordt toegebracht aan het monument, tenzij de ritmiek van de ramen in het fries aan de achtergevel wordt aangepast aan de ritmiek van de gevel, waardoor ze minder dominant worden in het gevelbeeld.

Akkoord

Eindadvies van 27 januari 2014

Conform het advies van 18-11-2013 is de raamverdeling in het fries aan de achterzijde aangepast. De commissie is van mening dat het monument hiermee voldoende is gerespecteerd in zijn nieuwe bestemming.

Akkoord

4.3 de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) op 22 juli 2013 op hoofdlijnen positief heeft geadviseerd en negatief over het aantal geplande eenheden, de omvang van de lichtstraat/dakopbouw en de voorgestelde wijzigingen van de dakspanten;

4.4 naar aanleiding van het advies van 22 juli 2013 op onderstaande wijze zoveel mogelijk is tegemoet gekomen aan de onderdelen waarover negatief is geadviseerd:

- de wijziging van de dakspanten zijn teruggebracht tot het weglaten van 9 schoren van de totaal 37 schoren. De schoren zullen worden opgeslagen zodat deze bij een functieverandering weer kunnen worden teruggeplaatst. De spanten blijven verder geheel intact;
- de lichtstraat is verlaagd en verkleind aan de zijde van de historische lichtkoepel;
- de wanden van de natte cellen, welke naast een schouw zijn geprojecteerd, worden losgeplaatst van de monumentale schouwen;
- in kamer 6 is een natte cel verplaatst zodat de monumentaliteit van deze kamer beter gewaarborgd is;

4.5 na bovengenoemde aanpassingen de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed op 5 november 2013 positief heeft geadviseerd met de aanbeveling om de schoren in de kapconstructie te behouden en de badruimtes los te houden van de monumentale schouwen;

4.6 er aan deze aanbevelingen zoveel mogelijk tegemoet is gekomen en wij hiermee kunnen instemmen;

4.7 de adviezen (22 juli 2013 document nr. 15048 en 5 november 2013 document. nr. 16567) als bijlage bij deze beschikking zijn gevoegd;

5. Voorschriften voor veranderen van een monument

5.1 de installatietekeningen 6 weken voor de uitvoering ter goedkeuring aan de gemeente voorleggen.

INSPRAAKREACTIES OP AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING VOOR DE VERBOUWING VAN HET HOOFDGEBOUW VAN HET LANDGOED EIKENRODE

Van 22 mei t/m 3 juli 2014 lag het voorontwerp-besluit voor de verbouwing van het hoofdgebouw tot 18 zorgkamers van het Landgoed Eikenrode ter inzage voor inspraak. Binnen deze termijn zijn de volgende 3 inspraakreacties ontvangen:

1. De heren W. Steunebrink en G.J. Troost, bewoners van de Laan van Eikenrode 26 en 28 te Loosdrecht, ontvangen op 30 juni 2014;
2. Mevrouw C.R. de Roode, bewoonster van de Laan van Eikenrode 40 te Loosdrecht, ontvangen op 3 juli 2014 namens de Vrienden van het Bos van Hacke;
3. Mevrouw A.M.M. Zandbergen, bewoonster van Laan van Eikenrode 45 te Loosdrecht, ontvangen op 3 juli 2014.

Alle reacties zijn binnen de gestelde termijn ontvangen en derhalve ontvankelijk.

De inspraakreacties worden hieronder weergegeven met cursief gedrukt de beantwoording:

1. De heren W. Steunebrink en G.J. Troost, bewoners van de Laan van Eikenrode 26 en 28 te Loosdrecht:
 - a. B&W mogen de vergunning niet verlenen zolang er geen absolute duidelijkheid is over de openbare functie van het landgoed;
De vergunningaanvraag heeft betrekking op de verbouw van het hoofdgebouw en heeft geen betrekking op de openbaarheid van het park. Het is wettelijk niet toegestaan om de openbaarheid van het park als voorwaarde bij de betreffende vergunning op te nemen. De openbaarheid van een deel van het park is privaatrechtelijk gewaarborgd;
 - b. het college moet een businessplan laten opstellen voordat er een vergunning wordt verleend;
Een ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van het besluit van de omgevingsvergunning. Hierin wordt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van een particuliere zorgvoorziening onderbouwd en positief gekwalificeerd;
 - c. tekeningen behorende bij de aanvraag wijken van elkaar af, waardoor de aanvrager de ruimte krijgt om te kiezen wat hij wil;
De tekeningen op de tekeningenlijst zijn de definitieve versies en zijn voldoende met elkaar in overeenstemming;
 - d. gehanteerde parkeernorm van 0,5 is onaanvaardbaar. Het zou een parkeernorm van twee parkeerplaatsen per wooneenheid moeten zijn;
De parkeernorm is gebaseerd op de door het college van Burgmeester en wethouders vastgestelde parkeernota en het plan voldoet hieraan;
 - e. het ontwerp van de ramen in het fries aan de voorkant moet aangepast worden om verrommeling aan de voorzijde tegen te gaan;
De monumentencommissie heeft op 27 januari 2014 een positief eindadvies uitgebracht nadat de ramen in het fries aan de achterzijde van het hoofdgebouw zijn aangepast.

Het college heeft dit advies overgenomen, omdat dit uitgebracht is door de daartoe gemachtigde deskundige onafhankelijke monumentencommissie van de Stichting Welstandszorg Noord-Holland. Impliciet heeft de monumentencommissie ook ingestemd met de ritmiek van de ramen in het fries aan de voorkant van het hoofdgebouw;

f. de heer Ockhuisen geeft aan dat hij grondeigenaar is. Dit is niet juist, waardoor er toestemming ontbreekt van de eigenaar van de grond;
Hierover is tijdens de behandeling van de aanvraag contact geweest met de heer Ockhuisen. Hij heeft te kennen gegeven dat hij in juli 2014 de grond van de huidige eigenaar 'De Koninklijke Woudenberg' zal overnemen. Een machtiging is dus niet nodig;

g. de datum van het advies van de Monumentencommissie moet 18 november 2013 zijn in plaats van 18 november 2014;
Dit is een type fout en is gecorrigeerd;

h. er zitten fouten in de situatietekening van het landgoed, verschillende functies zijn niet op de juiste plek op tekening aangegeven en de conclusie van de heren Steunebrink en Troost is dat de vergunning dient te worden geweigerd in verband met de vele en fouten en onvolkomenheden.

De situatietekening is indicatief. Van belang voor deze vergunningaanvraag is dat het hoofdgebouw juist staat ingetekend en dit is het geval. Voor de herinrichting van het park komt een aparte aanvraag voor een omgevingsvergunning waarin de functies op de juiste plaats zullen worden weergegeven.

2. Mevrouw C.R. de Roode, bewoonster van de Laan van Eikenrode 40 te Loosdrecht namens de Vrienden van het Bos van Hacke.

Mevrouw is bezorgd dat de openbaarheid van het landgoed gaat verdwijnen op het moment dat Ockhuisen de grond koopt (plaatsen hek). Mevrouw heeft, mede namens de Vrienden van het bos van Hacke, haar bezorgdheid over de toekomst van het landgoed per brief aan de Koninklijke Woudenberg kenbaar gemaakt met het voorstel om de grond aan een andere partij te verkopen, zodat de waarde en toegankelijkheid van het landgoed beter gewaarborgd blijven.

De kwalitatieve verplichting om het oostelijk deel van het park openbaar toegankelijk te houden is in de eigendomsakte privaatrechtelijk geregeld. Dit gaat steeds over op de volgende eigenaar (het zogenaamde kettingbeding). Deze zaak is niet relevant voor dit bouwplan.

3. Mevrouw A.M.M. Zandbergen, bewoonster van Laan van Eikenrode 45 te Loosdrecht

- a. verzoekt om geen vergunning te verlenen;
- b. dossier is incompleet en zet mensen op het verkeerde been;
- c. is van mening dat er een integraal plan moet komen.

Deze punten zijn onder de voorgaande inspraakreactie van de heren Steunebrink en Troost al voldoende beantwoord.