



	RAADSVOORSTEL Par.afd.hfd
Kenmerk	RV/870/160208/FL
Raadsvergadering	26 mei 2016
Commissie(s)	Ruimte & Economie Datum: 9 maart 2016
Gewijzigd voorstel	Nee (wel tekstueel)
Bijlagen	bestemmingsplan/commentaarnota zienswijzen/raadsbrief
Portefeuillehouder	weth. mw. drs. B.R. van Henten-Meijer
Afdeling	RO
Ambtenaar/telefoonnummer	F.E. Lieste, (035) 65 59 446, fe.lieste@wijdmeren.nl
Datum	10 mei 2016
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Godelindehof
CONCEPT-BESLUIT Voorgesteld wordt: het bestemmingsplan Godelindehof vast te stellen en te beslissen op de zienswijzen zoals is verwoord in de bijlage bij dit voorstel.	

1. Inleiding

Ingaande 22 oktober 2015 hebben het ontwerp-bestemmingsplan Godelindehof en het ontwerp-besluit Omgevingsvergunning voor het oprichten van 40 appartementen met bijbehorende infrastructuur gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Eveneens heeft ingaande 22 oktober 2015, gedurende 6 weken, het ontwerpbesluit hogere grenswaarden op grond van de Wet geluidhinder ter inzage gelegen.

Ten behoeve van de procedure van het bestemmingsplan en van de Omgevingsvergunning heeft uw raad in uw vergadering van 26 maart 2015 besloten de coördinatieregeling als bedoeld in artikel 30 van de Wet ruimtelijke ordening toe te passen. Dit betekent dat de procedures gelijktijdig worden gevoerd en dat door de indiener van een zienswijze tegen het bestemmingsplan en de Omgevingsvergunning gelijktijdig beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het bestemmingsplan kan door uw raad worden vastgesteld. De Omgevingsvergunning en de Ontheffing hogere grenswaarden op grond van de Wet geluidhinder worden door ons college verleend.

2. Argumenten

- 1.1. *De ingediende zienswijzen tegen zowel het ontwerp-bestemmingsplan als het ontwerp-besluit Omgevingsvergunning leiden niet tot het niet kunnen vaststellen van het bestemmingsplan en het verlenen van de Omgevingsvergunning.*

De zienswijzen en de reacties daarop zijn verwoord in de commentaarnota zienswijzen. De indieners van een zienswijze tegen het ontwerp-bestemmingsplan zijn op 20 januari 2016 in de gelegenheid gesteld tot het geven van een mondelinge toelichting. Tegen het ontwerp-besluit Ontheffing hogere grenswaarden op grond van de Wet geluidhinder is geen zienswijze ingediend.

3. Kanttekeningen/Risico's

2.1. Overleg tussen de initiatiefnemer en de indieners van een zienswijze heeft niet tot overeenstemming geleid.

Op verzoek van uw raad naar aanleiding van de beraadslagingen over dit onderwerp in uw vergadering van 24 maart 2016, heeft overleg plaatsgevonden met zowel de initiatiefnemer als degenen die een zienswijze hebben ingediend over het ontwerpbestemmingsplan. Vastgesteld moet worden dat tussen partijen te grote verschillen van inzicht bestaan om overeenstemming te bereiken. Hier wordt nader op ingegaan in de bij dit voorstel gevoegde brief aan uw raad.

3.1. De indieners van een zienswijze kunnen in beroep gaan.

De indieners van een zienswijze tegen het vast te stellen bestemmingsplan en de te verlenen Omgevingsvergunning kunnen in beroep gaan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

4. Financiële consequenties

Geen. Het plan is voor rekening en risico van de initiatiefnemer.

5. Aanpak (planning/uitvoering/communicatie)

Bestemmingsplan vaststellen; besluit bekendmaken en indieners van een zienswijze informeren.

6. Standpunt commissies (en derden)

De commissie Ruimte & Economie heeft in zijn vergadering van 9 maart 2016 geadviseerd het voorstel als besprekstuk op de agenda van de raad te agenderen.

Wijdemeren, 10 mei 2016

Burgemeester en wethouders van Wijdemeren,	
de secretaris,	de burgemeester,
drs.J. Visser	drs. M.E. Smit



Griffier

RAADSBESLUIT

De raad der gemeente Wijdmeren;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 10 mei 2016

Gelet op artikel 3.1. van de Wet ruimtelijke ordening

BESLUIT

1. vast te stellen het bestemmingsplan Godelindehof overeenkomstig het bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte exemplaar;
2. te beslissen op de zienswijzen zoals is verwoord in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 mei 2016

De raad voornoemd,
de plv. griffier,

drs. C.M. de Heus

de voorzitter,

drs. M.E. Smit