

Gemeente Wijdmeren
Partiële herziening
Nieuw-Loosdrechtsedijk 264

17 oktober 2019

Toelichting, regels en verbeelding

Kenmerk 1696-60-T02
Projectnummer 1696-60

Toelichting

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	1
1.1.	Aanleiding	1
1.2.	Ligging plangebied	1
1.3.	Geldend bestemmingsplan	1
2.	Bestaande situatie	3
2.1.	Huidige situatie	3
3.	Beleidskader	4
3.1.	Rijksbeleid	4
3.2.	Provinciaal beleid	5
3.3.	Gemeentelijk beleid	8
4.	Planologische en milieutechnische randvoorwaarden	9
4.1.	Algemeen	9
4.2.	Bodem	9
4.3.	Archeologie	9
4.4.	Waterhuishouding en waterparagraaf	10
4.5.	Natuur	10
4.6.	Geluid	12
4.7.	Luchtkwaliteit	12
4.8.	Externe veiligheid	12
4.9.	Bedrijven en milieuzonering	13
4.10.	Conclusie	14
5.	Juridische planbeschrijving	15
5.1.	Algemeen	15
5.2.	De partiële herziening	15
6.	Uitvoerbaarheid	16
6.1.	Economische uitvoerbaarheid	16
6.2.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	16

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Op het perceel Nieuw-Loosdrechtsedijk 264 is een woonhuis gevestigd. Op 26 september 2008 heeft het college van burgemeester en wethouders van Wijdmeren vergunning verleend voor onder meer het aanbrengen van beschoeiingen en het wijzigen van de oeverlijn. Geconstateerd dient te worden dat in het op 7 juli 2016 vastgestelde bestemmingsplan Plassengebied Loosdrecht 2013 per abuis de toen reeds gerealiseerde situatie niet is overgenomen. Het voorliggende bestemmingsplan legt de gerealiseerde en vergunde situatie vast. Op deze wijze wordt de omissie uit het vigerende bestemmingsplan herstelt en komt de juridisch-planologische situatie overeen met de gerealiseerde en vergunde situatie.

Afbeelding 1: Ligging perceel Nieuw-Loosdrechtsedijk 264 in groter verband.



1.2. Ligging plangebied

Het perceel ligt aan de Nieuw-Loosdrechtsedijk (zie afbeelding 1). In de directe omgeving zijn er uitsluitend woningen gesitueerd in het bebouwingslint. Het perceel ligt met de achterzijde aan de ten noorden van het perceel gesitueerde Loosdrechtse Plassen.

1.3. Geldend bestemmingsplan

In het op 7 juli 2016 vastgestelde bestemmingsplan Plassengebied Loosdrecht 2013 heeft het perceel de bestemmingen "Wonen" en "Water".

Daarnaast heeft het landdeel van het perceel, alsmede een deel van de steiger, de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 4". Op grond van deze bestemming dient bij bodemingrepen vanaf 2.500 m² archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden.

Afbeelding 2: Vigerend bestemmingsplan met perceelsgrens (rood).



Van belang is in dit geval dat de fysieke indeling van het perceel afwijkt van de toegekende bestemmingen. In afbeelding 2 is te zien dat de oeverlijn (dat is de begrenzing tussen de bestemming "Wonen" en de bestemming "Water") niet met de feitelijke situatie overeenkomt.

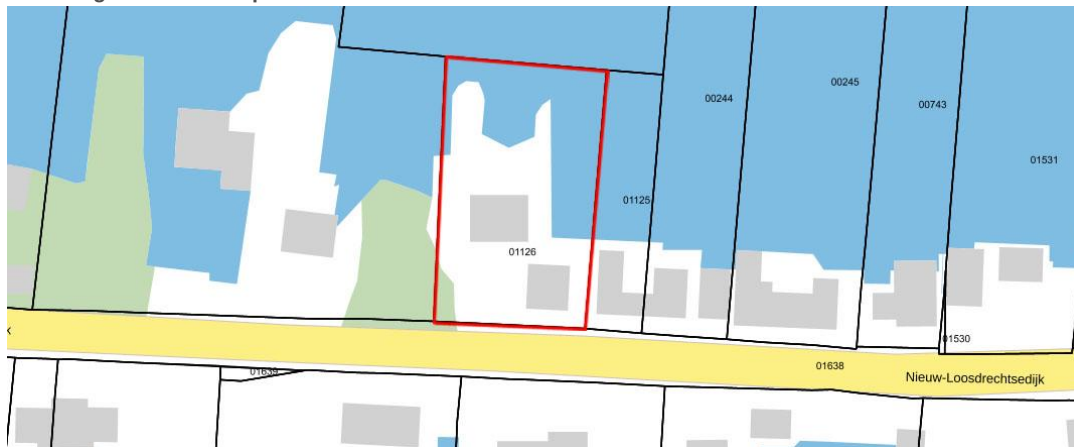
2. Bestaande situatie

2.1. Huidige situatie

Het perceel Nieuw-Loosdrechtsedijk 264 bestaat uit een "landdeel" en een "waterdeel". Het geheel wordt gevormd door het kadastrale perceel sectie F, nr. 1126. Aan de zuidzijde wordt het perceel ontsloten op de Nieuw-Loosdrechtsedijk. Op het perceel staat een woning en aan de voorzijde is een dubbele garage gesitueerd. De tuin wordt grotendeels aan het zicht onttrokken en heeft een verwaarloosde uitstraling.

Aan de achterzijde van het perceel is de oeverlijn uitgevoerd volgens de in 2008 verleende vergunning. Dit betekent dat het feitelijke achtererf ongeveer 220 m² groter is dan het bestemmingsplan aangeeft.

Afbeelding 3: Kadastrale percelen.



Afbeelding 4: De entree vanaf de Nieuw-Loosdrechtsedijk.



3. Beleidskader

3.1. Rijksbeleid

3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 heeft de Minister van Infrastructuur en Milieu het vaststellingsbesluit van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) ondertekend. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden.

Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland door een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Om dit te bereiken, brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat (burgers en bedrijven), laat het meer over aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij...') en komt de gebruiker centraal te staan. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Het Rijk richt zich daarbij op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de belangen voor Nederland als geheel, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer (waaronder buisleidingen), energie en natuur, als ook ondergrond en ruimte voor militaire activiteiten. Ook waterveiligheid en milieukwaliteit (lucht, geluid, bodem, water en externe veiligheid) horen daarbij, evenals de bescherming van ons werelderfgoed (zoals de Waddenzee en de Nieuwe Hollandse Waterlinie).

Buiten de nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en laat verstedelijkings- en landschapsbeleid over aan de provincies en gemeenten. De gemeente is in dat opzicht de overheid die het dichtst bij de burger staat en zorg draagt voor een veilige en leefbare woon- en werkomgeving. In het ruimtelijk domein gaat het om de ruimtelijke ontwikkeling van stad en platteland in brede zin, waarbij onder meer belangen ten aanzien van mobiliteit, milieu, natuur, water, economie en wonen worden afgewogen. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei geënt op het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen.

Uitgangspunt is dat de ruimte zorgvuldig wordt benut en overprogrammering wordt voorkomen. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen. De ladder voor duurzame verstedelijking is ingericht voor een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten waardoor de ruimte bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen in stedelijke gebieden optimaal benut wordt. Op grond van de definitie¹ van "stedelijke ontwikkeling", alsmede op basis van jurispru-

¹ Een stedelijke ontwikkeling is volgens artikel 1.1.1, sub 1i van het Besluit ruimtelijke ordening een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

dentie, kan onderhavige legalisering van de oeverlijn niet aangemerkt worden als stedelijke ontwikkeling.

Het plan past daarmee binnen de beleidsuitgangspunten van de SVIR.

3.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is eind december 2011 met uitzondering van enkele onderdelen in werking getreden. Het Barro omvat regels waar bestemmingsplannen aan moeten voldoen voor alle ruimtelijke rijksbelangen die een juridische vertaling dienen te krijgen in bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. De algemene regels in het Barro met vooral een conserverend/beschermend karakter zijn niet relevant voor voorliggende ontwikkeling. Onderhavige ontwikkeling heeft geen betrekking op deze nationale belangen en het plan is daarmee niet in strijd met het Barro.

3.2. Provinciaal beleid

3.2.1. Omgevingsvisie Noord-Holland 2050

Op 19 november 2018 hebben de Provinciale Staten van Noord-Holland de Omgevingsvisie NH2050 vastgesteld. Hierin staat de visie op de fysieke leefomgeving beschreven. De eerste stap in de uitwerking van de Omgevingsvisie is inmiddels gezet in het opstellen van een Omgevingsverordening die de huidige PRV gaat vervangen. Ook werkt de provincie Noord-Holland aan de borging van de Omgevingsvisie in programma's voor de kortere termijn.

De provincie wil balans tussen economische groei en leefbaarheid. Dit betekent dat in heel Noord-Holland een basiskwaliteit van de leefomgeving wordt gegarandeerd. Er zijn randvoorwaarden geformuleerd hoe om te gaan met klimaatverandering. De provincie ontwikkelt zoveel mogelijk "natuurinclusief" en met behoud van (karakteristieke) landschappen, clustert ruimtelijke economische ontwikkelingen rond infrastructuur en houdt rekening met de ondergrond.

In de visie zijn 5 bewegingen met ontwikkelprincipes beschreven voor de ontwikkeling van de leefomgeving.

1. Dynamisch schiereiland. Hierin is het benutten van de unieke ligging van Noord-Holland, te midden van water, leidend.
2. Metropool in ontwikkeling. Hierin wordt beschreven hoe de Metropoolregio Amsterdam steeds meer als één stad functioneert.
3. Sterke kernen, sterke regio's, gaat over de ontwikkeling van centrumgemeenten die de gehele regio waarin ze liggen vitaal houden.
4. Nieuwe energie, benut de economische kansen van de energietransitie.
5. Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving. Hierin staan het ontwikkelen van natuurwaarden en een economisch duurzame agrarische sector centraal.

De provincie richt zich uitdrukkelijk op ruimtelijke vraagstukken die op regionale en bovenregionale schaal spelen en/of gevolgen hebben. Daarvan is in het onderhavige geval geen sprake.

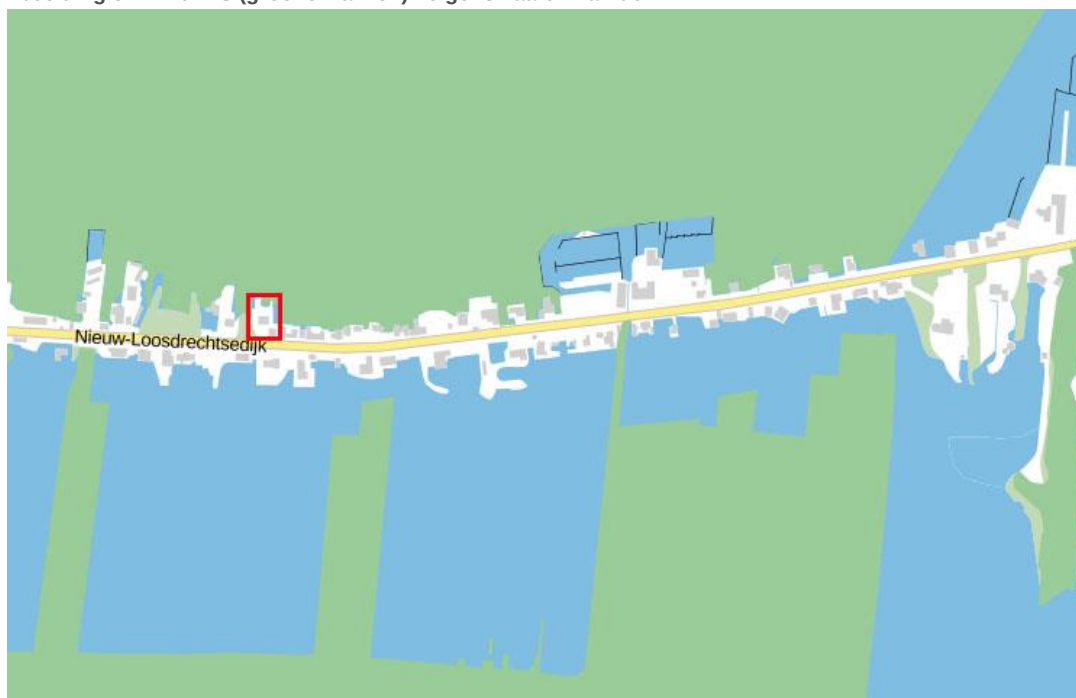
3.2.2. Provinciale Ruimtelijke Verordening

Op 3 februari 2014 hebben Provinciale Staten de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) vastgesteld. Naar aanleiding van nieuwe wetgeving en/of provinciaal beleid wordt de PRV regelmatig aangepast. Op 12 december 2016 hebben PS een wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening vastgesteld. Deze wijziging treedt op 1 maart 2017 in werking. Op 20 december 2016 hebben Gedeputeerde Staten bovendien besloten om de kaarten van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) uit het Natuurbeheerplan 2017 op te nemen in de PRV. In de PRV heet dit Ecologische Hoofdstructuur. De verordening schrijft voor waaraan de inhoud van (gemeentelijke) bestemmingsplannen, beheersverordeningen, wijzigings- en uitwerkingsplannen en omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan (artikel 2.12 lid 1 onderdeel a onder 2 en 3 Wabo) moeten voldoen.

De laatste wijziging van de PRV is op 14 januari 2019 door Provinciale Staten vastgesteld. In deze wijziging zijn onder andere de artikelen met betrekking tot Kleinschalige ontwikkeling, Natuurnetwerk Nederland en Strandzoning aangepast. De gewijzigde PRV is op 1 februari 2019 in werking getreden.

De PRV geeft onder meer invulling aan het provinciale beleid om onnodige verstedelijking in het landelijk gebied tegen te gaan. Uitgangspunt is onder meer om aantasting van de ecologische hoofdstructuur en aardkundige waarden te voorkomen.

Afbeelding 5: NNN/EHS (groene vlakken) volgens kaart 4 van de PRV.



Indien een gebied binnen het Natuurnetwerk Nederland (de voormalige ecologische hoofdstructuur) is gesitueerd mogen op grond van artikel 19 van de PRV geen nieuwe bestemmingen en regels worden opgenomen die omzetting naar de natuurfunctie onomkeerbaar belemmeren en de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS significant aantasten.

Het noordelijk deel van het perceel is aangeduid als Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige ecologische hoofdstructuur (kaart 4 Natuur). Op de ondergrond van de kaart is te zien dat het hier niet om het landdeel van het perceel gaat. Geconcludeerd kan worden dat de nu te legaliseren oeverlijn buiten de NNN is gesitueerd.

Afbeelding 6: NNN/EHS (groene vlakken) in relatie tot oeverlijn (bron: www.ruimtelijkplannen.nl).



Voor gebieden die als aardkundig waardevol gebied zijn aangemerkt, geldt op grond van artikel 8 van de PRV dat in de toelichting van een bestemmingsplan moet worden aangegeven in hoeverre rekening is gehouden met de in het gebied voorkomende bijzondere aardkundige waarden. Het plangebied ligt niet binnen een gebied met aardkundige waarden.

Conclusie

De legalisering van de oeverlijn die in dit plan mogelijk wordt gemaakt past binnen het provinciaal beleid zoals geformuleerd in de Omgevingsvisie en de regels uit de PRV.

3.3. Gemeentelijk beleid

3.3.1. Structuurvisie Wijdmeren

De Structuurvisie, vastgesteld op 19 juli 2012, is de samenhangende visie van de gemeente Wijdmeren op haar gehele grondgebied. Het gaat daarbij zowel om de visie op stedenbouwkundige en landschappelijke kwaliteiten, op kwaliteiten die bijvoorbeeld te maken hebben met water, cultuurhistorie, natuur, milieu en verkeer en vervoer, als om de visie op economie, wonen en recreatie.

De structuurvisie is van een relatief hoog abstractieniveau en doet geen concrete uitspraken over de specifieke ontwikkeling zoals opgenomen in dit plan. Het plangebied behoort tot het bestaande lint. De linten, van waaruit het veen ooit is ontgonnen, zijn de ruggengraat van het veengebied. Ze vormen samen met de ontginningsgrenzen een samenhangend geheel en vertellen het verhaal van de ontginning van de wildernis in de Middeleeuwen. Om deze reden zijn de linten behoudenswaardig.

De legalisering van de bestaande oeverlijn heeft geen gevolgen voor de behoudenswaardigheid van het lint. Er zijn geen beperkingen vanuit het gemeentelijk beleid.

4. Planologische en milieutechnische randvoorwaarden

4.1. Algemeen

De aanpassing van de bestemming heeft geen gevolgen voor het huidige gebruik van de gronden. Wel zal door de bestemmingswijziging een aanpassing van de juridisch-planologische oeverbegrenzing tot stand worden gebracht. De in dit hoofdstuk behandelde randvoorwaarden houden hier rekening mee.

4.2. Bodem

In artikel 2.4.1, lid 1 van de Bouwverordening is bepaald dat een omgevingsvergunningsplichtig bouwwerk niet mag worden gebouwd op een zodanig verontreinigd terrein, dat schade of gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu. In artikel 2.1.5 leden 1 en 2 van de Bouwverordening is het voorschrift gegeven dat bij het indienen van een aanvraag om omgevingsvergunning een bodemonderzoeksrapport overlegd moet worden, dat bestaat uit de resultaten van een recent verkennend onderzoek volgens NEN 5740.

Omdat dit plan uitsluitend de huidige fysieke situatie vastlegt en er geen grondroering behoeft plaats te vinden is er geen bodemonderzoek noodzakelijk. Ter controle is het bodemloket geraadpleegd. Daaruit blijkt dat de bodem voldoende is onderzocht, c.q. gesaneerd.

Afbeelding 7: Uitsnede kaart van het bodemloket.



4.3. Archeologie

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. Hiermee zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de

inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: "de veroorzaker betaalt".

In het vigerende bestemmingsplan heeft het perceel gedeeltelijk de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 4". Op grond van deze dubbelbestemming is archeologisch onderzoek noodzakelijk, indien een bodemingreep dieper dan 0,40 meter beneden maaiveld plaatsvindt en een oppervlakte groter dan 2.500 m² omvat. Er vinden geen bodemingrepen plaats. De oeverlijn is reeds verlegd. Op het "verlegde" deel is de dubbelbestemming voor een klein deel van toepassing.

Conclusie

De archeologische waarden worden niet bedreigd door de legalisering van de oeverlijn. Op de gronden die onderdeel uitmaken van de voorliggende herziening is de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 4, voor zover reeds aanwezig, gehandhaafd.

4.4. Waterhuishouding en waterparagraaf

Sinds 1 november 2003 is de watertoets verplicht bij ruimtelijke plannen. Door de planvorming neemt de hoeveelheid verhard oppervlak niet toe en de hoeveelheid oppervlaktewater neemt niet af. Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Waternet voert taken uit in opdracht van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

De watertoets is verplicht voor alle overheden die waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen hebben. De gerealiseerde oeverlijn heeft destijds goedkeuring gekregen van Waternet.

Conclusie

Aangezien het voorliggende plan geen gevolgen heeft voor het oppervlaktewater in het Plas-sengebied en/of andere waterhuishoudkundige aspecten behoeft het plan niet te worden voorgelegd aan Waternet.

4.5. Natuur

Kader

De Wet natuurbescherming (Wnb) vervangt vanaf 1 januari 2017 de Flora- en faunawet, Boswet en Natuurbeschermingswet 1998 en is het sluitstuk van de decentralisatie van het natuurbeleid van het Rijk naar de provincies, onder andere vastgelegd in het Bestuursakkoord Natuur (2011) en het Natuurpact (2013). Hiertoe maakt de Wnb onderscheid in het beschermen van gebieden (hoofdstuk 2), dier- en plantensoorten (hoofdstuk 3) en houtopstanden (hoofdstuk 4).

De Wnb gaat in op de bescherming van natuurgebieden van Europees belang die behoren tot het zogenoemde Natura-2000-netwerk. In feite verandert er niet veel ten opzichte van de Natuurbeschermingswet 1998. Natura 2000-gebieden zijn belangrijke delen van het NNN en dragen veel bij aan het bereiken van een goede biologische diversiteit.

De provincies zijn vanaf 1 januari 2017 verantwoordelijk voor het beleidsveld natuur en hebben extra taken, bevoegdheden en verplichtingen gekregen, waarbij het nieuwe stelsel de Europese regelgeving als uitgangspunt neemt. De provincies hebben de opdracht om de Wnb nader uit te werken in een provinciale Natuurvisie die de strategische hoofdlijnen van het natuurbeleid moet weerspiegelen.

4.5.1. Gebiedsbescherming: Natura2000 / NNN (EHS)

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van waardevolle natuurgebieden en leefgebieden van soorten en schrijft voor, dat alle activiteiten met significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura2000-gebied, in beginsel niet zijn toegestaan. Daarom verplicht de Natuurbeschermingswet een initiatiefnemer van een plan of project te onderzoeken of er schadelijke gevolgen voor deze gebieden te verwachten zijn. De projectlocatie is gelegen op een relatief korte afstand van het Natura2000-gebied oostelijke Vechtplassen en het Natuurnetwerk Nederland NNN (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS)).

Omdat het toekennen van een doelmatige bestemming aan een reeds gerealiseerde fysieke ingreep een neutrale ontwikkeling betreft, zal er geen significante verstoring plaatsvinden.

Ook het Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS) ligt aan de noordzijde rond het plangebied gesitueerd. Het plan legt geen direct beslag op het NNN. In onderstaande afbeelding is de "geconsolideerde" bestemming Wonen aangegeven (d.w.z. de vigerende bestemming Wonen en de in dit plan toegevoegde bestemming Wonen) en is te zien dat de NNN geen betrekking heeft op deze bestemming..

Afbeelding 8: Aanpassing bestemming Wonen buiten het NNN.



Conclusie

Aangezien het gaat om een gelegaliseerde oeverlijn kan worden gesteld dat er geen significant te gevolgen optreden voor het beschermde natuurgebied en/of de NNN.

4.5.2. Soortenbescherming

In verband met de op 1 januari 2017 in werking getreden Wet natuurbescherming en de daarin verwerkte Europese richtlijnen, de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn, dienen ruimtelijke en andere ingrepen te worden getoetst aan deze regelgeving.

Conclusie

Het feitelijke gebruik wordt voortgezet, daarom kan worden gesteld dat er geen significant negatieve effecten optreden. De beperkte bestemmingswijziging leidt niet tot verandering van het fysieke gebruik of tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Er behoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

4.6. Geluid

Volgens de Wet geluidhinder (Wgh) zijn woningen (en dus ook woonschepen) geluidgevoelige bestemmingen. Volgens artikel 77 van de Wet geluidhinder is het nodig akoestisch onderzoek te verrichten naar geluidgevoelige bestemmingen of objecten die in een geluidszone vallen. De legalisering van de oeverlijn heeft geen betrekking op een geluidgevoelige bestemming of object.

4.7. Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit samen met de AMvB "Niet in betekende mate bijdragen" (NIBM), de ministeriële regeling NIBM, de ministeriële regeling Projectsaldering en de ministeriële regeling Beoordeling luchtkwaliteit in werking getreden.

Projecten die "niet in betekende mate bijdragen" aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens de wet niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor Fijnstof en NO₂. Voor woningbouw ligt de 3%-grens op 1.500 woningen.

De "Wet luchtkwaliteit" heeft geen belemmeringen voor de legalisering van de oeverlijn.

4.8. Externe veiligheid

Bij de externe veiligheid gaat het om het beheersen van de veiligheid van personen in de omgeving van een risico-opleverende activiteit met gevaarlijke stoffen. Het kan daarbij gaan om industriële activiteiten (bedrijven), transportroutes of buisleidingen.

De wetgeving rond externe veiligheid heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen tot het aanvaarde maximum

te beperken. Het gaat daarbij om het beperken van de kans op en effect van een ernstig ongeval vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen. Het doel wordt vertaald naar de begrippen plaatsgebonden risico en groepsrisico.

- **Plaatsgebonden risico (PR):**
Risico op een plaats buiten een inrichting, route of leiding, uitgedrukt als een kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen een inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.
- **Groepsrisico (GR):**
Cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen de inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

In het Bevi zijn de risiconormen wettelijk vastgelegd. Deze normen zijn niet effectgericht maar gebaseerd op een kansberekening. Voor bedrijven is de norm voor het Plaatsgebonden risico 10^{-6} . Deze norm komt tot uitdrukking in een afstand: de PR-contour.

De risiconormen geven alleen de kans weer om als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen te overlijden. Gezondheidsschade en de kans op verwonding of materiële schade zijn daarin niet meegenomen. Er is geen harde norm voor het groepsrisico vastgesteld. Er is voor gekozen om de norm voor het groepsrisico als oriëntatiewaarde te handhaven, zij het met een nadrukkelijke verantwoordingsplicht.

De Risicokaart van de provincie Noord-Holland geeft geen risicovolle inrichtingen aan. Ook worden er geen gevaarlijke stoffen getransporteerd. Door de legalisering van de oeverlijn treedt er bovendien geen verandering op in het gebruik. Het aantal aanwezige personen neem derhalve ook niet toe.

Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn als gevolg van het aspect Externe Veiligheid.

4.9. Bedrijven en milieuzonering

In planologische procedures waarin de vestiging van woningen in de nabijheid van bedrijven mogelijk wordt gemaakt, moet rekening worden gehouden met ruimtelijk relevante milieuhygiënische aspecten van die bedrijven. Het begrip "een goede ruimtelijke ordening" staat daarbij centraal. Ook het milieubeleid beoogt handhaving en bevordering van een goede kwaliteit van het leefmilieu. Om dit te realiseren wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Milieuzonering zorgt voor een voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen en heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;

- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen: "zware" bedrijven zullen verder van gevoelige bestemmingen worden gesitueerd dan "lichte" bedrijven.

De voorliggende legalisering van de oeverlijn leidt er niet toe dat er woningen dicht bij bedrijfsmatige activiteiten kunnen komen te liggen. Milieuzonering heeft daarom geen belemmering voor de legalisering van de oeverlijn.

4.10. Conclusie

De in dit hoofdstuk opgenomen beschrijving van milieuaspecten toont duidelijk dat de voorgenomen legalisering van een oeverlijn niet wordt belemmerd door de milieuaspecten.

5. Juridische planbeschrijving

5.1. Algemeen

Vanaf 1 januari 2010 is het toepassen van de digitale standaarden verplicht. Vanaf 1 juli 2013 dient hiervoor het rapport Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP-2012) te worden toegepast. Deze standaard is voor het onderhavige plan toegepast.

5.2. De partiële herziening

Het plan geeft de bestemming en de bebouwingsmogelijkheden van de gronden aan. Het plan-gebied omvat een deel van het perceel Nieuw-Loosdrechtsedijk 264.

In artikel 1 worden de gebruikte begrippen beschreven, zoals het plan, de partiële herziening en het bestemmingsplan Plassengebied Loosdrecht 2013.

In artikel 2 is de verhouding tussen het wijzigingsplan en het bestemmingsplan vastgelegd. De regels behorende bij het vigerende bestemmingsplan zijn onverminderd van toepassing voor het voorliggende plan. In feite is de toegekende bestemming de enige wijziging die wordt aan-gebracht.

Door middel van hyperlinks zijn de regels van het bestemmingsplan, alsmede de bestemmingen die in dit plan is opgenomen (Wonen en Waarde – Archeologie 2) gekoppeld aan het moeder-plan. Op deze wijze zijn de regels direct raadpleegbaar gemaakt..

Artikel 4 en 5 regelen respectievelijk de verplichte teksten met betrekking tot dubbeltelregel en overangsrecht.

6. Uitvoerbaarheid

6.1. Economische uitvoerbaarheid

Het plan is opgesteld in opdracht van de initiatiefnemer. Het legaliseren van de oeverlijn is noodzakelijk omdat bij de vaststelling van het vigerende bestemmingsplan per abuis de vergunde en gerealiseerde situatie niet in het bestemmingsplan is opgenomen. Het plan leidt naar verwachting niet tot recht op planschade. Gesteld kan worden dat het plan financieel uitvoerbaar is. De gemeente en de initiatiefnemer sluiten een anterieure overeenkomst waarin het kostenverhaal is geregeld.

6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De legalisering van de bestaande oeverlijn is niet met omwonenden gecommuniceerd omdat deze ten tijde van de vergunningverlening geen bezwaar hebben aangetekend tegen de oeverlijnverlegging.