



Commentaarnota vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro
met betrekking tot het

Bestemmingsplan Vaartweg 20-21

Nederhorst den Berg

Gemeente Wijdmeren

Inleiding

Op 8 oktober 2019 heeft de gemeente Wijdmeren aan een aantal instanties verzocht om een reactie te geven op het (ontwerp)bestemmingsplan Vaartweg 20-21 te Nederhorst den Berg. De volgende instanties is om een reactie (artikel 3.1.1 Bro/ goede diensten overleg) gevraagd:

1. Omgevingsdienst Flevoland Gooi- en Vechtstreek
2. GAD (Grondstoffen- en afvalstoffendienst) Gooi- en Vechtstreek
3. Gewest Gooi- en vechtstreek
4. GGD Gooi- en vechtstreek
5. Vitens
6. Pwn
7. VAC Wijdmeren
8. DHM molens
9. Omgevingsdienst Noord Holland Noord
10. Natuurmonumenten
11. Liander
12. Waternet
13. Regionale brandweer

Reactie is ontvangen van

1. Regionale Brandweer

a. Reactie:

Bij mail van 11 oktober 2019 heeft de Regionale Brandweer een positieve reactie afgegeven met verwijzing naar het eerdere positief advies d.d. 28 augustus 2019

b. Gemeentelijke reactie:

De gemeente neemt kennis van het positieve advies.

c. Wijzigingen in het bestemmingsplan:

De reactie geeft geen aanleiding tot wijziging van het ontwerp-bestemmingsplan

2. GAD (Grondstoffen- en afvalstoffendienst) Gooi-en Vechtstreek

a. Reactie:

Bij mail van 21 oktober 2019 heeft de GAD een reactie gegeven.

1. Er moet een goed uitgewerkte draaipunt/ keerpunt zijn voor het keren van inzamelvoertuigen.
2. De opstelplaats voor containers moet verder uitgewerkt worden in dit plan. (vuilniswagen met grijparm)
3. De twee appartementen worden aangesloten op minicontainers; er zal geen eigen voorziening voor ondergrondse containers op eigen perceel per appartement worden gerealiseerd.
4. Voor het betreden van het grondgebied dient een overeenkomst te worden opgesteld indien er een andere grondeigenaar is dan de gemeente.
5. Rekening houden met zware wegbelasting zwaar vrachtverkeer.
6. Er is een richtlijn richting openbare ruimte bij (ver)nieuwbouw opgesteld door GAD dit is de leidraad.

b. Gemeentelijke reactie:

1. Er is voldoende ruimte in het plan binnen de daarin voorziene verkeersbestemming voor het keren van inzamelvoertuigen. De draaicirkel die nodig is om te kunnen steken en keren is goed realiseerbaar, zoals op een tekening bij deze Nota is aangegeven (**bijlage 1**).
2. Er is voldoende ruimte aanwezig in het plan om containers te kunnen plaatsen en deze te kunnen bedienen met een vuilniswagen met grijparm. De verkeersbestemming in het plan in combinatie met dit deel van de Vaartweg biedt voldoende ruimte voor bereikbaarheid; plaatsing en bediening van de containers, zoals de tekening als bedoeld (**bijlage 1**) laat zien. De initiatiefnemer treedt nader in overleg met de GAD om een en ander nader in te passen.
3. Wij nemen kennis van de keus van de GAD om voor de twee appartementen geen ondergrondse container toe te passen.
4. Met de GAD zal door de grondeigenaar een overeenkomst worden opgesteld om de desbetreffende percelen voor de noodzakelijke uitvoering van de inzameltaak te betreden.
5. Het bestemmingsplan regelt niet de wegbelasting. Wel merken wij op dat momenteel eveneens huisvuil en bedrijfsafval wordt opgehaald en de bestaande praktijk wordt gecontinueerd.
6. De leidraad zal bij (ver)nieuwbouw in aanmerking worden genomen. Dit is geen aspect dat regeling vindt in het bestemmingsplan.

c. Wijzigingen in het bestemmingsplan

De reactie geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het ontwerp-bestemmingsplan

3. Vereniging De Hollandsche Molens

a. Reactie:

Bij mail van 26 oktober 2019 heeft de vereniging De Hollandsche Molens medegedeeld te kunnen instemmen met het ontwerp-bestemmingsplan omdat de hoogtes uit het vigerende bestemmingsplan worden gerespecteerd en er bovendien bomen worden gekapt ten behoeve van het plan.

b. Gemeentelijke reactie:

De gemeente neemt kennis van het positieve advies

c. Wijzigingen in het bestemmingsplan:

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan

4. Omgevingsdienst

a. Reactie:

Bij brief van 1 november 2019 heeft de directeur van de Omgevingsdienst Flevoland Gooi- en Vechtstreek gereageerd op het ontwerp-bestemmingsplan.

Verzocht wordt:

1. middels een traceerbaar akoestisch onderzoek aan te tonen welke geluidbelasting de beoogde woningen ondervinden in het maatgevend jaar vanwege de Dammerweg/Overmeerseweg;
2. de conclusies van de verrichte ecologische onderzoeken voor soortbescherming in samenhang te bezien en de toelichting daarop, voor zover nodig, aan te passen;
3. het onderzoek naar de stikstofdepositie te laten actualiseren;
4. de bodemkwaliteit van de locatie geschikt te maken voor de functie wonen met tuin.

Toelichting:

Ad. 1

In de toelichting wordt voor wat betreft de beoordeling van wegverkeersgeluid verwezen naar een akoestisch onderzoek van Weel geluidadvies, PLA 16.02, 19 februari 2016 waaruit zou blijken dat de geluidbelasting op de dichtstbijzijnde woning langs de Dammerweg de Lden 43 dB zou bedragen. Het akoestisch onderzoek zou zijn opgesteld vanwege een naastgelegen ontwikkelplan genaamd Ankeveensepad zuidzijde te Nederhorst den Berg. Zowel het naastgelegen plan als het akoestisch onderzoek zijn op ruimtelijke plannen niet traceerbaar. De tekst in de toelichting van het bestemmingsplan is daardoor niet verifieerbaar.

Ad. 2

In paragraaf 5.2.2 van de toelichting wordt verwezen naar de verrichte ecologische onderzoeken. Op basis van de quick scan van adviesbureau Lieveense (rapport van 15 december 2016) is door adviesbureau Econsultancy (rapport van 31 oktober 2017) een aanvullend veldonderzoek gedaan naar verblijfsplaatsen van vleermuizen, ringslangen en platte schijfhoorn. In hoofdstuk 5.2.3 wordt verwezen naar een actualisatie van het bovengenoemde onderzoek van Lieveense. Dit betreft een rapport van 27 december 2018, en is dus na het bovengenoemde aanvullend onderzoek van Econsultancy opgesteld. Het is niet duidelijk – en ongebruikelijk - waarom na het verrichten van aanvullend veldonderzoek, de quick scan van Lieveense is geactualiseerd. In de geactualiseerde quick scan van Lieveense wordt niet ingegaan op de resultaten van het onderzoek van Econsultancy en worden bovendien andere conclusies getrokken dan in het rapport van 15 december 2016. Er is geen (uitgebreid) nader onderzoek nodig naar de ringslang, maar wel naar kleine marterachtigen, waterspitsmuis, noordse woelmuis en vleermuizen.

In het aanvullend onderzoek van Econsultancy is geen onderzoek naar kleine marterachtigen, waterspitsmuis en noordse woelmuis gedaan. Dit betekent dat uit de genoemde ecologische rapporten geen consistent beeld over de mogelijke effecten van het plan op beschermde soorten naar voren komt.

Voor wat betreft het onderzoek van Econsultancy merk ik op dat dit onderzoek op het onderdeel vleermuisonderzoek, onvoldoende is gedocumenteerd voor wat betreft de onderzoeksomstandigheden en de resultaten van het onderzoek. Dit dient bij voorkeur te worden aangepast.

In hoofdstuk 6 van de geactualiseerde quick scan van Lieveense en hoofdstuk 4 van de geactualiseerde Voortoets worden te nemen mitigerende maatregelen genoemd. Het advies is om de te nemen maatregelen te laten verwerken in een ecologisch werkprotocol en dit protocol nauwgezet te (laten) hanteren bij de uitvoering van de werkzaamheden.

Ad. 3

In de geactualiseerde Voortoets van Lieveense (rapport van 4 januari 2019) is een aeriusberekening opgenomen die vanwege de uitspraak van de Raad van State (29 mei 2019) niet meer actueel is. Er is in de bijlage (bij de toelichting) wel een ander stuk over de stikstofdepositie opgenomen namelijk de Verantwoording aerius calculator d.d. 23 september 2019 (hierna de Verantwoording). Het doel van de verantwoording is kennelijk het aan willen tonen dat per saldo door de realisatie van het plan sprake is van een afname van de stikstofdepositie.

Gezien de datering is nog geen rekening gehouden met de Beslisboom Toestemmingverlening stikstofdepositie van 12 oktober 2019. Uit bestudering van de Verantwoording blijkt dat deze inderdaad niet voldoet aan deze Beslisboom.

Inhoudelijk wordt opgemerkt dat de in de Verantwoording genoemde NOx-emissie van 200 kilo per jaar niet is onderbouwd. Verder wordt opgemerkt dat uit de beslisboom blijkt dat het toepassen van interne saldering waarschijnlijk leidt tot een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

Ad 4 Op 27 maart 2019 heeft de OFGV, namens de Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, een beschikking afgegeven “wet bodembescherming ernst en spoedeisendheid en instemming saneringsplan, Vaartweg 20-21, Nederhorst den Berg, locatiecode AA16901817 met kenmerk BHZ_BDM_BS-96985. Met de beschikking wordt ingestemd met het voorgenomen saneringsplan van APS-Milieu B.V. met kenmerk R18-B1049 van december 2018. Doelstelling van de sanering is de locatie geschikt maken voor de functie wonen met tuin. Tevens is in de beschikking opgenomen dat voor de aanvang van de sanering de locatie nog nader onderzocht moet worden op asbest in de bodem. Bij het toekomstig gebruik wonen met tuin kan in principe sprake zijn van een onaanvaardbaar risico door de aanwezigheid van asbest.

Ook zijn niet alle parameters geanalyseerd zoals bedoeld in de NEN 5740. Hierdoor is een goede beoordeling van de actuele bodemkwaliteit niet mogelijk voor de overige parameters.

Na de sanering zal middels een evaluatieverslag beoordeeld kunnen worden of de locatie geschikt is voor de nieuwe functie. Zolang de sanering niet is uitgevoerd, is de locatie niet geschikt voor de nieuwe functie wonen met tuin.

Bij de OFGV is niets bekend over een reeds uitgevoerd asbestonderzoek of over de daadwerkelijke start van de sanering.

b. Gemeentelijke reactie:

1. Het desbetreffende geluidsadvies staat op de website van de gemeente Wijdmeren en is zo voldoende verifieerbaar. Hieruit blijkt dat er ook op kortere afstand van het gezoneerde deel van de Dammerweg (200 meter) geen sprake is van overschrijding van de voorkeursgrenswaarde als bedoeld in de Wet geluidhinder. De afstand van het plangebied tot het gezoneerde deel is circa 350 meter. Zie de volgende link:
https://wijdmeren.raadsinformatie.nl/document/8144771/1/Bijlage_3_Akoestisch_onderzoek_Verkeerslawaa_i_Dammerweg_Nederhorst_den_Berg
2.
 - a. De aanvulling van Econsultancy d.d. 31 oktober 2017 betreft een aanvulling van het eerste onderzoek van bureau Lieveense d.d. 15 december 2016 met een aanvullend veldwerkonderzoek. Dit om twee redenen namelijk dat de initiatiefnemer had geconcludeerd dat het veldwerkonderzoek in het rapport van bureau Lieveense d.d. 15 december 2016 onvoldoende was en op de tweede plaats omdat onvoldoende rekening was gehouden met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming per 1 januari 2017. Het geactualiseerde onderzoek van Lieveense van 27 december 2018 is gebaseerd op de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming per 1 januari 2017 en vervangt in zoverre het eerste onderzoek van 15 december 2016. De scope is die van een quick scan terwijl het onderzoek van Econsultancy moet worden gezien als een vervolg daarop. De conclusie in het rapport van Econsultancy is dat er geen sprake is van mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen en er is aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de ringslang en de platte schijfhoren.
 - b. Er is geen (uitgebreid) onderzoek gedaan naar kleine marterachtigen, waterspitsmuis en noordse woelmuis. In het rapport van 27 december 2018 wordt hierop ingegaan: in par. 4.3 is aangegeven dat de omgeving van het plangebied uitermate geschikt is voor de wezel, de bunzing en de hermelijn (kleine marterachtigen) en mogelijk ook voor de noordse woelmuis. In paragraaf 5 wordt hier een vervolg op gegeven. Het voorkomen van deze diersoort vormt geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan omdat een ontheffing verleenbaar is, op basis van eerdere ontheffingen in de omgeving van de Oostelijke Vechtplassen. Er zijn voldoende mogelijkheden voor mitigatie en compensatie zo is in de rapportage geconcludeerd, waardoor dit aspect de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg staat. Voor de waterspitsmuis en de noordse woelmuis is er sprake van potentieel geschikt

leefgebied in het plangebied. De oevers met rietkragen worden met het plan niet aangetast. Allereerst niet voor wat betreft de huidige bedrijfslocatie waarbij de oevers juist een betere situatie gaan opleveren, maar daarnaast is het ook niet realistisch dat met het plan deze diersoorten worden aangetast. Bij een gebruik als tuin worden de oevers ontzien. De oevers dienen, om geschikt te zijn voor deze diersoorten, verder voldoende breed en flauw te zijn. Dat is in de huidige situatie niet het geval. Verder zal in het kader van de zorgplicht aanvullend onderzoek worden gedaan en indien noodzakelijk een ecologisch protocol worden opgesteld voor deze diersoorten ter uitvoering van de zorgplicht in de Wet natuurbescherming. Gelet op het vorenstaande wordt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan de hand van het uitgevoerde onderzoek niet belemmerd.

- c. Bij deze commentaarnota is een aanvullende verantwoording gevoegd (**bijlage 2**) waaruit kan worden geconcludeerd dat het onderzoek van Econsultancy heeft plaatsgevonden overeenkomstig het vleermuisprotocol. De mitigerende maatregelen worden bij uitvoering van de werkzaamheden opgenomen in een werkprotocol. Dit is een verplichting die rechtstreeks voortvloeit uit de zorgplicht zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming. Uiteraard zal worden voldaan aan deze verplichting. De uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is aan de hand van de uitgevoerde onderzoeken voldoende aangetoond.
3. Het klopt dat bij het bestemmingsplan een Aerius berekening is gevoegd die nog niet volledig voldeed aan de Beslisboom die inderdaad pas van later datum is. In de Beslisboom is een stappenbenadering aangegeven. Er dienen twee aerius-berekeningen te worden overgelegd, namelijk een aerius-berekening voor de gebruiksfase en een aerius-berekening voor de aanlegfase. Als uit de aerius-berekeningen blijkt dat zowel in de gebruiksfase als in de aanlegfase blijkt dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op het relevante Natura 2000-gebied dan is geen aanvullend onderzoek nodig. Er zijn twee nieuwe aerius-berekeningen opgesteld. (**bijlage 3**). Zowel in de gebruiksfase als in de aanlegfase is sprake van een lichte toevoeging van NOx op het relevante Natura 2000 gebied Oostelijke Vechtplassen. Dat betekent dat stap 2 dient te worden gezet. Er is in de beide aerius-berekeningen een vergelijking gemaakt tussen de stikstofdepositie in de vergunde situatie van een chemische wasserij en de gebruiksfase c.a. de aanlegfase. Uit deze interne saldering blijkt dat er per saldo geen sprake zal zijn van toename van stikstofdepositie op het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied. Hoewel een vergunning dient te worden verleend voor deze zogenaamde interne saldering is deze op grond van de Beslisboom verleenbaar. Voor wat betreft de onderbouwing van 200 kg NOx/jaar: verwezen wordt naar de intensieve bedrijfsvoering van de wasserij ter plaatse. Bij de aerius-berekeningen is thans uitgegaan van een bescheidener 50 kg NOx/jaar. Wij merken op dat sprake was van een stoomketel en een hoog rendementsketel. Op grond van ervaringsgegevens geeft deze ketels een hoge stikstofuitstoot. In ieder geval is duidelijk dat vanwege de toepassing van een gasloos verwarmingssysteem in de nieuwe situatie en de afname van het aantal motorvoertuigen per etmaal er sprake is van een aanzienlijke afname in de gebruiksfase. Hoewel op basis van de Beslisboom een vergunningplicht geldt bij interne saldering, zal vergunningverlening, nu sprake is van een aanzienlijke afname van de uitstoot van NOx geen probleem geven en zeker niet een belemmering hoeven te zijn voor de uitvoerbaarheid en dus de vaststelling van het bestemmingsplan. De vergunning is immers op basis van stap 2 c.q. stap 3 van de Beslisboom verleenbaar.
4. Voor wat betreft de tuin kan nog steeds sprake zijn van een restrisico. De voorwaarden uit de saneringsbeschikking worden opgevolgd. Dat betekent dat er een nader onderzoek zal plaatsvinden na sloop van de huidige opstallen en een aanvullend asbestonderzoek zodat het risico kan worden weggenomen voordat de woningen in gebruik worden genomen. Dat is een verplichting die voortvloeit uit de saneringsbeschikking. Alle voorwaarden die in de saneringsbeschikking zijn opgenomen worden uitgevoerd en

zullen zijn nageleefd voordat de nieuwe woningen worden gebouwd. Bij de uitvoering van het aanvullende onderzoek zal worden gecontroleerd op de aangegeven parameters. Nu sprake is van een verplichting op grond van de saneringsbeschikking staat dit de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg.

c. Wijzigingen in het bestemmingsplan:

De opmerkingen van de Omgevingsdienst leiden niet tot aanpassing in het bestemmingsplan. De commentaarnota inclusief de daarbij behorende bijlagen zullen bij de toelichting op het bestemmingsplan worden gevoegd.

5. Rijkswaterstaat

a. Reactie:

Bij mail van 28 oktober 2019 heeft Rijkswaterstaat, west Nederland Noord een positieve reactie uitgebracht op het ontwerp-bestemmingsplan.

b. Gemeentelijke reactie:

De gemeente neemt kennis van de positieve reactie van Rijkswaterstaat.

c. Wijzigingen in het bestemmingsplan:

De opmerking leidt niet tot aanpassing in het bestemmingsplan.

6. Provincie

a. Reactie:

Bij mail van 7 november 2019 heeft de Provincie Noord-Holland aangegeven dat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt en aangegeven dat het plangebied is gelegen binnen de Stelling van Amsterdam maar de kernkwaliteiten van dit gebied niet aantast.

b. Gemeentelijke reactie:

In het bestemmingsplan is melding gemaakt van het feit dat het gebied buiten het Natuurnetwerk Nederland valt, maar wel binnen de Stelling van Amsterdam. Geconstateerd wordt dat de provincie geen aanleiding ziet een zienswijze in te dienen.

c. Wijzigingen in het bestemmingsplan:

De reactie leidt niet tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

7. Waternet

a. Reactie:

Bij mail van 23 oktober 2019 heeft Waternet de volgende reactie gegeven:

1. Het plangebied ligt binnen de beschermingszone van de Ankeveensevaart.
2. De schade aan de ecologische waarden dient volledig te worden gecompenseerd. Gewezen wordt op de beleidsregel 10.1 sub e in de nieuwe Keur dat moet worden voldaan aan hoofdstuk 6 van de Leidraad/PVE beheer
3. Er geldt een vergunningplicht voor de compensatie van verhard oppervlak van meer dan 1000 m² in stedelijk gebied en meer dan 5000 m² in overig gebied maar ook onder alle omstandigheden een zorgplicht

b. Gemeentelijke reactie

Naar aanleiding van de reactie heeft initiatiefnemer nader overleg gehad met Waternet. Het overleg heeft geresulteerd in een reactie per mail van 27 november 2019 met de volgende inhoud:

“Wij hebben intern bij waternet bekeken of het plan voor Vaartweg 20-21 een probleem is voor Waternet wat betreft het technisch onderhoud . De conclusie van onze opzichter is als volgt: “de plannen op dat stuk zijn geen bezwaar vanuit onderhoudsoogpunt”.

Wat blijft is dat wij, gezien de fase van de bestemmingsplan procedure waarin wij ons nu bevinden in voorkomende gevallen in een eerder stadium betrokken willen worden bij de plannen. We hadden nu bijna een zienswijze op het plan moeten indienen. Dat willen we zoveel mogelijk voorkomen.

Verder merken wij op dat nu nog altijd een akkoord gemeente nodig is voor ontvangst dubbele hoeveelheid over een afstand van circa 40 meter. En dat daarbij mogelijk een Private overeenkomst met de gemeente moet worden gevestigd.

Voor het overige wijzen wij op de zorgplicht op grond van de Keur AGV 2019. Met name als het gaat om het aanbrengen van extra verhard oppervlak.”

Door de initiatiefnemer is aangeboden om in de koopovereenkomst voor de te verkopen woningen een kwalitatieve verplichting ten behoeve van Waternet op te nemen waarin is opgenomen dat de nieuwe eigenaren verplicht zijn het specie en het maaisel, afkomstig van onderhoudswerkzaamheden op hun perceel te ontvangen, met daarbij de toevoeging dat artikel 5.23 van de Waterwet onverminderd van toepassing is.

Bij mail van 16 december 2019 is Waternet hiermee akkoord gegaan.

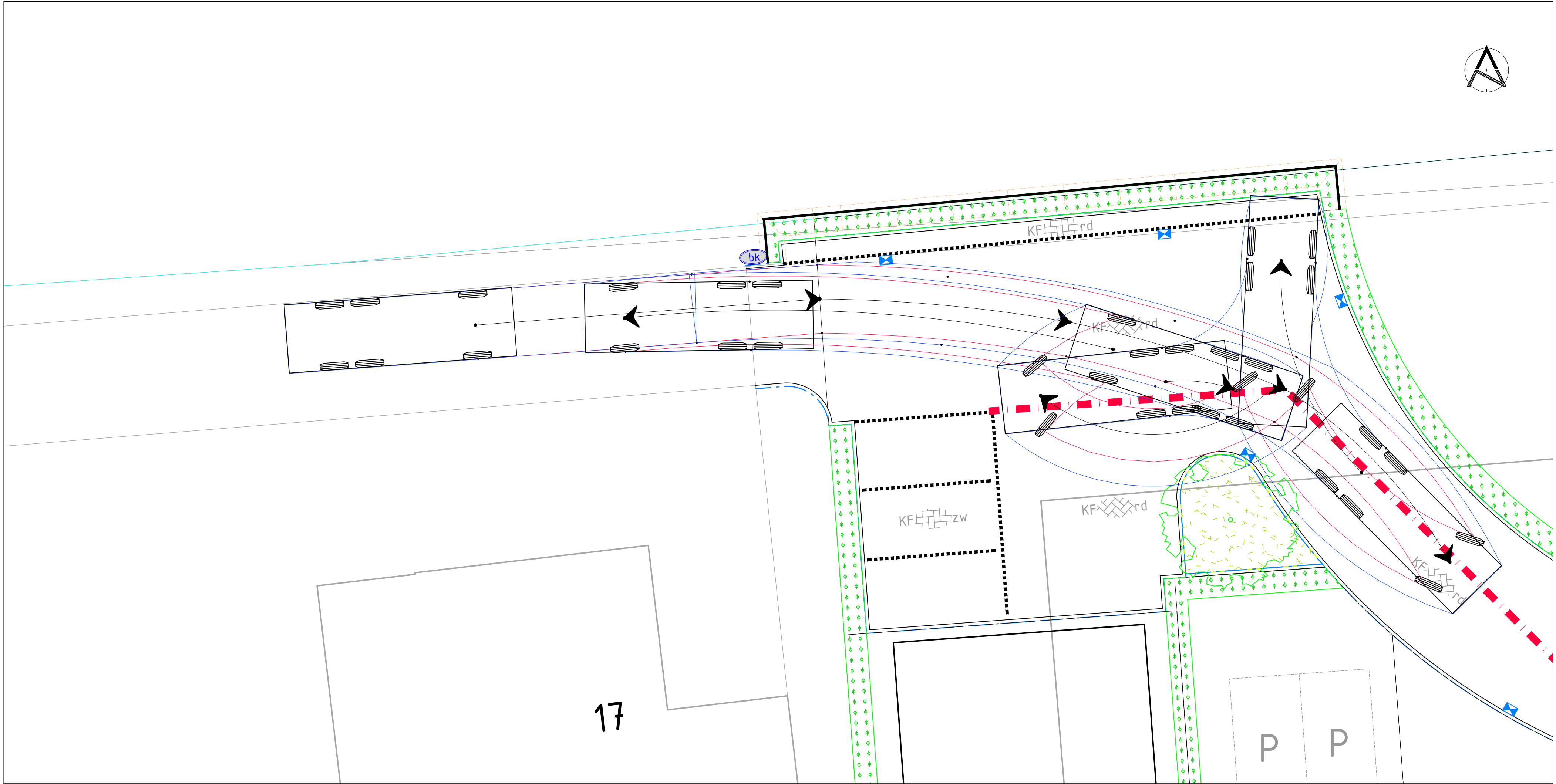
Aan de zorgplicht als bedoeld in de Keur AGV 2019 wordt met de uitvoering van het plan voldaan.

Geconstateerd kan worden dat aan de vooroverlegreactie van Waternet blijkens de mail van 27 november 2019 is voldaan.

c. *Wijzigingen in het bestemmingsplan*

De reactie van Waternet geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan

Bijlage 1



17

LEGENDA RIJCURVE

- ontwerpvoertuig brandweer, lengte 8,16 m (CROW 2004)
- bandenlijn ontwerpvoertuig
- veeglijn ontwerpvoertuig

Materialen en diameters in mm
Peilen in meters L.o.v. N.A.P.
Maten in meters

Nederhorst Den Berg Vlindertuyn

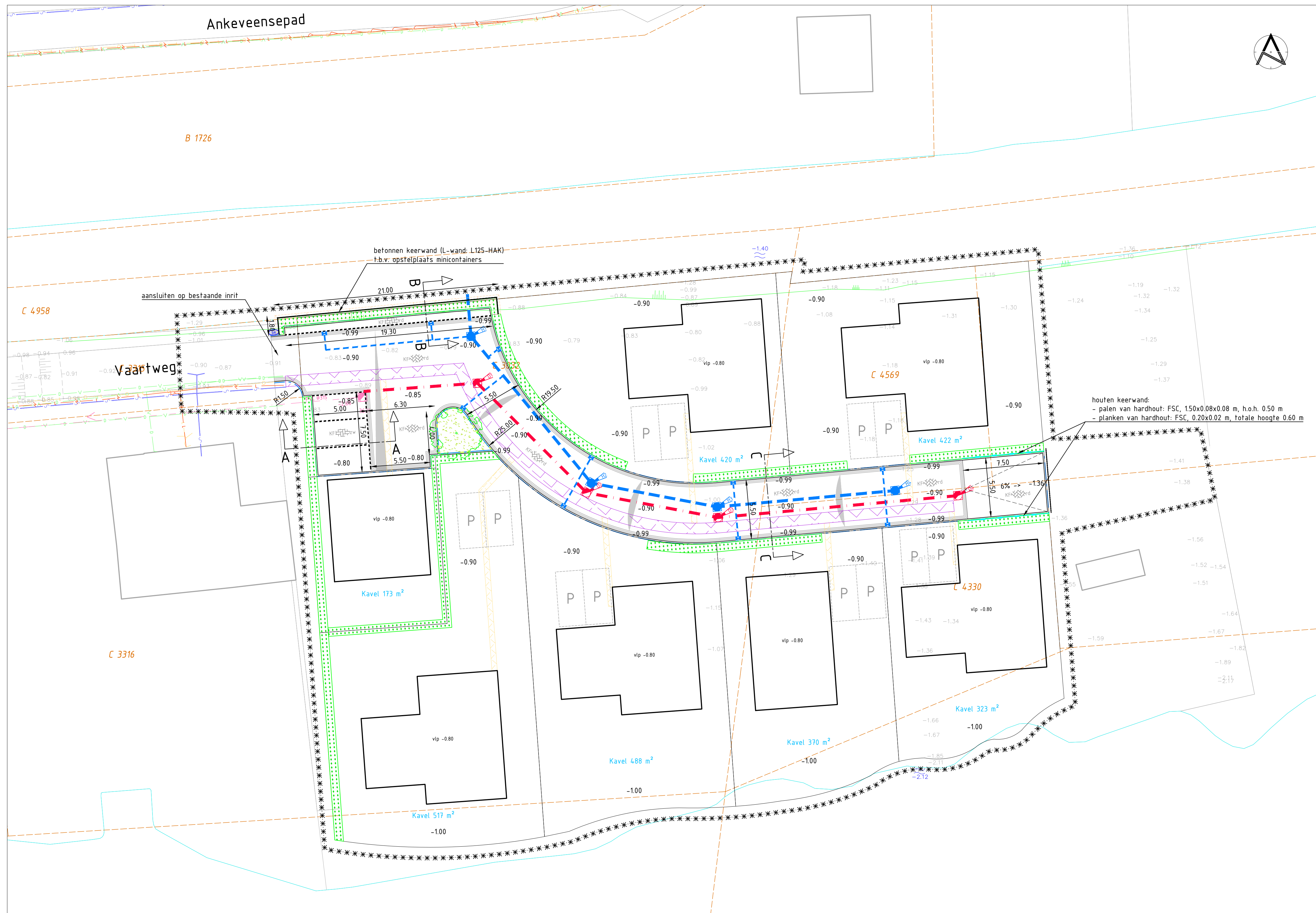
Rijcurve keren brandweervoertuig

getekend	formaat	A2	proj.nr.	9208	status	DEFINITIEF
K. Steketee	schaal	1:100	soort	Rijcurve		
	datum	18-07-2019	bestek	-		

par. controle	par. acc. proj.l.	par. acc. opdr.

tekeningnr.

9208-RC-001



LEGENDA

- bestaande topografie
- waterlijn volgens topografie
- bestaande bebouwing
- bestaande kadastrale grens
- kadastrale gegevens
- werkgrans
- ingemeten hoogte
- ingemeten waterspiegel
- ingemeten talud kruin
- ingemeten talud lijnen
- datakabel
- electra - middenspanning
- gas - lage druk
- waterleiding
- bestaande DWA riool: put, leiding en gegevens
- nieuwe woningen
- nieuwe erfgrenzen
- opsluitband 120x250 mm
- molgoot 3 streklagen
- verkanting 'op 1 oor'
- verkanting 'gewijzigd tonrond'
- scheidingslijn wit tbv aanduiding
- elementverharding bss keiformaat, rood, keperverband
- elementverharding bss keiformaat, rood elleboogverband
- elementverharding bss keiformaat, zwart elleboogverband
- parkeren op perceel
- voorstel nutstracé, breedte 1,00 m
- voorstel huisaansluitingtracé, breedte 0,50 m
- hekwerk tbv weiland
- betonnen L-wand
- houten keerwand
- DWA-riool Ø250 mm incl. inspectieput en putnummer
- HWA-riool Ø250 mm incl. inspectieput en putnummer
- straatkolc incl. kolkaansluiting Ø125 mm
- heesters breedte 0,80 m
- vlinderstruik: buddleja davidii
- gras
- boom: ulmus 'Frontier' (iep)
- brandkraan (30 m³/uur)
- vrije ruimte rondom 0,50 m

Opmerking:

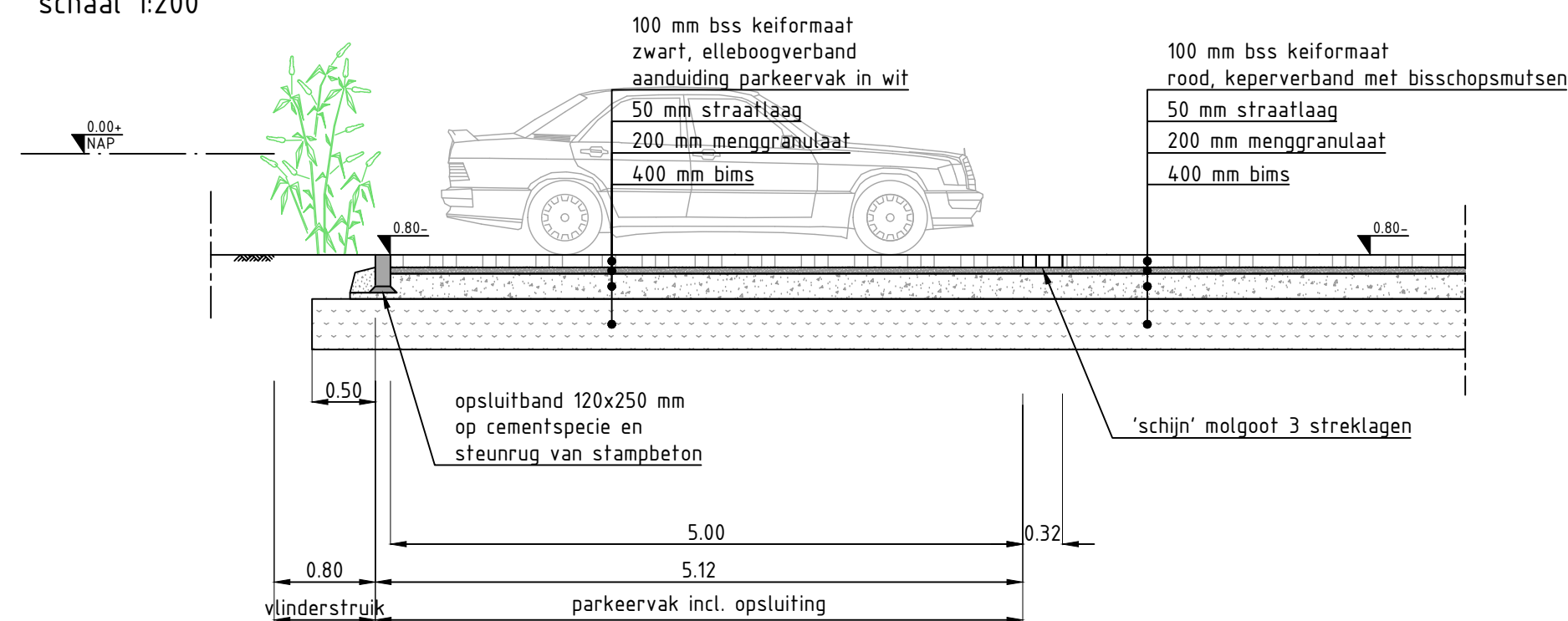
- markering parkeervakken en opstelplaats minicontainers d.m.v. witte bss keiformaat om en om



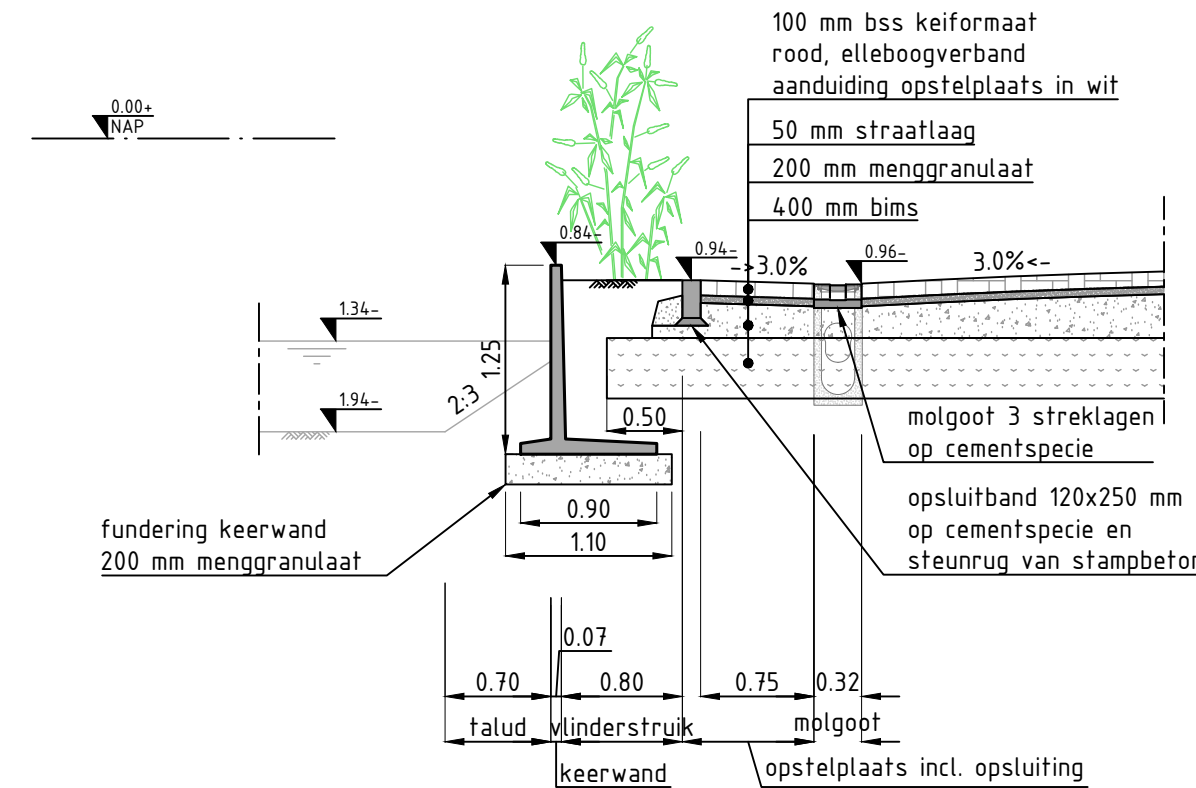
Overzicht
schaal 1:10.000

DE LIGGING VAN KABELS EN LEIDINGEN OP DEZE TEKENING IS INDICATIEF WEERGEGEVEN. VOOR DE EXACTE LIGGING VAN DE KABELS EN LEIDINGEN DIENT CONTACT TE WORDEN OPGENOMEN MET DE BETREFFENDE NETBEHEERDER. AAN DEZE TEKENING KUNNEN DAN OOK GEEN RECHTEN WORDEN ONTLEEND. WATERPAS IS DAN OOK NIET AANSPRUKELIJK VOOR SCHADE DIE HET GEVOLG IS VAN HET GEBRUIK VAN DEZE TEKENING.

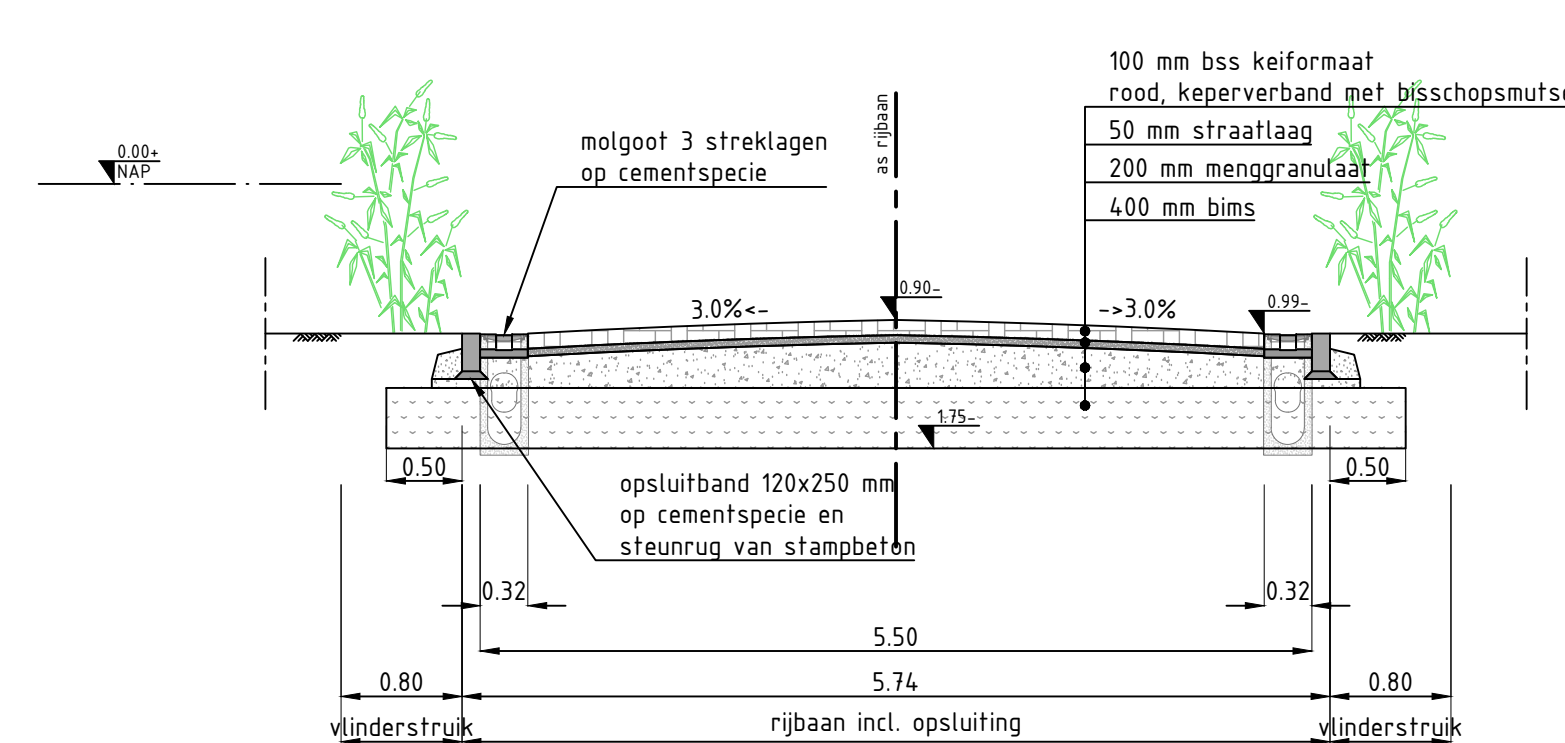
Nieuwe situatie Vlindertuyn schaal 1:200



Principeprofiel A-A
haag - parkeervak - rijbaan
schaal 1:50



Principeprofiel B-B
keerwand - haag - opstelplaats minicontainers - rijbaan
schaal 1:50



Principeprofiel C-C
haag - rijbaan - haag
schaal 1:50

ABOUGROEP LOCATIEONTWIKKELING		WATERPAS CIVIEL ADVIESBUREAU	
Nederhorst Den Berg Vlindertuyn		wijz.	d.d.
		F	
		E	
		D	
Definitief Ontwerp Inrichtingsplan		B	13-12-19 Container opstelplaats vergroot
		A	18-07-19 Diverse aanpassingen
		par. controle	par. acc. proj. l. par. acc. opdr.
getekend K. Steketee	formaat A1 schaal 1:200 datum 18-06-2019	proj.nr. 9208 soort Inrichting bestek -	status DEFINITIEF tekeningnr. 9208-IP-001

Bijlage 2



Emphasis
T.a.v. Peter Engelvaart
Postbus 272
5140 AG Waalwijk

Swalmen, 3 december 2019

Betreft: Opmerkingen rapport veldonderzoek Vaartweg 20-21 te Nederhorst den Berg

Project: 1545.004

Beste Peter,

Econsultancy heeft in opdracht van Exploitiemaatschappij Maassluis een rapportage opgesteld naar aanleiding van het aanvullend ecologisch onderzoek (Project 1545.004 nader veldonderzoek Vaartweg 20-21 Nederhorst den Berg d.d. 31 oktober 2017). Dit rapport is als bijlage gevoegd bij het ontwerpbestemmingsplan dat ter goedkeuring is voorgelegd aan de Omgevingsdienst. De Omgevingsdienst heeft op deze rapportage een tweetal vragen welke achtereenvolgens worden beantwoord:

1. In het aanvullend onderzoek van Econsultancy is geen onderzoek naar kleine marterachtigen, waterspitsmuis en noordse woelmuis gedaan.

Het aanvullend onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de resultaten van de quickscan natuurwetgeving dat is uitgevoerd door Lievense CSO in december 2016 (rapport 16M1111.RAP001.QS.JvM.v2). In deze quickscan is geadviseerd nader onderzoek te doen naar de diersoorten: vleermuizen, ringslang en platte schijfhoren.



2. Voor wat betreft het onderzoek van Econsultancy merk ik op dat dit onderzoek op het onderdeel vleermuisonderzoek, onvoldoende is gedocumenteerd voor wat betreft de onderzoeksomstandigheden en de resultaten van het onderzoek. Dit dient bij voorkeur te worden aangepast.

In onderstaande tabel I is een overzicht gegeven van de momenten waarop onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd inclusief de onderzoeksomstandigheden. Vervolgens is per veldronde een kort veldverslag gepresteerd door de uitvoerder. In het rapport van Econsultancy zijn deze waarnemingen kort en bondig samengevat.

Tabel I. Overzicht vleermuisonderzoek.

Datum	tijd	weer
10-06-2017	03:00 - 05:15	20 C, zomers
05-07-2017	21:30 - 23:30	22 C, warm
15-07-2017	21:30 - 00:00	18 C, 1 Bft, zacht weer
18-08-2017	23:30 - 01:30	15 C, 2 Bft
19-09-2017	20:00 - 22:10	16 C, 1 Bft, koele avond

10-06-2017

Drie gewone dwergvleermuizen foerageren boven de groenstructuren van het terrein. Er lijken geen indicaties te zijn voor het gebruik van de bebouwing in de vorm van vliegroutes en of aanwezige verblijfplaatsen. Geen andere soorten dan gewone dwergvleermuis aangetroffen. Ook niet op batlogger welke aan het water ligt. Na afloop van inventarisatie in eerste zonnetje gezocht naar ringslangen. Deze niet aangetroffen.

05-07-2017

Warme zomerse avond. Zeer geschikt. Voor aanvang van de vleermuisinventarisatie gezocht naar ringslangen. Deze niet aangetroffen. Boven het terrein drie gewone dwergvleermuizen vrijwel de gehele inventarisatie aanwezig. Ook achter op het terrein bij de boomgaard twee gewone dwergvleermuizen aanwezig. Eenmaal passeert een Laatvlieger welke even kort blijft foerageren. Vertrekt na drie minuten weer. Geen andere soorten waargenomen. Ook niet op batlogger welke aan het water ligt.

15-07-2017

Voor aanvang van de vleermuisinventarisatie gezocht naar ringslangen. Deze niet aangetroffen. Zelfde beeld als bij andere inventarisaties. Drie tot vier gewone dwergvleermuizen boven de groenstructuren van het terrein aanwezig. Geen indicaties voor verblijfplaatsen en/of vliegroutes. Geen andere soorten dan gewone dwergvleermuis aangetroffen. Ook niet op batlogger welke aan het water ligt.

18-08-2017

Late ronde naar paarverblijven. Een in vlucht baltsende gewone dwergvleermuis aanwezig. Echter deze niet kunnen betrappen op invliegen en/of balts vanaf bebouwing. Een laatvlieger foerageert kort boven het terrein zonder binding met de gebouwen. Een ruige dwergvleermuis passeert kort. Verder geen andere soorten waargenomen.



19-09-2017

Koele avond doch wederom vier gewone dwergvleermuizen aanwezig op het terrein. Geen balts of andere sociale roep. Geen andere soorten waargenomen. Voor aanvang van de inventarisatie nog in de houtsnipperhoop gekeken naar mogelijk eieren ringslang. Niks aangetroffen.

Conclusies

Enkele gewone dwergvleermuizen, vier tot zes exemplaren, foerageren op en rond het plangebied. Tijdens de inventarisatie zijn geen verblijfplaatsen waargenomen noch was er binding met het pand aan de Vaartweg waarneembaar. Hoewel de groenstructuren rond het pand gebruikt werden kan niet gesproken worden van essentieel foerageergebied. Er zijn geen vliegroutes waargenomen. Al met al zijn geen beschermde functies voor vleermuizen waargenomen. Naast de inventarisatie heeft er een batlogger gelegen op locatie. Dit om eventueel andere soorten die moeilijk waarneembaar zijn danwel slechts passeerden op te pikken. Er zijn geen andere soorten dan gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis waargenomen. Er is gekeken naar ringslangen voorafgaand en na afloop van de vleermuisinventarisaties. Er zijn geen ringslangen aangetroffen.

Tom Bruinsma
Projectleider ecologie

06 - 40612517
Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
0475 - 504961

Bijlage 3

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1 en Situatie 2

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Emphasis	Vaartweg 20, 1394 GL Nederhorst den Berg

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Vaartweg 20-21	RdB524cWXbN3	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
01 december 2019, 20:21	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	56,34 kg/j	< 1 kg/j	-55,50 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j	< 1 kg/j	-0,13 kg/j

Resultaten

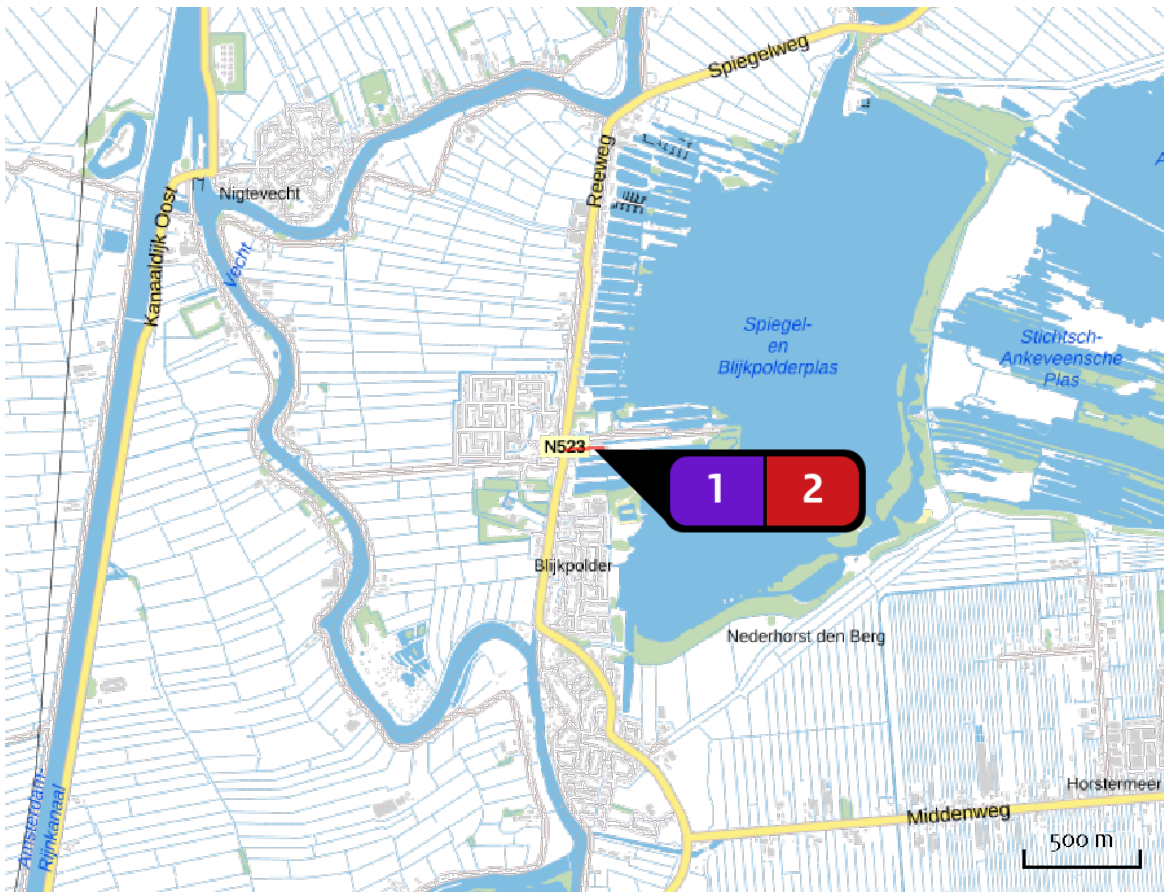
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

gebruiksfase 7 woningen

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 1 Industrie Overig	-	50,00 kg/j
2	Bron 2 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	6,34 kg/j

Locatie
Situatie 2



Emissie
Situatie 2

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Bron 3 Wonen en Werken Woningen	-	-
2	Bron 4 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
Oostelijke Vechtplassen	0,01	0,00	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

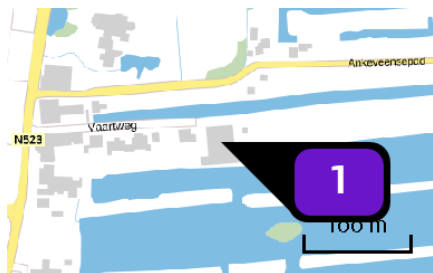
voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Oostelijke Vechtplassen

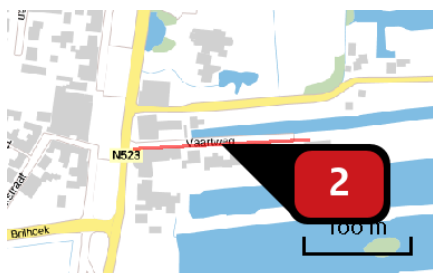
Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,01	0,00	0,00	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	0,00	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	0,00	0,00	
Hg1Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	- 0,01	
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,02	0,00	- 0,02	-0,03

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
Situatie 1



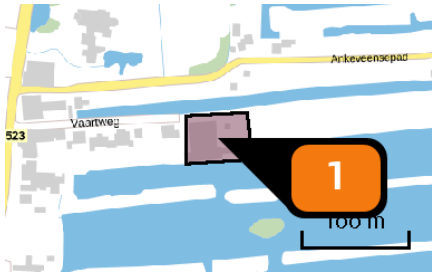
Naam **Bron 1**
Locatie (X,Y) **131848, 475129**
Uitstoothoogte **22,0 m**
Warmteinhoud **0,280 MW**
Temporele variatie **Standaard profiel industrie**
NOx **50,00 kg/j**



Naam **Bron 2**
Locatie (X,Y) **131756, 475142**
NOx **6,34 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

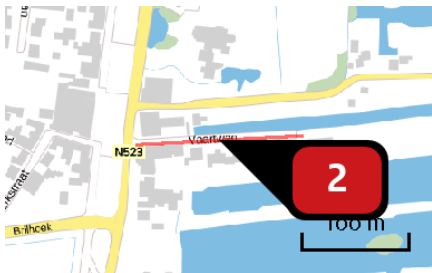
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	70,0 / etmaal	NOx NH ₃	1,48 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	28,0 / etmaal	NOx NH ₃	4,87 kg/j < 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 2



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Oppervlakte
Spreiding
Warmteinhoud
Temporele
variatie

Bron 3
131861, 475128
1,0 m
0,3 ha
0,5 m
0,000 MW
Continue emissie



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Bron 4
131752, 475142
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	42,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1 en Situatie 2

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Emphasis	Vaartweg 20, 1394 GL Nederhorst den Berg

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Vaartweg 20-21	RYuA6UsBjzWS	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
01 december 2019, 20:45	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	56,34 kg/j	3,47 kg/j	-52,87 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j	< 1 kg/j	-0,18 kg/j

Resultaten

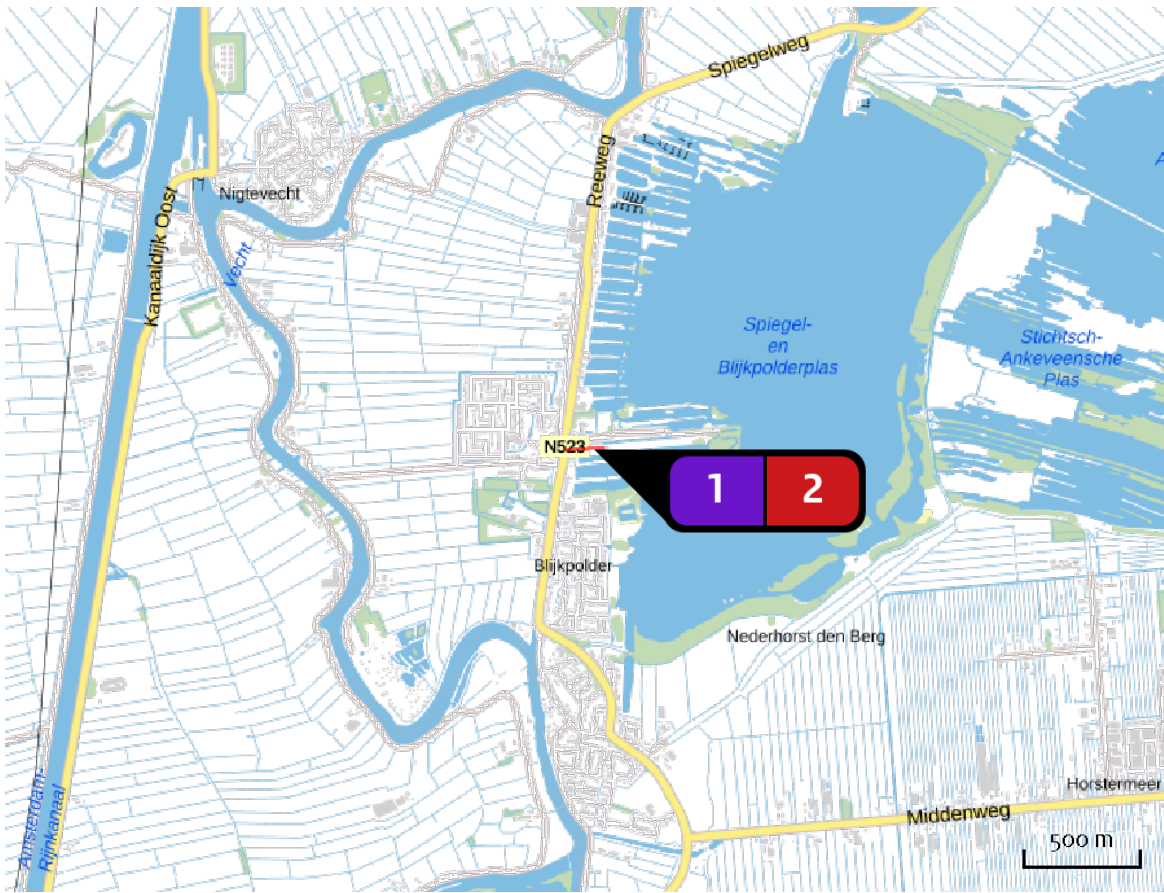
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Vershil
Oostelijke Vechtplassen	+ 0,01

Toelichting

aanlegfase 7 woningen

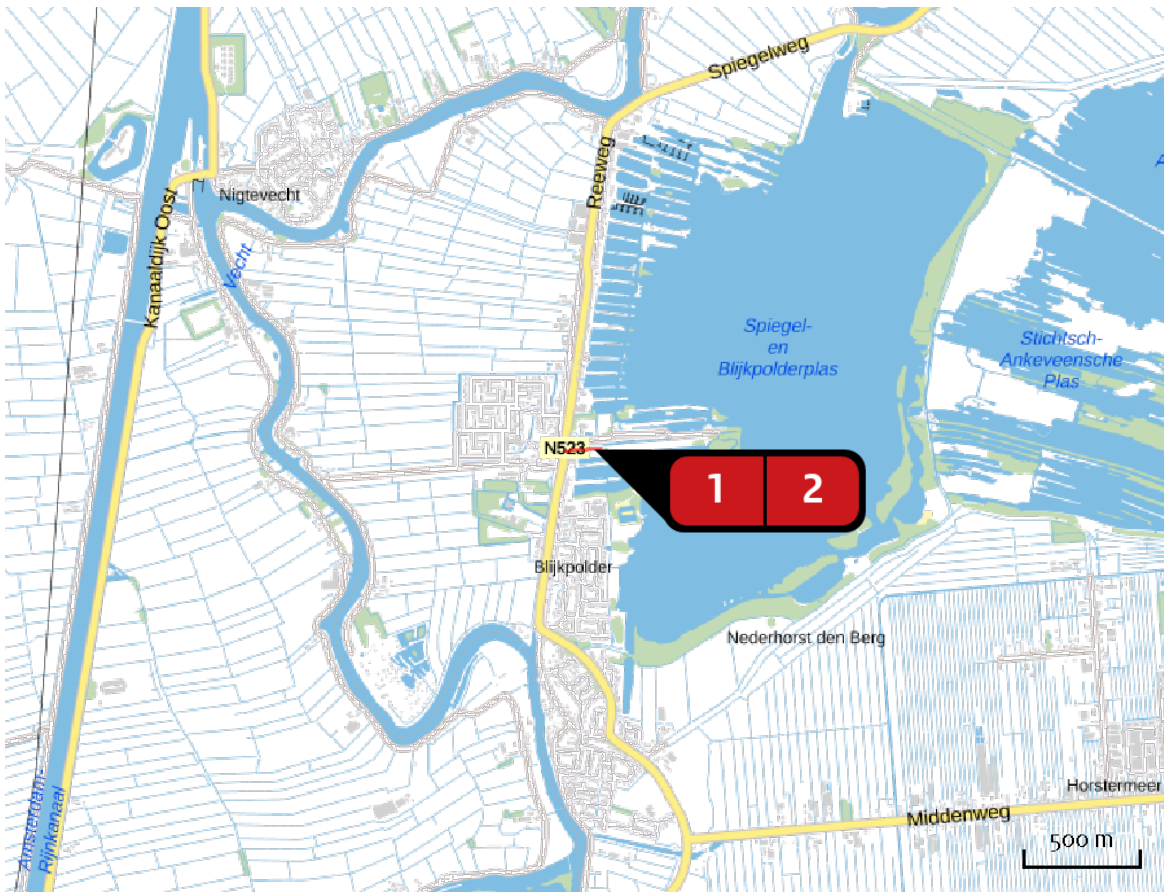
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 1 Industrie Overig	-	50,00 kg/j
2	Bron 2 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	6,34 kg/j

Locatie
Situatie 2



Emissie
Situatie 2

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 1 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	Bron 2 Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	3,46 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Oostelijke Vechtplassen	0,07	0,08	+ 0,01	-0,00

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

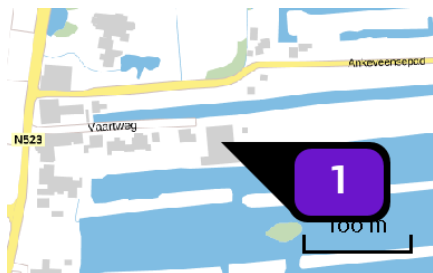
voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Oostelijke Vechtplassen

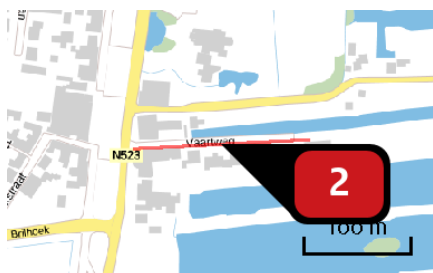
Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,07	0,08	+ 0,01	-0,01
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,01	0,00	0,00	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	0,00	0,00	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	0,00	
Hg1Do Hoogveenbossen	0,01	0,00	0,00	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,00	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
Situatie 1



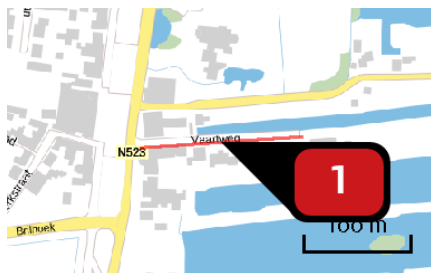
Naam **Bron 1**
Locatie (X,Y) **131848, 475129**
Uitstoothoogte **22,0 m**
Warmteinhoud **0,280 MW**
Temporele variatie **Standaard profiel industrie**
NOx **50,00 kg/j**



Naam **Bron 2**
Locatie (X,Y) **131756, 475142**
NOx **6,34 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	70,0 / etmaal	NOx NH ₃	1,48 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	28,0 / etmaal	NOx NH ₃	4,87 kg/j < 1 kg/j

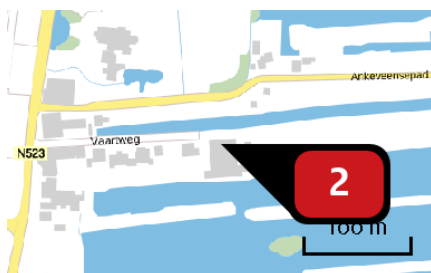
Emissie
(per bron)
Situatie 2



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Bron 1
131751, 475141
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	200,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx

Bron 2
131845, 475140
3,46 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreading (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	graafmachine 70 KW		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	hijskraan 100 Kw		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	betonstorter		4,0	4,0	0,0	NOx	2,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>