

Archiefexemplaar	
Paraaf afdelingshoofd	
Mede-paraaf	-
Als bijlage(n) meezenden:	Div.
Kopieën naar:	Burgemeester Bijl Wethouder Neef Rick van der Kroon Sandra van Dekken
Afdoen naar centraal archief FaZa/DIV	Nee
DOCMAN-nummer	2007/1119

AANTEKENEN

Aan de heer H.J.A. Van der Laan de Vries
Moleneind 1
1241 NE KORTENHOEF

Uw kenmerk:

Uw brief van:

Ons kenmerk:

Datum:

Behandelend ambtenaar:
mr. M.P. BootDoorkiesnummer:
419B/69680/061214/MB
Bijlagen
131 januari 2007
Verzonden:

Onderwerp: gedoogbeschikking

VERZONDEN - 2 FEB 2007

Geachte heer Van der Laan de Vries,

Op 27 april 2005 bent u aangeschreven om de, door of namens u aangebrachte werkzaamheden op het perceel Moleneind tussen nummer 7 en 8 te Kortenhoeft in de oude (oorspronkelijke) staat terug te brengen en te houden, bij gebreke waarvan u een dwangsom zou verbeuren van in totaal € 25.000,- ineens.

Het gaat om de volgende geconstateerde werkzaamheden: het verharderen van het terrein en het scheuren van het grasland.

Op 6 juni 2005 heeft u hiertegen schriftelijk bezwaar gemaakt.

De commissie voor de bezwaarschriften heeft uw bezwaarschrift behandeld in de hoorzitting op 22 augustus 2005. Op 26 september 2005 heeft de bezwaarschriftencommissie haar advies uitgebracht.

Op 13 oktober 2005 hebben wij besloten om het advies van de commissie over te nemen en uw bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren.

Tevens is er een nieuwe begunstigingstermijn gesteld van zes weken na dagtekening van de beslissing op bezwaar alvorens wordt overgegaan tot het invorderen van de verbeurde dwangsom.

Op 29 november 2005 is namens u beroep ingediend bij de Rechtbank Amsterdam. Het beroep bij de Rechtbank te Amsterdam staat gepland op 15 februari 2007.

Op 2 februari 2006 is vastgesteld dat u de overtreding niet heeft beëindigd. Hierdoor heeft u een dwangsom verbeurd met een totaal bedrag van € 25.000,-.

Bij brief van 8 februari 2006 is aan u verzocht dit bedrag binnen twee weken aan de gemeente over te maken.

Op 27 februari 2006 is door u schriftelijk verzocht om opschorting van betaling van de reeds opgelegde dwangsom.

In onze vergadering van 6 maart 2006, hebben wij besloten om de inning van de reeds verbeurde dwangsom op te schorten totdat de lopende beroepsprocedure bij de rechtbank

Amsterdam is afgerond. Voorts hebben wij vastgesteld dat de rand langs de boten is toegestaan.

Om het voorgaande vast te leggen hebben wij op 23 januari 2007 het volgende besluit genomen.

Besluit

Op 23 januari 2007 hebben wij besloten om aan u een gedoogbeschikking af te geven voor het verharden van het terrein tussen Moleneind 7 en 8 te Kortenhoef, kadastraal bekend gemeente 's-Graveland, sectie B, nummer 2950, zoals is uitgetekend op bijgevoegde tekening.

Tevens hebben wij besloten dat u het gedeelte dat is aangegeven op de bijgevoegde tekening dient te gebruiken conform artikel 12 (Jachthaven) van het vigerende bestemmingsplan "Het Wijde Blik 2004". Deze bepalingen zijn als bijlage bijgevoegd.

Wettelijk kader

Het onderhavige perceel is gelegen binnen het bestemmingsplan "Het Wijde Blik 2004". Ingevolge artikel 23 van de planvoorschriften zijn de op de plankaart aangegeven gronden bestemd als "Natuurgebied".

Op grond van het vigerende bestemmingsplan is verharden van het terrein niet toegestaan.

Daarnaast kunnen wij geen medewerking verlenen aan een vrijstellingsprocedure ex artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (hierna: WRO) omdat het vigerende bestemmingsplan voor wat betreft dit perceel onherroepelijk is. Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland zal hoogst waarschijnlijk geen benodigde verklaring van bezwaar afgeven omdat het bestemmingsplan voor onderhavige percelen vorig jaar onherroepelijk is geworden.

Doorgaans heeft een nieuw bestemmingsplan een levensduur van in ieder geval tien jaar. Afwijking hiervan direct nadat het bestemmingsplan van kracht en/of onherroepelijk is geworden is mede daarom en de reeds gemaakte afweging tijdens de procedure daarom evenmin aan de orde.

Het bestemmingsplan is in 2005 onherroepelijk geworden en de bovengenoemde bepalingen zijn in het bestemmingsplan opgenomen om voor zover mogelijk het betreffende natuurgebied in stand te houden.

Daarnaast zou het verlenen van een vrijstelling op grond van artikel 19 een precedent scheppen voor dit gevoelige natuurgebied en daarmee de werking van de bepalingen van het geldende bestemmingsplan ontnemen.

Gezien het bovenstaande bestaat er geen mogelijkheid om de situatie door middel van een bouwvergunning te legaliseren.

Gevolgen van dit besluit

Het gebied waar het onderhavige perceel in ligt is een (kwetsbaar) natuurgebied waar de gemeente een zeer terughoudend beleid voert ten aanzien van het toestaan van bouwwerken. De enige reële mogelijkheid om precedentwerking uit te sluiten is het nemen van een gedoogbeschikking. Hieraan kunnen eventuele andere gebruikers van de aangrenzende percelen geen rechten onttelen.

Deze gedoogbeschikking houdt in dat u onderhavige gronden conform de bestemming "Jachthaven" dient te gebruiken. Handelt u niet overeenkomstig deze bepaling dan zal alsnog het handhavingstraject gestart worden.

Brief gemeente Wijdmeren
Onderwerp : gedoogbeschikking
Datum : 31 januari 2007

3

Bovendien dient u de verharding voor 1 mei 2007 in overeenstemming te brengen met de situatie zoals is aangegeven op bijgevoegde tekening. Als na deze datum alsnog geconstateerd wordt dat u de verharding niet in overeenstemming heeft gebracht zoals is aangegeven op bijgevoegde tekening zal alsnog het handhavingstraject worden hervat.

Deze gedoogbeschikking heeft verder tot gevolg dat wij de reeds verbeurde dwangsommen ter waarde van € 25.000,00.- niet zullen innen.

Tevens spreken wij de intentie uit om onderhavige gronden bij de volgende herziening van het vigerende bestemmingsplan de bestemming "Jachthaven" te geven.

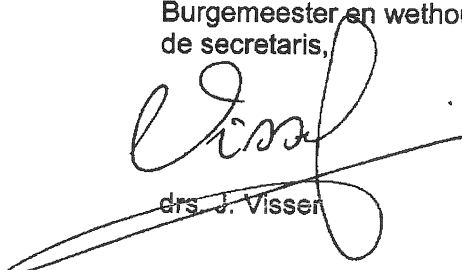
Wij verzoeken u om uw beroep welke op 15 februari 2007 zal dienen bij de Rechtbank te Amsterdam in te trekken.

Vragen

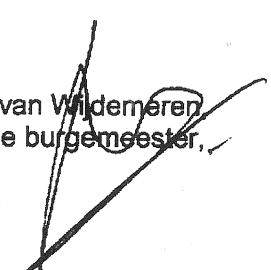
Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben dan kunt u via telefoonnummer (035) 65 59 419 contact opnemen met de heer mr. M.P. Boot.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Wijdmeren
de secretaris, de burgemeester,



drs. J. Visser



mr. D. Bijl

Brief gemeente Wijdmeren
Onderwerp : gedoogbeschikking
Datum : 31 januari 2007

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met ons besluit of voorwaarden? Dan kunt u een gemotiveerd bezwaarschrift sturen naar:

Het college van burgemeester en wethouders van Wijdmeren,
Postbus 41,
1243 ZG 's-Graveland

In het bezwaarschrift zet u:

- uw naam en adres;
- de datum van uw bezwaarschrift;
- een omschrijving van de beslissing, waartegen u bezwaar maakt;
- waarom u het niet met onze beslissing eens bent;
- uw handtekening.

Denkt u er aan een kopie van dit besluit met uw bezwaarschrift mee te sturen?

Zorgt u ervoor dat u het bewaarschrift verstuurt *binnen zes weken* na de verzenddatum van dit besluit. Daarmee voorkomt u dat we uw bezwaarschrift niet in behandeling kunnen nemen. Dat risico loopt u ook als u niet alle bovenstaande gegevens in uw bezwaarschrift zet.

Vraagt uw zaak om een uitspraak van de rechter op korte termijn?

Dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam. Dit kan alleen als er spoed geboden is – gelet op de betrokken belangen – en als u al een bezwaarschrift hebt ingediend bij de gemeente (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht).

In het verzoekschrift zet u:

- uw naam en adres;
- de datum van uw verzoekschrift;
- een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar maakt;
- waarom u het niet met de beslissing eens bent;
- uw handtekening.

Aan het indienen van een verzoek bij de Voorzieningenrechter zijn kosten verbonden (griffierechten). Personen betalen 141 euro. Bedrijven, instellingen en andere organisaties betalen 281 euro.

Een verzoek om voorlopige voorziening kunt u richten aan:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam,
Postbus 75850,
1070 AW Amsterdam.