



Bestemmingsplan Jachthaven Kortenhoef

Nota inspraak en overleg

Gemeente Wijdmeren
26 juli 2013

Inhoud

- 1 Inleiding**
 - 1.1 Inspraak
 - 1.2 Overleg
 - 1.3 Ambtshalve wijzigingen
- 2 Inspraakreacties**
- 3 Overlegreacties**
- 4 Ambtshalve wijzigingen**

1. Inleiding

Jachthaven Kortenhoef is voornemens om de bestaande jachthaven te herstructureren en op kleine schaal uit te breiden. In de nieuwe situatie wordt de doorgang naar Jachthaven Brugzicht in westelijke richting verlegd en zal een nieuwe loods worden gebouwd. De loods zal voornamelijk dienen als botenopslag.

1.1 Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Jachthaven Kortenhoef' heeft in het kader van de gemeentelijke inspraakverordening vanaf 31 januari 2013 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen.

Ingekomen reacties

Door 2 personen is een schriftelijke inspraakreactie ingediend. In het volgende hoofdstuk zijn de inspraakreacties samengevat en voorzien van een beantwoording. Tevens is aangegeven of de inspraakreacties leiden tot aanpassing van het bestemmingsplan. Voor zover de reacties hebben geleid tot aanpassingen van het plan, worden deze verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

1.2 Overleg

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Jachthaven Kortenhoef' is in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening aan de overleginstanties toegezonden. Van de aangeschreven instanties hebben er **5** een inhoudelijke reactie ingediend. In hoofdstuk 3 zijn deze reacties samengevat en voorzien van beantwoording van de gemeente.

1.3 Ambtshalve wijzigingen

In het ontwerpbestemmingsplan wordt een aantal ambtshalve wijzigingen verwerkt. Deze zijn opgenomen in hoofdstuk 4.

2. Inspraakreacties

Door 2 personen is een schriftelijke inspraakreactie ingediend. In het navolgende zijn de schriftelijke inspraakreacties samengevat en voorzien van een beantwoording, met de conclusie of het bestemmingsplan zal worden aangepast.

1. M. Kollman, Moleneind 11, 1241 NG Kortenhoef
2. Das rechtsbijstand, H.A.M. Lamers (namens de heer en mevrouw Munnik-van de Velden, jachthaven Brugzicht, Zuwe 24, 1241 NC Kortenhoef)

De reacties luiden als volgt:

Nr.		Commentaar
1.	M. Kollman	
1.1	In de regels zijn in de begripsbepalingen onder 1.36 en 1.39 definities van 'prostitutie' en 'seksinrichting' benoemd. Adressant vraagt zich af of de gemeente Wijdmeren voornemens is een bordeel en/of prostitutie in welke vorm dan ook toe te staan op deze locatie. Aangegeven wordt dat dit volstrekt onacceptabel is.	Het bestemmingsplan maakt een dergelijk gebruik niet mogelijk. Voorts heeft de gemeente Wijdmeren geen voornemen dergelijk gebruik ter plaatse in de toekomst toe te staan. De begripsbepalingen onder 1.36 en 1.39 zullen derhalve geschrapt worden.
1.2	Adressant is van mening dat de loods met een oppervlakte van 650 m ² en een hoogte van 9 meter buiten proportie is, afbreuk doet aan de wijde omgeving en de privacy van adressant aantast.	Op diverse plaatsen in de directe omgeving, o.a. moleneind 13 en 17, zijn dergelijke loodsen van gelijke maatvoering (en groter dan 1.000 m²) aanwezig. De voorliggende loods doet geen afbreuk aan de wijde omgeving. Gezien de onderlinge afstand van het perceel van adressant en Jachthaven Kortenhoef van ruim 40 meter en de onderlinge afstand tussen de bebouwing van meer dan 100 meter is er geen sprake van aantasting van de privacy. Voorts liggen tussen het perceel van adressant en Jachthaven Kortenhoef nog twee woningen aan het Moleneind 8 en 9 en zijn diverse bosschages aanwezig. Ten behoeve van de inpassing van de loods op deze locatie is een beeldkwaliteitsanalyse uitgevoerd. In de beeldkwaliteitsanalyse is beschreven dat de Jachthaven een klein onderdeel is binnen het systeem van het Vechtplassengebied, Het Groene Hart en de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Bovendien betreft het initiatief een beperkte ingreep. Door de ingrepen

		verandert de verhouding van de verschillende onderdelen niet significant. De kernkwaliteit diversiteit van het afwisselende landschap blijft behouden. De nieuw te bouwen botenloods zal een eenvoudige, rechthoekige hoofdvorm krijgen en wordt eenvoudiger gedetailleerd dan de hoofdmassa. De gevels van de botenloods zijn voorzien van materialen met een structuur zoals baksteen of houten beschot. Het dak zal afgedekt worden met pannen of gevouwen metaalplaat daklijsten, luiken en kozijnen zijn uitgevoerd in hout en het kleurgebruik wordt terughoudend. In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Bro heeft Gedeputeerde Staten van provincie Noord-Holland beoordeeld dat in het bestemmingsplan rekening is gehouden met de kernkwaliteiten van de betreffende gronden gelegen binnen de Nationale landschappen en de Nieuwe Hollandse Waterlinie. In hoofdstuk 3 van de voorliggende Nota inspraak en overleg wordt hier nader op ingegaan.
1.3	Het is adressant niet duidelijk wat de exacte gebruiksvorm van de loods gaat worden en waarom hier een loods van 9 meter hoogte voor nodig zou zijn.	De botenloods zal uitsluitend dienen als opslag voor pleziervaartuigen. En heeft een standaard bij dit gebruik passende hoogte.
1.4	Adressant vindt de wijze waarop de gemeente de omwonenden informeert nog niet echt duidelijk. Daar er op meerdere punten een toename van overlast is te verwachten is juist een volledige en goede voorlichting van belang.	Het voorontwerpbestemmingsplan 'Jachthaven Kortenhoef' heeft in het kader van de gemeentelijke inspraakverordening vanaf 31 januari 2013 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen. Een ieder is hierbij in de gelegenheid gesteld een inspraakreactie in te dienen.
1.5	Mocht een deel, of alle in het voorontwerpbestemmingsplan genoemde plannen werkelijkheid worden zal adressant een procedure tot planschade vergoeding in stellen.	Het staat adressant vrij een verzoek tot planschade in te dienen. Door de initiatiefnemer is een planschadeovereenkomst met de gemeente gesloten.

2.	Das rechtsbijstand, H.A.M. Lamers (namens de heer en mevrouw Munnik- van de Velden, jachthaven Brugzicht)	
2.1	Adressant maakt bezwaar tegen de loods met een goothoogte van 6 en bouwhoogte van 9 meter. Aangegeven wordt dat een dergelijke loods op zeer korte afstand van hun woning een aanmerkelijke schaduwwerking en uitzichtbederf met zich meebrengt. De ligging van de toekomstige loods, zo dicht bij omwonenden, getuigt niet van goede ruimtelijke ordening en legt de last van deze bebouwing geheel bij de omwonenden, terwijl de eigenaar van Jachthaven Kortenhoef alleen de lusten zou ondervinden. Adressant pleit ervoor de loods te verplaatsen naar het meest zuidwestelijke perceelsgedeelte van Jachthaven Kortenhoef. Hier kan de ontsluiting veel beter geregeld worden.	Voor de keuze van de positionering van de loods is gekeken naar de optimale bedrijfsvoering en de reeds bestaande bebouwing. De loods is langs de rand van het perceel gepositioneerd, ten noorden van het bestaande jachthavenkantoor. De ontsluiting van de loods zal aantakken op het bestaande parkeerterrein en ontsluitingsweg. Het is niet wenselijk de loods te verplaatsen naar het zuidwestelijke deel van het plangebied aangezien daar geen ontsluitingsweg en parkeerterrein is gelegen. Een solitair gebouw is in het zuidwestelijk deel van het plangebied niet wenselijk. Voorts geldt hier deels de bestemming 'Natuur'.
2.2	Bij de thans gekozen locatie van de loods is de aan- en afvoer naar de opslagruimte voorzien over een smalle en bochtige weg en is de manoeuvreerruimte marginaal. De weg zou bovendien autovrij moeten zijn aangezien de woonschepen eveneens met de auto worden ontsloten op deze toegangsweg.	De aanwezige verkeerskundige ruimte is voldoende om te voorzien in de gebruiksfunctie van de loods als opslag voor pleziervaartuigen. Ter plaatse is enkel bestemmingsverkeer toegestaan. Vanuit duurzaamheid (beperking verharding) en vanuit de ruimtelijke kwaliteit is het onwenselijk om meer verharding aan te leggen dan noodzakelijk is voor het toekomstig gebruik.
2.3	Adressant maakt bezwaar tegen de geringe breedte van de strook met de bestemming 'Natuur' over een lengte van 60 meter. Adressant geeft aan dat ten behoeve van een verantwoorde ruimtelijke scheiding tussen beide watersportbedrijven deze strook tenminste 8 meter breed moet zijn. Adressant geeft aan dat dit in het verleden ook door de gemeente is beaamt.	Ter hoogte van de te bouwen loods is het ontwerp van de natuurzone zodanig verruimt (ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan) zodat er een bredere natuurlijke afscheiding wordt gevormd. De groene natuurzone is grotendeels ruim 7 meter breed. Geacht wordt dat deze afscheiding voldoende zal zijn om de te bouwen loods (grotendeels) aan het zicht te onttrekken. In het verleden beaamde afstanden hebben geen betrekking op het voorliggende bestemmingsplan.

2.4	Adressant kan zich vinden in de aanleg van de nieuwe vaarweg die Jachthaven Brugzicht moet ontsluiten op het Wijde Blik, mits deze overal 11 meter breed is.	De nieuwe vaarweg gaat uit van een minimale breedte van 11 meter.
2.5	Adressant verzoekt om de planbegrenzing van het voorliggende bestemmingsplan dusdanig aan te passen, dat het meest westelijk gelegen deel van Jachthaven Brugzicht mee wordt genomen in dit bestemmingsplan 'Jachthaven Kortenhoef' en te voorzien van de bestemming 'Recreatie – Jachthaven'. Een globaal kaartje van de begrenzing is per brief (d.d. 13 maart 2013, kenmerk HKR.5.13.08933) aangegeven. Als bijlage bij de inspraakreactie is een Quick scan in het kader van de Flora- en faunawet opgenomen. In de Quick scan wordt geconcludeerd dat de beperkte uitbreiding van Jachthaven Brugzicht geen negatief effect zal hebben op beschermde natuurgebieden. Een uitgebreide toetsing aan de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn en de Natuurbeschermingswet wordt niet nodig geacht. Adressant geeft aan dat de gemeente bovengenoemde wijziging van het bestemmingsplan ter plaatse van Jachthaven Brugzicht eerder heeft geweigerd. Gezien het voorliggende bestemmingsplan Jachthaven Kortenhoef wordt door adressant aangegeven dat er geen enkele redelijke aanleiding is een dergelijk verzoek voor jachthaven Brugzicht te blijven weigeren.	Het voorliggende bestemmingsplan Jachthaven Kortenhoef betreft een particulier initiatief. Adressant kan in het kader van de komende herziening van het bestemmingsplan Het Wijde Blik 2004 een verzoek tot aanpassing doen.
2.6	Mochten de bovengenoemde punten 2.1 t/m 2.5 integraal worden overgenomen in het ontwerpbestemmingsplan zal adressant verder afzien van het indienen van zienswijzen. Mocht de gemeente een thans ongewijzigd ontwerpbestemmingsplan in procedure brengen wordt door adressant aangegeven naast de opmerkingen onder 1 t/m 5 tevens zienswijzen in te dienen op meerdere aspecten van het voorliggende bestemmingsplan.	De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

3. Overlegreacties

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Jachthaven Kortenhoef' is in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro aan de volgende instanties toegezonden:

1. Provincie Noord-Holland, Gedeputeerde Staten;
2. Waternet;
3. Politie Regio Gooi en Vechtstreek;
4. Brandweer Gooi en Vechtstreek;
5. Gewest Gooi en Vechtstreek;
6. Vechtplassencommissie
7. Vereniging Vrienden van het Gooi;
8. Gewestelijke Afvalstoffen Dienst;
9. Regionaal Bureau voor Toerisme;
10. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
11. RECRON;
12. Vereniging tot behoud van Natuurmonumenten;
13. Watersportbond;
14. Kamer van Koophandel;
15. Plassenschap Loosdrecht e.o.
16. Ondernemers Collectief Wijdmeren
17. Ondernemerskring Loosdrecht
18. Vereniging Leefmilieu Het Gooi;
19. Historische Kring Ankeveen;
20. Vereniging Curtevenne.

Reactie van instanties

Van de onderstaande instanties is een reactie ontvangen.

1. Provincie Noord-Holland, Gedeputeerde Staten;
2. Waternet, Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam
3. Brandweer Gooi en Vechtstreek, Kamerlingh Onnesweg 148, 1223 JN Hilversum
4. Vechtplassencommissie, Postbus 5347, 1380 GH, Weesp
5. Vereniging Natuurmonumenten, Noordereinde 60, Postbus 9955, 1243 ZS 's-Graveland

Nr.		Commentaar
1.	Gedeputeerde Staten, Provincie Noord-Holland	
1.1	In de toelichting wordt verwezen naar de Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie (PRVS), zoals vastgesteld op 21 juni 2010 en de eerste partiële hiervan in 2011. Inmiddels is de PRVS twee keer daarna gewijzigd. Bij de eerste wijziging is het ontheffingsregiem vervallen. De ontheffingsregels zijn omgezet naar afwijkingsregels. De laatste wijziging betreft o.a. de aanpassing van de EHS (Ecologisch Hoofdstructuur).	Gezien de opmerking is de toelichting aangepast.
1.1	Het voorliggende bestemmingsplan omvat een nieuwe doorgang naar Jachthaven Brugzicht. Deze doorgang bevindt zich op gronden gelegen binnen de EHS (Ecologische Hoofdstructuur). Volgens artikel 19 van de PRVS zijn onder bepaalde voorwaarden ingrepen in de EHS toegestaan. In de toelichting van het voorontwerp-bestemmingsplan wordt nog gerefereerd aan de kleinschalige herbegrenzing van de vorige PRVS. Gezien de recente wijziging van de Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie is inmiddels artikel 19 lid 6 van toepassing op het voorliggende bestemmingsplan. Het voorliggende bestemmingsplan dient derhalve aan de onderstaande vereisten (1 t/m 5) vanuit de PVRS te voldoen. Het betreft hier: 1. de aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden en van de samenhang van de ecologische hoofdstructuur als gevolg van de ontwikkeling beperkt is; 2. de voorgenomen wijziging van de bestemming of regels ter zake van het gebruik van de grond ten opzichte van het daaraan voorafgaande bestemmingsplan leidt tot een kwalitatieve of kwantitatieve versterking van de ecologische hoofdstructuur in het desbetreffende gebied; 3. de voorgenomen wijziging van de bestemming of regels ter zake van het gebruik van de grond ten opzichte van het daaraan voorafgaande	Onder dankzegging wordt de opmerking voor kennisgeving aangenomen. Gezien de recente wijziging van de Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie is de toelichting hiertoe aangepast.

	bestemmingsplan ertoe leidt dat de oppervlakte van de ecologische hoofdstructuur niet afneemt; 4. de voorgenomen wijziging van de bestemming of regels omtrent het gebruik van de grond ten opzichte van het daaraan voorafgaande bestemmingsplan zorgvuldig is onderbouwd, waarbij blijkend uit de bij het bestemmingsplan behorende toelichting in ieder geval alternatieven zijn afgewogen, en 5. maatregelen worden genomen die een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing borgen. De provincie geeft aan dat het bestemmingsplan Jachthaven Kortenhoef voldoet aan bovengenoemde vereisten.	
1.3	Door het uitbreiden van de jachthaven gaat een deel van het bos verloren. In het Natuurcompensatieplan worden kwalitatieve en kwantitatieve maatregelen voorgesteld. De kwalitatieve maatregelen dragen volgens provincie Noord Holland bij aan de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Door de provincie wordt aangegeven dat de ecologische kwaliteit verbeterd. Door het uitvoeren van de kwalitatieve maatregelen wordt de aantasting van het gebied teniet gedaan. De provincie geeft aan niet meer te spreken van een optie tot kwalitatieve maatregelen maar deze direct te koppelen aan het bestemmingsplan. De provincie beoordeeld dat de in het natuurcompensatieplan beschreven kwantitatieve maatregelen niet meer nodig zijn om uit te voeren.	De kwantitatieve maatregelen zijn in het bestemmingsplan opgenomen. Het betreft hier de aanleg van een natuurvriendelijke oever en struweelrand in het noordelijk deel van het plangebied. In paragraaf 3.5.3 van de toelichting wordt hier nader op ingegaan. In de planregels en op de verbeelding van het voorliggende bestemmingsplan is de kwalitatieve compensatie aangegeven met de aanduiding 'Specifieke vorm van natuur - natuurvriendelijke oever / struweelrand'.
1.4	Door de provincie wordt aangegeven dat de begrenzing van de EHS wordt aangepast tot op de grens van de natuurlijk-vriendelijke noordelijke oever. De provincie verzoekt de aangepaste begrenzing over te nemen conform beschikbaar gestelde tekening	De begrenzing van de EHS is conform beschikbaar gestelde tekening aangepast.

1.5	Uit de toelichting, verbeelding en beeldkwaliteitsplan blijkt dat het plan een klein onderdeel is binnen het Groene Hart en de Nieuwe Hollandse Waterlinie en dat de beoogde ingreep in relatie met de omgeving heel beperkt is. In feite verandert deze ingreep de verhouding van de verschillende onderdelen niet significant. De kernkwaliteit en diversiteit van het afwisselende landschap blijft behouden. De herindeling sluit goed aan bij de oriëntatie van de oorspronkelijke ontginningsstructuur. Door de nieuwe ingrepen wordt binnen de jachthaven de ruimtelijke structuur in oost-westelijke richting versterkt. De provincie is van oordeel dat in het bestemmingsplan rekening is gehouden met de kernkwaliteiten van de betreffende gronden gelegen binnen de Nationale landschappen en de Nieuwe Hollandse Waterlinie.	Onder dankzegging wordt de opmerking voor kennisgeving aangenomen.
2.	Waternet	
2.1	Waternet verzoekt in de waterparaaf aan te geven hoeveel groene oeverlengte er in de huidige situatie aanwezig is en hoeveel in de toekomstige situatie. Waternet geeft aan dat een mogelijke toename van verharde oever moet worden gecompenseerd met een gelijke toename aan groene oever.	In de bestaande situatie is er ca. 236 meter groene oeverlengte aanwezig. In de toekomstige situatie zal dit toenemen naar ca. 263 meter groene oeverlengte. Er is dus sprake van een positieve toename aan groene oevers.
2.2	De huidige verbinding met de aangrenzende jachthaven wordt gedempt. Deze demping is vergunningsplichtig.	Ten behoeve van de demping zal de wettelijk vereiste vergunning bij Waternet worden aangevraagd.
2.3	Bij het dempen van water mogen geen nieuwe dode einden ontstaan in de watergangen. In dode einden kan het water niet doorstromen en accumuleert vuil en kan botulisme optreden. Het is daarom van belang om een doorgaande watergang te behouden.	Het bestemmingsplan gaat niet uit van nieuwe dode einden. De bestaande waterontsluiting naar Jachthaven Brugzicht wordt verplaatst. Indien noodzakelijk kan er een duiker worden aangelegd.
2.4	Voor het graven van water is een vergunning nodig van het Waterschap.	Op 26 augustus 2013 heeft Waternet de Watervergunning voor het maken van steigers, graven en dempen en het verwijderen en plaatsen van beschoeiing verleend (Castercode W-12.01381, kenmerk 12.105379).

2.5	In de jachthaven wordt een lange steiger gerealiseerd die vergunningsplichtig is. Om in aanmerking te komen voor een vergunning mag de steiger niet breder zijn dan 3 meter en moet een onderhoudsplan worden overhandigd, waarmee wordt aangetoond dat de waterbodem onder de steiger door de eigenaar afdoende wordt onderhouden.	In lid 4.2.3, onder a van de regels is opgenomen dat de breedte van steigers niet meer mag bedragen dan 2,50 meter. De initiatiefnemer zal te zijner tijd een onderhoudsplan opstellen en deze ter toetsing voorleggen aan Waternet.
2.6	Woonboten zijn zonder ligplaatsvergunning toegestaan in jachthavens. Wel dient er voor gezorgd te worden dat het vuilwater van de woonboten niet in het oppervlaktewater komt.	Het voorliggende bestemmingsplan gaat uit van 4 ligplaatsen voor woonschepen. Deze zijn op grond van de geldende planologische rechten reeds toegestaan. Het is niet wenselijk meer woonboten in de jachthaven toe te staan. De woonboten worden aangesloten op het rioleringsstelsel.

3.	Brandweer	
3.1	Door de Brandweer wordt aangegeven dat over de N201 beperkt vervoer plaatsvindt van gevaarlijke stoffen.	De N201 is conform bijlage 5 van de Circulaire geen onderdeel van het 'Basisnet Weg', zodat onderzoek externe veiligheid transport voor het wegverkeer niet noodzakelijk is. Voorts maakt het voorliggende bestemmingsplan geen nieuwe kwetsbare objecten mogelijk. Aanvullend onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.
3.2	In de paragraaf externe veiligheid is niet beoordeeld of er in de directe omgeving nog hogedruk aardgasleidingen aanwezig zijn.	Navraag bij de Gasunie heeft uitgewezen dat zij hier geen hogedruk aardgasleiding hebben liggen. De Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten, ook wel WION of grondroerdersregeling genoemd, is op 1 juli 2008 in werking getreden. Sinds 1 oktober 2008 is het verplicht om bij elke 'mechanische grondroering' een graafmelding bij het Kadaster te doen. Voorafgaand aan de werkzaamheden zal de wettelijke verplichte (voormalige Klic-melding) worden aangevraagd.
3.3	Voor een goede bereikbaarheid voor de brandweer is het noodzakelijk dat de weg tot aan de botenloods een minimale breedte heeft van 3,5 meter. Er dient ook een keermogelijkheid voor het	De weg tot aan de botenloods is minimaal 3,5 meter breed. De jachthaven is via het bestaande parkeerterrein bereikbaar voor een brandweervoertuig.

	brandweervoertuig te zijn.	
3.4	Aangezien de botenloods op meer dan 40 meter van de openbare weg ligt is het belangrijk een bluswatervoorziening op eigenterrein aan te leggen.	Bij de nadere bouwplanuitwerking zal in samenspraak met de Brandweer aan de wettelijke bepalingen omtrent brandveiligheid worden voldaan.
4.	Vechtplassencommissie	
4.1	Adressant kan het voorontwerp bestemmingsplan niet geheel los zien van de in 2005 uitgevoerde illegale activiteiten in het gebied en de behandeling van handhavingsverzoeken van de Vechtplassencommissie daarover.	Bij besluit van 9 september 2010 (kenmerk: 2010-52489) heeft Gedeputeerde Staten het, namens de Vechtplassencommissie ingediende verzoek tot handhaving van de door adressant bedoelde illegale praktijken, afgewezen. De Dienst Regelingen van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft het verzoek (nummer HH/2010/086) van de Vechtplassencommissie tot handhaving met betrekking tot het project "Uitbreiding Jachthaven Kortenhoef" op 6 december 2010 afgewezen.
4.2	Het plangebied is vrijwel geheel gelegen in de (herijkte) Provinciale EHS- en Natura 2000- begrenzing. Dit brengt met zich mee dat het bestemmingsplan moet worden getoetst aan het 'nee-tenzij beginsel'. Dit 'nee-tenzij beginsel' kan worden gevonden in het dienen van een 'Groot openbaar belang'. Adressant mist in de toelichting een inzichtelijke en concrete onderbouwing van het dienen van het 'Groot openbaar belang'.	Inmiddels is de begrenzing van de Provinciale EHS aangepast. Jachthaven Kortenhoef maakt geen onderdeel meer uit de EHS (bron EHS-viewer van provincie Noord-Holland). Gezien de recente wijziging van de Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie is inmiddels artikel 19 lid 6 van toepassing op het voorliggende bestemmingsplan. Het benoemen van het 'Groot openbaar belang' is derhalve niet meer noodzakelijk op grond van de provinciale verordening. Het voorliggende bestemmingsplan dient derhalve aan de onderstaande vereisten (1 t/m 5) voor kleinschalige herbegrenzing te voldoen. Het betreft hier: 1. de aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden en van de samenhang van de ecologische hoofdstructuur als gevolg van de ontwikkeling beperkt is; 2. de voorgenomen wijziging van de bestemming of regels ter zake van het gebruik van de grond ten opzichte van het daaraan voorafgaande bestemmingsplan leidt tot een

		kwalitatieve of kwantitatieve versterking van de ecologische hoofdstructuur in het desbetreffende gebied; 3. de voorgenomen wijziging van de bestemming of regels ter zake van het gebruik van de grond ten opzichte van het daaraan voorafgaande bestemmingsplan ertoe leidt dat de oppervlakte van de ecologische hoofdstructuur niet afneemt; 4. de voorgenomen wijziging van de bestemming of regels omtrent het gebruik van de grond ten opzichte van het daaraan voorafgaande bestemmingsplan zorgvuldig is onderbouwd, waarbij blijkend uit de bij het bestemmingsplan behorende toelichting in ieder geval alternatieven zijn afgewogen, en 5. maatregelen worden genomen die een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing borgen. De provincie geeft aan dat het bestemmingsplan Jachthaven Kortenhoef voldoet aan bovengenoemde vereisten. De provincie Noord-Holland heeft aangegeven dat de kleinschalige herbegrenzing van de EHS ter plaatse van Jachthaven Kortenhoef in de toekomstige situatie loopt tot aan de grens van de noordwestelijke nog aan te leggen natuurvriendelijke oever. De nieuwe begrenzing van de EHS wordt overgenomen in het voorliggende bestemmingsplan. 
4.3	Adressant is van mening dat het plan een substantiële uitbreiding van de jachthaven beoogt: van 118 ligplaatsen naar 143 ligplaatsen, meer dan 21%.	De in het voorontwerp benoemde aantal ligplaatsen betreft een omissie. Tijdens de ontwerpfase is een nieuwe berekening gemaakt van de aanwezige ligplaatsen. In

	Adressanten geven aan dat dit o.a. een ongewenste vergroting van de vaardruk op het Wijde Blik, een kwetsbaar vogelrichtlijn- en stiltegebied met zich mee brengt, zeker als het om motorboten gaat zoals adressant verwacht.	de huidige bestaande situatie zijn er 91 ligplaatsen aanwezig. In de toekomstige situatie zijn totaal 116 ligplaatsen voorzien. De door adressant benoemde uitbreiding van 25 ligplaatsen is nog steeds van toepassing. De gemeente Wijdmeren wil de komende jaren sterk inzetten op recreatie en toerisme. Eén van de beleidsuitgangspunten is dat de plassen met elkaar verbonden zouden moeten worden zodat er voor vaarders een groter, interessanter en avontuurlijker vaargebied ontstaat. Een uitbreiding van 25 ligplaatsen zal geen significante invloed hebben op het Wijde Blik.
4.4	Het bouwplan voor de loods van 624 m ² is eerder door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland vernietigd en dit besluit is gehandhaafd door de Raad van State. Verplaatsing van de loods naar de zuidrand, zoals reeds is gesuggereerd, verandert aan deze argumenten niets.	De uitgangspunten die ten grondslag liggen van de door adressant bedoelde besluit zijn inmiddels veranderd. De benodigde onderzoeken zijn uitgevoerd waardoor de uitvoerbaarheid voor het voorliggende bestemmingsplan wel is aangetoond.
4.5	Het bestemmingsplan gaat uit van vier ligplaatsen van woonboten. Adressanten geven aan dat de initiatiefnemer denkkelijk een vijfde woonboot heeft proberen binnen te halen. In het Natuurcompensatieplan en de Beeldkwaliteitsanalyse wordt uitgegaan van 5 woonboten.	Op basis van het bestemmingsplan 'Het Wijde Blik 2004' zijn er binnen het plangebied vier woonschepen toegestaan. In de bestaande situatie zijn er in de jachthaven 3 ligplaatsen aanwezig. Het Natuurcompensatieplan en de Beeldkwaliteitsanalyse zal hiertoe worden aangepast.
4.6	Volgens het vigerende bestemmingsplan mogen in het plangebied uitsluitend woonboten worden neergelegd die afkomstig zijn van een andere ongewenste plaats in en rond Het Wijde Blik. Adressanten vinden hierover niets in het voorontwerp- bestemmingsplan. Zo bestaat het risico dat het aantal woonboten in de omgeving per saldo zal toenemen.	Gezien de opmerking zal de toelichting worden aangepast. De door adressant bedoelde ligplaats is reeds geruimd. Derhalve is er geen sprake van een toename van het aantal woonschepen.
4.7	Het is adressanten niet geheel duidelijk hoeveel oppervlakten grond, door aanbrengen, ontgraven en dempen wordt gewijzigd.	De toelichting zal op dit punt worden aangepast. In de toekomstige situatie wordt er in het zuidelijke deel ca. 1.100 m ² water gedempt, in het centrale en

		noordelijke deel van de jachthaven komt er ca. 3.500 m ² water bij. Per saldo betekend dit een toename van het waterareaal van ca. 2.400 m ² .
4.8	Adressanten vinden de natuurcompensatie op het perceel achter Moleneind volstrekt onvoldoende.	Door het uitbreiden van de jachthaven gaat een deel van het bos verloren. In het Natuurcompensatieplan worden kwalitatieve en kwantitatieve maatregelen voorgesteld. De kwalitatieve maatregelen dragen volgens provincie Noord Holland bij aan de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Door de provincie wordt aangegeven dat de ecologische kwaliteit verbeterd. Door het uitvoeren van de kwalitatieve maatregelen wordt de aantasting van het gebied teniet gedaan. De provincie geeft aan niet meer te spreken van een optie tot kwalitatieve maatregelen maar deze direct te koppelen aan het bestemmingsplan. De kwantitatieve maatregelen zijn in het bestemmingsplan opgenomen. Het betreft hier de aanleg van een natuurvriendelijke oever en struweelrand in het noordelijk deel van het plangebied. In paragraaf 3.5.3 van de toelichting wordt hier nader op ingegaan. De provincie beoordeeld dat de in het natuurcompensatieplan beschreven kwantitatieve maatregelen niet meer nodig zijn om uit te voeren.
4.9	In de toelichting wordt gesteld dat het verleggen van de doorvaart naar Jachthaven Brugzicht aansluit op het visiestuk 'De kern van Wijdmeren'. Het is adressanten niet duidelijk welk beleidsdoel in dit visiestuk met de waterverlegging bevorderd wordt. Adressanten geven aan dat de bewoners van Moleneind 2 hun huidige doorvaart zullen kwijtraken en een langere omweg naar het Wijde Blick zullen moeten maken.	In de toelichting is beschreven dat de voorgestelde ingreep aansluit op de beleidsuitgangspunten van het visiestuk 'De kern van Wijdmeren'. Met de voorgestelde ingreep wordt met name de uitbreiding van de jachthaven bedoeld zodat deze bedrijfsmatig efficiënter benut kan worden. De nieuwe doorvaart biedt de gebruikers van Jachthaven Brugzicht de mogelijkheid om, zonder doorsteek van Jachthaven Kortenhoef, direct richting de waterplassen te varen. Voor het merendeel van de pleziervaartuigen is er derhalve geen sprake van een langere omweg, maar juist een verbetering ten opzichte van de

		bestaande situatie. De bewoners van Moleneind 2 zijn akkoord met de verplaatsing van de doorvaart.
4.10	De rapporten van Ecologisch Adviesbureau Waardenburg zijn onvolledig en deels onjuist. In het te ontgraven gebied komen Wilde Gagel en Veenmos talrijk voor. Deze soorten worden in de rapporten niet benoemd en zijn beschermd volgens resp. de Flora- en faunawet en Habitat richtlijn.	Voor wat betreft het voorkomen van wilde gagel in het plangebied: in het plangebied is tijdens geen van de veldbezoeken door Ecologisch Adviesbureau Waardenburg, de door adressant bedoelde soorten aangetroffen. Het plangebied is bezocht op 23 augustus 2005, 27 februari 2009 en 9 januari 2012. Voor wat betreft het voorkomen van veenmos: in het plangebied komt op een aantal plekken veenmos voor. Een aantal soorten veenmos staan op Bijlage V van de Habitatrichtlijn. Deze bijlage betekent dat deze soorten niet grootschalig of voor commerciële doeleinden mogen worden verzameld. Daarvan is in dit geval geen sprake.
4.11	Adressanten begrijpen niet hoe er wordt omgegaan met de door de gemeenteraad op 11 december vastgestelde parkeernorm. De toekomstige parkeergelegenheid voor de uitgebreide jachthaven betekend nog altijd een veel te groot tekort van 75 parkeerplaatsen. Het nuanceren van de parkeernorm lijkt adressanten ongewenst.	In het bestemmingsplan wordt gemotiveerd afgeweken van de gemeentelijke parkeernorm. De motivatie voor deze afwijking wordt gevormd vanuit duurzaamheid (beperking verharding) en vanuit de ruimtelijke kwaliteit is het onwenselijk om meer parkeerverharding aan te leggen dan noodzakelijk voor het feitelijk gebruik (de behoefte).
4.12	De Vechtplassencommissie heeft nooit kennis gehad van het bestaan van de op 23 januari 2007 afgegeven gedoogbeschikking. Adressanten zijn van mening dat zij belemmerd zijn door het gebrek aan informatie.	De opmerking heeft geen betrekking op het voorliggende bestemmingsplan.
4.13	Adressanten verzoeken geïnformeerd te worden over de reacties van de andere belanghebbenden waaronder de bewoners/eigenaren van Moleneind 2 en de Jachthaven Brugzicht.	De reacties en beantwoording van overige belanghebbenden zijn opgenomen in deze 'Nota inspraak en overleg'.
5.	Vereniging Natuurmonumenten	
5.1	Adressant is het oneens met het verdwijnen van 0,43 ha bos ten behoeve van het creëren van ligplaatsen voor	Binnen het huidig plangebied zijn er reeds vier woonschepen planologisch toegestaan. Planologisch is er derhalve

	woonarken. Het bos maakt deel uit van een groter moerasboscomplex. Het heeft vooral zijn waarde als buffer voor het overige bos.	geen sprake van nieuwe woonschepen. Ter bescherming van de Ringslang, Waterspitsmuis, Heikikker, Bittervoorn, Kleine Modderkruiper en de Rivierdonderpad zullen verschillende mitigerende maatregelen worden getroffen. Deze mitigerende maatregelen zijn uitvoerig beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan. In aanvullend advies van Bureau Waardenburg is aangegeven dat ten behoeve van het voorliggende bestemmingsplan geen ontheffing ex. artikel 75 Flora- en faunawet hoeft te worden aangevraagd. Wel gaat het bestemmingsplan uit van kwalitatieve natuurcompensatie. Ter plaatse van het noordwestelijk moerasbos zal een natuurvriendelijke oever met plasberm en een struweelrand (een 'boszoom') worden aangelegd.
5.2	Opgemerkt wordt dat het aantal illegale handelingen in het verleden niet hebben bijgedragen aan de waarde van het bos.	De opmerking heeft geen betrekking op het voorliggende bestemmingsplan.
5.3	Adressant is het niet eens met de voorgestelde wijziging van de Provinciale EHS. De voorgestelde natuurcompensatie is niet toereikend.	Zie beantwoording onder 4.8.
5.4	De uitbreiding van 118 ligplaatsen naar 143 ligplaatsen (meer dan 20%) verhoogt de drukte op het Wijde Blik. Het Wijde Blik is zowel vogelrichtlijngebied als stilte gebied.	Zie beantwoording onder 3.3.

1.3 Ambtshalve wijzigingen

Toelichting

Naast enkele tekstuele aanpassingen is de toelichting van het bestemmingsplan op de volgende onderdelen aangepast:

- Gezien de reactie in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro van Gedeputeerde Staten, Provincie Noord-Holland is de beschrijving (en de bijbehorende bepalingen) vanuit de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie aangepast. Gedeputeerde Staten van provincie Noord-Holland beoordeeld dat het voorliggende bestemmingsplan Jachthaven Kortenhoef een klein onderdeel is binnen het Groene Hart en de Nieuwe Hollandse Waterlinie en dat de beoogde ingreep in relatie met de omgeving heel beperkt is. In feite verandert deze ingreep de verhouding van de verschillende onderdelen niet significant. De kernkwaliteit en diversiteit van het afwisselende landschap blijft behouden. De herindeling sluit goed aan bij de oriëntatie van de oorspronkelijke ontginningsstructuur. Door de nieuwe ingrepen wordt binnen de jachthaven de ruimtelijke structuur in oost-westelijke richting versterkt. Gedeputeerde Staten is van oordeel dat in het bestemmingsplan rekening is gehouden met de kernkwaliteiten van de betreffende gronden gelegen binnen de Nationale landschappen en de Nieuwe Hollandse Waterlinie.
- Benoemd is dat Waternet op 26 augustus de Watervergunning voor het maken van steigers, graven en dempen en het verwijderen en plaatsen van beschoeiing heeft verleend (Castercode W-12.01381, kenmerk 12.105379).
- De berekende gemeentelijke parkeernormering is aangepast conform het bestaande aantal ligplaatsen van 91 en het toekomstige totaal van 116 ligplaatsen.
- Ter hoogte van de te bouwen loods is het ontwerp van de natuurzone zodanig verruimt (ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan) zodat er een bredere natuurlijke afscheiding wordt gevormd. Ter hoogte van de botenloods gaat het voorliggende bestemmingsplan uit van een groene natuurzone van grotendeels ruim 7 meter. Geacht wordt dat deze afscheiding voldoende zal zijn om de te bouwen loods (grotendeels) aan het zicht te onttrekken.
- In de nieuwe situatie wordt de doorgang naar Jachthaven Brugzicht in westelijke richting verlegd. De nieuwe doorvaart die gerealiseerd zal worden biedt de gebruikers van Jachthaven Brugzicht de mogelijkheid om, zonder doorsteek van Jachthaven Kortenhoef, direct richting de waterplassen te varen. Voor het merendeel van de pleziervaartuigen is er derhalve geen sprake van een langere omweg, maar juist een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie. De bewoners van Moleneind 2 zijn akkoord met de verplaatsing van de doorvaart. De overeenkomst met de bewoners van Moleneind 2 is opgenomen als bijlage bij het voorliggende bestemmingsplan.

Verbeelding

- De contouren van de bestemming 'Natuur' ter plaatse van het westelijk deel van het plangebied zijn aangepast conform de (vernieuwde) Provinciale Ecologische Hoofdstructuur.
- De bestemming 'Natuur' ter plaatse van de oostzijde van het plangebied is verruimd. Langs de nieuwe loods gaat de breedte grotendeels uit van een groene zone van ca. 7 meter, hiermee is de positionering van de loods/ligplaatsen enigszins aangepast.
- Een deel van de uitvaart van de bewoners van Moleneind 2 is bestemd als 'Water'.
- De kwalitatieve natuurcompensatie is aangegeven met de aanduiding 'Specifieke vorm van natuur - natuurvriendelijke oever / struweelrand'.

Regels

- Toegevoegd, artikel 3.1 onder c: *'kwalitatieve natuurcompensatie ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur - natuurvriendelijke oever / struweelrand'.*
- Toegevoegd, artikel 10.1 onder a: *'en lengte- en breedte maten'*