

Quick scan flora en fauna

Oppad te Oud Loosdrecht

Opdrachtgever: Gemeente Wijdmeren

4 juni 2012

projectnummer 24.12.01



Naam product: Quick scan flora en fauna
Locatie: Oppad te Oud Loosdrecht
Opdrachtgever: Gemeente Wijdemeeren

Opdrachtnemer: Laneco
Ons kenmerk: 24.12.01
Projectleider: ir. D van Pijkeren
Contact: DvPijkeren@Laneco.nl



*Laneco is lid van het
Netwerk Groene Bureaus*

INHOUD

1	INLEIDING	1
1.1	AANLEIDING	1
1.2	GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGREPEN	1
1.3	BOMEN IN HET PLANGEBIED	3
2	WETTELIJK KADER	4
2.1	GEBIEDSBESCHERMING	4
2.2	SOORTENBESCHERMING	4
3	TOETSING	6
3.1	ONDERZOEKSMETHODIEK	6
3.2	GEBIEDSBESCHERMING	6
3.3	SOORTENBESCHERMING	8
4	CONCLUSIE	12
4.1	GEBIEDSBESCHERMING	12
4.2	SOORTENBESCHERMING	12
4.3	CONSEQUENTIES	13
4.4	AANBEVELINGEN	13

BIJLAGEN:

bijlage 1: literatuurlijst

bijlage 2: bomen in het plangebied

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Aan het Oppad te Oud Loosdrecht is de bouw van 10 nieuwe woningen beoogd. De nu aanwezige gymzaal met aanliggende parkeerplaats en groenstructuren zullen hiervoor worden verwijderd. Eén van de haalbaarheidsstudies die hiervoor dient te worden uitgevoerd is toetsing aan de natuurwet- en regelgeving.



Globale ligging plangebied (Kaart; Open Streetmaps, Luchtfoto Google Earth)

Voorliggend onderzoek is een quick scan waarin op basis van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), beschikbare soortgegevens en een eenmalige veldverkenning, uitspraken worden gedaan over de geschiktheid voor beschermde planten en diersoorten en de verwachte effecten op deze soorten. Dit resulteert in conclusies en aanbevelingen. Deze quick scan is uitgevoerd op basis van de momenteel geldende uitwerking en interpretatie van beleid en wetgeving.

1.2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGREPEN

Het plangebied aan het Oppad te Oud Loosdrecht (gemeente Wijdemeren), ligt globaal tussen de Oud-Loosdrechtsedijk, het Oppad en De Drie Kampjes in. Het plangebied ligt in de bebouwde kom, temidden van andere bebouwing. In de omgeving zijn zowel woningen als appartementen aanwezig. Oud Loosdrecht zelf ligt als een lijnelement temidden van de Loosdrechtse Plassen.

Het plangebied zelf is grotendeels verhard en bebouwd. Het deel aan de Oud Loosdrechtsedijk bestaat grotendeels uit parkeerplaatsen. Langs de weg staan twee bomen; een linde (*Tilia spec.*) en een plataan (*Platanus hispanica*).

Aan de zijde van De Drie Kampjes is het gymgebouw aanwezig. Hierin zijn momenteel verschillende sociale functies als kinderopvang e.d. gehuisvest. Het gebouw bestaat deels uit laagbouw. Het andere deel met de gymzaal is een stuk hoger gemetseld. Het gebouw heeft een plat dak met op de dakrand goed aansluitende metalen strips. Tegen de westzijde van het gebouw staat een drietal berken (*Betula pendula*) in een heestervak.

Langs de oostzijde van het plangebied, zowel langs de parkeerplaats als achter het gebouw langs, ligt een goed ontwikkelde groenstrook van enkele meters breed. In de groenstrook staan bomen als spaanse aak (*Acer campestre*), rode paardenkastanje (*Aesculus x carnea*) en els (*Alnus Glutinosa*). Als ondergroei staan er inlandse (gewone) vogelkers (*Prunus padus*), hazelaar (*Corylus avellana*), spaanse aak e.d.



Indrukken van het plangebied (Foto's Laneco)

1.3 BOMEN IN HET PLANGEBIED

Gevraagd is de bomen in het plangebied nader te omschrijven en apart weer te geven. In deze paragraaf worden de bomen meer uitgebreid bekeken.

In het plangebied zijn 6 verschillende soorten bomen aangetroffen. Geen van de soorten komt dominant voor in het plangebied. Onderstaand worden de bomen in een tabel weergegeven. De tabel correspondeert met bijlage 2, waar de globale locaties van de bomen weer zijn gegeven.

Nr.	Boomsoort	Wetenschappelijke naam	Globale stamdoorsnede
1	Plataan	Platanus hispanica	40 cm.
2	Linde	Tilia spec.	30 cm.
3	Spaanse Aak	Acer campestre	40 cm.
4	Spaanse Aak	Acer campestre	40 cm.
5	Berk	Betula pendula	30 cm.
6	Berk	Betula pendula	30 cm.
7	Berk	Betula pendula	30 cm.
8	Rode Paardenkastanje	Aesculus × carnea	25 cm.
9	Els	Alnus Glutinosa	20 cm.

De overige begroeiing in het plangebied is meer te bestempelen als struikgewas, en heeft geen duidelijke dikkere stam.

De plataan en de naastgelegen linden hinderen elkaars groei. Eén van beide zou moeten worden verwijderd. Hetzelfde geldt voor de linde en de grote paardenkastanje in de naastgelegen tuin, buiten het plangebied, met een stamdoorsnede van ruim 80 cm.

2 WETTELIJK KADER

2.1 GEBIEDSBESCHERMING

2.1.1 *Natuurbeschermingswet 1998*

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen op basis van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ's) in het kader van Natura2000. De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is geworden. Hierin zijn de reeds bestaande natuurmonumenten al eerder opgenomen. Het is verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

2.1.2 *Ecologische hoofdstructuur*

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Ecologische Hoofdstructuur. Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot frustratie van de natuurdoelen. Anders dan bij gebieds- en soortenbescherming is de status als EHS niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

2.2 SOORTENBESCHERMING

2.2.1 *Wettelijk kader*

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Flora- en faunawet bepalend.

De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

Deze bescherming is als volgt in de Flora- en faunawet opgenomen:

- het is verboden beschermde plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);

- het is verboden beschermde diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (artikel 9), opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (artikel 11).

2.2.2 Procedurele gevolgen

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen er drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- beschermingscategorie 1:
Een groot aantal beschermde soorten is in Nederland algemeen voorkomend. Denk daarbij aan soorten zoals konijn, veldmuis, egel, ree, bruine kikker en kleine watersalamander. Op basis van het Besluit vrijstelling beschermde diersoorten uit de Flora- en faunawet mogen ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd die tot effect hebben dat de verblijfplaatsen van deze soorten worden aangetast.
- beschermingscategorie 2:
Voor beschermde soorten die niet zo algemeen zijn en dus extra aandacht verdienen (bijvoorbeeld eekhoorn, steenmarter en wild zwijn), geldt de vrijstelling alleen als er een goedgekeurde gedragscode is. Organisaties die geen gedragscode hebben moeten, voor ingrepen die leiden tot verstoring of aantasting van deze soorten, een ontheffing aan te vragen.
- beschermingscategorie 3:
Voor ongeveer honderd zeldzame soorten (o.a. das, boommarter) geldt géén vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen. Dan is meestal een ontheffing van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit nodig, met uitgebreide toetsing.

Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Afhankelijk van de ingreep en de soort kan dan een ontheffing noodzakelijk zijn. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingreep vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang dient plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Vaak worden hierbij mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd.

Uit uitspraken van de Raad van State blijkt dat volgens Europese richtlijnen (Vogel- en Habitatrichtlijn) het verlenen van een ontheffing voor vogels en soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn niet altijd mogelijk is. De nieuwe beleidslijn van LNV is er daarom op gericht om voor deze soorten door mitigatie en compensatie, negatieve effecten te voorkomen.

Artikel 2 van de Flora- en faunawet is een zorgplichtbepaling. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

3 TOETSING

3.1 ONDERZOEKSMETHODIEK

Via Natuurloket (www.natuurloket.nl) kan een indicatie worden verkregen van de beschikbaarheid van soortengegevens. De gegevens geven alleen een indicatie. Daarom is besloten geen aanvullende gegevens op te vragen maar het onderzoek vooral te baseren op de biotoopinschatting door een ecoloog.

Bij het opstellen van de quick scan flora en fauna is verder gebruik gemaakt van bestaande atlasgegevens uit de Atlas van de Nederlandse zoogdieren (Broekhuizen, 1992), de online Zoogdieratlas (www.zoogdieratlas.nl), de Atlas van Nederlandse vleermuizen (Limpens, 1997) gegevens van Ravon (2007) en andere beschikbare bronnen voor verspreidingsgegevens. De meeste gegevens zijn globale verspreidingsgegevens. Bijlage 1 vermeldt de geraadpleegde bronnen.

Op 10 mei 2012 heeft een ecoloog van Laneco het gebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de biotopen ter plaatse en de geschiktheid voor de verschillende soortengroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie; het eenmalige veldbezoek geeft slechts een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname.

3.2 GEBIEDSBESCHERMING

3.2.1 *Natuurbeschermingswet 1998*

Het dichtstbijzijnde gebied wat is aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is het Natura2000 gebied Oostelijke Vechtplassen op ongeveer 90 meter afstand.

Oostelijke Vechtplassen

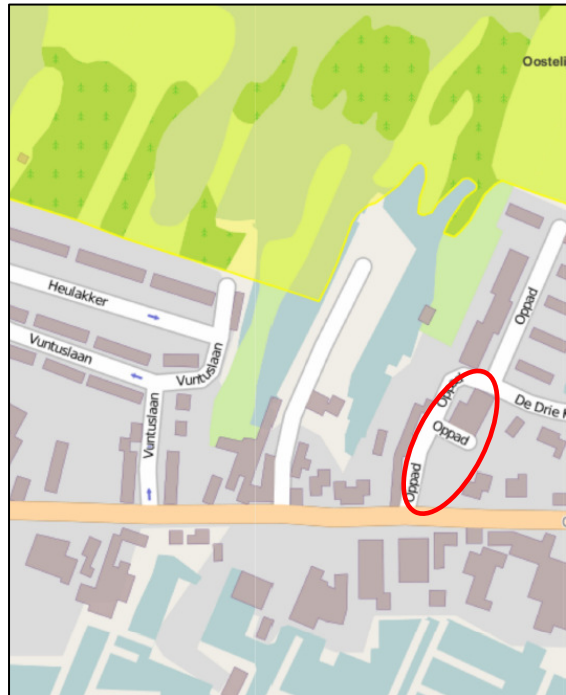
Het Natura2000 gebied Oostelijke Vechtplassen bestaat uit een reeks van laagveengebieden tussen de Vecht en de oostrand van Utrechtse heuvelrug. In het gebied zijn door turfwinning ontstane meren en plassen aanwezig, meest met een zandige ondergrond, en sommige aanzienlijk verdiept door zandwinning. Door de combinatie van rivierinvloeden en invloeden van het watersysteem van de zandgronden is een rijke variatie van verschillende typen van moeras en moerasvegetaties ontstaan. In het gebied zijn twee belangrijke gradiënten te onderscheiden: van noord naar zuid loopt een gradiënt van meer gesloten gebied (bos) naar meer open landschap (grasland, trilveen en rietland), terwijl van west naar oost een gradiënt is te zien van toenemende kwel (in petgaten en trilvenen).

Het gebied is een belangrijk broedgebied voor broedvogels van rietmoerassen zoals roerdomp en purperreiger. Ook broeden er vogelsoorten die moerassen met veel waterriet en lange oeverlijnen nodig hebben zoals woudaap en grote karekiet. Verder broeden er moeras- en watervogels als porseleinhoen, zwarte stern en ijsvogel.

Vanwege de aanwezigheid van verschillende kwetsbare habitats en broedvogelsoorten is dit gebied aangewezen als Natura2000 gebied, en daarmee beschermd onder de Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn, die weer zijn vertaald in de Nederlandse Natuurbeschermingswet 1998.

Toetsing

Het plangebied ligt op 90 meter afstand van het Natura2000 gebied. Daarom dient deze ingreep ook getoetst te worden op eventuele effecten van de ingreep op de in dit gebied beschermde waarden.



Ligging plangebied (rood) ten opzichte van Natura2000 gebied (geel).

Het plangebied ligt in de bebouwde kom en is grotendeels verhard en bebouwd op enkele heesterperken en een groenstrook na. Tussen het plangebied en het Natura2000 gebied is woonbebouwing in de vorm van appartementen van meerdere verdiepingen en enkele woningen aanwezig.

Gezien de situatie in en direct om het plangebied, en de aanwezigheid van open water op de locatie is er geen enkele relatie met het waterrijke moeras- en plassengebied van de Oostelijke Vechtplassen. Directe aantasting van beschermde habitats en soorten wordt niet verwacht.

Tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden zijn echter ook uitstralende effecten mogelijk omdat een tijdelijke toename van verkeersbewegingen, geluid, licht en menselijke aanwezigheid op kan treden. Omdat het plangebied geheel in de bebouwde kom ligt, omringd door bebouwing en aan een drukke weg, zullen deze elementen de normale werkzaamheden bufferen. Effecten als gevolg van lichtuitstraling, verkeersbewegingen en menselijke aanwezigheid zijn vanwege deze bebouwingsbuffers niet te verwachten.

Zwaar versturende werkzaamheden zoals slopen en heien zijn echter over grotere afstand merkbaar. Om deze tijdelijke versturende effecten te voorkomen moeten deze werkzaamheden buiten het broedseizoen (half maart tot half juli) en het winterseizoen (november tot half februari). Eventuele effecten zullen gezien de ligging nooit significant van aard zijn. Tijdelijke versturende effecten zijn niet vergunningplichtig in de Natuurbeschermingswet 1998.

In de nieuwe situatie zal sprake zijn van een toename van menselijke aanwezigheid in deze omgeving. Echter, de bouw van 10 woningen is vrij kleinschalig. Ook nu al is op en rond het plangebied sprake van een drukke activiteit door het gebruik als kinderopvangcentrum. Het is daarom niet de verwachting dat de bouw van de woningen in het plangebied zal leiden tot een merkbare toename van verkeersbewegingen, betreding door mensen e.d.. Effecten op beschermde waarden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 worden niet verwacht.

3.2.2 *Ecologische Hoofdstructuur*

Het plangebied ligt ook niet in of direct tegen de Ecologische Hoofdstructuur van Noord Holland. Vanwege het lokale karakter van de ingreep, zijn geen effecten op de EHS te verwachten.

3.3 SOORTENBESCHERMING

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is/kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkeling kan (indirecte) aantasting of verstoring van verblijfplaatsen en leefgebied tot gevolg hebben.

3.3.1 *vaatplanten*

Tijdens het veldbezoek in het groei- en bloeiseizoen, kon een goed beeld vergen worden van de aanwezige plantensoorten in het plangebied.

In het plangebied is in geringe mate sprake van natuurlijke plantengroei in de heesterperken en de singel aan de oostzijde. Er groeien soorten als zevenblad (*Aegopodium podagraria*), hop (*Humulus lupulus*), sint-janskruid (*Hypericum perforatum*), kleeftkruid (*Galium aparine*) en grote brandnetel (*Urtica dioica*). Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen tijdens het veldbezoek. Gezien de intensief gebruikte, door mensen beïnvloede, voedselrijke en grotendeels gecultiveerde toestand van het plangebied, worden ook geen beschermde plantensoorten verwacht.

3.3.2 *grondgebonden zoogdieren*

Omdat in het plangebied enige dekking aanwezig is, kunnen verschillende algemeen voorkomende beschermde soorten voor komen in het plangebied. Het gaat dan om soorten als egel (*Erinaceus europeus*), mol (*Talpa europea*) en verschillende algemeen voorkomende soorten muizen en spitsmuizen (Broekhuizen, 1992). Verblijfplaatsen van deze soorten mogen bij ruimtelijke ingrepen op basis van een algemene vrijstelling worden aangetast.

Volgens verspreidingsgegevens (Broekhuizen, 1992, VZZ e.d.) komen strikt beschermde soorten als eekhoorn (*Scurius vulgaris*), boommarter (*Martes martes*), waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) en noordse woelmuis (*Microtus oeconomus*) in de omgeving voor.

De eekhoorn en de boommarter leven alleen in grotere aaneengesloten bossen en bosachtige gebieden. In en om het plangebied zijn deze niet aanwezig. Deze soorten kunnen hier worden uitgesloten.

De noordse woelmuis en de waterspitsmuis zijn typisch soorten van natte, moerasachtige gebieden. De waterspitsmuis leeft vooral op oevers met ruige vegetatie en hoge waterpeilen; terwijl de noordse woelmuis in natte moerasige gebieden leeft waar niet of nauwelijks concurrentie van andere woelmuisensoorten is. Gezien de afwezigheid van watergangen en moerasachtige elementen in het grotendeels verharde en bebouwde plangebied, kunnen deze soorten worden uitgesloten. Effecten op strikt beschermde grondgebonden zoogdieren worden daarom niet verwacht.

3.3.3 *vleermuizen*

Vleermuizen zijn globaal op te delen in gebouwbewonende soorten en boombewonende soorten. Er zijn echter ook soorten die van beide elementen gebruik maken.

Ook is er onderscheid te maken in zomer- en winterverblijfplaatsen van de verschillende soorten. Sommige soorten verblijven het gehele jaar in gebouwen (spouwmuren, achter gevelbetimmeringen enz) of bomen (in holten, achter de bast). Een groot aantal soorten, ook soorten die 's zomers in boomholten verblijven, overwintert echter weer in bunkers, grotten en kelders. Alle vleermuizen zijn strikt (tabel 3) beschermd door de Flora- en faunawet.

Volgens verspreidingsgegevens (Limpens, 1997) komen in de omgeving van het plangebied verschillende soorten vleermuizen voor zoals gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), meervleermuis (*Myotis dasycneme*), baardvleermuis (*Myotis mystacinus*), franjestaart (*Myotis nattereri*), gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*), rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*) en watervleermuis (*Myotis daubentonii*). Van deze soorten zijn de ruige dwergvleermuis, de watervleermuis en de rosse vleermuis boombewonende soorten. De gewone grootoorvleermuis, de baardvleermuis en de franjestaart verblijven zowel in bomen als gebouwen. De overige soorten zijn gebouwbezonend.

Gezien de groene singel aan de oostzijde van het terrein kunnen vleermuizen zeker foerageren in het plangebied. In en om een dergelijke singel zijn vaak insecten aanwezig die als voedsel voor vleermuizen dienen. Zowel gebouw- als boombewonende soorten kunnen er foerageren. Er zijn echter voldoende alternatieven in de omgeving aanwezig zodat het foerageergebied niet essentieel zal zijn als onderdeel van het leefgebied. Ook zal de singel niet in belangrijke mate dienen als vliegroute omdat het geen doorlopend element betreft.

De bomen in het plangebied zijn goed onderhouden, en nog relatief jong. Er zijn geen holtes geconstateerd. Verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen worden daarom niet verwacht.

Gebouwbewonende vleermuizen leven op zolders, onder daken, maar ook in spouwmuren van gebouwen. Vleermuizen komen gebouwen binnen door open stootvoegen en kleine spleten van enkele centimeters. Omdat het gebouw een spouwmuur heeft is onderzocht of vleermuizen gebruik kunnen maken van het pand. Er zijn geen open stootvoegen aanwezig. De metalen strips aan de bovenzijde van de spouwmuur laten te weinig ruimte voor vleermuizen om binnen te komen. Omdat er een plat dak aanwezig is, wat met bitumen is bekleed, zijn ook daar geen intrede mogelijkheden. Ook verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen worden daarom niet verwacht.

3.3.4 vogels

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek verschillende soorten zangvogels gehoord en gezien. Het gaat om soorten als merel (*Turdus merula*), spreeuw (*Sturnus vulgaris*), vink (*Fringilla coelebs*) en boerenzwaluw (*Hirundo rustica*) gehoord en/of gezien. Alle vogelsoorten zijn beschermd. Het betreft dan met name de actieve broedplaatsen en vaste verblijfplaatsen van deze soorten. Voor de meeste vogels loopt dit broedseizoen van half maart tot half juli.

Daarnaast is van een aantal vogelsoorten de nesten en nestlocaties (verblijfplaatsen en leefgebied) het gehele jaar door beschermd (LNV, 2009). Deze jaarrond beschermde vogelsoorten zijn onderverdeeld in vier categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil (*Athene Noctua*)).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden (voorbeeld: huismus (*Passer domesticus*) en gierzwaluw (*Apus apus*)).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, (voorbeeld: kerkuil (*Tyto alba*)).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: buizerd (*Buteo buteo*)).

De vogels uit deze categorieën zijn meestal zeer honkvast of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

Van deze soorten worden huismus en gierzwaluw in deze omgeving verwacht. Beide zijn gebouwbewonende soorten. Omdat in het gebouw geen openingen aanwezig zijn, zijn ook nestplaatsen van deze twee jaarrond beschermde vogelsoorten uit te sluiten. Het plangebied zal niet van groot belang zijn als leefgebied voor de huismus en de gierzwaluw. Andere jaarrond beschermde soorten worden in de bebouwde kom niet verwacht.

3.3.5 *amfibieën*

In en direct om het plangebied zijn geen natuurlijke poelen en kleine watergangen aanwezig; het natuurlijke voortplantingsbiotoop van amfibieën. Voor strikt beschermde soorten die volgens verspreidingsgegevens van Ravon (2007) in de omgeving voorkomen, is het plangebied daarom niet geschikt. Deze soorten verblijven jaarrond in de omgeving van hun voortplantingselement. Algemeen voorkomende soorten uit tabel 1 van de Flora- en faunawet, die minder kritisch zijn en zich ook wel voortplanten in vijvers, kunnen wel voorkomen in de singel, waar zij hun landbiotoop kunnen hebben. Het gaat dan om soorten als bruine kikker (*Rana temporaria*) en gewone pad (*Bufo bufo*). Verblijfplaatsen van deze soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet mogen op basis van een algemeen vrijstelling worden aangetast.

3.3.6 *reptielen*

Het enige reptiel wat volgens verspreidingsgegevens (Ravon, 2007) in de omgeving voorkomt is de ringslang. De ringslang leeft vooral in natte gebieden met ruigte en dekking. Een andere voorwaarden voor het voorkomen van deze soort is de aanwezigheid van composthoppen. Omdat het plangebied bijna geheel verhard en bebouwd is, en er geen natuurlijke watergangen in de directe nabijheid aanwezig zijn, kan deze soort hier worden uitgesloten.

3.3.7 *vissen*

In de omgeving van het plangebied kunnen beschermde vissoorten als bittervoorn (*Rhodeus amarus*) en kleine modderkruiper (*Cobitis taenia*) voorkomen (Ravon, 2007). Omdat er in en om het plangebied echter geen watergangen aanwezig zijn, kunnen effecten op deze soorten worden uitgesloten.

3.3.8 *insecten (vlinders, libellen, sprinkhanen) en overige soortengroepen*

Slechts een beperkt aantal van de zeer soortenrijke groep van de insecten is beschermd. De habitateisen van beschermde soorten binnen deze groep zijn vaak zeer locatiespecifiek en gebonden aan bijzondere biotopen. Dergelijke bijzondere biotopen en/of planten waar beschermde soorten van afhankelijk zijn, zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Ook overige soorten worden niet verwacht.

4 CONCLUSIE

Aan het Oppad te Oud Loosdrecht is de bouw van 10 nieuwe woningen voorgenomen. Hiervoor worden de bestaande structuren; een gymzaal en een parkeerplaats, verwijderd. Voor deze ingrepen plaatsvinden, is onderzoek naar natuurwaarden één van de haalbaarheidsonderzoeken en moeten de consequenties met betrekking tot de natuur wet- en regelgeving in beeld zijn gebracht.

4.1 GEBIEDSBESCHERMING

4.1.1 *Natuurbeschermingswet 1998*

Het plangebied ligt op 90 meter afstand van het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied, de Oostelijke Vechtplassen. Vanwege de beperkte grootte van de ingreep, de tussenliggende elementen en de al vrijwel geheel verharde en bebouwde situatie nu, zijn in de nieuwe situatie geen effecten te verwachten. Tijdelijke, niet significante, verstorende effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten bij zwaar verstorende werkzaamheden als sloop en heikwerk. Deze tijdelijke verstorende effecten kunnen worden geminimaliseerd door buiten het broedseizoen en de winter te werken. Voor tijdelijke niet significante, verstorende effecten is geen vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk.

4.1.2 *Ecologische hoofdstructuur*

Het plangebied ligt niet in of direct tegen de EHS. Ook op de EHS zijn negatieve effecten uit te sluiten.

4.2 SOORTENBESCHERMING

In het kader van de Flora- en faunawet dient te worden nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen of belangrijke onderdelen van leefgebied van soorten door de ingreep worden aangetast.

De meeste mogelijk voorkomende beschermde soorten als egel, mol, muizen en spitsmuizen, gewone pad en bruine kikker vallen onder het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Hiervoor geldt dat aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een landelijk vrijstellingsbesluit mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties. Deze vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen voor alle soorten in tabel 1 van de Flora- en faunawet.

Van de meer strikt beschermde soorten kunnen vleermuizen (foeragerend aanwezig zijn. Dat zal in de toekomst ook mogelijk zijn. Verder kunnen in de beplanting vogels broeden.

Voor alle vogels moet rekening gehouden worden met het broedseizoen. Negatieve effecten op jaarrond beschermde soorten worden niet verwacht.

4.3 CONSEQUENTIES

Natuurbeschermingswet 1998

Er wordt geadviseerd om zwaar verstorende werkzaamheden buiten de volgende periodes plaats te laten vinden:

- Broedseizoen (half maart tot half juli);
- Winterseizoen (november tot half februari).

Door deze maatregelen kunnen de niet significante, tijdelijke verstorende effecten als gevolg van de bouwwerkzaamheden worden geminimaliseerd. Omdat de tijdelijke verstorende effecten niet significant van aard zijn, is geen vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig voor deze ingreep.

EHS

Er zijn ook geen effecten op de EHS te verwachten als gevolg van de voorgenomen plannen.

Flora- en faunawet.

Er zijn in het kader van de Flora- en faunawet geen gevolgen voor strikt beschermde soorten, en daarmee procedurele gevolgen voor het plan te verwachten.

Wel zijn twee voorwaarden uit de Flora- en faunawet altijd van toepassing:

- De start van werkzaamheden (kappen, rooien, slopen en grondbewerking) dient buiten het broedseizoen van vogels (globaal half maart tot half juli) plaats te vinden om verstoring van broedvogels en het broedsucces te voorkomen. Alleen op basis van gericht onderzoek (naar broedende vogels), mag van deze voorwaarde worden afgeweken.
- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Verstoring moet worden beperkt en dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:
 - het slopen en rooien starten buiten het voortplantingsseizoen (april - augustus) en het winter(slaap)seizoen (november - februari);
 - het beperken van verlichting tijdens de avonduren ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren.

4.4 AANBEVELINGEN

Er zijn in het kader van ecologie enkele vrijblijvende aanbevelingen te doen:

- Handhaaf bestaande groenstructuren en bomen zoveel mogelijk. Het duur jaren voordat dergelijke structuren zich hebben ontwikkeld;
- Plant in de nieuwe situatie ene variatie aan bes- en bloemdragende beplanting aan. Variatie trekt meer soorten aan;

- Laat op zuidelijk georiënteerde gevels van woningen, op een hoogte van minimaal 2,5 meter, enkele open stootvoegen breder (2-3 centimeter). Daardoor wordt nieuwe bebouwing geschikt als verblijfplaats;
- Breng in muren of onder goot overstekken voorzieningen (kasten, vogel-vriendelijk vogelschroot) aan voor

BIJLAGE 1: LITERATUURLIJST

Broekhuizen, S e.a., 1992, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht,.

Helmer, W., Limpens, H.J.G.A. en Bongers., W., 1^e versie 1988, Handleiding voor het inventariseren en determineren van Nederlandse vleermuissoorten met behulp van bat-detectors, Stichting vleermuis-onderzoek (dr. L. Bels stichting).

Limpens, H., K. Mosterd en W. Bongers, 1997; Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie; KNV Uitgeverij.

Ministerie van LNV, Dienst Regelingen, 2009; Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Ministerie van LNV, Concept - Hoofdlijnen begrenzing en selectie Natura 2000-gebieden, november 2005.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998, 2000, Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Websites:

www.ravon.nl

www.vleermuis.net

www.natuurloket.nl

www.vogelbescherming.nl

www.minlnv.nl

BIJLAGE 2: BOMEN IN HET PLANGEBIED



Nr.	Boomsoort	Wetenschappelijke naam	Globale stamdoorsnede
1	Plataan	Platanus hispanica	40 cm.
2	Linde	Tilia spec.	30 cm.
3	Spaanse Aak	Acer campestre	40 cm.
4	Spaanse Aak	Acer campestre	40 cm.
5	Berk	Betula pendula	30 cm.
6	Berk	Betula pendula	30 cm.
7	Berk	Betula pendula	30 cm.
8	Rode Paardenkastanje	Aesculus x carnea	25 cm.
9	Els	Alnus Glutinosa	20 cm.

Nr.	Boomsoort	Wetenschappelijke naam	Globale stam- doorsnede
1	Plataan	Platanus hispanica	40 cm.
2	Linde	Tilia spec.	30 cm.
3	Spaanse Aak	Acer campestre	40 cm.
4	Spaanse Aak	Acer campestre	40 cm.
5	Berk	Betula pendula	30 cm.
6	Berk	Betula pendula	30 cm.
7	Berk	Betula pendula	30 cm.
8	Rode Paardenkastanje	Aesculus × carnea	25 cm.
9	Els	Alnus Glutinosa	20 cm.