

Communicatieverslag

Betreft:

Partiële herziening bestemmingsplan Spiegel- en Blijkpolder ten behoeve van het vergroten van het bouwvlak voor het uitbreiden van het clubhuis van WSV De Spiegel.

Procedure

Initiatiefnemer heeft een ontwerp-bestemmingsplan laten opstellen, dat na behandeling in het college van burgemeester en wethouders en advies van de raadscommissie R&E in procedure gebracht kan worden.

Communicatie:

De gemeenteraad heeft enige jaren geleden de inspraak over een bestemmingsplan vervangen door directe communicatie met de omwonenden. Door de initiatiefnemer dient dus in contact te worden getreden met bijvoorbeeld de burens. Van dat overleg dient een communicatienota/verslag te worden opgesteld. Het voorliggende document is het communicatieverslag ten behoeve van bovengenoemde ontwikkeling op het perceel achter Dammerweg 62 te Nederhorst den Berg.

De watersportvereniging heeft contact opgenomen met de burens/eigenaren van de aangrenzende woonpercelen. Van de informatieavond is een verslag gemaakt dat als bijlage bij dit verslag is opgenomen. De algehele lijn is dat de omwonenden geen bezwaar hebben tegen de ontwikkeling. Er is afgesproken dat in een later stadium van de planontwikkeling een update zal worden gegeven aan de bewoners.

Conclusie

Vooralsnog lijkt het plan overwegend niet op bezwaren van omwonenden te stuiten. Geadviseerd wordt het bestemmingsplan in procedure te brengen.

Notulen bewonersavond 28 november 2019, 19:30 – 21:30

Clubhuis WSV de Spiegel, Dammerweg 62 achter, Nederhorst den Berg

Aanwezigen:

Namens bestuur:

Voorzitter
Secretaris
Havencommissaris
Voorzitter roeicommissie

Namens bouwcommissie:

Bewoners aanwezig:

Uitgenodigd maar afwezig:

Notulen:

, de voorzitter, wenst iedereen een warm welkom op de haven. Deze halfjaarlijkse bewonersavond dient ter afstemming tussen bestuur en de burens van de haven. Het uitwisselen van de ervaringen heeft tot doel om irritaties weg te nemen en te voorkomen. Verder wil de vereniging de burens graag bijpraten over de plannen voor de uitbouw van het clubhuis.

Er ontstaat een levendige discussie, waarin in het algemeen opgemerkt wordt dat de overlast deze zomer zeer beperkt is gebleven. Wel merkt Dhr. op dat er een tweetal incidenten zijn geweest waarbij zg. hangjongeren zorgden voor overlast op het toegangspad. Inmiddels is bekend om welke jongeren het gaat en zijn deze aangesproken.

Mevr. merkt op, dat zij ervaring heeft dat er onbekenden, die niet op de haven horen, de haven bezoeken. Eenmaal zijn deze onbekenden door een verenigingslid betrapt, bij het hebben van ongewone aandacht voor de eigendommen van een ander. Mevr. merkt op dat zij zich hierdoor onveilig voelt, omdat de aandacht blijkbaar ook uitgaat naar de

bezigtingen van de bureu. Ze vraagt of de vereniging kan zorgdragen voor een toegangshek en/of camera toezicht.

Dhr. vat de discussie die volgt samen: het toegangspad is gedeeld in eigendom, we zullen moeten kijken of het realiseren van een hek mogelijk is, zonder dat de buurt hinder van het hek ondervindt (slaan van het hek, piepen ed). De vereniging zal ook andere opties als camera toezicht onderzoeken. Dat heeft een aantal restricties, zeker nu met de nieuwe AVG wet.

Dhr. merkt nog op dat er een mogelijke kans ontstaat dat men dan door de tuin van mevr. loopt om op de haven te komen, maar mevr geeft aan de toegang tot de tuin veranderd gaat worden, zodat dat geen issue meer zal zijn.

De plannen voor de uitbouw van het Clubhuis.

In het clubblad dat gedeeld wordt met de bureu, is al gesproken over een verbouwing. Met deze bewonersavond wil de vereniging de bureu goed informeren over de plannen en het stadium waarin we zitten.

Voorts wil de vereniging ook onrust wegnemen. De verbouwing van het clubhuis heeft niet tot doel om de vereniging uit te breiden qua leden en activiteiten. De verbouwing is nodig omdat het huidige clubhuis, met de huidige ledenaantallen en activiteiten niet meer voldoet. Met name de keuken, kleedruimtes, douche en toilet faciliteiten zijn sterk verouderd en moeten vervangen en/of uitgebreid worden.

Dhr. licht de plannen voor de verbouwing toe aan de hand van tekeningen, die een impressie geven van hoe het gebouw er van buiten uit zal gaan zien. De uitbouw, ca 3-4 meter diep, 2,5 meter hoog over de gehele breedte van het huidige clubgebouw, zal uitsluitend achter het clubgebouw gerealiseerd gaan worden. Voor de bewoners die vanuit een hoek op het clubgebouw kijken, zullen de zichtlijnen nauwelijks veranderen, behalve op de begane grond, waar een bredere zijgevel zichtbaar wordt.

Dhr. reageert op de tekeningen met de vraag of dit al de definitieve tekeningen zijn, of dat er nog nagedacht kan worden over de gevelbekleding, zodat de zijgevel 1 geheel blijft.

Dhr. Hess reageert hierop dat het een goede toevoeging is. De tekeningen zijn nog niet definitief, en 1 soort gevelbekleding zorgt wellicht ook voor meer isolatie.

De bewoners reageren positief over de plannen voor de uitbreiding. Deze is beperkt en zijn niet bedoeld om de activiteit op de haven te laten toenemen.

Dhr. legt uit in welk stadium van de verbouwing we zijn. Er is nog geen omgevingsvergunning gevraagd. De gemeente heeft aangegeven dat er een wijziging in het bestemmingsplan zal moeten plaatsvinden. Zij zullen volledige medewerking verlenen indien wij de officiële procedures volgen en daarbij de bureu van de haven op de hoogte zijn gebracht en geen principiële bezwaren tegen deze uitbreiding hebben.

De aanwezigen geven aan dat zij geen bezwaren hebben tegen het getoonde plan. Op de vraag van dhr. of zij middels het tekenen van de presentielijst dit willen onderschrijven, ontstaat er enige commotie. Hr. verwoordt dat het voelt alsof er getekend moet worden voor een akkoord, zonder dat er al een definitief plan ligt. Andere bewoners scharen zich bij de mening van hr. .

Hr. heeft ter plekke de tekenlijst aangepast naar een presentielijst waarbij de aanwezigen verklaren geïnformeerd te zijn over de plannen t.b.v. de aanvraag wijziging bestemmingsplan. Hiervoor hebben de aanwezigen getekend.

Tijdens het tekenen ontstond tussen Meneer , en de discussie om 3 bewoners nauw met de plannenmakers van de vereniging te laten samenwerken, zodat ze gedurende het gehele proces goed op de hoogte gehouden kunnen worden. Andere burens reageren echter dat zij hier ook bij aangesloten willen blijven. De vereniging juicht het meedenken toe en belooft de plannen regelmatig te blijven delen.

De vereniging zal de aanvraag voor een aanpassing in de omgevingsvergunning in gang zetten, zodra de wijziging van het bestemmingsplan is doorgevoerd. Voordat de bijpassende bouwvergunning obv het uiteindelijke ontwerp aangevraagd zal worden, zal er een nieuwe informatieavond georganiseerd worden.

De bewoners geven aan content te zijn met de manier waarop e.e.a. aangepakt wordt en zien uit naar een volgende informatieavond.

Het formele deel van de avond wordt afgesloten, waarna het informele deel begint.

