



QuickScan Flora en Fauna

Uitgevoerd door Topsurf Nederland afdeling NaMiCon
(Natuur Milieu Consultancy)
i.o.v. L.L.P. van Kersbergen Holding B.V.

Project: Aanleg paardenbak-buitenbak, inpandige stal en betonstrook.

Locatie: Oud Loosdrechtsedijk 13, Oud-Loosdrecht

Datum: 21-04-2016

Opdrachtgever: Davelaar Biologisch
Oud Loosdrechtsedijk 13
Contact personen: K&G Advies, Johan Kranenburg 06-51630370
en dhr. Davelaar 06-23211597

Bestek(ken): nvt

Datum	Auteur/controleur	Opmerking	Geautoriseerd	Akkoord
20-4-2016	Dhr. L. van Kersbergen		Concept 1	
21-4-2016	H.Roos-L.v.Kersbergen		Concept 2	
24-6-2016	L.v.Kersbergen	vrijgegeven	Ja	Verzending akk.

Inhoud

1. Inleiding

- 1.1 Aanleiding
- 1.2 Werkwijze
- 1.3 Leeswijzer

2. Wet- en regelgeving

- 2.1 Flora- en faunawet
- 2.2 Natuurbeschermingswet 1998
- 2.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)
- 2.4 Natura 2000 Instandhoudingsdoelen

3. Beschrijving projectgebied en ingreep

- 3.1 Gebiedsbeschrijving
 - 3.1.1 Ligging
 - 3.1.2 Voorgenomen ruimtelijke ingreep
 - 3.1.3 Periode van uitvoeren

4. Toetsing aan de Flora- en faunawet

- 4.1 Aanwezigheid beschermde soorten
 - 4.1.1 Planten
 - 4.1.2 Vogels
 - 4.1.3 Zoogdieren
 - 4.1.4 Amfibieën
 - 4.1.5 Reptielen
 - 4.1.6 Vissen
 - 4.1.7 Ongewervelden en insecten
 - 4.1.8 Vleermuizen
- 4.2 Mogelijke effecten op beschermde soorten
- 4.3 Voorkomen en beperken van schade
- 4.4 Mogelijkheden voor vrijstelling en ontheffing
 - 4.4.1 Conclusies Flora- en faunawet

5. Conclusies en aanbevelingen

6. Eindoordeel

7. Bijlagen

- Bijlage 1 Bronnen
- Bijlage 2 Wetgeving
- Bijlage 3 Zorgplicht en mitigerende maatregelen.
- Bijlage 4 Foto's project locatie.

Colofon



1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De opdrachtgever is voornemens om een paardenbak/buitenbak aan te leggen van 20 x 40 meter achter de op zijn perceel gelegen schuur. Tevens wordt een mestopslag op het terrein gecreëerd en wordt het bestaande betonpad doorgetrokken naar de paardenbak.

Voorst wordt in de bestaande schuur een inpandige paardenstal gecreëerd.

Deze inpandige stal valt buiten het kader van deze quickscan.

Ten behoeve van dit project heeft reeds in april 2009 een quickscan plaatsgevonden door Bureau Veldkamp, gevestigd te Steenwijk. Ten tijde van dit onderzoek was een deel van het plan de uitbouw van de bestaande schuur door een verlenging van 10 meter. In het nu voorliggende – gewijzigde – plan wordt er niet voorzien in een uitbouw, maar wordt de beoogde paardenstal inpandig in de bestaande schuur gepland.

De conclusie van Bureau Veldkamp was destijds dat de (zeer kleinschalige) bouwplannen geen invloed hebben op de ecologische waarden van het gebied. Daar de quickscan van Bureau Veldkamp ouder is dan 3 jaar heeft het adviesbedrijf K&G, die het project begeleiden, aan dhr. Davelaar geadviseerd om een herhaalde quickscan uit te laten voeren om te bezien of de inmiddels bijgestelde plannen net als het eerste plan dat is bekeken door Bureau Veldkamp geen negatieve invloed op de gebiedsecologie hebben.

1.2 Werkwijze

Deze quickscan ecologie is uitgevoerd door middel van een veldbezoek en literatuurstudie. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 13 april 2016. Het veldbezoek is uitgevoerd in de vorm van een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Een habitatgeschiktheidsbeoordeling is een veldonderzoek waarbij op grond van fysieke, landschappelijke en vegetatie kenmerken van het terrein een indicatie verkregen wordt van het voorkomen (ook mogelijk) van beschermde soorten planten en dieren.

Het veldbezoek is uitgevoerd door dhr. H. Roos, flora- en entomologie deskundige en dhr. L. van Kersbergen, ecologisch deskundige.

1.3 Leeswijzer

In Hoofdstuk 2 is toegelicht aan welke wettelijk kaders getoetst wordt. Nadere uitleg over de wettelijke kaders is opgenomen in bijlage 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de huidige en toekomstige situatie in het plangebied. In hoofdstuk 4 vindt de toetsing van de effecten van maatregelen aan de Flora- en faunawet plaats. Hoofdstuk 5 gaat in op het toekomstig gebruik.

2. Wet- en regelgeving

2.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van in het wild voorkomende planten en dieren. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet mogen worden geplukt, uitgestoken of verzameld (algemene verbodsbepalingen, artikelen 8 t/m 12). Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren (**algemene zorgplicht**, artikel 2). Daarnaast is het niet toegestaan om de directe leefomgeving van soorten, waaronder nesten, hollen en vliegroutes te beschadigen, te vernielen of te verstoren. De Flora- en faunawet heeft dan ook belangrijke consequenties voor ruimtelijke plannen, zoals de plicht om in bepaalde gevallen ontheffing aan te vragen om werkzaamheden te mogen uitvoeren. De toetsing aan de Flora- en faunawet is opgenomen in hoofdstuk 4. In bijlage 2 is een nadere uitleg van de Flora- en faunawet opgenomen.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998

Het plan gebied ligt net binnen de grenzen van Natura 2000-gebied de Oostelijke Vechtplassen. Gezien de aard van de ingreep zijn effecten op Natura 2000-gebieden en de vigerende instandhoudingsdoelen op voorhand uit te sluiten. Op onderstaande kaartuitsnede is in de rode omlijning het plangebied aangegeven en is de begrenzing van het in oranje weergegeven natura 2000 gebied eveneens weergegeven. Het plangebied ligt net binnen de natura 2000 begrenzing maar daar het perceel waarop de buitenbak gevestigd zal worden geheel bestaat uit kaal geploegd land, gereed om ingezaaid te worden met (biologisch geteelde) mais vormt het plangebied geen habitat voor broedvogels. Ook in de directe omgeving is geen broedvogel habitat aanwezig. Door de aanwezigheid op ca. 200 meter van het plangebied van hoge begroeiing zullen weide vogels het grasland van de aangrenzende percelen mijden. Ook is in het plangebied geen VRVP (vaste rust of verblijfplaats) van beschermde diersoorten aangetroffen. Toetsing van de maatregelen aan de Natuurbeschermingswet is daarom niet aan de orde.



Het plangebied aangegeven binnen de rode omlijning,
Het natura 2000 gebied weergegeven in transparant oranje

2.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Het plangebied maar maakt deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) (zie Afbeelding). Gezien de aard van de werkzaamheden is geen Externe werking te verwachten. Toetsing van de Externe werking maakt conform de beleidskaders van de EHS derhalve geen onderdeel uit van deze quickscan.



Het plangebied aangegeven binnen de rode omlijning. De Ecologische Hoofdstructuur weergegeven in groen.

3. Beschrijving projectgebied en ingreep

3.1 Gebiedsbeschrijving

3.1.1 Ligging

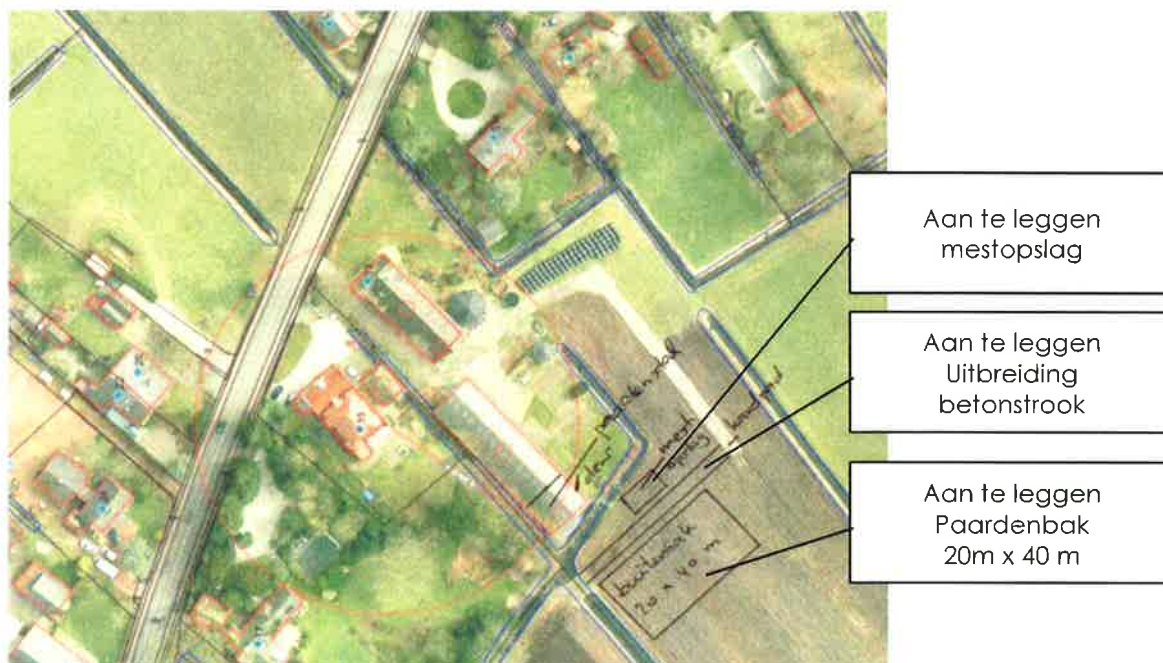
Het werkgebied is gelegen direct achter de schuur van het perceel Loosdrechtsedijk 13, 1231 LN Oud Loosdrecht.

3.1.2 Voorgenomen ruimtelijke ingreep

De voorgenomen ruimtelijke activiteit bestaat uit de volgende werkzaamheden:

De onderstaande tekening geeft het projectplan weer.

- Het bouwen van een paardenbak/buitenbak van 20 x 40 m
- Het aanleggen van een mestopslag
- Het aansluiten van de paardenbak/buitenbak op de bestaande betonstrook door aanleg van een zijstrook. Deze dient om het naastgelegen perceel te kunnen bereiken.



3.1.3 Periode van uitvoeren

De werkzaamheden worden niet uitgevoerd in het broedseizoen.

De voorkeursperiode van uitvoeren ligt tussen september en medio maart.

4. Toetsing aan de Flora- en faunawet

Beschrijving:

Het plangebied is momenteel in gebruik als akkerbouwland voor maisteelt.

Er zijn geen directe vestigingsmogelijkheden voor bijzondere flora.

In de oevers van de bestaande aanwezige watergangen komt kruidige vegetatie voor, deze wordt door uitvoering van de voorgenomen ingreep niet aangetast. De afstand van het plangebied tot de dichtstbij bomengroep bedraagt ca. 295 m.

Door deze afstand is verstoring niet van toepassing, de in deze bossage verblijvende vogels zullen niet verstoord of verjaagd worden door de plan activiteiten. Daar verblijvende fauna is activiteit van ter plaatse werkende boeren (geluid van trekkers en landbouwmachines- en activiteiten, etc.) zonder meer al gewend. De uitvoering van het plan zal hieraan niets toevoegen.

4.1 Aanwezigheid beschermde soorten

(Het visueel waarnemen van soorten flora en fauna is mede afhankelijk van het tijdstip op de dag en van het jaargetijde dat een scan wordt genomen.)

4.1.1 Beschermde Planten

- Ter plaatse waargenomen: niet ten tijde van de scan
- Vermoede soorten (op basis van habitat): geen

4.1.2 Beschermde Vogels

- Ter plaatse waargenomen: niet ten tijde van de scan
- Vermoede soorten (op basis van habitat): geen

4.1.3 Beschermde Zoogdieren

- Ter plaatse waargenomen: niet ten tijde van de scan
- Vermoede soorten (op basis van habitat): tabel 1 soorten

4.1.4 Beschermde Amfibieën

- Ter plaatse waargenomen: niet ten tijde van de scan
- Vermoede soorten (op basis van habitat): tabel 1 soorten

4.1.5 Beschermde Reptielen

- Ter plaatse waargenomen: niet ten tijde van de scan
- Vermoede soorten (op basis van habitat): geen

4.1.6 Beschermde Vissen

- Ter plaatse waargenomen: geen
- Vermoede soorten (op basis van habitat): blankvoorn, baars, ruisvoorn, snoek.

4.1.7 Beschermde Ongewervelden en insecten

- Ter plaatse waargenomen: niet ten tijde van de scan
- Vermoede soorten (op basis van habitat): geen in relatie tot project

4.1.8 Beschermde Vleermuizen

- Ter plaatse waargenomen: niet ten tijde van de scan
- Vermoede soorten (op basis van habitat): gewone dwergvleermuis, laatvlieger.

-Bij het onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen is alleen gekeken naar VRVP's (vaste rust en verblijfplaatsen). Rond de gebouwen en langs de randen van het gebied is de aanwezigheid van vleermuizen aannemelijk. De terreinen rond het plangebied worden door de rond de gebouwen en in de nabij gelegen bossages aanwezige vleermuis populaties zeer waarschijnlijk als foerageer route gebruikt.

4.2 Mogelijke effecten op beschermde soorten

Bij uitvoering van de werkzaamheden zijn geen effecten op beschermde soorten te verwachten. Wel dienen bij de uitvoering enkele mitigerende maatregelen te worden uitgevoerd.(zie ook EWP bijlage3).

4.3 Voorkomen en beperken van schade

In het EWP (ecologische werkprotocol, bijlage 3) zijn een aantal aanvullende maatregelen en uitvoeringsvoorschriften opgenomen waarmee de negatieve gevolgen voor in het wild voorkomende beschermde soorten planten en dieren kunnen worden voorkomen. De uitvoering dient plaats te vinden volgens dit protocol. Bij controle door het bevoegd gezag dient het protocol op locatie getoond te kunnen worden samen met deze quickscan. De uitvoerende partij dient dit daarom in bezit te hebben en op de hoogte te zijn van de inhoud.

4.4 Noodzaak tot aanvragen van vrijstelling en/of ontheffing

Door de uitvoering te laten plaatsvinden volgens het EWP (ecologisch werkprotocol) kunnen negatieve gevolgen voor beschermde soorten uitgesloten worden. De Flora- en faunawet biedt mogelijkheden om uitzonderingen te maken op de verbodsbepalingen, in de vorm van vrijstellingen en ontheffingen. Daar er geen effecten te verwachten zijn op beschermde soorten bestaat er geen noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing (art. 75) voor het overtreden van de flora en faunawet.

Algemene zorgplicht

De algemene zorgplicht houdt in dat flora en fauna worden gerespecteerd. Het doden, verontrusten en/of beschadigen van alle aanwezige wilde flora en fauna wordt voorkomen of zoveel mogelijk beperkt. De zorgplicht heeft zowel betrekking op beschermde als niet beschermde dier- en plantensoorten en hun leefomgeving.

4.4.1 Conclusies Flora- en faunawet

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- a. In het plangebied en de directe omgeving komen geen beschermde soorten van de Flora- en faunawet voor. Door naleving van de zorgplicht (zie paragraaf 4.3) kunnen de negatieve gevolgen voor alle soorten worden voorkomen of beperkt.
- b. Verstoring of verjaging van fauna is niet te verwachten.

5. Conclusies en aanbevelingen

Op grond van ons onderzoek kunnen ten aanzien van het project Oud-Loosdrechtse dijk 13 ten aanzien van het beschermen van soorten flora en fauna de volgende conclusies worden getrokken:

1. Er worden geen beschermde soorten in het plangebied aangetroffen of verwacht.
2. Het werk of delen van het werk kan zodanig uitgevoerd worden dat het beschadigen, vernietigen, verstoren, etc. van flora en fauna waarden niet plaatsvindt.
3. Het bijhouden van een flora en fauna dagboek is vanwege de uitvoeringsperiode niet noodzakelijk.
4. Calamiteiten en onverwachte ontmoetingen met beschermde soorten moeten worden gemeld aan de opdrachtgever.
5. Voorafgaand aan de start van de werkzaamheden doet de aannemer/uitvoerder van het werk nog een rondgang over het plangebied om aanwezigheid te controleren en uit te sluiten van beschermde flora en fauna.

6. Eindoordeel.

Na overweging van bovenstaande, bestaat er geen reden om de uitvoering van het project te beperken. Bij correcte toepassing van de zorgplicht zal er geen schade aan flora en fauna worden toegebracht. Wij zien dan ook uit hoofde van flora en fauna wet- en regelgeving geen bezwaren tegen uitvoering van het werk.

April 2016
Zuid-Beijerland, Lekkerkerk,

L.L.P. van Kersbergen

7. Bijlagen

Bijlage 1 - Bronnen

Na het veldbezoek zijn ter toetsing van de bevindingen en ter completeren van het rapport, de volgende bronnen geraadpleegd:

- a. De door de opdrachtgever verstrekte gegevens.
- b. De wet- en regelgeving.
- c. Diverse informatieve en relevante websites.
- d. Database NDFF, Floron, Ravon, Namicon .
- e. Groene Ruimte: Provincie Utrecht en Noord Holland.
- f. Rapport: Quicksan Flora en Fauna Oppad Oud Loosdrecht, Laneco Landschaps & Ecologisch Advies.
- g. Synbiosys-Alterra Nederland: grenzen Natura 2000 (2016), Beschermde natuurmonumenten (2001), Wetlands (2005), Nationale Landschappen (2007), Nationale Parken (2007) en Ecologische Hoofdstructuur (2007).

Bijlage 2 - Wetgeving

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (2003) regelt de bescherming van in het wild voorkomende planten en dieren. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld (algemene verbodsbepalingen, artikelen 8 t/m 12). Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren (algemene zorgplicht, artikel 2). Daarnaast is het niet toegestaan om de directe leefomgeving van soorten, waaronder nesten en hollen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

In de Flora- en faunawet zijn de soortbeschermingsbepalingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn geïmplementeerd.

De Flora- en faunawet heeft dan ook belangrijke consequenties voor ruimtelijke plannen. De interpretatie van de wet is in 2009 aangescherpt. Deze aanscherping is in onderstaande uitleg opgenomen.

Algemene zorgplicht

Artikel 2 Flora- en faunawet:

In het kader van de Flora- en faunawetgeving geldt dat alle dieren en planten een zekere mate van bescherming genieten, omdat hun bestaan op zichzelf waardevol is, zonder te kijken welk nut de dieren en planten voor de mens kunnen hebben. Dit wordt de intrinsieke waarde genoemd. Vanuit deze intrinsieke waarde is de algemene zorgplicht als vorm van 'basisbescherming' opgenomen (artikel 2). Hierin staat dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. Ook mag men het welzijn van dieren niet onnodig aantasten en dieren onnodig laten lijden. De algemene zorgplicht geldt voor alle in het wild levende dier- en plantensoorten, ook voor de soorten die niet als beschermde soort aangewezen zijn onder de Flora- en faunawet. Het is een aanvulling op de algemene verbodsbepalingen die uitsluitend betrekking hebben op beschermde soorten. Het artikel biedt de mogelijkheid om op te treden tegen ongewenste handelingen jegens beschermde dieren en planten, welke niet nadrukkelijk in één van de verbodsbepalingen zijn genoemd. Er bestaat geen wettelijke sanctie op overtreding. Wel kunnen activiteiten door de Algemene Inspectiedienst (NVWA) worden stilgelegd.

Verbodsbepalingen

De algemene verbodsbepalingen, die handelingen die het voortbestaan van planten en diersoorten in gevaar kunnen brengen verbieden, is een belangrijk onderdeel van de Flora- en faunawet. Deze verboden zorgen ervoor dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. De belangrijkste, voor ruimtelijke plannen relevante wettelijke bepalingen staan hieronder genoemd.

Algemene verbodsbepalingen Flora- en faunawet (artikelen 8 t/m 12)

Artikel 8. Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onttwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11. Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12. Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.



Vrijstellingen en ontheffingen

Bij ruimtelijke plannen, met mogelijke gevolgen voor beschermde planten en dieren, is het verplicht vooraf te toetsen of deze kunnen leiden tot overtreding van algemene verbodsbepalingen. Wanneer dat het geval dreigt te zijn, moet onderzocht worden of er maatregelen genomen kunnen worden om dit te voorkomen of om de gevolgen voor beschermde soorten te verminderen. Onder bepaalde voorwaarden geldt een vrijstelling, wordt door het ministerie van LNV goedkeuring gegeven aan de mitigerende maatregelen, of is het mogelijk van de minister van LNV ontheffing van de algemene verbodsbepalingen te krijgen voor activiteiten op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Ten aanzien van de criteria die voor vrijstellingen en ontheffingen gelden, kunnen verschillende groepen soorten worden onderscheiden. Deze groepen zijn benoemd in het 'Besluit van 28 november 2000 houdende regels voor het bezit en vervoer van en de handel in beschermde dier- en plantensoorten', kortweg genoemd 'Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten'. Dit besluit heeft de status van een AMvB. Onderstaande heeft betrekking op vrijstellingen en ontheffingen voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor andere activiteiten gelden andere regels.

Beschermingscategorieën AMvB artikel 75 Flora- en faunawet

Categorie: Tabel 1 Algemene soorten

Ontheffing of vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen: Algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12, wel zorgplicht, m.u.v. artikel 10.

Categorie: Tabel 2 Overige soorten

Ontheffing of vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen: Vrijstelling is mogelijk, mits gebruik wordt gemaakt van een door de minister goedgekeurde gedragscode. In alle andere gevallen is ontheffing noodzakelijk (toetsing aan gunstige staat van instandhouding en zorgvuldig handelen). Daarbij geldt een eventuele mitigatie- en compensatieplicht. Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen. Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag, m.u.v. artikel 10.

Categorie: Tabel 3 Soorten van bijlage 1 van de AMvB

Ontheffing of vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen: Voor volgens art 75 lid 6 bij AMVB aangewezen soorten geldt een zwaar beschermingsregime. Voor deze soorten geldt, ook wanneer wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen kan alleen verleend worden wanneer:

- a. er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- b. er sprake is van een bij AMvB bepaald belang.

Voor deze groep is per AMvB bepaald dat een ontheffing verleend kan worden (met inachtneming van het voorgaande) bij:

- a. dwingende reden van groot openbaar belang;
- b. ruimtelijke ontwikkeling en inrichting (zolang er geen sprake is van benutting of gewin van de beschermde soort);
- c. enkele andere redenen die geen verband houden met ruimtelijke ontwikkeling, zoals volksgezondheid, openbare veiligheid, voorkomen van ernstige schade;
- d. er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- e. er zorgvuldig wordt gehandeld.

Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen. Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag.

Categorie: Tabel 3 Soorten op Bijlage IV Europese Habitatrichtlijn

Ontheffing of vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen: Voor volgens art. 75 lid 6 aangewezen soorten die voorkomen op bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt een zwaar beschermingsregime. Voor deze soorten geldt, ook wanneer wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen kan alleen verleend worden wanneer:

- a. er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- b. er sprake is van een bij AMvB bepaald belang.

Voor deze groep is bij AMvB bepaald dat een ontheffing verleend kan worden (met inachtneming van het voorgaande) bij:

- dwingende reden van groot openbaar belang.

NB. Voor deze groep kan er geen ontheffing worden verleend op basis van het belang 'ruimtelijke ontwikkeling en inrichting'. Volgens de AMvB kan dit wel, echter recente uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) laten zien dat de AMvB op dit punt een onjuiste implementatie van de Europese Habitatrichtlijn is:

- a. enkele andere redenen die geen verband houden met ruimtelijke ontwikkeling, zoals volksgezondheid, openbare veiligheid, voorkomen van ernstige schade;
- b. er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- c. er zorgvuldig wordt gehandeld.

Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen (LNV hanteert nu de term "Positieve Afwijzing"). Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag.

Vogels

Vanwege de bepalingen in de Europese Vogelrichtlijn, die overgenomen zijn in de Flora- en faunawet, geldt voor vogels een afwijkend beschermingsregime. Uit recente uitspraken van de ABRvS blijkt dat de manier waarop in Nederland tot voor kort werd omgegaan met ontheffingen voor vogels in strijd is met de Europese Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn staat een ontheffing alleen toe wanneer:

- a. er geen andere bevredigende oplossing is;
- b. er tevens sprake is van één van de volgende belangen:
 - bescherming van flora en fauna;
 - veiligheid van luchtverkeer;
 - volksgezondheid en openbare veiligheid.

Dit betekent dat voor het verstoren van broedende vogels, hun eieren of jongen slechts in uitzonderlijke gevallen ontheffing kan worden verleend voor een ruimtelijke ingreep, namelijk als voldaan is aan het bovenstaande. In de praktijk betekent dit dat voor vogels gestreefd moet worden naar het voorkomen van het overtreden van verbodsbepalingen. In veel gevallen kan overtreding van verbodsbepalingen worden voorkomen door (verstorende) werkzaamheden buiten het broedseizoen (de perioden dat het nest in gebruik is voor het broeden of grootbrengen van jongen) aan te laten vangen.

Binnen de groep van vogels zijn er soorten waarvan het nest wordt aangemerkt als een zogenaamde 'vaste rust- of verblijfplaats'. Dergelijke verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd onder artikel 11 van de algemene verbodsbepalingen, en vormen de meest streng beschermde groep. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels zijn aangewezen in de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' (Ministerie van LNV, 2009) en bestaan uit de categorieën van vogelsoorten opgenomen in Tabel 4.

Of voor het (buiten het broedseizoen) wegnemen van jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffing noodzakelijk is, dient te worden vastgesteld met behulp van een zogenaamde omgevingscheck¹. Daarnaast is de noodzaak tot een ontheffing mede afhankelijk van de mogelijkheid tot het mitigeren (inclusief het aanbieden van vervangende nestgelegenheid) van negatieve effecten.

Plicht om vooraf te toetsen

Wanneer plannen worden ontwikkeld voor ruimtelijke ingrepen of voornemens ontstaan om werkzaamheden uit te voeren, dient vooraf goed te worden beoordeeld of er mogelijk nadelige consequenties voor beschermde inheemse soorten zijn. In beginsel is daarvoor de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk. Deze moet tijdens de uitwerking van zijn plannen of tijdens het plannen van werkzaamheden het volgende in kaart brengen:

- a. Welke beschermde dier- en plantensoorten komen in en nabij het plangebied voor?
- b. Heeft het realiseren van het plan of de uitvoering van geplande werkzaamheden gevolgen voor deze soorten?
- c. Zijn deze gevolgen strijdig met de algemene verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet betreffende planten op hun groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving?
- d. Kunnen het plan of de voorgenomen werkzaamheden zodanig aangepast worden dat dergelijke handelingen niet of in mindere mate gepleegd worden, of zodanig uitgevoerd worden dat de invloed op beschermde soorten verminderd of opgeheven wordt?
- e. Is, om de plannen te kunnen uitvoeren of de werkzaamheden te kunnen verrichten, vrijstelling mogelijk of is ontheffing (ex-artikel 75 van de Flora- en faunawet) van de verbodsbepalingen betreffende planten op de groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving vereist (tabel 3, soorten van bijlage 1, AMvB)?
- f. Is er, op basis van een gedegen maatregelenpakket ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen, zicht op een beschikking van het ministerie waarin goedkeuring wordt gegeven voor dit maatregelenpakket (LNV hanteert nu de term 'Positieve Afwijzing', eerder werd een ontheffing afgegeven) (tabel 3, soorten van Bijlage IV Europese Habitatrichtlijn)?
- g. Welke voorwaarden zijn verbonden aan vrijstellingen of ontheffingen en welke consequenties heeft dit voor de uitvoering van het plan?

Bijlage 3 – Mitigerende maatregelen in het kader van de zorgplicht.

De in dit rapport genoemde acties, werkwijzen, aanwijzingen en werkinstructies zijn aanvullend aan de algemene voorwaarden van aanneming waaronder het project is aanbesteed door opdrachtgever. Dit (deel) protocol wordt derhalve geacht onderdeel uit te maken van de aanneemovereenkomst tussen opdrachtgever en hoofdaannemer van het project.

Van toepassing op project:	Aanleg paardenbak/buitenbak en mestopslag Oud Loosdrecht
Opdrachtgever:	Dhr. Davelaar – Davelaar Biologisch
Telefoon calamiteitenmelding:	
Ecologisch begeleiding:	L. van Kersbergen
Telefoon begeleidend ecooloog:	06 1243 6485

Aanpassingen in dit document worden gedaan met goedkeuring van de opdrachtgever/directie van het project.

Verplichtingen opdrachtnemer

Iedere opdrachtnemer is tenminste verantwoordelijk voor:

- het naleven van eventueel verplicht gestelde werkprotocollen;
- het voorkomen van calamiteiten;
- de algemene zorgplicht en het beschermen van de aanwezige beschermde planten en dieren in het bijzonder;
- het tot een minimum beperken van natuurschade ten gevolge van activiteiten.

Indien zich tijdens de uitvoering van het project vragen voordoen op het gebied van toepassing van natuurwet- en regelgeving kan de opdrachtgever of opdrachtnemer namens hem het advies inroepen van de ecologisch begeleider van het project als boven vermeld.

Iedere opdrachtnemer moet zijn werknemers en eventuele onderaannemers instructie geven met betrekking tot het werken conform zorgplicht en natuurwetgeving. De opdrachtnemer moet daarom onder meer:

- zijn werknemers en onderaannemers in kennis stellen van de ecologische voorschriften, procedures en andere relevante informatie die van belang kan zijn in verband met de te verrichten werkzaamheden;
- zorgdragen dat werknemers en onderaannemers-opdrachtnemers voldoen aan de door de opdrachtgever gestelde eisen en dat een en ander wordt uitgevoerd conform de natuurwetgeving (FF wet);
- adequate en controleerbare afspraken met werknemers en opdrachtnemers maken over;
 - aanwezigheid soorten;
 - de te nemen maatregelen;
 - het toezicht houden op de uitvoering en naleving van afspraken en maatregelen;

De werkzaamheden omvatten:

- a. Het bouwen van een paardenbak/buitenbak van 20 x 40 m
- b. Het aanleggen van een mestopslag
- c. Het uitbreiden van de bestaande betonstrook met een zijstrook voor bereikbaarheid van het naastgelegen perceel.

Mitigerende MAATREGELEN

Tijdens de quickscan door bureau Veldkamp (april 2009) en de door ons uitgevoerde quickscan (2016) zijn in beide gevallen geen beschermde soorten aangetroffen. Het voorkomen van vleermuizen in de directe omgeving van het plangebied is bekend. Het plangebied wordt door vleermuizen als trekroute en mogelijk deels ook als foerageer gebied gebruikt.

De volgende mitigerende maatregelen bieden hiervoor een passende oplossing:

1. Ten behoeve van mogelijke foerageerroutes van vleermuizen wordt niet met kunstlicht gewerkt tussen zonsondergang en zonsopkomst.
2. Bij het aanleggen van de paardenbak worden geen overtredingen (verstoren, verjagen) van de flora en faunawet geplaagd.
3. Voor aanvang van de werkzaamheden wordt het gebied door de aannemer/uitvoerder nogmaals geïnspecteerd op (tijdelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna.



Bijlage 4– Foto impressie plan locatie.



Links: De planlocatie ten tijde van de quickscan

Rechts: Beeld vanaf het bestaande beton pad. Het land ligt geploegd voor inzaaien van maïs.



Links: Beeld van de locatie achter de bestaande schuur.

Rechts: De grote afstand van de bossage vanaf de plan locatie is hier zichtbaar.





De locatie waar de buitenbak geplaatst gaat worden met zicht op de bestaande schuur.

Colofon

OPDRACHTGEVER:

Davelaar Biologisch i.s.m. K&G Advies.

STATUS:

concept

AUTEUR:

Dhr. L. van Kersbergen

Dhr. H. Roos

GECONTROLEERD DOOR:

Dhr. L. van Kersbergen

VRIJGEGEVEN DOOR:

Dhr. L. van Kersbergen

Directie

UITVOERING:

Topsurf Nederland BV

Afd. Natuur & Milieu Consultancy, Ecologisch adviesbureau.

In opdracht van : L.L.P. van Kersbergen Holding B.V.

Molenwerf 61

2941 TG Lekkerkerk/Krimpenerwaard.

Email algemeen: Loek@Topsurf-Nederland.nl

Internet: www.Topsurf-nederland.nl www.mhwaterzaken.nl

Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.

