

Burgemeester en wethouders van Noord-Beveland;

Overwegende,

dat het ontwerp van het wijzigingsplan "Viskwekerij Kingfish Oost-Zeedijk" met ingang van 1 oktober 2015 gedurende zes weken voor belanghebbenden op het gemeentehuis ter inzage heeft gelegen;

dat gedurende deze termijn zeven zienswijzen omtrent de ontwerpwijziging zijn ingediend;

dat wij ten aanzien van de zienswijzen oordelen overeenkomstig de bij dit besluit behorende Antwoordnotitie, die hier als opgenomen dient te worden beschouwd;

gelet op artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t e n :

het wijzigingsplan "Viskwekerij Kingfish Oost-Zeedijk" vast te stellen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte kaart.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van Noord-Beveland gehouden op 15 december 2015.

De secretaris,



drs. D. Sinke

De burgemeester,



M.J.A. Delhez MSc

1. I. Brakman, Molendijk 1a, Kortgene

Brieven van 26 oktober 2015 en 26 oktober 2015:

- a. De bebouwing is pompeus en ontsierend voor het landschap.
- b. De manier van viskweek is onnatuurlijk.
- c. Via het afvalwater zal schade worden toegebracht aan de flora en fauna van de Oosterschelde.
- d. Het risico bestaat dat deze agressieve vissensoort uiteindelijk in de Oosterschelde terechtkomt.

Antwoord:

Het plan van Kingfish Zeeland past in het ruimtelijk beleid zoals verwoord in het bestemmingsplan “Landelijk gebied 2013”. In dit bestemmingsplan is expliciet rekening gehouden met de vestiging van intensieve aquacultuurbedrijven, door het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid. Het betreffende bestemmingsplan is in de periode 2012-2013 tot stand gekomen na een zorgvuldige procedure met uitgebreide inspraakmogelijkheden. Het onderhavige wijzigingsplan is slechts een nadere concretisering van de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt.

Ten aanzien van het wijzigingsplan kunnen alleen belanghebbenden een zienswijze indienen. Dit is ook expliciet vermeld in de kennisgeving van het onderhavige plan. Onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Dit is onder te verdelen in:

1. objectief belang: een louter subjectief belang van sterke betrokkenheid valt er niet onder;
2. persoonlijk belang: het moet gaan om een belang dat zich voldoende onderscheidt van grote aantallen anderen; een algemeen belang is niet voldoende;
3. eigen belang: men moet opkomen voor het eigen belang en niet dat van een ander (tenzij iemand als gemachtigde namens die ander optreedt);
4. rechtstreeks belang: er moet een direct verband zijn tussen het besluit en het geraakte belang. In de ruimtelijke ordening zijn het afstands- en zichtcriterium hierbij van groot belang;
5. voldoende concreet en actueel belang: een toekomstig, fictief belang is niet voldoende.

De indiener van onderhavige zienswijze voldoet niet aan de criteria 2, 3 en 4 en kan dus niet als belanghebbende worden aangemerkt.

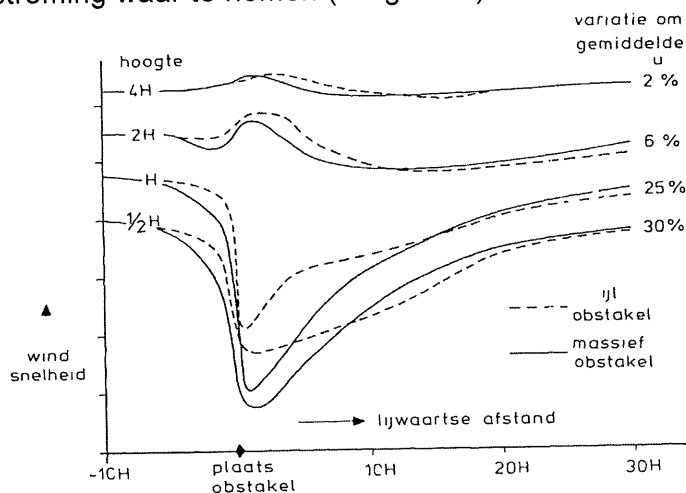
2. Mieras Juridisch Advies, namens Windturbinepark Kats II B.V.

Brief van 30 oktober 2015:

- In het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met vergroting van de windturbines en de bijbehorende veiligheidszone. Daarnaast is de kans groot dat de regelgeving voor dijkveiligheid aangescherpt wordt, zodat grotere turbines meer landinwaarts geplaatst moeten worden.
- Het wijzigingsplan leidt tot exploitatieschade voor het windturbinepark.
- Het is niet uitgesloten dat in de toekomst grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn binnen de veiligheidszone.
- Reclamant verzoekt het plan aan te passen, alsmede de huidige en toekomstige schade integraal en volledig te vergoeden.

Antwoord:

- Windturbinepark Kats II BV heeft tot op heden aan ons geen voornemens kenbaar gemaakt om ter plaatse grotere windturbines te plaatsen. Aan het provinciale omgevingsplan kunnen geen planologische rechten worden ontleend.
- Uit wetenschappelijk onderzoek¹ blijkt dat de directe invloed van obstakels hoofdzakelijk nabij de grond waarneembaar is, op hoogten lager dan tweemaal de obstakelhoogte ($2H$). Het directe invloedsgebied van obstakels, het zogenaamde *zoggebied*, is dus ongeveer tweemaal zo hoog als het obstakel, en reikt ongeveer tot een afstand van $12 \times$ de obstakelhoogte benedenwinds. Op een hoogte van viermaal de obstakelhoogte is alleen nog een restant afremming van de gemiddelde stroming waar te nemen (zie grafiek).



De bouwhoogte van de viskwekerij van Kingfish Zeeland bedraagt maximaal 7,5 meter. Dit betekent dat het *zoggebied* een hoogte heeft van maximaal 15 meter en een lengte van maximaal 90 meter benedenwinds.

De windturbines van Kats II B.V. hebben een ashoogte van 85 en een rotordiameter van 90 meter. Het onderste punt van de rotor bevindt zich dus op een hoogte van 40 meter boven de grond. Op die hoogte is een windverstoring effect van de viskwekerij uitgesloten dan wel verwaarloosbaar.

¹ "Windklimaat van Nederland", Staatsuitgeverij, Den Haag 1983

- c. In de eindsituatie zijn er maximaal 20 personen tegelijk aanwezig in de viskwekerij. Het bedrijf behoort daarmee tot de categorie "beperkt kwetsbaar object". Volgens het Handboek Risicozonering Windturbines moeten dergelijke objecten op minimaal een halve rotordiameter van de turbine liggen, dus in dit geval op minimaal 45 meter. De werkelijke afstand tussen Kingfish en de windturbine bedraagt circa 80 meter.
- d. Wij zien geen aanleiding om het plan aan te passen of schade te vergoeden.

3. J.M.C. Siepman-de Boef, Ringweg 82, Colijnsplaat

Brief van 3 november 2015:

- a. Het is in deze tijd van het grootste belang om de focus te leggen op duurzame ontwikkeling in harmonie met natuur en milieu. Hierin past geen intensieve viskwekerij. Duurzame viskweek bestaat niet.
- b. De vraag rijst wat Kingfish zal doen met het afvalwater alvorens het wordt geloosd op de Oosterschelde.
- c. Er wordt bij kweekvis geheel voorbijgegaan aan het natuurlijk gedrag en welzijn van dieren.

Antwoord:

Zie de beantwoording van zienswijze nummer 1.

4. Provincie Zeeland

Brief van 10 november 2015:

Het bouwvlak dient op grotere afstand van de 1^e Deltaweg gesitueerd te worden.

Antwoord:

In overleg met de provincie is het plan aangepast.

5. Partij voor de Dieren, werkgroep Zeeland

Brief van 10 november 2015:

- a. De partij is tegen het misbruiken van dieren voor commerciële doeleinden.
- b. De Verordening Ruimte van de Provincie Zeeland sluit nieuwvestiging van intensieve veehouderij uit.
- c. Zeeland biedt volop kansen voor plantaardige zilte landbouw.
- d. De provincie Zeeland laat kansen liggen door niet in te spelen op de vraag naar duurzame en dus plantaardige producten.
- e. Dit type aquacultuur dient op een bedrijventerrein te worden gerealiseerd.
- f. Viskwekerijen vormen een extra aanslag op de zeevisbestanden, omdat de vis wordt gevoerd met vismeel afkomstig van zeevis. Bovendien levert het antibioticagebruik gezondheidsrisico's op.
- g. De beoogde bebouwing verstoort de openheid van het landschap.

- h. Door de toename van vrachtverkeer zal hinder ontstaan voor inwoners en toeristen.
- i. Het terug geloosde water zal vervuilingen bevatten, in de vorm van medicijnresten en uitwerpselen maar wellicht ook vislarven.

Antwoord:

Volgens vaste jurisprudentie kan een politieke partij niet als belanghebbende worden aangemerkt. Zie verder de beantwoording van zienswijze nummer 1.

6. Groen Links Zeeland

Brief van 11 november 2015:

- a. De Verordening Ruimte van de Provincie Zeeland sluit nieuwvestiging van intensieve veehouderij uit.
- b. Zeeland biedt volop kansen voor plantaardige zilte landbouw. De provincie Zeeland laat kansen liggen door niet in te spelen op de vraag naar duurzame en dus plantaardige producten.
- c. Dit type aquacultuur dient op een bedrijventerrein te worden gerealiseerd.
- d. De beoogde bebouwing verstoort de openheid van het landschap.
- e. De omgeving Colijnsplaat is wel aangewezen als clustergebied voor aquacultuur, maar dat betekent niet direct dat alle vormen van aquacultuur hier zijn toegestaan.
- f. Yellowtail Kingfish heeft geen ASC-keurmerk voor verantwoorde kweek.
- g. Het terug geloosde water zal vervuilingen bevatten, in de vorm van medicijnresten en uitwerpselen maar wellicht ook vislarven.

Antwoord:

Volgens vaste jurisprudentie kan een politieke partij niet als belanghebbende worden aangemerkt. Zie verder de beantwoording van zienswijze nummer 1.

7. J. Coolijmans, Rouaansekaai 105, Middelburg

Brief van 11 november 2015:

De zienswijze is gelijkkluidend aan zienswijze 6.

Antwoord:

Zie de beantwoording van zienswijze nummer 1.