

## **Nota vooroverleg**

Bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Het Rip III',  
gemeente Noord-Beveland

## Inhoudsopgave

|      |                                                              |   |
|------|--------------------------------------------------------------|---|
| 1.   | Inleiding.....                                               | 3 |
| 1.1. | Aanleiding.....                                              | 3 |
| 1.2. | Vooroverlegreacties .....                                    | 3 |
| 2.   | Vooroverlegreactie provincie Zeeland .....                   | 4 |
| 2.1. | Natuur.....                                                  | 4 |
| 2.2. | Reactie gemeente, onderdeel natuur.....                      | 4 |
| 2.3. | Bedrijven.....                                               | 5 |
| 2.4. | Reactie gemeente, onderdeel bedrijven .....                  | 5 |
| 2.5. | Infrastructuur .....                                         | 5 |
| 2.6. | Reactie gemeente, onderdeel infrastructuur .....             | 5 |
| 3.   | Vooroverlegreactie Waterschap Scheldestromen .....           | 7 |
| 3.1. | Schouwstrook .....                                           | 7 |
| 3.2. | Reactie gemeente, onderdeel schouwstrook.....                | 7 |
| 3.3. | Watercompensatie .....                                       | 7 |
| 3.4. | Reactie gemeente, onderdeel watercompensatie .....           | 7 |
| 4.   | Vooroverlegreactie Veiligheidsregio Zeeland .....            | 8 |
| 4.1. | Bestrijdbaarheid ongevallen en brand .....                   | 8 |
| 4.2. | Reactie gemeente, bestrijdbaarheid ongevallen en brand ..... | 8 |

## 1. Inleiding

### 1.1. Aanleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein Het Rip III' van de gemeente Noord-Beveland maakt, na vaststelling, de afronding van het bestaande bedrijventerrein Het Rip te Kamperland mogelijk. Het plangebied waar deze uitbreiding ligt ten westen van het bestaande bedrijventerrein tussen Het Rip en de grote watergang. Om de ontwikkeling van het bedrijventerrein mogelijk te maken wordt een deel van een bedrijfsbestemming rond de Jacobahaven wegbestemd. Deze weg te bestemmen bedrijfsbestemming ligt nabij de Jacobahaven, grofweg op de kruising van de N57 met de Jacobaweg. Het plangebied van dit bestemmingsplan bestaat daarmee uit twee separate locaties.

Het concept van het ontwerpbestemmingsplan is in de periode tussen 12 oktober 2022 en 23 november 2022 voorgelegd aan de relevante vooroverlegpartners van de gemeente Noord-Beveland. Dit verslag bevat de samenvatting en beantwoording van de vooroverlegreacties.

### 1.2. Vooroverlegreacties

Drie instanties, te weten de provincie Zeeland (op 3 november 2022), het Waterschap Scheldestromen (op 9 november 2022) en de Veiligheidsregio Zeeland (op 1 december 2022), hebben een vooroverlegreactie ingediend. Deze reacties worden in de volgende hoofdstukken samengevat en beantwoord.

## 2. Vooroverlegreactie provincie Zeeland

### 2.1. Natuur

#### **Wnb-soortenbescherming**

In het concept van het ontwerpbestemmingsplan werd het ophangen van vleermuiskasten genoemd als een voorbeeld van een mitigerende maatregel. De provincie vindt het ophangen van vleermuiskasten als mitigerende maatregel een bijzonder voorbeeld. Allereerst omdat er geen nader onderzoek naar vleermuizen aan de orde is. Ten tweede omdat het ophangen van vleermuiskasten niet zonder meer voldoende is als mitigerende maatregel. Voor de soorten waarvoor in dit geval nader onderzoek nodig is, zou het opnemen van een voorwaardelijke verplichting mogelijk zijn, mits (per soort) wordt onderbouwd dat indien nodig ontheffing kan worden verleend. Dit in verband met het aantonen van de uitvoerbaarheid in relatie tot de Wnb.

#### **Stikstof**

Voor plannen die na het uitkomen van de nieuwe AERIUS-Calculator (2022) worden vastgesteld, dienen stikstofberekeningen met deze versie uitgevoerd te worden.

#### **Landschappelijke inpassing**

De provincie geeft onder verwijzing naar artikel 2.3 van de Omgevingsverordening Zeeland 2018 aan dat een dergelijke uitbreiding een 'meer dan gebruikelijke landschappelijke inpassing' is vereist. Aangezien een dergelijke landschappelijke inpassing niet in deze versie van het bestemmingsplan is opgenomen, kan de provincie dit nu niet beoordelen.

### 2.2. Reactie gemeente, onderdeel natuur

#### **Wnb-soortenbescherming**

De voorwaardelijke verplichting is opgenomen om te borgen dat er in het plangebied geen handelingen uitgevoerd worden die negatieve effecten hebben op beschermde soorten. Sowieso wordt nader onderzoek uitgevoerd in het vervolg van de planvormingsprocedure en wordt het bestemmingsplan indien nodig aangepast op de resultaten van dit onderzoek.

Het voorbeeld van een mitigerende maatregel in de vorm van vleermuiskasten was bedoeld als een algemeen voorbeeld dat laat zien hoe aan de voorwaardelijke verplichting voldaan kan worden, net als het ook genoemde wegvangen van soorten. De keuze voor het voorbeeld in de vorm van het ophangen van vleermuiskasten was bewust gemaakt om daarmee discussie over de vraag of een maatregel voor de wel in tabel 4.4.1 (toelichting van het bestemmingsplan) genoemde soorten afdoende werkt te voorkomen. Het voorbeeld zal nu echter specifiek toegespitst worden op de soorten die genoemd worden in tabel 4.4.1. Daarbij zal benadrukt worden dat op basis van ecologisch onderzoek bepaald moet worden welke maatregelen of combinaties van maatregelen een afdoende mitigerend effect hebben.

Voor de in tabel 4.4.1 genoemde soorten geldt verder dat in het ontwerpbestemmingsplan gemotiveerd wordt hoe eventuele mitigerende en compenserende maatregelen genomen kunnen worden als er sprake is van een noodzaak tot het verkrijgen van een ontheffing van bepalingen uit de Wet natuurbescherming. Parallel daaraan is nader onderzoek in gang gezet om te bepalen of (voor bepaalde soorten) het verkrijgen van die ontheffing noodzakelijk en mogelijk is. Het onderzoek en de resultaten worden aan het bestemmingsplan toegevoegd voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld. Uit het onderzoek naar benutting van de ontheffingsmogelijkheden blijkt dat het in alle gevallen mogelijk is om compenserende en mitigerende maatregelen te nemen en dat in alle gevallen beroep kan worden gedaan op een ontheffingsgrond uit de Wet natuurbescherming. Daarmee is de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aangetoond en kan het ter inzage worden gelegd. Van het onderzoek naar de ontheffingsmogelijkheden wordt in ieder geval verslag gedaan in het ontwerpbestemmingsplan.

#### **Stikstof**

Ten behoeve van de ontwerpbestemmingsplannen worden stikstofberekeningen uitgevoerd met de nieuwste versie van AERIUS Calculator, thans is dat de versie die in januari 2023 beschikbaar is gesteld. De resultaten van deze berekening worden bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd. Indien nodig worden voor vaststelling van de bestemmingsplannen opnieuw stikstofberekeningen met de dan geldende versie van AERIUS Calculator uitgevoerd.

### **Landschappelijke inpassing**

De eis van landschappelijke inpassing zoals bedoeld in artikel 2.3 van de Omgevingsverordening Zeeland 2018 bij ontwikkelingen zoals Het Rip III is bekend. In het concept van het ontwerpbestemmingsplan was inderdaad nog geen plan voor de landschappelijke inpassing opgenomen omdat de gemeente toentertijd nog het programma van eisen voor deze meer dan gebruikelijke landschappelijke inpassing aan het bepalen was. Op basis van dat programma van eisen wordt een ontwerp voor de landschappelijke inpassing toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerp van de landschappelijke inpassing wordt voor publicatie van het ontwerpbestemmingsplan ter bespreking aan de provincie toegestuurd.

### **2.3. Bedrijven**

De provincie merkt op dat volgens het provinciaal beleid het bedrijventerrein Het Rip als een kleinschalig bedrijventerrein met maximaal 20% van de bestaande oppervlakte uitgebreid mag worden. Dit is bepaald in artikel 2.3 van de Omgevingsverordening Zeeland 2018. Voor het bestemmingsplan betekent dit een uitbreiding van maximaal 1,1 hectare. Een grotere uitbreiding dan 1,1 hectare is alleen mogelijk als elders een even groot deel gesaneerd wordt.

Verder wijst de provincie erop dat een deel van de voorziene uitbreiding al fysiek heeft plaatsgevonden zonder dat dit in het vigerende bestemmingsplan past.

### **2.4. Reactie gemeente, onderdeel bedrijven**

Naar aanleiding van dit onderdeel van de vooroverlegreactie heeft overleg met de provincie en het Waterschap Scheldestromen plaatsgevonden. Op basis van dat overleg is besloten tot het saneren van een deel van de bedrijfsbestemming nabij de Jacobahaven. Met deze sanering kan op Het Rip III een uitbreiding van circa 2,15 hectare gerealiseerd worden waarbij ook de bestaande fysieke uitbreiding positief bestemd wordt. Het waterschap is eigenaar van de gronden waar de voorgenomen sanering plaats moet vinden en is positief over dit voornemen. Naar aanleiding daarvan wordt het voornemen verder uitgewerkt in het ontwerpbestemmingsplan. De gemeente blijft daarnaast over dit voornemen overleg voeren met de provincie.

### **2.5. Infrastructuur**

De provincie mist toepassing van het verkeersmodel Bevelanden uit 2021, en verzoekt daarom ook om dit model te gebruiken en daarmee aan te tonen dat het plan qua parkeren en verkeer voldoet. Dit model is juist geschikt om uitspraken te doen over de huidige en toekomstige situatie waar het gaat om verkeersbewegingen.

De provincie adviseert een verkeersveiligheidsaudit uit te laten voeren, op basis waarvan kan worden geconstateerd dat er sprake is van een voldoende verkeersveilige situatie. De huidige onderbouwing dat de intensiteiten in de nieuwe situatie onder de normen van de gecategoriseerde wegen Ruiterslaan en Nieuweweg liggen, en dat daardoor de verkeersveiligheid niet in het geding is, vindt de provincie te kort door de bocht. Het verkeer rijdt immers via de Ruiterslaan/Nieuweweg naar de N255 door de bebouwde kom van Kamperland heen (30 km/uur-zone). Op deze wegen is sprake van menging van gemotoriseerd verkeer en fietsers. Op deze weg ontsluiten namelijk, behalve het bedrijventerrein Het Rip I, II en III, ook twee supermarkten.

### **2.6. Reactie gemeente, onderdeel infrastructuur**

Het verkeersmodel Bevelanden uit 2021 wordt door een aantal Bevelandse gemeenten gebruikt, maar nog niet bij de gemeente Noord-Beveland. De gemeente Noord-Beveland is voornemens om op termijn met dit model te gaan werken. Daarom wordt met behulp van de modellen en gegevens die de gemeente Noord-Beveland ter beschikking staan aangetoond dat het voornemen past op het gebied van verkeer en parkeren.

Het door de provincie gevraagde verkeersveiligheidsonderzoek is uitgevoerd en verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. In dit onderzoek wordt een worstcasebenadering gehanteerd voor de toename van de verkeersintensiteit als gevolg van de ontwikkeling van Het Rip III. Die toename wordt beoordeeld op basis van de prognose van de verkeersintensiteiten voor 2040. De verkeersintensiteiten voor 2040 zijn afkomstig uit het VCP ROK en zijn gelijk aan die in het verkeersmodel Bevelanden. De toename in verkeersintensiteiten is beoordeeld in relatie tot de inrichting van de Ruiterslaan en de Nieuweweg, daarbij is bijzondere aandacht besteed aan de kruispunten.

Uit het onderzoek blijkt dat de herinrichting van de Ruitenplaatweg in 2019 een positief effect heeft gehad op de verkeersveiligheid: na de herinrichting is het aantal ongevallen afgenomen. Op basis van de analyse van de weginrichting, gereden snelheden en ongevalgegevens worden samengevat de volgende maatregelen benoemd waarmee de verkeersveiligheid verder verbeterd kan worden:

- Benadruk de overgangen van 60 km/uur naar 50 km/uur en maak de borden met een maximumsnelheid goed zichtbaar. Het zichtbaar maken van de snelheidsborden is een maatregel die snel uit te voeren is en waar snel uitvoering aan wordt gegeven. Het benadrukken van de overgang van 60 km/uur naar 50 km/uur vraagt om de realisatie van een nieuwe drempel bij de zuidelijke komgrens in de Ruitenplaatweg.
- Neem aanvullende maatregelen om de inrichting van de Ruitenplaatweg in lijn te brengen met het van toepassing zijnde snelheidsregime. Deze maatregelen wil de gemeente uitvoeren conform het verkeerscirculatieplan voor Kamperland en nadat er ambtelijk, politiek/bestuurlijk en met de samenleving over deze maatregelen gesproken is. Daarnaast is voor een concrete uitwerking van herinrichtingsmaatregelen onderzoek naar een logische aansluiting van uitritten op de Ruitenplaatweg en de voorrangssituatie bij de kruising Ruitenplaatweg-Molenweg nodig. Het verkeersveiligheidsonderzoek doet hier waar mogelijk handreikingen voor.
- Het eventueel toepassen van plateaus op de kruisingen van de Ruitenplaatweg en Molenweg met andere wegen.

Het realiseren van een drempel bij de zuidelijke komgrens, het aanpassen van de inrichting van de Ruitenplaatweg en het eventueel toepassen van plateaus zijn maatregelen die vragen om het opbreken van wegen en om overleg in diverse gremia. Omdat de Ruitenplaatweg onlangs is heringericht, is de gemeente voornemens om deze maatregelen uit te voeren als er groot onderhoud nodig is. Daarmee wordt kapitaalvernietiging en herhaalde hinder voor weggebruikers voorkomen. Dit voornemen levert geen verkeersveiligheidsproblemen op omdat uit het uitgevoerde verkeersveiligheidsonderzoek blijkt dat er ook na realisatie van Het Rip III geen sprake is van onevenredige verkeersveiligheidsproblemen. Dat er geen sprake is van onevenredige verkeersveiligheidsproblemen blijkt uit de afname van het aantal ongevallen sinds 2019 en uit het onderzoek waarin aanvullende maatregelen ter verdere verbetering van de verkeersveiligheid geadviseerd worden omdat de verkeersveiligheid van de wegen in het algemeen niet slecht is. De maatregelen die in het verkeersveiligheidsonderzoek geadviseerd worden en die de gemeente uit wil gaan voeren maken de verkeersveiligheid van de Ruitenplaatweg dus vooral nog beter. Totdat de maatregelen uitgevoerd worden monitort de gemeente de verkeersveiligheid van de Ruitenplaatweg zodat die monitoringsgegevens gebruikt kunnen worden om de voorgestelde maatregelen nader vorm te geven.

### 3. Vooroverlegreactie Waterschap Scheldestromen

#### 3.1. Schouwstrook

Het waterschap attendeert erop dat voor de secundaire waterloop ook een schouwstrook moet worden vrijgehouden om de waterloop te onderhouden. Verzocht wordt dit aan te passen in het plan.

#### 3.2. Reactie gemeente, onderdeel schouwstrook

In het bestemmingsplan en in het aanmeldformulier van de watertoets zal worden beschreven dat er parallel aan de secundaire watergang in het plangebied (OAF40465) ook een schouwstrook van 5,00 meter vrij wordt gehouden. Deze schouwstrook krijgt een groenbestemming en wordt gevrijwaard van objecten zoals bebouwing en beplanting die het onderhoud van de watergang kunnen belemmeren.

#### 3.3. Watercompensatie

Het waterschap beredeneert dat, aangezien het aanmeldformulier beschrijft dat er  $876 \text{ m}^3$  aan watercompensatie nodig is, er sprake zal zijn van  $876:0,075 = 11.680 \text{ m}^2$  verhard oppervlak. Omdat waterberging door middel van bodeminfiltratie is voorzien, moet het verharde oppervlak met 147 millimeter worden vermenigvuldigd, omdat afvoer via de bodem langzamer verloopt dan via het oppervlaktewatersysteem.

Als de watercompensatie rechtstreeks in het oppervlaktewatersysteem aangelegd wordt, is de berekening  $11.680 \times 0,075 = 876 \text{ m}^3$ . De bergende schijf waarbinnen de watercompensatie moet worden aangelegd ligt tussen het zomerpeil van NAP-0.30m en het T100-peil van NAP+0,48 m en is dus  $0,78 \text{ m}^1$  groot. Dat betekent dat je watercompensatie  $876:0,78=1.123 \text{ m}^2$  nodig is bij een peil van NAP-0,30 m.

Bovenstaande opmerkingen zijn bedoeld voor de uitwerking. Het waterschap ziet de keuze voor een solitaire waterberging of waterberging die aangesloten is op het watersysteem graag terug in het ontwerpbestemmingsplan, aangezien dit invloed heeft op de uitgifte van grond voor het bedrijventerrein.

#### 3.4. Reactie gemeente, onderdeel watercompensatie

De oppervlakte van het waterbergingsgebied wordt aangepast op basis van bovenstaande berekening. De verbeelding zal daar ook op worden aangepast. Tevens wordt de watertoets en het aanmeldformulier aangepast op basis van het voornemen om een bedrijfsbestemming (en daarmee een kans op het verharderen van oppervlak) nabij de Jacobahaven te saneren (zie paragraaf 2.4 van dit document).

De waterberging wordt samen met een natuurvriendelijke oever ingepast in de landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein Het Rip III om zo tot meervoudig ruimtegebruik te komen en de ecologische waarde van de landschappelijke inpassing te vergroten met verschillende gradiënten alsmede leefgebieden. De waterberging wordt aangesloten op het watersysteem en bij verdere uitwerking van de plannen wordt rekening gehouden met de adviezen van het waterschap over de aansluiting van de waterberging op het watersysteem.

## 4. Vooroverlegreactie Veiligheidsregio Zeeland

### 4.1. Bestrijdbaarheid ongevallen en brand

De Veiligheidsregio Zeeland geeft aan graag betrokken te willen worden in het vervolg van de planvorming voor Het Rip III. De Veiligheidsregio constateert dat er in het bestemmingsplan geen ruimtelijke maatregelen genomen hoeven worden waarmee risico's op het gebied van externe veiligheid beheersbaar gemaakt kunnen worden. De Veiligheidsregio ziet wel mogelijkheden om niet-ruimtelijke maatregelen te nemen waarmee de bestrijdbaarheid van ongevallen en brand verder verbeterd kan worden. Door de Veiligheidsregio in staat te stellen vroeg in het vervolg van het planvormingsproces te adviseren over deze maatregelen wordt de veiligheidssituatie nog verder verbeterd. De Veiligheidsregio Zeeland heeft een aantal concrete maatregelen aangereikt die in het vervolg van het planvormingsproces ingepast kunnen worden. Samengevat bevatten deze maatregelen de volgende aanbevelingen:

- **Bereikbaarheid:** Zorg dat de wegen naar én in het plangebied voldoen aan de bereikbaarheidseisen die de Veiligheidsregio aangereikt heeft.
- **Opstelplaatsen:** De te bouwen objecten, anders dan woningen, dienen tot op 10 meter bereikbaar te zijn voor een brandweervoertuig. Voor woningen geldt een minimale bereikbaarheid van 40 meter. De openbare weg kan als opstelplaats gebruikt worden, indien wordt voldaan aan de bereikbaarheidseisen die de Veiligheidsregio stelt. In andere gevallen moeten specifieke opstelplaatsen gerealiseerd worden.
- **Primair bluswater:** Draag in overleg met Evides/Stedin zorg voor de realisatie van voldoende primaire bluswatervoorzieningen in de vorm van brandkranen, zodat voldaan wordt aan de eisen die de Veiligheidsregio aan primair bluswater stelt. Bluswatervoorzieningen dienen op een zo strategische mogelijke plaats te worden aangebracht. Alvorens tot uitvoering over te gaan adviseert de Veiligheidsregio ontwerptekeningen ter goedkeuring voor te leggen aan Team Operationele Voorbereiding van de Veiligheidsregio Zeeland.
- **Secundair bluswater:** Realiseer in of nabij het plangebied een opstelplaats voor brandweervoertuigen bij de watergang westelijk van het plangebied (aan de Ruiterslaan en de Baas Huisweg) om te voorzien in een geschikte secundaire bluswatervoorziening. Borg de beschikbaarheid van deze locatie door regelmatig onderhoud (maai- en baggerwerkzaamheden) en het nabij de opstelplaats plaatsen van een bord met de tekst 'opstelplaats brandweer'. Deze extra bluswaterlocatie draagt tevens bij aan een verbeterde secundaire bluswatervoorziening voor het bestaande bedrijventerrein Het Rip II en omgeving.

De Veiligheidsregio vraagt om een verdere uitwerking van het plan voor het bedrijventerrein Het Rip III aan hen voor te leggen alvorens realisatie van het bedrijventerrein plaatsvindt.

### 4.2. Reactie gemeente, bestrijdbaarheid ongevallen en brand

De gemeente dankt de Veiligheidsregio Zeeland voor de concrete aanbevelingen en zal zich inspannen om deze zo goed mogelijk te verwerken in de verdere ontwerpen voor het nieuwe bedrijventerrein. De Veiligheidsregio wordt door de gemeente betrokken in deze uitwerking.

Omdat er sprake is van het borgen van niet-ruimtelijke maatregelen in een situatie waar geen sprake is van risico's op het gebied van externe veiligheid worden deze maatregelen niet verwerkt in onderhavig bestemmingsplan. Uitwerking van niet-ruimtelijke maatregelen op basis van de suggesties van de Veiligheidsregio vindt plaats in de vergunnings-/realisatiefase, maar voor daadwerkelijke ingrepen plaatsvinden. Dat is dan ook het moment dat de gemeente de Veiligheidsregio verder betreft bij de planvorming.