

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

1. Inleiding

In het kader van de ontwikkeling van de locatie is een ontwerpbestemmingsplan opgesteld. Deze beoordeling maakt onderdeel uit van deze bestemmingsplanprocedure. In deze paragraaf wordt beoordeeld of de ontwikkeling mogelijk kan leiden tot belangrijk nadelige milieugevolgen.

2. Wet- en regelgeving

De wet- en regelgeving voor milieueffectrapportage (m.e.r.) is vastgelegd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in de AMvB Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In de Wet milieubeheer zijn vooral de procedurele verplichtingen opgenomen. In het Besluit m.e.r. is opgenomen wanneer een m.e.r. verplicht is.

Globaal zijn er 3 soorten m.e.r.:

1. Een plan m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:
 - a. Het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor een (project-)m.e.r. noodzakelijk is, dan wel waarvoor beoordeeld moet worden of een (project-)m.e.r. noodzakelijk is. Dit zijn de activiteiten die genoemd zijn in kolom 1 van Bijlage C en D van het Besluit m.e.r. Voor activiteiten uit Bijlage D geldt de plan-m.e.r.-plicht direct als ze groter is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2. Als ze kleiner is dan die drempelwaarden, wordt de plan-m.e.r.-plicht bepaald door de vormvrije m.e.r.-beoordeling.
 - b. De activiteiten in het bestemmingsplan leiden tot mogelijk significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden (passende beoordeling noodzakelijk). Bij een plan-m.e.r. gaat het om besluiten uit kolom 3 van Bijlage C en D van het Besluit m.e.r.
2. Een project- of besluit-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:
 - a. De activiteit genoemd is in Bijlage C van het Besluit m.e.r.
 - b. De initiatiefnemer of het bevoegd gezag besloten hebben dat voor een activiteit uit Bijlage D van het Besluit m.e.r. een milieueffectrapport opgesteld wordt, c.q. moet worden. Bij een project- of besluit-m.e.r. gaat het om besluiten uit kolom 4 van Bijlage C of D van het Besluit m.e.r. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om een bestemmingsplan dat in directe zin woningbouw mogelijk maakt waarvoor een m.e.r.-plicht geldt, of om een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een bedrijf (met aanzienlijke milieugevolgen).
3. Een m.e.r.-beoordeling is wettelijk verplicht voor de activiteiten in kolom 1 van Bijlage D van het Besluit m.e.r.. Indien de activiteit kleiner is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2 van Bijlage D is er sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Hiervoor hoeft geen raadpleging plaats te vinden en het besluit hoeft niet gepubliceerd te worden in de Staatscourant. Bij een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling gaat het om besluiten uit kolom 4 van Bijlage 4 van het Besluit m.e.r.

3. Onderzoek en resultaten

Het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Het Rip III' maakt het realiseren van een nieuw bedrijventerrein van maximaal drie hectare mogelijk. Het oprichten van die functies is opgenomen onder categorie D11.2, (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen) van een stedelijk ontwikkelingsproject, van het Besluit m.e.r.. De ontwikkelingen blijven onder de getalsmatige drempelwaarde. Hiermee is dit bestemmingsplan vormvrij m.e.r. –beoordelingsplichtig.

Het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Het Rip III' voorziet onder meer in de landschappelijke inpassing van het nieuwe bedrijventerrein Het Rip III. Die landschappelijke inpassing houdt onder meer in dat natuurvriendelijke oevers met een plasberm/plasdrassituatie gerealiseerd worden. De grond die vrijkomt bij het realiseren van deze natuurvriendelijke oevers wordt onder meer gebruikt in een grondwal die onderdeel uitmaakt van de landschappelijke inpassing. Vanwege de voorgenomen graafwerkzaamheden maakt het bestemmingsplan ook activiteiten als bedoeld in categorie D16.1 van het Besluit m.e.r. mogelijk. Dit gaat om de ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van steengroeven en dagbouwminnen, met inbegrip van de winning van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem, anders dan bedoeld onder D16.2.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

1. Kenmerken van de ontwikkeling

Aard omvang activiteit	Het huidige overwegend agrarisch gebruikte gebied dat bedoeld is voor de ontwikkeling en het gebruik van Het Rip III krijgt een nieuwe functie als bedrijventerrein dat ruimte biedt aan bedrijven uit maximaal milieucategorie 3.1. De maximale omvang van het bedrijventerrein bedraagt drie hectare. Daarnaast wordt in het plangebied van Het Rip III een groenbestemming voorzien ten behoeve van de landschappelijke inpassing van Het Rip III. Gezien de m.e.r.-regelgeving is er sprake van ingrepen met beperkte consequenties. Verder bestaat het voornemen uit het wegbestemmen van een deel van een bedrijfsbestemming nabij de Jacobahaven, circa drie kilometer ten noorden van Kamperland. Dit wegbestemmen vindt zodanig plaats dat de bestemmingen van bestaande bedrijvigheid en windturbines onaangetast blijven. Daarmee worden uitsluitend feitelijk onbenutte delen van een bedrijfsbestemming wegbestemd. Dit heeft geen (milieu)gevolgen. Het weg te bestemmen deel van de bedrijfsbestemming wordt toegevoegd aan Het Rip III zodat milieubelastende activiteiten op grotere afstand van de Oosterschelde uitgevoerd worden.
Cumulatie	Het Rip III wordt een uitbreiding van de bedrijventerreinen Het Rip I en Het Rip II. Het project is een op zichzelf staand plan waarbij er geen directe relaties met andere plannen of projecten in het centrum van Kamperland zijn. Wel genereert het Rip III verkeersbewegingen die een milieueffect hebben op luchtkwaliteit, geluid en stikstofuitstoot. In de huidige situatie is het gebied waar het Rip III gerealiseerd moet worden ingericht als agrarisch gebied. De ontwikkeling heeft een verkeersgeneratie van maximaal 700 motorvoertuigbewegingen per etmaal (waarvan 20% vrachtverkeer). De ontwikkeling van het bedrijventerrein zal de doorstroming op het omliggende wegennet als gevolg van de ontwikkelingen niet verslechteren (zie paragraaf 4.9 van de toelichting van het bestemmingsplan). Andere plannen en projecten hebben een andere verkeersafwikkeling waardoor de milieueffecten niet overlappen/cumulatief zijn met dit voornemen. Voor het wegbestemmen van een deel van de bedrijfsbestemming nabij de Jacobahaven geldt dat er geen feitelijk aanwezige bedrijven wegbestemd worden, er wordt alleen een planologische mogelijkheid tot het vestigen van bedrijven wegbestemd. Er is daarmee geen sprake van cumulatieve effecten als gevolg van dit wegbestemmen. Het wegbestemmen leidt daarentegen tot een afname van de potentiële verkeersgeneratie en daarmee tot een verkleining van (cumulatieve) effecten die op kunnen treden bij benutting van de bedrijfsbestemming nabij de Jacobahaven.
Natuurlijke hulpbronnen	Mogelijke effecten op beschermende gebieden zijn door middel van een bepaling in de regels van het bestemmingsplan uit te sluiten in de bouw- en gebruiksfase van Het Rip III. Nabij de Jacobahaven is geen sprake van activiteiten die mogelijk effecten kunnen hebben op beschermde gebieden.
Ongevallen	Geen significante toename van het groepsrisico (zie onder ongevallen).
Gezondheidseffecten	Mede op basis van de beoordeling ten aanzien van water, lucht en geluid is er geen sprake van specifieke risico's door het plan voor de volksgezondheid. De milieukwaliteitsmaat ter plaatse van de maatgevende woningen is in de beoogde situatie voldoende.

2. Locatie van de ontwikkeling

Bestaand grondgebruik Voor de realisatie worden de gronden waar Het Rip III ontwikkeld wordt, gebruikt als agrarisch gebied en als locatie voor een zendmast. De voor bedrijfsdoeleinden bestemde gronden nabij de Jacobahaven hebben, voor zover ze tot het plangebied van dit bestemmingsplan behoren geen specifieke gebruiksfunctie en zijn begroeid met (opgaande) duinbeplanting. Als gevolg van onderhavig bestemmingsplan wijzigt dit niet.

3. Potentiële effecten

Natuur Voor de locatie Jacobahaven geldt dat daar geen ingrepen plaatsvinden die effecten kunnen hebben op beschermde gebieden en/of soorten.

Door een bepaling in de regels van het bestemmingsplan is geborgd dat bedrijven op de locatie Rip III een zodanig stikstofemissie hebben dat effecten op beschermde gebieden uitgesloten zijn. In de bouwfase van de locatie Het Rip III is eveneens geen sprake van effecten op beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden) als gevolg van stikstofdepositie. Directe effecten op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of beschermde houtopstanden zijn ook uitgesloten, gelet op de afstand tot NNN en het ontbreken van beschermde houtopstanden.

Uit bureau- en veldonderzoek blijkt dat diverse soorten mogelijk voor kunnen komen op de locatie Rip III. Door buiten het broedseizoen te werken worden effecten op eventueel aanwezige algemene broedvogels voorkomen. Voor de andere soorten dient nader onderzoek gedaan te worden. Dit is door middel van een voorwaardelijke verplichting geborgd in de regels van het bestemmingsplan. Als daaruit volgt dat een ontheffing nodig is, wat tot de mogelijkheden behoort (zie toelichting bestemmingsplan), dan biedt het plangebied fysiek en ruimtelijk gezien mogelijkheden om mitigerende of compenserende maatregelen te nemen. Op die manier kunnen effecten op soorten worden voorkomen.

**Cultuurhistorie/
archeologie**

Uit onderzoek naar de mogelijke aanwezigheid van eventuele archeologische waarden in de bodem onder Het Rip III blijkt dat er geen sprake is van archeologische indicatoren en/of indirecte aanwijzingen die op de aanwezigheid van een vindplaats kunnen wijzen. De bodem heeft dus geen archeologische waarde. Nader onderzoek naar of bescherming van die bodem is daarmee niet nodig.

Ter plaatse van de Jacobahaven is slechts aan de zuidrand van die locatie een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' aanwezig; die wordt overgenomen in onderhavig bestemmingsplan, waarmee eventuele archeologische resten daar zijn beschermd. Sowieso vinden op de locatie Jacobahaven, waar de bestemming 'Bedrijf' vervangen wordt door de bestemming 'Groen – 2' (het wegbestemmen van een deel van een bestaande bedrijfsbestemming), geen ontwikkelingen plaats; eventuele archeologische waarden worden dan ook niet geschaad.

Op de locatie Het Rip III en omgeving zijn geen cultuurhistorische waardevolle objecten en elementen aanwezig.

De voorgenomen ontwikkeling ter plaatse van de Jacobahaven tast de cultuurhistorische waarde van deze locatie niet aan, aangezien in de toekomstige situatie meer aangesloten wordt bij de situatie zoals deze was bij het oprichten van de haven omstreeks 1970.

Geconcludeerd wordt dat het aspect archeologie noch het aspect cultuurhistorie tot belangrijk nadelige milieugevolgen leiden.

Verkeer

De effecten op het omliggende hoofdwegennet door toename van verkeer zullen niet leiden tot knelpunten in de doorstroming en verkeersveiligheid in Kamperland. De herbestemming op de locatie Jacobahaven leidt niet tot een toename van verkeersgeneratie, en dit heeft dus ook geen effect op het aspect verkeer en parkeren. Voor wat betreft de verkeersveiligheid geldt dat het aantal ongevallen op de Ruiterslaan (tussen Het Rip en N255) de afgelopen jaren is gedaald en dat de

	gemeente op termijn (na overleg met de samenleving, het bestuur en de politiek) aanvullende maatregelen kan nemen waarmee de verkeersveiligheid verder verbeterd worden. Kleine ingrepen waarmee de verkeersveiligheid verder verbeterd wordt, zoals het zichtbaarder maken van bebording, zijn reeds uitgevoerd.
Geluid	Uit geluidonderzoek blijkt dat ook na ontwikkeling van Het Rip III sprake is van een geluidbelasting die onder de normen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer ligt. De geluidbelasting die veroorzaakt wordt door de bedrijfsactiviteiten komt daarbij met name voort uit de activiteiten die plaatsvinden op het Rip I en II. De ontwikkeling van Het Rip III leidt daarmee niet tot een verslechtering van de akoestische situatie. Als gevolg van de toename van het wegverkeer door Het Rip III neemt de geluidbelasting op woningen op de route tussen Het Rip III en de N255 met maximaal 1,07 dB toe. Een dergelijke toename geldt niet als belangrijk nadelig milieueffect omdat deze voor het menselijk gehoor nauwelijks waarneembaar is (het menselijk gehoor registreert een toename van in de geluidbelasting met circa 10 dB als een verdubbeling van het geluid en rekenkundig geldt een toename van de geluidbelasting met 3 dB als een verdubbeling van het geluidniveau). Tevens is er in de omgeving van Het Rip III geen sprake van geluidgevoelige fauna die zou kunnen leiden onder een toename van de geluidbelasting. De toename in de geluidbelasting is voor flora sowieso geen probleem. In de situatie na de ontwikkeling van Het Rip III neemt de gecumuleerde geluidbelasting met 1 dB toe, van 62 dB naar 63 dB. Ook hier geldt dat deze toename nauwelijks waarneembaar is en geen effecten heeft op beschermde soorten, en dus niet leidt tot belangrijk nadelige milieugevolgen. Nabij de Jacobahaven vinden op de gronden die deel uitmaken van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Het Rip III' geen activiteiten plaats die geluidbelasting veroorzaken. Dat blijft in de toekomstige situatie zo omdat de bedrijfsbestemming die kan leiden tot geluidbelasting vervalt. Daarmee is er geen sprake van belangrijk nadelige milieugevolgen.
Lucht	Voor lucht geldt dat er geen overschrijdingen plaatsvinden van de luchtkwaliteitsnormen. En dat de ontwikkelingen op de locaties van Het Rip III en de Jacobahaven niet leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
Bodem	Uit het onderzoek op de locatie Rip III blijkt dat de voormalige boomgaard binnen een verwaaiingszone van 25 meter van de onderzoekslocatie gelegen, dit maakt de locatie verdacht op OCB's en PFAS. Tijdens voorgaand onderzoek uit 2017 zijn OCB's en PFAS niet onderzocht. Als werkzaamheden binnen 25 meter van de voormalige boomgaarden worden uitgevoerd, dient hier de toplaag nog aanvullend te worden onderzocht op OCB's en PFAS. Met deze eis wordt rekening gehouden bij het realiseren van de natuurvriendelijke oevers. Daarbij wordt opgemerkt dat het grootste deel van deze oevers (de volledige westelijke oever en een groot deel van de noordelijke oever) buiten de 25-meterzone liggen en er daar sowieso geen belangrijk nadelige milieugevolgen te verwachten zijn. Mocht er sprake zijn van een bodemverontreiniging, dan geldt dat er voldoende mogelijkheden bestaan om de verontreiniging te saneren. Een eventuele sanering wordt uitgevoerd voor de graafwerkzaamheden beginnen zodat het optreden van belangrijk nadelige milieugevolgen voorkomen wordt. Op de locatie Jacobahaven worden door onderhavig bestemmingsplan geen (potentieel) bodembedreigende activiteiten toegestaan, en ook geen activiteiten die om voorafgaand bodemonderzoek vragen. Omdat er geen bodemingrepen toegestaan worden is ook hier geen sprake van belangrijk nadelige milieueffecten. Geconcludeerd wordt dat geen sprake is van belangrijk negatieve bodemeffecten die zouden noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het opstellen van een MER.
Ongevallen	Op de locatie voor Het Rip III worden geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt. Hoewel het aantal personen op de locatie Het Rip III zal toenemen door de bestemmingswijziging, zijn de relevante wegen op een dusdanig grote afstand

gelegen, dat het geen effect heeft op het groepsrisico. Overige risico's worden beperkt door de ongevallen- en calamiteitenplannen van de bedrijven die zich op Het Rip III zullen vestigen. Het aantal personen dat in potentie op de locatie Jacobahaven aanwezig kan zijn neemt juist af door het wegbestemmen van een deel van de bedrijfsbestemming (die mensen in de vorm van bijvoorbeeld personeel aan kan trekken), waardoor ook de kans op slachtoffers bij een ongeval bij de nabijgelegen provinciale weg of de bestaande bedrijvigheid op deze locatie afneemt.

Water

Het plan leidt niet tot belangrijke nadelige milieueffecten betreffende het thema water. Op het Rip III wordt waterberging conform de eisen van het waterschap gerealiseerd. Waterberging krijgt hier de vorm van een natuurvriendelijke oever en een wadi/regenwaterberging. Door het wegbestemmen van een deel van de bedrijfsbestemming nabij de Jacobahaven nemen de mogelijkheden om gronden rondom deze haven te verharderen af, dit heeft een positief effect op de infiltratie van regenwater. Effecten op het riool op de locatie Jacobahaven zijn uitgesloten, omdat er geen nieuwe bebouwing mogelijk wordt gemaakt die aangesloten moet worden op het riool. Ook zijn er geen effecten op het waterbeheer op deze locatie omdat er geen watergangen of -lichamen in de nabijheid liggen.

Gezondheidseffecten

Er treedt geen significante verslechtering van de milieukwaliteitsmaat op. De ontwikkelingen op Het Rip III en het wegbestemmen van een deel van de bedrijfsbestemming nabij de Jacobahaven hebben geen negatief effect op onderdelen van gezondheid zoals beweging, gezonde voeding en ontmoeting. Een toets aan de effecten op milieuaspecten, wat de gezondheid van mensen kan beïnvloeden, is reeds in voorgaande onderdelen van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling getoetst.

4. Conclusie

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locatie van het plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen relevante effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende of compenserende maatregelen worden beperkt, zodat voldaan wordt aan de geldende wet- en regelgeving. Het opstellen van een milieueffectrapport is dan ook niet aan de orde.