

Onderwerp: M.e.r.-beoordeling Uitbreiding Alteveer
Auteur: BJZ.nu
Datum: 16 juli 2026
Status: Definitief

1. INLEIDING

Voorliggende m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op de uitbreiding van het dorp Alteveer, in de gemeente De Wolden. Het voornemen is om de dorpskern in zuidwestelijke richting uit te breiden. De ontwikkeling voorziet in de realisatie van zowel vrijstaande, halfvrijstaande als rijwoningen. Het plangebied grenst aan de bestaande kern van Alteveer. Momenteel zijn de gronden onbebouwd en in gebruik ten behoeve van agrarische doeleinden.

Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, is een wijziging van het omgevingsplan vereist. Vanuit een evenwichtige toedeling van functies aan locaties is een toets van de effecten van het plan op het milieu noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de wetgeving omtrent de milieueffectrapportage gegeven.

Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) brengt het effect van een project op het milieu in beeld. De regelgeving voor de m.e.r. is te vinden in afdeling 16.4 van de Omgevingswet (Ow) en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit (Ob). In afdeling 16.4 van de Omgevingswet wordt onderscheid gemaakt in de plan-mer(begroeding) (paragraaf 16.4.1) en de project-mer(begroeding) (paragraaf 16.4.2). Uit bijlage V van het Ob kan worden bepaald of een project mer-plichtig of mer-begroedingsplichtig is. In deze bijlage is een tabel opgenomen met vier kolommen:

- In kolom 1 staan de projecten opgesomd;
- In kolom 2 zijn de gevallen genoemd waarin een project-mer verplicht is;
- In kolom 3 staan de gevallen genoemd waarin de project-mer-begroedingsplichtig geldt;
- Tot slot bevat kolom 4 de besluiten waarvoor dan de mer-verplichtingen gelden. Het gaat dan om besluiten waarmee de toestemming voor het project wordt verleend.

Indien een plan (meestal een wijziging van het omgevingsplan) wordt opgesteld dat een kader vormt voor een project-mer-(begroedings)plichtige projecten dan is een plan-mer aan de orde (artikel 16.36 lid 1 Ow). Ook is een plan-mer aan de orde als voor een plan/ programma een passende begroeding voor natuur moet worden opgesteld zoals bedoeld in artikel 16.53c Ow (artikel 16.36 lid 2 Ow). Als een plan wordt gemaakt voor een klein gebied op lokaal niveau of het plan maakt een kleine wijziging mogelijk, kan worden volstaan met een plan-mer-begroeding (artikel 16.36 lid 3 Ow) als uit de begroeding blijkt dat het plan geen aanzienlijke milieueffecten heeft.

Bij een plan-mer-begroeding oordeelt het bevoegd gezag of er sprake is van een aanzienlijke milieugevolgen aan de hand van de criteria van bijlage II bij de smb-richtlijn (artikel 16.35 lid 5 Ow). Hiervoor worden de volgende instanties en bestuursorganen geraadpleegd:

- a. de bestuursorganen en instanties die op grond van een wettelijk voorschrift adviseren over de besluiten, bedoeld in artikel 16.43, eerste lid, waarvoor het plan of programma het kader vormt, en

- b. Onze Minister van Infrastructuur en Waterstaat, Onze Minister voor Natuur en Stikstof, Onze Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap of in plaats van de betrokken minister een door hem aangewezen bestuursorgaan.

Inhoudelijk mag de plan-mer-beoordeling echter gelijk zijn aan de project-mer-beoordeling (AbRS 19 mei 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1054).

In dit geval is sprake van een wijziging van het omgevingsplan. De wijziging van het omgevingsplan is kaderstellend voor een project-mer-(beoordelings)plichtige activiteit, namelijk het stedelijk ontwikkelingsproject. Aangezien sprake is van een klein gebied op lokaal niveau, kan worden volstaan met een plan-mer-beoordeling. Voorliggende m.e.r.-beoordeling voorziet hierin.

Inhoud en doel van de m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de m.e.r.-beoordeling in op de mogelijke aanzienlijke milieueffecten als gevolg van het initiatief. Deze aanzienlijke milieueffecten worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van het project;
- De plaats van het project (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de potentiële nadelige effecten voor het milieu die het project kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken. De ontwikkeling is een particulier initiatief. Voor het vaststellen van het wijzigingsbesluit is de gemeenteraad van De Wolden het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Drenthe, de Regionale uitvoeringsdienst Drenthe (RUD), het waterschap Drents Overijsselse Delta en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het concept wijzigingsbesluit in het kader van vooroverleg naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voorgenomen project beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voorgenomen project. Hierin wordt tevens de conclusie van de m.e.r.-beoordeling beschreven.

2. KENMERKEN VAN HET VOorgenomen PROJECT

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling voorziet in de uitbreiding van het dorp Alteveer in zuidwestelijke richting. Concreet wordt voorzien in de realisatie van maximaal 60 woningen, die gefaseerd worden ontwikkeld. In afbeelding 1 is het schetsontwerp van de beoogde ontwikkeling opgenomen. Het te realiseren programma bestaat in hoofdlijnen uit 7 vrijstaande woningen, 10 twee-onder-één-kapwoningen en 37 rijwoningen. De daadwerkelijke invulling kan hiervan afwijken, afhankelijk van de concrete vraag die er bij de gefaseerde ontwikkeling bestaat.

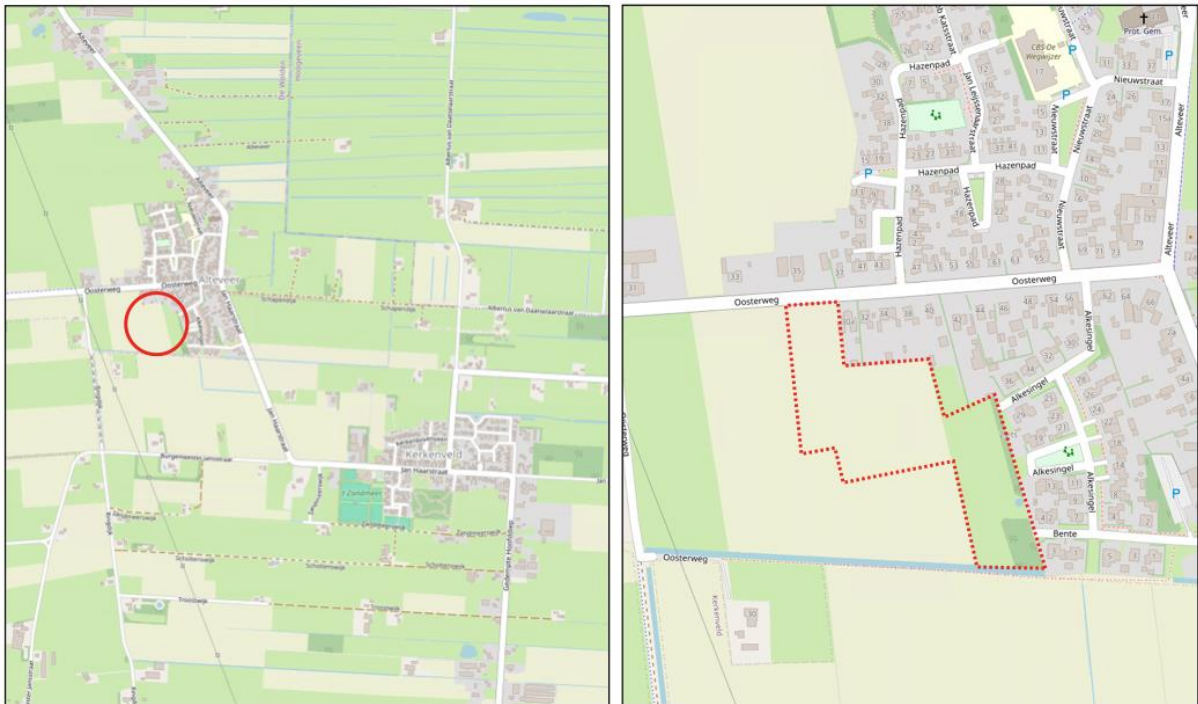
De te realiseren woningen betreffen grondgebonden koopwoningen in de sectoren betaalbare, middeldure en dure koop. Het plan richt zich daarmee op meerdere doelgroepen, te weten starters, (jonge) gezinnen en mensen die op zoek zijn naar een levensloopbestendige woning. Het plan voorziet daarnaast in de aanleg van de benodigde infrastructuur. In het noorden wordt het plangebied aangesloten op de Oosterweg. In het oosten wordt het plangebied daarnaast aangesloten op de Alkesingel en de Bente, van waaruit het plangebied op alle in- en uitritten te bereiken en te verlaten is.



Afbeelding 1: Schetsontwerp beoogde ontwikkeling (Bron: Adore Vastgoed)

Locatiekenmerken

Het plangebied ligt ten zuidwesten van de bebouwde kom van Alteveer, in de gemeente De Wolden. De te ontwikkelen locatie ligt ten zuiden van de Oosterweg, die de twee dorpen Zuidwolde en Alteveer met elkaar verbindt. In afbeelding 2 is de ligging van het plangebied met de rode contour weergegeven.



Afbeelding 2: Ligging plangebied (Bron: plattekaart.nl)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens de sloopfase, het bouw- en woonrijp maken van de gronden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zullen elektriciteit en water nodig zijn. De nieuw te bouwen woningen zullen gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie. De woningen zullen in de gebruiksfase leiden tot afvalstoffen (huisvuil, snoeiafval e.d.). Deze afvalstoffen zullen op de daarvoor van toepassing zijnde reglementen worden afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

Tijdens de sloop- en aanlegfase zal sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de activiteiten geen aanzienlijke milieueffecten plaatsvinden. Uit hoofdstuk 3 blijkt dat zowel de sloop-, bouw- en gebruiksfase geen nadelige gevolgen met zich meebrengen voor omliggende natuurgebieden.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

3. BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voorgenomen project relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om de uitbreiding van het dorp Alteveer ten behoeve van woningbouw. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, ecologie, waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Om de verkeersgeneratie te bepalen wordt aangesloten bij de publicatie 'Parkeerkencijfers 2024 – Basis voor parkeernormering' van het CROW'. Op basis van deze publicatie kan per functie de verkeersgeneratie als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling worden berekend. Bij iedere functie wordt in de CROW-publicatie een maximum en minimum genoemd. Dit is de bandbreedte. In voorliggend geval zal van het gemiddelde worden uitgegaan.

Om de verkeersgeneratie te berekenen dienen ten eerste de stedelijkheidsgraad en de stedelijke zone te worden bepaald. De mate van stedelijkheid is gebaseerd op de omgevingadressendichtheid (oad) van het CBS. De oad wordt uitgedrukt in het aantal adressen per vierkante kilometer. De gemeente De Wolden wordt hierin getypeerd als niet stedelijk gebied. Het projectgebied grenst aan de bebouwde kom, waardoor wordt uitgegaan van de stedelijke zone 'rest bebouwde kom'.

Op basis van te hanteren uitgangspunten ontstaat er het volgende beeld voor wat betreft de verkeersgeneratie:

Type woning	Verkeersgeneratie per woning	Aantal woningen	Totaal
Koop, huis, vrijstaand	8,2	7	57,4
Koop, huis, 2^1 kap	7,8	10	78
Koop, huis, tussen/hoek	7,4	41	303,4
Totaal			438,8

Gelet op het vorenstaande is er sprake van een verkeersgeneratie van afgerond 439 verkeersbewegingen per weekdagemaal. De verkeersbewegingen binnen het plangebied worden ontsloten via drie verschillende in- en uitritten. Het grootste deel van de verkeersbewegingen kan zich via de Oosterweg in westelijke richting verplaatsen in de richting van Zuidwolde. Het verkeer dat zich richting het oosten beweegt kan via de Alteveer in de richting van Hoogeveen (noordelijk) en Kerkenveld (zuidelijk) bewegen. De genoemde wegen en het omliggende wegennetwerk zijn van voldoende capaciteit om deze extra bewegingen veilig en vlot af te wikkelen.

Het effect van het voorgenomen project op het aspect 'verkeer' wordt op neutraal ingeschaald.

Geluid

Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave bedrijven en milieuzonering, omdat ze in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. In voorliggend geval zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden). Voor dergelijke geluiden gelden echter geen normen. Gelet op de afstand van het projectgebied ten opzichte van omliggende woningen zal dit verder niet voor belemmeringen zorgen. Daarnaast zal de aanlegfase (de bouw van de woningen) gepaard gaan met de productie van geluid. Deze geluidproductie is tijdelijk van aard en zal zoveel mogelijk worden beperkt.

Naast directe akoestische effecten, zorgt de voorliggende ontwikkeling ook voor indirecte akoestische effecten. Dit aangezien de hoeveelheid verkeersbewegingen als gevolg van het voornemen toeneemt, waardoor er sprake kan zijn van een toename van het geluid op de al bestaande woningen. De indirecte akoestische effecten zijn beoordeeld aan de hand van een akoestisch onderzoek¹. Uit het onderzoek is gebleken dat de geluidsbelasting op de nabijgelegen woningen langs de aan – en afvoerwegen in de huidige situatie varieert tussen de 23 en 54 dB in Lden. Het geluid door wegen verschilt per woning en is onder andere afhankelijk van de ligging/afstand ten opzichte van de weg en de verkeersintensiteit op het nabijgelegen wegvak. Bij enkele woningen is het geluid door wegen hoger dan de standaardwaarde van 53 dB.

¹ BJZ.nu (maart 2025). *Onderzoek indirecte akoestische effecten. Alteveer, Oosterweg*

Uit het onderzoek is gebleken dat de geluidsbelasting na realisatie van de woningen maar beperkt stijgt. De meest maatgevende toetspunten zijn de woningen waar het geluid door wegen in de toekomst de standaardwaarde overschrijdt. Het gaat daarbij om 31 woningen, waarvan op vier woningen ook in de huidige situatie de standaardwaarde wordt overschreden.

Op deze woningen stijgt de geluidbelasting tussen de 0,47 en 0,66 dB en blijft onder de drempelwaarde van 1,5 dB van de Omgevingswet. In voorliggend geval stijgt het geluid door wegen op de woningen waar de standaardwaarde wordt overschreden hoogstens met 0,66 dB, hiermee vindt er geen toename van meer dan 1,5 dB plaats. Een afweging van belangen en maatregelen is daarom in voorliggend geval niet nodig.

Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek blijkt dan ook dat:

- er geen sprake is van indirecte akoestische effecten in de zin van de Omgevingswet;
- het optredende geluid door wegen vanwege het wegverkeer aanvaardbaar is;
- er geen wettelijke verplichting bestaat om maatregelen te treffen om het geluid op de gevels te beperken.

Geconcludeerd wordt dat het aspect geluid niet leidt tot mogelijk aanzienlijke milieueffecten.

Luchtkwaliteit

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de instructieregels opgenomen in het Bkl. Ter bescherming van de gezondheid zijn voor het aspect luchtkwaliteit instructieregels opgenomen in paragraaf 5.1.4.1 Bkl. Volgens deze regels gelden zogeheten omgevingswaarden voor onder andere de in de buitenlucht voorkomende stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM10). Een activiteit is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;

De beoordeling van de luchtkwaliteit vindt niet overal plaats. Voor een activiteit die niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging, is geen toetsing aan de rijksomgevingswaarden voor stikstofdioxide en fijnstof nodig. Uit artikel 5.53 en 5.54 Bkl volgt dat een project niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de toename van de concentratie NO₂ en PM10 niet hoger is dan 1,2 µg/m³. Dat is 3% van de omgevingswaarde voor de jaargemiddelde concentraties.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

1. Motiveren dat het project binnen de getalsmatige grenzen van een aangewezen categorie blijft. Onder deze 'standaardgevallen NIBM' vallen kantoren, woonwijken en het telen van gewassen. Dit moet wel onder een bepaalde omvang blijven conform artikel 5.54 Bkl. Valt een project binnen de genoemde categorie, maar niet binnen de gestelde grenzen? Het is dan mogelijk om alsnog via detailberekeningen aannemelijk te maken dat de 3%-grens niet wordt overschreden.
2. Op een andere manier aannemelijk maken dat een project de 3%-grens niet overschrijdt. Veelal kan een kwalitatieve berekening met de NIBM-tool op een eenvoudige en snelle manier inzichtelijk maken of een project in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Wanneer deze tool aangeeft dat er sprake is van een betekende mate, dan zijn aanvullende detailberekeningen nodig.

Beoordeling

Ten behoeve van het voorgenomen project is met de NIBM-tool berekend of het niet-in-betekenende-mate bijdraagt aan de concentratie van een stof in de buitenlucht. In de tool is enkel het aantal voertuigbewegingen in de toekomstige situatie ingevoerd. Aangezien het gaat om een woningbouwontwikkeling, is het aandeel vrachtverkeer beperkt; dit is op 1% gezet. Voor de overige invoergegevens wordt in de NIBM-tool uitgegaan van worst-case omstandigheden. In afbeelding 3 zijn de resultaten van deze worst-case berekening opgenomen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2023

Jaar van planrealisatie	2027
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	439
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,18
PM ₁₀ in µg/m ³	0,04
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Afbeelding 3: Uitsnede NIBM tool (Bron: InfoMil)

Uit de berekening is gebleken dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate bijdraagt. Er is dan ook geen nader onderzoek noodzakelijk. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de luchtkwaliteit is 'niet in betekende mate' als gevolg van het voornemen.

Water

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling kan samengaan met effecten op de waterhuishouding. Hieronder worden de waterhuishoudkundige aspecten van het voornemen nader beschreven.

Waterhuishoudkundige analyse (bestaand en toekomst)

Bestaande situatie

Het plangebied ligt in agrarisch graslandgebied. Binnen of aan het plangebied is een A-watgang aanwezig in beheer bij WDO Delta. Het plan ligt niet binnen een formeel bergingsgebied. Uit de Klimateffectatlas blijkt dat de omgeving bij extreme buien tijdelijk gevoelig kan zijn voor wateroverlast.

Toekomstige situatie

Door de ontwikkeling van 58 woningen met bijbehorende infrastructuur neemt het afstromend oppervlak toe. Voor de bergingsopgave is gerekend met een gewogen afstromend oppervlak conform civieltechnische uitwerking (Zuidema Infra) en de norm van WDO Delta (80 mm).

Bodemopbouw en geohydrologie

Uit het verkennend bodemonderzoek (Dumea, 2025) blijkt de volgende bodemopbouw:

- Bovengrond: matig fijn zand, zwak humeus;
- Ondergrond: matig fijn zand;
- Diepere lagen: licht tot matig leemhoudend zand.

Plaatselijk kunnen leemlagen voorkomen die bij langdurige neerslag tijdelijke schijngrondwaterstanden kunnen veroorzaken. Tijdens het bodemonderzoek zijn grondwaterstanden gemeten tussen circa 1,17 m-mv en 2,38 m-mv; deze metingen betreffen momentopnames en zijn niet maatgevend voor het ontwerp.

Voor het ontwerp wordt uitgegaan van een gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) van circa 10,50 m +NAP (≈ 1,00 m -mv). De bodem wordt geschikt geacht voor infiltratie van schoon hemelwater.

In het ontwerp wordt geborgd dat:

- infiltratievoorzieningen (kratten en wadi-bodems) voldoende afstand houden tot de GHG (nader uit te werken in DO);
- geen structurele waterverzadiging optreedt;
- onderkant vloer minimaal 1,20 m boven GHG ligt;
- voldoende ontwateringsdiepte wordt gerealiseerd door maaiveldinrichting en hoogteopbouw.

Grondwateroverlast wordt daarmee voorkomen via ontwerpmaatregelen en niet door structurele peilverlaging.

Wateroverlast

WDODelta hanteert voor uitbreidingslocaties een bergingseis van 80 mm, afgeleid van een toetsbui van 111 mm in 48 uur ($T=100$).

Ontwerpprincipes

- vasthouden en infiltreren waar mogelijk;
- berging in openbare ruimte (wadi's);
- noodoverlaat bij extreme buien;
- ophoging van het terrein en voldoende ontwatering;
- onderkant vloer minimaal 1,20 m boven GHG;
- drempelhoogte minimaal 0,30 m boven straatpeil.

Hoogteligging en vloerpeilen

De gemiddelde hoogste grondwaterstand is circa 10,50 m +NAP. De minimale eis voor onderkant vloer bedraagt 1,20 m boven GHG, wat neerkomt op een minimaal vloerpeil van 11,70 m +NAP. Het minimale vloerpeil binnen het ontwerp bedraagt circa 11,95 m +NAP. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de eis en is sprake van een veiligheidsmarge.

Daarnaast wordt een minimale drempelhoogte van 0,30 m boven straatpeil toegepast. Ook hieraan wordt binnen het ontwerp voldaan.

Hoogteligging omliggende percelen

De achtertuinen van de bestaande woningen aan de Oosterweg liggen lager dan het nieuwe plangebied. Deze bestaande hoogtesituatie blijft ongewijzigd. Tussen het plangebied en de achtertuinen wordt een greppel geplaatst. Deze fungeert als hydraulische scheiding en voorkomt dat hemelwater vanuit het plangebied richting de achtertuinen kan afstromen. Hiermee wordt geborgd dat geen afwenteling van wateroverlast optreedt richting omliggende percelen.

Hemelwaterafvoer

Het totaal gewogen afstromend oppervlak bedraagt 9.460 m². De benodigde berging bedraagt daarom $9.460 \text{ m}^2 \times 0,08 \text{ m} = 757 \text{ m}^3$

In de openbare ruimte wordt voorzien in de volgende waterberging:

- Wadi 1: 335 m³
- Wadi 2: 110 m³
- Rijbaanberging (hol profiel): 96 m³
- Totaal openbaar: 541 m³
- Restopgave: $757 - 541 = 216 \text{ m}^3$

De restopgave wordt ingevuld met infiltratiekratten onder de parkeerkooffers. Het water infiltreert in de eerste plaats lokaal de grond in en het overschot voert af naar de wadi. (Zuidema rioleringstekening).

Conclusies

Op basis van de uitgangspunten van WDODelta en de civieltechnische uitwerking bedraagt de bergingsopgave voor het plan Nieuw Alteveer 757 m³ (80 mm op een gewogen afstromend oppervlak van 9.640 m²). In het ontwerp wordt in de openbare ruimte 541 m³ waterberging gerealiseerd in wadi's. De resterende opgave van 216 m³ wordt ingevuld door berging/infiltratie met infiltratiekratten onder de parkeerkooffer die via het HWA-riool ook gekoppeld is aan de wadi.

Hiermee wordt:

- voldaan aan de bergingsnorm en het principe vasthouden–bergen–(vertraagd) afvoeren;
- wateroverlast in het plangebied voorkomen en afwenteling naar de omgeving uitgesloten;
- de afvalwaterketen doelmatig ingericht via een gescheiden stelsel;
- rekening gehouden met beschermingszones en beheer/onderhoudseisen.

Met inachtneming van de uitgangspunten en maatregelen uit dit WHP wordt de waterhuishoudkundige situatie als robuust en uitvoerbaar beoordeeld en wordt geen verslechtering van de waterhuishouding binnen en buiten het plangebied verwacht.

Met inachtneming van deze aspecten wordt het effect van het voorgenomen project op de waterhuishouding op 'neutraal' ingeschaald.

Ecologie

In deze paragraaf komt aan de orde op welke wijze bij de activiteit rekening wordt gehouden met het aspect natuur. Het gaat hierbij in de eerste plaats om regels voor de gebiedsbescherming van aangewezen Natura 2000-gebieden, regels voor de soortenbescherming van te beschermen planten diersoorten (waaronder vogels) en regels ter bescherming van houtopstanden. Voor deze aspecten zijn diverse regels opgenomen in het Bkl.

Gebiedsbescherming

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit wijst de Natura 2000-gebieden aan. Op grond van artikel 2.43 Omgevingswet legt hij ook de instandhoudingsdoelstellingen vast. Dit gebeurt in een aanwijzingsbesluit.

Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

1. Alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
2. Het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
3. De noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

In afdeling 8.6 Bkl staat het beoordelingskader voor de omgevingsvergunning voor Natura 2000-activiteiten. Dit is door middel van het aanvullingsspoor Natuur gebeurd.

Beoordeling

Het projectgebied ligt niet binnen of nabij een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "Mantingerzand" ligt op circa 10,5 kilometer afstand van het projectgebied. Gezien de afstand van het projectgebied tot Natura 2000 en de aard en omvang van voorliggend initiatief wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van direct significant negatieve effecten, zoals geluidshinder en lichthinder. Wel is in het kader van Natura 2000 de stikstofdepositie van belang. Om de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling voor Natura 2000-gebieden in kaart te brengen is een AERIUS berekening uitgevoerd door BJZ.nu². Hierna wordt op de belangrijkste resultaten ingegaan.

Uit de rekenresultaten is gebleken dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De voortoets voor het plan voldoet, ten aanzien van de effecten van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan artikel 10.24, lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Het projectgebied ligt niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Gezien het feit dat sprake is van een ontwikkeling buiten het NNN en gezien de aard en omvang van dit plan wordt geconcludeerd dat er met de voorgenomen ontwikkeling geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Soortenbescherming

Onder de Omgevingswet zijn veel dier- en plantsoorten beschermd. De bescherming richt zich op soorten van Europees belang, die onder de reikwijdte van de Vogel- en Habitatrichtlijn vallen, als om bepaalde soorten van nationaal belang. Soortenbescherming vindt plaats binnen en buiten het natuurnetwerk Nederland. Het kan de vorm hebben van wet- en regelgeving, maar ook van fysieke maatregelen die bescherming, vestiging of uitbreiding van een soortenpopulatie stimuleren. Op grond van artikel 2.18 lid 1 sub f Omgevingswet zijn in

² BJZ.nu (oktober 2025). *AERIUS-berekening. Alteveer, Oosterweg ong.*

beginsel de provincies hiervoor verantwoordelijk. Echter, ook decentrale overheden kunnen hierover actief beleid voeren. Hierbij kan worden gedacht aan het vaststellen van bijvoorbeeld een programma voor soortenbescherming. Door strikte formulering van een flora- en fauna-activiteit moet bij vrijwel alle activiteiten in de fysieke leefomgeving nagegaan worden of:

- er soorten aanwezig zijn; en
- welke soorten dat zijn.

In hoofdstuk 11 van het Besluit activiteiten leefomgeving wordt bepaald wanneer een vergunning nodig is.

Om de wettelijke consequenties van de voorliggende in beeld te brengen, is door Bureau Bleijerveld een quickscan natuurwaardenonderzoek³ uitgevoerd. Uit de quickscan is gebleken dat het voornemen niet gepaard gaat met negatieve effecten op beschermde soorten.

Door het bouwrijp maken kan verstoring en sterfte van algemene, kleine zoogdieren en amfibieën optreden. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten geldt afhankelijk van de provincie een vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. In provincie Drenthe geldt deze vrijstelling voor alle te verwachte soorten. Aanvullende maatregelen zijn voor deze soorten niet noodzakelijk.

In de opgaande begroeiing zijn broedsels te verwachten. Bij het rooien van de begroeiing tijdens het broedseizoen kan sterfte van vogels en verstoring van broedsels optreden. Daarom dienen deze ingrepen buiten het broedseizoen plaats te vinden. De piek van het broedseizoen beslaat de periode van 15 maart tot 15 juli, maar eerdere en vooral latere broedgevallen zijn mogelijk. In de periode van 1 september tot 1 maart is de kans op broedgevallen gering.

Voor de overige onderzochte soorten zijn negatieve effecten uit te sluiten, te weten vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden.

Het effect van het voorgenomen project op de natuur wordt op 'neutraal' ingeschat.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

³ Bureau Bleijerveld (juli 2024). *Quickscan flora en fauna. Oosterweg. Alteveer.*

4. CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de aanzienlijke milieueffecten die het project kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voorgenomen project betreft een woningbouwontwikkeling aan de rand van Alteveer in de gemeente De Wolden. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder de omvang van het project en de hinder als gevolg van het project in overweging te worden genoemd.

Omvang

Met een omvang van 58 woningen betreft het een ontwikkeling die ruim beneden de gevallen/drempelwaarden van de project m.e.r.-plicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voorgenomen project kunnen flora en fauna hinder ondervinden van de (bouw)werkzaamheden. Geconstateerd is dat de hinder voor omwonenden slechts tijdelijk is. Uit het onderzoek naar stikstofdepositie is gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied ligt geheel binnen het grondgebied van de gemeente De Wolden. Gezien de definitie uit de Bkl kan worden geconcludeerd dat het projectgebied grenst aan het bestaand stedelijk gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van natuur en er zijn geen waardevolle groenstructuren aanwezig.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de aanzienlijke milieueffecten

Voor de beoordeling van eventuele aanzienlijke milieueffecten van het voorgenomen project moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en stikstof geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat ten slotte gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

Milieueffecten van de ontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat maatregelen niet noodzakelijk worden geacht.

Conclusie m.e.r.-beoordeling

De m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-MER noodzakelijk maakt.