

BESLUIT

Gemeente De Wolden Datum: 15-03-2017

Nr. HZ_WABO-2016-1115

Burgemeester en wethouders van De Wolden;

1. Aanvraag

Op 27 december 2016 is een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo) binnengekomen van Maatschap Rutten - Bloemberg, de heer W.H. Rutten, Broekhuizen 35, 7958 PB Koekange voor het aanvragen van een revisievergunning (onderdelen bouwen, milieu en natuur). De aanvraag wordt verzorgd door Agrifirm Exlan B.V. gevestigd te Meppel.

De activiteit milieu betreft een nieuwe de gehele inrichting omvattende vergunning (artikel 2.6 Wabo) voor een pluimveehouderij.

1. Documenten

Bij de vergunning behoren de volgende documenten:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 2608737, d.d. 27-12-2016;
- Project effect Aerius, AERIUS kenmerk RatBxWocVnUG, d.d. 21-11-2017, ontvangen op 21-11-2017;
- Verschil Aerius berekening AERIUS kenmerk RzQ8DW973URg d.d. 21-11-2017, ontvangen 21-11-2017;
- Aanvraag NB-vergunning, ontvangen 21-11-2017;
- Bijlage houtkachel (uitstoot NOx), ontvangen 21-11-2017;
- Inrichtingstekening, M-01, laatst gewijzigd d.d. 21-11-2017, ontvangen op 24-11-2017;
- Notitie volksgezondheid d.d. 10-10-2017, ontvangen op 24-11-2017;
- Bijlagen 1 t/m 4, bij de aanvraag onderdeel milieu, ontvangen op 24-11-2017;
- BBT –informatiedocument, ontvangen op 24-11-2017;
- Begeleidend schrijven d.d. 24-11-2017, ontvangen op 24-11-2017;
- Bijlage keuzen invoer V-stacks, ontvangen op 24-11-2017;
- Checklist Energie Pluimvee, ontvangen op 24-11-2017;
- Informatie biomassa kachel, ontvangen op 24-11-2017;
- Onderhoudscontract kachel, ontvangen op 24-11-2017;
- Akoestisch onderzoek, projectnr 16.1359 d.d. 27-11-2017;
- E-mail met aanvullende gegevens milieu d.d. 11-12-2017;
- Tekening Ex-16-1359 – Bv-01 d.d. 11-11-2016 gewijzigd d.d. 30-08-2017;
- Tekening Ex-16-1359 – Bv-02 d.d. 11-11-2016 gewijzigd d.d. 30-08-2017;
- Tekening Ex-16-1359 – Bv-03 d.d. 11-11-2016 gewijzigd d.d. 30-08-2017;
- Tekening Ex-16-1359 – Bv-04 d.d. 11-11-2016 gewijzigd d.d. 30-08-2017; Tekening Ex-16-1359 – Bv-05 d.d. 11-11-2016;
- Checklist veiligheid op en aan gebouwen 2012;
- Offerte Van Pijkeren d.d. 28-07-2017;
- Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) van gedeputeerde staten van Drenthe ingevolge de Wet Natuurbescherming dd. 20-12-2017;
- Bijlage VVGB Aerius Register d.d. 20-12-2017;
- Aanbiedingsbrief VVGB d.d. 20-12-2017.

2. Locatie

Het perceel waar de aanvraag betrekking op heeft is gelegen aan de Broekhuizen 35 te Koekange, kadastraal bekend de Wijk, sectie I, perceelnummer 33.

3. Ontvankelijkheid

Op 13 april 2017 en op 16 augustus 2017 en 8 december 2017 is aan Maatschap Rutten - Bloemberg, de heer W.H. Rutten verzocht om de aanvraag aan te vullen.

De aanvullende gegevens zijn op 16 augustus, 21 november, 24 november, 27 november 2017 en 11 december 2017¹³ april 2017 ontvangen.

De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de eisen die zijn gesteld in de Regeling omgevingsrecht (hierna Mor). De aanvraag is derhalve ontvankelijk.

4. Projectbeschrijving

Mts. Rutten is voornemens om de huidige pluimveehouderij uit te breiden en te wijzigen. Hiervoor wordt één stal vervangen en vergroot en wordt binnen één bestaande stal het ventilatiesysteem aangepast. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een pluimveestal (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het veranderen en reviseren van het in werking hebben van de betrokken (deel)inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6, van de Wabo);
- Handelen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (artikel 2.1, eerste lid onder i van de Wabo).

Op 21 juni 2012 is een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor onderhavige inrichting, voor onbepaalde tijd.

5. Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag onder andere betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu);
- Een geval waarin een verklaring van geen bedenkingen is vereist als bedoeld in artikel 2.27.

Het ontwerpbesluit is gedurende zes weken, vanaf 29 december 2017 ter inzage gelegd. Naar aanleiding van de terinzagelegging is een ieder in de gelegenheid geweest zienswijzen op het besluit te geven. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

Via ruimtelijkeplannen.nl is het plan in te zien met als plannaam 'Broekhuizen 35, Koekange' en Imro-nummer: NL.IMRO.1690.BV00328.

6. Beheersverordening

De genoemde werkzaamheden zullen plaatsvinden binnen de beheersverordening 'Buitengebied De Wolden' dat is vastgesteld op 31 oktober 2013 en heeft de bestemming 'Agrarisch met waarden', 'Waarde Archeologie' en 'Intensieve Veehouderij'. Het aanvragen van een revisievergunning voor het (ver)bouwen van een pluimveestal (onderdelen bouwen, milieu en natuur) voldoet aan de geldende beheersverordening.

7. Activiteit bouwen

7.1 Bouwbesluit en bouwverordening

De aanvraag en de daarbij behorende gegevens maken het aannemelijk dat wordt voldaan aan het Bouwbesluit en de Bouwverordening van de gemeente De Wolden.

7.2 Welstand

Het perceel ligt in het welstandsvrije gebied. De aanvraag is dus niet ter beoordeling voorgelegd aan Libau.

7.3 Bodemonderzoek

In artikel 2.4 onder d van de Mor is bepaald dat bij een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen een bodemonderzoek moet worden gevoegd.

Conform artikel 2.1.5 van de Bouwverordening betreft dit een recent (niet ouder dan 5 jaar) milieuhygiënisch bodemonderzoek verricht volgens NEN 5740. Voor deze aanvraag is geen ontheffingsverplichting van de bodemonderzoekverplichting van toepassing ondanks dat u aangeeft dat er per dag niet meer dan 2 uur mensen aanwezig zijn in het gebouw. Er wordt een gebouw gesloopt die asbesthoudend materiaal bevat. Het slopen en het aanwezig zijn van asbest heeft invloed op de bodemkwaliteit ter plaatse. Het is nodig dat het onderzoek overeenkomstig de NEN 5707 en NEN 5740 wordt uitgevoerd.

Gelet op het voorgaande is hieromtrent een voorwaarde aan de vergunning verbonden.

8. Activiteit milieu

1.1 Huidige vergunning- en meldingssituatie

Op 21 juni 2012 is een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor onderhavige inrichting, voor onbepaalde tijd.

1.2 Bevoegd gezag

De aanvraag heeft op basis van artikel 2.1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), in samenhang met de onderdelen B en C van bijlage 1 bij het Bor, betrekking op een vergunningplichtige inrichting. Binnen de inrichting worden meer dan 40.000 vleeskuikens gehouden. Er is sprake van een IPPC-installatie zoals bedoeld in artikel 2.1, tweede lid. Burgemeester en Wethouders van de gemeente De Wolden zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4, eerste lid, van de Wabo.

De inrichting is getoetst aan het Bor, bijlage I en valt in elk geval onder de beschrijving van de volgende categorieën:

- categorie 1.1: Inrichtingen waar een of meer elektromotoren aanwezig zijn met een vermogen of een gezamenlijk vermogen groter dan 1,5 kW, met dien verstande, dat bij de berekening van het gezamenlijk vermogen een elektromotor met een vermogen van 0,25 kW of minder buiten beschouwing blijft;
- categorie 7.1: Inrichtingen voor het bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van dierlijke of overige organische meststoffen;
- categorie 8.1: inrichtingen voor het kweken, fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren;
- categorie 9.1: inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van voedingsmiddelen voor dieren of grondstoffen daarvoor.

1.3 Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager op 13 april 2017 en op 17 november 2017 en 8 december 2017 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens in te dienen. De aanvullende gegevens zijn op 16 augustus, 21 november, 24 november, 27 november 2017 en 11 december 2017 binnengekomen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvullingen daarop voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

1.3.1 Melding Activiteitenbesluit

Op enkele van de activiteiten binnen de inrichting is het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Een melding op grond van het Activiteitenbesluit is vormvrij. Bijgaande

aanvraag en bijlagen bevatten voldoende informatie en worden tevens beschouwd als melding op grond van het Activiteitenbesluit.

1.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag onder andere betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu);
- Een geval waarin een verklaring van geen bedenkingen is vereist als bedoeld in artikel 2.27;

1.5 Milieueffectrapportage

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom belangrijk om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage oftewel m.e.r. ontwikkeld. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan een m.e.r.-(beoordelings)procedure moet worden doorlopen.

1.5.1 Mer-(beoordelings)-plicht

In onderdelen C en D van het Besluit m.e.r. staat omschreven voor welke activiteiten, plannen of besluiten het Besluit m.e.r. van toepassing is. Er geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht als er sprake is van oprichting, uitbreiding of wijziging met dieren boven de drempelwaarde.

Onderdeel C

<i>Diercategorie</i>	<i>Mer-plicht</i>
Mesthoenders	85.000
Hennen	60.000
Mestvarkens	3.000
Zeugen	900

Onderdeel D

<i>Diercategorie</i>	<i>Mer-beoordelingsplicht</i>
Pluimvee	40.000
Mestvarkens	2.000
Zeugen	750
Gespeende biggen	2.700
Pelsdieren	5.000
Voedsters (konijnen)	1.000
Vlees- en opfokkonijnen	6.000
Melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar	200
Jongvee tot 2 jaar	340
Melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	340
Vleesrunderen	1.200
Schapen en geiten	2.000
Paarden of pony's	100
Struisvogels	1.000

De aanvraag heeft betrekking op het uitbreiden van een pluimveehouderij en het oprichten van een dierenverblijf. Het bedrijf heeft vier pluimveestallen. Vergund is het houden van 130.000 vleeskuikens. Eén pluimveestal (gebouw E) waarin nu 30.000 vleeskuikens gehouden worden, wordt vervangen door een nieuwe stal waarin maximaal 40.000 vleeskuikens worden gehouden. Bij oprichting boven 40.000 vleeskuikens geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. In gebouw E worden niet meer dan 40.000 vleeskuikens gehouden.

De bestaande stallen D, F en G worden niet gewijzigd. Ten opzichte van de vergunde situatie is de uitbreiding in gebouw E, 10.000 vleeskuikens. Daarnaast wordt er in de bestaande stallen D en G elk 5.000 vleeskuikens meer gehouden dan reeds vergund. In totaal breidt het bedrijf uit van 130.000 vleeskuikens naar 150.000 vleeskuikens. De uitbreiding ten opzichte van de vergunde situatie is 20.000 vleeskuikens.

Geconcludeerd kan worden dat de drempelwaarden voor oprichten of uitbreiden, zoals genoemd in onderdelen C en D worden niet overschreden. Voor de gevraagde activiteiten bestaat in zoverre geen m.e.r.-(beoordelings)-plicht.

1.5.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De activiteiten worden vermeld in onderdeel D. Op grond van artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. moeten voor activiteiten die voorkomen in onderdeel D en die beneden de drempelwaarde vallen een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten, een zogenaemde "vormvrije m.e.r.-beoordeling".

De vormvrije m.e.r. beoordeling is het gevolg van de uitspraak van het Europese hof over de manier waarop de EU-richtlijnen in de Nederlandse regelgeving was geïmplementeerd en is opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage. Wij hebben de aanvraag getoetst en geconcludeerd dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals vastgelegd in bijlage III van Richtlijn 97/11/EG van de Raad van 3 maart 1997 tot wijziging van Richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

Hierbij hebben wij rekening gehouden met de kenmerken van de activiteit, de plaats waar de activiteit wordt verricht en de kenmerken van de gevolgen voor het milieu van de activiteit. Er zijn geen bijzondere omstandigheden waaronder de voorgenomen activiteiten worden ondernomen die het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk maakt. Er is in dit kader geen sprake van een m.e.r.-plichtige situatie.

2 Overwegingen

2.1 *DIERENVERBLIJVEN EN EMISSIE*

Dieraantallen en (huisvestings)systemen vergund

Voor de inrichting is op 21 juni 2012 een omgevingsvergunning verleend voor het veranderen en in werking hebben van de gehele richting (revisie).

In tabel 1 zijn het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM₁₀ per jaar) weergegeven op basis van de geldende vergunning. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1: geldende vergunning 2012

Stal	Rav-code	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				Ammoniak-emissie-factor	Totaal ammoniak kg NH ₃ /jr	Geur-emissie-factor	Totaal geur (OU _E /s)	Fijn stof-emissie-factor	Totaal fijn stof (gram PM ₁₀ /jr)
D	E 5.10	Vleeskuikens; Stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (BWL 2009.14.V5)	35.000	0,035	1.225	0,33	11.550	22	770.000
E	E.5.10	Vleeskuikens; Stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (BWL 2009.14.V5)	30.000	0,035	1.050	0,33	9.900	22	660.000
F	E 5.10	Vleeskuikens; Stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (BWL 2009.14.V5)	30.000	0,035	1.050	0,33	9.900	22	660.000
G	E 5.10	Vleeskuikens; Stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (BWL 2009.14.V5)	35.000	0,035	1.225	0,33	11.550	22	770.000
					4.550		42.900		2.860.000

Dieraantallen en (huisvestings)systemen aanvraag

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM₁₀ per jaar) zijn in tabel 2 weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 2: aangevraagde vergunning

Stal	Rav-code	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				Ammoniak-emissie-factor	Totaal ammoniak kg NH ₃ /jr	Geur-emissie-factor	Totaal geur (OU _E /s)	Fijn stof-emissie-factor	Totaal fijn stof (gram PM ₁₀ /jr
D	E 5.10	Vleeskuikens; Stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (BWL 2009.14.V5)	40.000	0,035	1.400	0,33	13.200	22	880.000
E	E.5.11 i.c.m. E 7.6	Vleeskuikens; Stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL2010.13.V5 i.c.m. BWL2011.02.V2 met 31% reductie van fijnstof)	40.000	0,021	840	0,33	13.200	15	600.000
F	E 5.10	Vleeskuikens; Stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (BWL 2009.14.V5)	30.000	0,035	1.050	0,33	9.900	22	660.000
G	E 5.10	Vleeskuikens; Stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (BWL 2009.14.V5)	40.000	0,035	1.400	0,33	13.200	22	880.000
					4.690		49.500		3.020.000

Toepassing huisvestingssystemen

In de stallen worden huisvestingssystemen toegepast waarbij is verwezen naar een BWL-nummer. De BWL is een systeembeschrijving waarin de technische uitvoeringseisen (bouwkundige en technische voorzieningen) en de gebruikseisen van het huisvestingssysteem staan beschreven. De uitvoering en het gebruik van deze huisvestingssystemen in de stallen moet overeenkomen met de beschrijving in de BWL. Dit is opgenomen in artikel 3.123 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Op basis van de gegevens bij de aanvraag is vastgesteld welke huisvestingssystemen in de aanvraag zijn opgenomen. Deze systemen zijn vermeld in tabel 2. Bij de aanvraag zijn de systeembeschrijvingen toegevoegd. De emissiefactoren van ammoniak, geur en fijnstof zijn afhankelijk van het toegepaste huisvestingssysteem. Voor de berekening van de emissies uit de dierenverblijven kan van de in deze tabel opgenomen emissiefactoren worden uitgegaan.

Doordat artikel 3.123 van het Activiteitenbesluit een rechtstreekse werking heeft, zijn voor dit onderdeel geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

2.2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk), geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

De Europese Commissie heeft de BBT-conclusies van de intensieve pluimvee- en varkenshouderij gepubliceerd op 21 februari 2017 (L43/231) in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten. Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

IPPC-installatie

De Europese richtlijn industriële emissies (RIE) geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, of;
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg), of;
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op de realisatie van een bedrijf met 150.000 dierplaatsen voor vleeskuikens. Hiermee wordt de ondergrenswaarde van 40.000 plaatsen voor pluimvee overschreden waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een IPPC-installatie. Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende artikelen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht waarin de RIE is geïmplementeerd.

BBT-documenten

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van de herziene BREF's.

Wij hebben rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	Belangrijkste BBT-conclusies	Ook van belang zijnde BBT-conclusies / BREF's
6.6 Intensieve pluimvee- of varkenshouderij: a. met meer dan 40 000 plaatsen voor pluimvee b. met meer dan 2 000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg), of c. met meer dan 750 plaatsen voor zeugen.	BBT conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht (Mor) aangewezen informatiedocumenten over BBT:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), maart 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, december 2012;

Een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken is terug te vinden bij de afzonderlijke toetsing van de relevante milieucomponenten. In dit hoofdstuk is specifiek ingegaan op de BBT-conclusies.

BBT-conclusies

BBT conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij

De BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij bevatten de volgende aspecten.

Milieubeheerssystemen

Een milieubeheerssysteem heeft tot doel om de algehele milieuprestaties van de veehouderij te verbeteren. Het gaat dan onder meer om het opstellen van een milieubeleid, de planning, vaststelling en uitvoering van procedures en het controleren van de prestaties en het nemen van corrigerende maatregelen. Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden.

Hiervoor gelden de registratievoorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning. Met betrekking tot de meststoffen gaat het hier om de voorwaarden die zijn opgenomen in het mestbeleid.

Goede bedrijfspraktijken

Dit aspect vertaalt zich in noodplannen, voorlichting en opleiding van personeel en het onderhouden van installaties.

Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning. Daarnaast zijn hiervoor regels opgenomen in de Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet). Dit geldt voor de voorlichting en opleiding van personeel en het onderhoud van gereedschap, machines en installaties (arbeidsmiddelen). Om veilig en gezond te kunnen werken dienen arbeidsmiddelen in goede staat te verkeren en op de juiste wijze te worden gebruikt. Voor specifieke installaties zijn controlevoorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning.

Een ander onderdeel van een goede bedrijfspraktijk is het zodanig situeren van activiteiten om overlast naar de omgeving te beperken. Dit vindt zijn uitwerking in de verschillende toetsingskaders die in deze beoordeling zijn behandeld.

Verder gaat het om het zodanig opslaan van dode dieren dat emissies worden voorkomen of verminderd. De regels voor het opslaan en afvoeren van dode dieren (kadavers) staan in de Regeling dierlijke producten. In de omgevingsvergunning is geen verdere toets nodig.

Voedingsbeheer

Het aspect voedingsbeheer heeft o.a. te maken met de opname en uitstoot van mineralen. De uitstoot van mineralen uit mest, is geïmplementeerd in het mestbeleid, o.a. door het bijhouden van een mineralenboekhouding en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

Efficiënt gebruik van water / emissies uit afvalwater

In de BBT-conclusies worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijkken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het waterverbruik. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Verder wordt voor het waterverbruik en de besparende maatregelen verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen. Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

Efficiënt gebruik van energie

In de BBT-conclusies worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen.

Huisvesting

In de BBT-conclusies zijn, voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld, huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie wordt bij alle stallen een emissiearm huisvestingssysteem toegepast. In de nieuwe stal wordt een huisvestingssysteem toegepast dat naast ammoniak ook de fijn stof uitstoot reduceert. Uit de beoordeling hierna onder de kopjes 'BBT dierenverblijven voor ammoniak', § 2.3 en 'zwevende deeltjes uit dierenverblijven' §2.5, blijkt dat de toegepaste emissiearme huisvestingssystemen voldoen aan het criterium dat het toepassen van de BBT vereist.

Opslag van varkens- en pluimveemest / verwerking van mest op de boerderij

Binnen de inrichting komt vaste mest vrij. De vaste mest wordt na elke mestronde direct van het bedrijf afgevoerd. Hiervoor wordt het aan de achterzijde van de stallen de mest naar buiten gereden en direct van het bedrijf afgevoerd. Er wordt geen vaste mest buiten de stallen opgeslagen. Er vindt ook geen verwerking van mest op de boerderij plaats en tevens is er geen opslag van vloeibare mest.

Het uitrijden van varkens- en pluimveemest

Dit aspect heeft betrekking op het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Het uitrijden of verwerken van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt. Voor wat betreft de emissies (ammoniak, geur, zwevende deeltjes (stof) en geluid) wordt hier volstaan met een verwijzing naar de volgende hoofdstukken waarin dit is beschouwd.

BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB)

De BREF ESB is van toepassing op de opslag, het transport en de verlading van vloeistoffen, vloeibare gassen en vaste stoffen bij IPPC-installaties onafhankelijk van de sector of industrie. Deze horizontale BREF gaat in op de emissies naar de lucht, bodem, water, waarbij de meeste aandacht uitgaat naar de emissies naar de lucht. De informatie met betrekking tot emissies van de opslag, handling en transport van vaste stoffen is gericht op stof.

In de categorie specifieke BREF's (primaire BREF's) zijn ook technieken opgenomen voor op- en overslag. Die technieken zijn dan specifiek voor die branche. De specifieke maatregelen de primaire BREF's verdienen de voorkeur boven de generieke maatregelen uit de horizontale BREF's. Zo zijn in de BREF IV specifieke maatregelen opgenomen voor de opslag van dierlijke mest.

Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en de opslag van vloeistoffen en gassen in opslagtanks zijn voorwaarden gesteld in de PGS-richtlijnen. Deze zijn van toepassing op basis van de algemeen werkende regels in het Activiteitenbesluit of op basis van de voorschriften die in deze vergunning zijn gesteld. De technische en organisatorische maatregelen uit de BREF ESB zijn verwerkt in deze Nederlandse BBT-documenten. De eisen aan emissies naar de lucht uit deze BREF zijn opgenomen in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Deze regels hebben een rechtstreekse werking.

Voor de aangevraagde activiteiten en daarbij behorende voorzieningen zijn, rekening houdend met de in dit besluit opgenomen voorschriften, in overeenstemming met de in de BREF ESB genoemde BBT. De maatregelen staan in een redelijke verhouding tot de schaal van de installatie.

BREF Energie-efficiëntie

De BREF Energie-efficiency is van toepassing op alle RIE-inrichtingen, behalve degenen die vallen onder het systeem van Emissiehandel. Deze BREF bevat derhalve richtsnoeren en conclusies inzake technieken voor energie-efficiëntie die voor alle onder de RIE vallende installaties in het algemeen als BAT-compatibel worden beschouwd. Deze BREF:

- bevat geen specifieke informatie over processen en activiteiten in sectoren die onder andere BREF-documenten vallen;
- stelt geen sectorspecifieke BBT vast.

Processpecifieke BAT voor energie-efficiëntie en daarmee samenhangende energieverbruiksniveaus worden in de desbetreffende verticale sectorspecifieke BREF-documenten gegeven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen. Hieruit volgt dat de aangevraagde en vergunde activiteiten met de in dit besluit opgenomen voorschriften in overeenstemming zijn met de BREF Energie-efficiëntie.

2.3 AMMONIAKEMISSION UIT DIERENVERBLIJVEN

BBT dierenverblijven ammoniak

Toetsingskader

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting), de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), de Wabo (artikel 2.22, derde lid) en het Bor (artikelen 5.3 en 5.4).

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden voor ammoniak opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem een voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare techniek is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingssysteem worden aangemerkt als de BBT.

De Wav legt een aanvullende toets op bij IPPC-installaties (artikel 3, derde lid). Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden kan het nodig zijn om een strengere emissiegrenswaarde dan de maximale emissiewaarde volgens het Besluit emissiearme huisvesting (= het niveau van BBT-technieken) op te nemen in de omgevingsvergunning.

Toetsing ammoniak op basis van het Besluit emissiearme huisvesting

In tabel 3 is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor voor ammoniak van het aangevraagde huisvestingssysteem gezet. De emissiefactor op basis van bijlage 1 van de Rav en de maximale emissiewaarde op basis van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting (in tabel = Beh).

Tabel 3: huisvestingssystemen aangevraagde situatie

Stal	RAVcode	Aantal dieren	Emissiefactor stal kg NH ₃ /dier-plaats/jr	Werkelijke Emissie totaal kg NH ₃ /jr	Datum Opgericht	Kolom Beh	Maximale emissie-waarde kg NH ₃ /jr	Maximale ammoniakemissie drempel-waarde (kg NH ₃ /jaar)	Toets aan Beh
D,F,G	E 5.10	110.000	0,035	3.850	Voor 1-7-2015	A	0,045	4.950	Voldoet
E	E5.1 1 i.c.m. E7.6	40.000	0,021	840	Na 1-7-2015	B	0,035	1.400	Voldoet
Totaal		150.000		4.690				6.350	Voldoet

De stallen D, F en G zijn allen gebouwd voor 1 juli 2015 en vallen onder kolom A van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting. Stal E wordt nieuw opgericht na 1 juli 2015 en vóór 1 januari 2020. Deze stal valt onder kolom B van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting. Uit bovenstaande tabel blijkt dat alle stalsystemen ruimschoots voldoen aan de gestelde eis.

Aanvullende toetsing ammoniak bij IPPC-installatie

De aanvraag heeft betrekking op een uitbreiding van het aantal te houden dieren. In dat geval moet het bevoegde gezag op basis van artikel 3, lid 3 van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bepalen of voor de ippc-installatie voorschriften in de omgevingsvergunning milieu nodig zijn die verder gaan dan het toepassen van de BBT. De Beleidslijn IPPC –omgevingstoetsing (Beleidslijn) geeft invulling aan dit artikel. De ammoniakemissie in de aangevraagde situatie op basis van het niveau van de maximale emissiewaarde van het Besluit emissiearme huisvesting bedraagt 6.350 kg NH₃ per jaar, zie tabel 3. Als de emissie hoger is dan 5.000 kg NH₃ per jaar, moet beoordeeld worden of op grond van de Beleidslijn een strengere emissie waarde (>BBT of BBT+) moet worden gehanteerd. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting of de plaatselijke milieuomstandigheden. In de beleidslijn is een norm voor BBT+ bij vleeskuikens opgenomen van 0,037 kg NH₃/dier/jaar. In onderhavige situatie hebben alle stallen een huisvestingssysteem met een emissiewaarde van 0,035 of lager. Geconcludeerd kan worden dat daarmee wordt voldaan aan BBT+. Er is geen reden een nog strengere emissiegrenswaarde vast te stellen voor deze IPPC-installatie.

Conclusie BBT dierenverblijven

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel ammoniak aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting. Tevens zijn emissiemaatregelen getroffen die verdergaan dan BBT. Er is geen reden de gevraagde vergunning te weigeren of aanvullende emissie-eisen te stellen.

Ammoniakemissie dierenverblijven

Toetsingskader

Voor zover het de ammoniakemissie uit dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Toetsing

Gedeputeerde Staten heeft op 31 maart 2011 een kaart met zeer kwetsbare gebieden vastgesteld. De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. De afstand tot het dichtstbijgelegen gebied is meer dan 3 kilometer. Voor deze inrichting geldt op grond van de Wav geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond. Aan het gestelde in de Wav wordt voldaan.

Directe ammoniakschade

De effecten van ammoniak op planten in de directe omgeving van stallen zijn beoordeeld aan de hand van het rapport 'Stallucht en Planten' dat in 1981 is opgesteld door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek. Dit rapport is bedoeld ter beoordeling van directe ammoniakschade veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak bij intensieve kippen- en varkensbedrijven op gevoelige gewasgroepen (kasteelt, fruitteelt en boomkwekerij). Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans beschadigd te worden. Uit jurisprudentie is gebleken dat minimaal een afstand van 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van kasteelt en coniferen. Ten opzichte van minder gevoelige planten en bomen, zoals een fruitboomgaard, is een afstand van 25 meter toereikend. Dergelijke bedrijfsmatige teelt is bij de inrichting niet aanwezig. Daarom zal er van directe ammoniakschade vanuit de inrichting geen sprake zijn.

Conclusie ammoniakemissie uit dierenverblijven

De ammoniakemissie vanuit de dierenverblijven vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

2.4 GEURHINDER UIT DIERENVERBLIJVEN

Toetsingskader

De aanvraag is getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv), de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) en de gemeentelijke geurverordening die de gemeente De Wolden op 10 juni 2010 heeft vastgesteld.

Op het te toetsen bedrijf worden uitsluitend vleeskuikens gehouden. Voor vleeskuikens is in de Regeling geurhinder en veehouderij een geuremissiefactor vastgesteld. Bij diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld in de geurregeling, moet met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' de geurbelasting op het geurgevoelige object worden bepaald. De volgende normen voor de geurbelasting bij voor geurgevoelige objecten (woningen) van derden zijn op grond van de geurverordening van de gemeente De Wolden van toepassing:

Ligging niet agrarische woning of geurgevoelig object:	beoordelingsmethode	Waarde
In de bebouwde kom	Emissiepunt – gevel woning	3 OU _E /m ³
Buiten de bebouwde kom	Emissiepunt – gevel woning	14 OU _E /m ³

In afwijking hiervan moet tot geurgevoelige objecten bij een andere veehouderij en objecten die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij een vaste afstand worden aangehouden (artikel 3, tweede lid, van de Wgv). Als een agrarisch bedrijf op of na 19 maart 2000 is beëindigd, dan is op grond van de Wgv sprake van een voormalige agrarische bedrijfswoning. De vaste afstand wordt gemeten tussen het geurgevoelig object en het dichtstbijgelegen emissiepunt van een dierenverblijf. Op grond van de geurverordening van de gemeente De Wolden gelden hiervoor de volgende vaste afstanden:

Ligging (voormalig) agrarische woning of geurgevoelig object:	beoordelingsmethode	Waarde
In de bebouwde kom	Emissiepunt – gevel woning	50 meter
Buiten de bebouwde kom	Emissiepunt – gevel woning	25 meter

Ook moet op grond van artikel 5 van de Wgv een afstand tussen de gevel van het geurgevoelige object en de gevel van het dierenverblijf worden aangehouden. In alle gevallen geldt op grond van de Wgv hiervoor de volgende minimale afstand :

Alle woningen of geurgevoelig objecten:	beoordelingsmethode	Waarde
In de bebouwde kom	Afstand tussen gevels	50 meter
Buiten de bebouwde kom	Afstand tussen gevels	25 meter

Toetsing dieren met geuremissiefactoren

Wanneer in de gevraagde situatie aan de normen voor de geurbelasting en/of afstandseisen wordt voldaan, dan vormt geurhinder uit dierenverblijven geen weigeringsgrond voor de aanvraag. Als niet aan de normen en/of afstandseisen wordt voldaan, dan mag in bepaalde gevallen de gevraagde vergunning niet worden geweigerd.

Uit de berekening van de geurbelasting van de vergunde situatie blijkt dat er sprake is van een overschrijden van de geurnorm. De gevraagde vergunning heeft betrekking op een uitbreiding van het aantal te houden vleeskuikens. Op grond van het bepaalde in artikel 3, vierde lid, van de Wgv, wordt de vergunning niet geweigerd wanneer één of meerdere geurreducerende maatregelen worden toegepast en niet meer dan de helft van de geurreductie wordt benut voor het houden van extra dieren.

Het aantal vleeskuikens binnen de inrichting neemt toe van 130.000 naar 150.000 stuks. De uitbreiding met 10.000 vleeskuikens vindt plaats in de te vervangen pluimveestal (E) en in de stallen D en G worden 5.000 vleeskuikens extra gehouden. Naast het gestelde in artikel 3, vierde lid, van de Wgv, is aan de inrichtinghouder verzocht om extra maatregelen in het kader van BBT te onderzoeken met als doel de geurbelasting verder te reduceren. De inrichtinghouder heeft hieraan gehoor gegeven door extra aanpassing aan het ventilatiesysteem van de stallen D, E en F te realiseren. De volgende geur reducerende maatregelen worden genomen:

1. Stal D: De ventilatoren in de achtergevel van stal D krijgen elk een eigen stuwbak waardoor de ventilatielucht verticaal naar boven wordt uitgeblazen. De uitblaasopeningen van deze stuwbakken zitten op een hoogte van 7,3 meter. De nok- en gevelventilatoren worden cascade-geschakeld. Hierdoor wordt het emissiepunt verhoogd en wordt een hoge, onbelemmerde verticale uittreesnelheid gerealiseerd.
2. Stal E: Deze stal wordt vervangen en het ventilatiepunt wordt verplaatst. De stal wordt voorzien van een cascade-geschakeld lengteventilatiesysteem die aan de achterzijde op de nok van de stal geplaatst wordt. Naast de stal staat een warmtewisselaar met twee ventilatoren. Alle uitblaasopeningen zitten op een hoogte van 7,3 meter. De ventilatoren zijn cascade-geschakeld waardoor een hoge, onbelemmerde verticale uittreesnelheid wordt gerealiseerd.
3. Stal F : De ventilatiekap achter de gevelventilatoren wordt aan alle zijden verhoogd waardoor deze voldoet aan de dimensioneringseisen van een stuwkap. Hierdoor wordt een hogere verticale uittrede van de stallucht gerealiseerd.

Bovenstaande maatregelen zijn in de aanvraag meegenomen en in de vergunningvoorschriften opgenomen.

Als een stal een cascade geschakeld ventilatiesysteem heeft, betekent dit dat de ventilatoren aan/uit geschakeld worden met een vast toerental. Voor elke ventilator is een aparte stuwbak of kanaal aanwezig die de lucht verticaal omhoog stuwt. Hierdoor is een vaste uittreesnelheid gegarandeerd. Er draaien altijd 1 of 2 stuur- of regelventilatoren. Deze regelen het ventilatiedebiet tussen het in- en uitschakelen van de volgende ventilator met vast toerental.

De geurbelasting is berekend met behulp van de gebruikershandleiding V-stacks vergunningen van mei 2017 (gebruikershandleiding). Voor de stallen D en E is uitgegaan van het invoerprotocol voor een cascadegeschakeld systeem dat is omschreven onderaan paragraaf 3.6.7 op pagina 24.

Voor de stallen F en G is sprake van nokventilatie in combinatie met een stuwbak achter de gevelventilatoren met een gegarandeerde verticale uitstroming. Dit invoerprotocol staat beschreven in het midden van paragraaf 3.6.7 op pagina 23 van de V-stacks handleiding van mei 2017.

De aanvrager heeft bij de aanvraag een geurberekening gevoegd van de vergunde situatie, de vergunde situatie na het nemen van de technische maatregel en de gevraagde situatie. Deze berekeningen zijn door ons gecontroleerd en zijn juist uitgevoerd. Hieronder volgt per adres een overzicht van de geurbelasting in de drie hierboven genoemde situaties.

Vergelijking geurberekeningen

Geurgevoelig Object	Norm geurveror-denin g	Vergund recht	Vergund met technische maatregelen	Toegestaan na 50% opvulling	Geurbelastin g aanvraag	Voldoet ja/nee
Broekhuizen 37	14	25,3	16,9	21,1	18,1	ja
Broekhuizen 38	14	35,4	19,1	27,3	19,3	ja
Broekhuizen 40	14	11,3	8,3	14	9,0	ja
Broekhuizen 33	14	10,5	8,0	14	8,3	ja
Emsweg 1	14	7,9	6,3	14	6,7	ja
Emsweg 5	14	8,4	6,1	14	6,6	ja
Bebouwde kom	3	0,7	0,5	3	0,6	ja

Uit bovenstaande tabel blijkt dat ruimschoots wordt voldaan aan de 50% regel. Nu het bedrijf aan de bestaande stal D en de nieuwe stal E extra maatregelen aan het ventilatiesysteem heeft toegepast en over gaat op cascade geschakelde verticale uitstroom. Op grond van de gebruikshandleiding wordt gerekend met een gemiddeld ventilatiedebiet. De aanvrager heeft een worst-case berekening bij de aanvraag gevoegd, waarbij alle ventilatoren maximaal zouden draaien. Dit zou in theorie kunnen voorkomen tijdens een extreem warme zomerdag als de kuikens op slachtgewicht zijn. Uit de berekening blijkt dat in dat geval de uittreesnelheid van stal D iets lager is, maar van stal E

hoger. De berekende geurbelasting is in dat geval op alle woningen iets lager dan bij een berekening met het gemiddelde debiet. De berekening is bij de aanvraag gevoegd.

Vaste afstanden

In de directe omgeving is één woning aangemerkt als (voormalig) agrarische bedrijfswoning. Het betreft Emsweg 5. De afstand tussen de woning en de dichtsbij gelegen emissiepunt van een stal is circa 250 meter. Aan de normafstand van 25 meter wordt ruimschoots voldaan.

Gevel-gevel afstand

De dichtstbijzijnde woningen zijn Broekhuizen 37 en 38. De afstand tussen een dierenverblijf en Broekhuizen 37 is circa 66 meter. De afstand tussen een dierenverblijf en Broekhuizen 38 is circa 60 meter. Aan de minimale afstandsnorm van 25 meter wordt ruimschoots voldaan.

Conclusie geurhinder dierenverblijven

De afstanden tot en de geurbelasting op geurgevoelige objecten vormen geen reden de gevraagde vergunning te weigeren. Aangezien verdergaande maatregelen zijn uitgevoerd aan het ventilatiesysteem, wordt tevens voldaan aan de BBT.

2.5 EMISSIE ZWEVENDE DEELTJES UIT DIERENVERBLIJVEN

Toetsingskader

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting (artikel 7 en bijlage 2), de Wabo (artikel 2.22, derde lid) en het Bor (artikelen 5.3 en 5.4).

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen voor zwevende deeltjes (PM₁₀) zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem een voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare techniek is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingssysteem worden aangemerkt als de beste beschikbare techniek.

Toetsing zwevende deeltjes (PM₁₀) op basis van het Besluit emissiearme huisvesting.

In onderhavige inrichting worden vleeskuikens gehouden. Voor vleeskuikens geldt voor stallen die gebouwd zijn na 1 juli 2015 een emissienorm voor PM₁₀. Voor stallen die zijn opgericht voor die datum geldt geen maximale emissienorm. In onderstaande tabel is per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem gezet.

Stal	Stal opgericht	Gevraagde emissiefactor (gram PM ₁₀ /dierplaats/jaar)	Maximale emissiewaarde	Voldoet Ja/nee
D, F, G	Voor 1-7-2015	22	Niet vastgesteld	ja
E	Na 1-7-2015	15	16	ja

Conclusie BBT dierenverblijven

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel zwevende deeltjes aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting. Er is geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

Luchtkwaliteitseisen

Toetsingskader

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De grenswaarden hebben betrekking op de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM₁₀ fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

In beginsel dient ter beperking van de emissies BBT te zijn toegepast. Worden desondanks overschrijdingen van de grenswaarden verwacht en er is sprake van een in betekenende mate bijdrage van de inrichting, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de inrichting per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening.

Op grond van artikel 5.16, eerste lid, van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
- het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Toetsing

De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor agrarische inrichtingen hebben betrekking op zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀). De stof stikstofdioxide komt voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen. De andere genoemde stoffen (zwaveldioxide, lood, koolmonoxide, benzeen en ozon) zijn niet relevant bij een agrarisch bedrijf. Aan de grenswaarden die voor deze stoffen zijn vastgesteld, is niet getoetst. Gezien de aard van de inrichting (veehouderij) zullen deze niet worden overschreden.

Fijn stof

Voor zwevende deeltjes zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/Nm³ voor PM₁₀;
- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/Nm³ voor PM₁₀, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden;
- jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/Nm³ voor PM_{2,5}.

NIBM - PM₁₀

Uit de aanvraag blijkt dat de fijn stof emissie vanuit de stallen toeneemt van 2.860 kg per jaar naar 3.020 kg per jaar. De toename is 160.000 gram/jaar. In de toelichting bij de aanvraag is een NIBM-toets uitgevoerd. NIBM is de afkorting van 'niet in betekenende mate'. Als de toename van de luchtverontreiniging bij een project niet meer dan 3% van de grenswaarde toeneemt, dan is sprake van een "niet in betekende mate" bijdrage aan de totale concentratie van PM₁₀ in de buitenlucht. Verdere toetsing mag achterwege blijven. In de handreiking fijn stof en veehouderij van mei 2010 is een vuistregel opgenomen waarmee bepaald kan worden of bij een uitbreiding van een veehouderij sprake is van NIBM. De vuistregel is gebaseerd op de NIBM grens van 3%. De onderstaande tabel geeft het overzicht welke toename ten opzichte van gevoelige objecten nog als NIBM kan worden beschouwd.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

In onderhavige situatie is de kortste afstand tussen een emissiepunt van een dierenverblijf tot de woning van derden (Broekhuizen 38) circa 70 meter. Een NIBM-grens ligt volgens bovenstaande tabel op 340.000 gram toename per jaar. Nu de toename 160.000 gram per jaar bedraagt wordt voldaan aan NIBM.

Berekening PM_{10}

Om toch een volledig beeld te krijgen of aan de grenswaarde kan worden voldaan hebben wij een berekening uitgevoerd met het programma ISL3a versie 2017 en daarin de dierenverblijven en de aanwezige houtkachel opgenomen. Het resultaat van de berekening is als volgt:

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m ³]	[dagen]
broekhuizen 37	215 974	524 313	20.59	7.4
broekhuizen 38	215 837	524 174	19.55	7.3
Emsweg 1	215 553	524 446	18.63	6.6
broekhuizen 40	216 109	524 342	17.86	6.2
Emsweg 7	215 541	524 252	18.76	7.0

Uit de berekening blijkt dat de jaargemiddelde concentratie ten hoogste 20,59 $\mu\text{g}/\text{Nm}^3$ bedraagt en het aantal norm overschrijdende dagen maximaal 7,4. Aan de grenswaarde voor luchtkwaliteit wordt ruimschoots voldaan.

$PM_{2,5}$

Voor het berekenen van de concentratie van $PM_{2,5}$ zijn nog niet in alle gevallen emissiefactoren bekend. Tot die tijd zal voor de beoordeling van $PM_{2,5}$ worden uitgegaan van een publicatie van het Planbureau voor de leefomgeving. Op basis van een onderzoek van het RIVM ("Attainability of $PM_{2,5}$ air quality standards, situation for the Netherlands in a European context, J. Matthijsen, B.A Jimmink, F.A.A.M de Leeuw en W. Smeets, Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009) wordt geconcludeerd dat wanneer aan de norm voor PM_{10} wordt voldaan, dit ook geldt voor de norm voor $PM_{2,5}$. $PM_{2,5}$ is de kleinere fractie, die ook deel uit maakt van PM_{10} . Het aandeel $PM_{2,5}$ binnen de uitgestoten hoeveelheid PM_{10} bij volièrestallen voor pluimvee bedraagt ongeveer 6% (zie rapport: Maatregelen ter vermindering van fijnstofemissie uit de pluimveehouderij; effect van een oliefilm op het strooisel in volièrehuisvesting voor leghennen, ASG, februari 2009, rapport 195). Als de luchtkwaliteit aan de PM_{10} normen voldoet, dan geldt dit ook voor de $PM_{2,5}$ norm. Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor $PM_{2,5}$ in Nederland ruimschoots onder de grenswaarde.

In onderhavige situatie is de totale fijn stof uitstoot zelfs lager dan de norm 25 $\mu\text{g}/\text{Nm}^3$ voor $PM_{2,5}$.

Geconcludeerd kan worden dat de grenswaarde niet wordt overschreden.

Houtkachel

Binnen de inrichting is een houtkachel aanwezig met een vermogen van 500 kW. Deze kachel wordt gebruikt voor het verwarmen van de vleeskuikenstallen. De kachel is in 2009 in gebruik genomen en wordt niet gewijzigd ten opzichte van de vergunning van 2012. Er is derhalve door deze installatie geen verslechtering van de luchtkwaliteit te verwachten.

In paragraaf 3.2 van het Activiteitenbesluit zijn voorschriften opgenomen die rechtstreeks van toepassing zijn op kleine en middelgrote stookinstallaties. In artikel 3.10a zijn emissie-eisen opgenomen. Deze emissie-eisen en de meetverplichting die zijn gesteld in het Activiteitenbesluit (Ab) zijn niet van toepassing op installaties die voor 1 januari 2013 in gebruik zijn genomen. De emissie-eisen van artikel 3.10a Ab worden op grond van artikel 3.10r Ab, pas van toepassing bij een ingrijpende wijziging van de installatie. Daarvan is in onderhavige situatie geen sprake.

In de vigerende vergunning van 2012 zijn emissie-eisen opgenomen voor stof, koolmonoxide en stikstofoxiden (NO_x). Op grond van artikel 3.9 lid 2 Ab, is het mogelijk om maatwerkvoorschriften met betrekking tot emissie-eisen op te nemen. De emissie-eisen voor stof en NO_x uit de vigerende vergunning worden als maatwerkvoorschriften opgenomen bij onderhavig besluit. In het Activiteitenbesluit zijn voor kleine en middelgrote installaties geen grenswaarden voor koolmonoxide opgenomen. Daarom wordt de in de vigerende vergunning gestelde grenswaarde voor koolmonoxide niet overgenomen. De emissiegrenswaarden die als maatwerk worden opgenomen zijn hoger dan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. De emissiewaarden zijn gebaseerd op de emissiegrenswaarden die ten tijde van installatie van de kachel op grond van de toen

geldende Nederlandse emissie Richtlijn (NeR) van toepassing waren. Het is aannemelijk dat de installatie aan deze grenswaarde kan voldoen.

Conclusie luchtkwaliteit

Op basis van de verspreidingsberekening concluderen wij dat wordt voldaan aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor zwevende deeltjes. Tevens is het aannemelijk dat de houtkachel kan voldoen aan de gestelde grenswaarde. Luchtkwaliteit vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

2.6 (VOLKS)GEZONDHEID EN VEEHOUDERIJ

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een vergunning krachtens de Wabo ruimte voor een aanvullende toets. Indien door het in werking zijn van de inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

Het toetsingskader

Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de onaanvaardbare gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle tot nu toe gedane uitspraken door de ABRS en rechtbanken, waaruit blijkt dat er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn om de volksgezondheid mee te nemen bij de verlening van de omgevingsvergunning milieu. Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis aanwezig. Ook kan geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico's voor omwonenden.

Rapport "Veehouderij en gezondheid omwonenden"(VGO)

Het rapport "Veehouderij en gezondheid omwonenden", kenmerk 2015 - 0058, van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu van 5 juli 2016 (hierna: VGO), bewijst dat veehouderijen effect hebben op de gezondheid.

Aangezien het VGO-onderzoek is uitgevoerd in het zuiden van Nederland zijn de resultaten van het onderzoek niet zondermeer te generaliseren voor het hele land (zie ABRS 12 oktober 2016, 201509405/1/R4).

Het VGO wees overigens uit dat infecties met ziekteverwekkers zoals hepatitis E-virus of dragerschap van bepaalde antibioticaresistente bacteriën niet vaker voorkomen bij mensen die in de buurt van een veehouderij wonen. Bovendien wijst het onderzoek uit dat een rol voor bepaalde zoönosen zoals psittacose (papegaaizenziekte) of vogelgriep onwaarschijnlijk is.

Bij een uitbraak van een dierziekte moeten de regels van de overheid worden opgevolgd zoals het verbod op aan- of afvoer van dieren en afvoeren van mest. Deze maatregelen zijn er op gericht om zo veel mogelijk risico's en gevolgen te beperken. Van het bedrijf kan worden verlangd dat men er alles aan doet om de dieren gezond te houden en om besmetting tegen te gaan.

Uit het rapport "Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij" blijkt dat overschrijding van de door de Gezondheidsraad aanbevolen adviesgrenswaarde van 30 EU/m³ endotoxinen mogelijk is. Hoewel uit onderzoek blijkt dat risico's voor de volksgezondheid niet zijn uitgesloten, is er momenteel echter (nog) geen sprake van door de overheid vastgesteld beleid, in de vorm van vastgestelde normen of grenzen, op basis waarvan extra voorwaarden dienen te worden gesteld of de omgevings-vergunning dient te worden geweigerd. Dit betekent dat wij geen mogelijkheid hebben om een bedrijf te verplichten tot verdere maatregelen dan die het bedrijf overeenkomstig de aanvraag reeds neemt.

Maatregelen en voorzieningen

Binnen de inrichting zijn de bepalingen ingevolge de Wet dieren en de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziektes binnen de inrichting worden voorkomen, dan wel worden bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens. Daarnaast wordt het bedrijf

begeleid door een vaste dierenarts, is er een bedrijfsbehandelplan en wordt ongedierte actief bestreden. Door het toepassen van een ventilatiesysteem met verticale uitstroom vindt tevens een betere verspreiding van ammoniak, geur en fijn stof plaats waardoor de concentratie van deze stoffen bij de woningen van derden afneemt. Bij de aanvraag is een notitie volksgezondheid gevoegd. Daarin zijn maatregelen beschreven die binnen het bedrijf worden toegepast.

2.7 OVERIG AGRARISCH

Vaste mest Op de tekening is een vaste mestopslagplaats getekend. In de aanvraag wordt aangegeven dat er geen vaste mest op de vaste mestopslag wordt opgeslagen omdat nadat de kuikens zijn afgevoerd de stal direct wordt schoongemaakt en de mest ook direct wordt afgevoerd. De vaste mestopslag ligt er dus wel maar wordt niet gebruikt. Hooguit bij een calamiteit wanneer de mest niet afgevoerd kan worden om een bepaalde reden zou het in theorie voor kunnen komen dat op dat moment de vaste mest opslag gebruikt wordt.

2.8 AGRARISCH AFVALWATER

Het toetsingskader

Het lozen van afvalwater vanuit de inrichting op de riolering valt onder de reikwijdte van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. In de inrichting komen de volgende afvalwaterstromen vrij:

- reinigingswater bij het reinigen van de stallen;
- afvalwater van de ontijzeringsinstallatie.

De beide afvalwaterstromen worden opgevangen in een spoelwaterkelder en later afgevoerd uit de inrichting. In artikel 2.1a van het Activiteitenbesluit wordt aangegeven dat de voorschriften voor lozingen (Afdeling 2.2 van het Activiteitenbesluit) ook van toepassing zijn op type C inrichtingen voor zover het betrekking heeft op activiteiten binnen de inrichting die in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit worden genoemd. De voorschriften voor de agrarische activiteiten, zoals genoemd in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit, zijn toereikend om voldoende bescherming voor het milieu te kunnen bieden. Maatwerk door het stellen van specifieke voorschriften in de vergunning wordt vooralsnog niet noodzakelijk geacht.

2.9 BODEM

In de werkingssfeerbepaling (art. 2.8b) van afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit staat over bodem dat de hele afdeling met uitzondering van art. 2.11 lid 1 van toepassing is op inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort. De bodembepalingen van afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit gelden voor inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort vanwege de implementatie van de artikel 22 van de RIE. De uitzondering van artikel 2.11, eerste lid, van het Activiteitenbesluit is er omdat volgens dit lid een nulsituatierapport binnen drie maanden na oprichting van de inrichting moet worden opgestuurd. Volgens de RIE moet dit rapport voor de start van de activiteiten worden ingediend. Daarom is in de Mor (artikel 4.3, tweede lid) een bepaling opgenomen dat het rapport over de bodemkwaliteit bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning moet worden ingediend. In onderhavige situatie is geen nulsituatie van de bodem vastgelegd. Het bedrijf is reeds jaren in werking waardoor er geen sprake meer is van een nulsituatie. Het is derhalve niet mogelijk om een nulsituatie vast te leggen of een nulsituatieonderzoek uit te voeren. Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet wel een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Als voorafgaande aan de activiteit geen nulsituatie is vastgelegd, gelden de achtergrondwaarden als terugsaneerwaarde.

2.10 GELUID

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door ventilatoren, transportbewegingen, aan- en afvoer van voer, mest en dieren en laden en lossen. De veroorzaakte geluidsbelasting in de

omgeving en de perioden waarin deze optreedt zijn in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Agrifirm Exlan d.d. 27 november 2017.

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998". Broekhuizen 35 ligt in het buitengebied van gemeente De Wolden. De relevante geluidsgevoelige objecten liggen ook in het buitengebied. Als richtwaarde voor dit gebied is 40, 35, 30 dB(A) gehanteerd, overeenkomstig de omschrijving van een landelijke omgeving.

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Representatieve bedrijfssituatie (verder: RBS)

Op Broekhuizen 38 en 37 wordt voor het langtijdgemiddeld geluidniveau (verder: $L_{Ar,LT}$) een overschrijding berekend, veroorzaakt door de ventilatoren van stal E. De grootste overschrijding is 7 dB(A) in de avond op Broekhuizen 38.

Het maximale geluidniveau (L_{max}) voldoet wel aan de gestelde grenswaarde.

Maatregelen voor de RBS

De ventilatoren van stal E, waaronder de twee ventilatoren van de warmtewisselaar, moeten worden voorzien van buisdempers, bijvoorbeeld Reventa. Deze geven een reductie van 11 dB. Er zijn bijlagen bij het akoestisch onderzoek gevoegd waaruit de reductie blijkt. Daarnaast is in de berekening ook al een reductie gehanteerd van 3 dB vanwege plaatsing onderin de stofbak of stuwbak (3 meter hoogteverschil en afscherming). Aan beide uitgangspunten moet dan ook worden voldaan. Dit is belangrijk omdat ter plaatse van Broekhuizen 38 in de avond en nacht de norm exact gehaald wordt en de ventilatoren van stal E hiervoor verantwoordelijk zijn.

Er vindt bij het behalen van beide reducties zowel voor het $L_{Ar,LT}$ als het maximaal geluidniveau geen overschrijding meer plaats. Aan de geluidsvoorschriften is de verplichting tot het opstellen van een controlemeting toegevoegd voor de ventilatie van stal E. Deze verplichting wordt opgelegd omdat het gehanteerde geluidbronniveau van deze ventilatoren niet is aangetoond middels meetgegevens.

Regelmatige afwijking van de RBS

Dit bestaat uit onderstaande werkzaamheden:

- 11 keer per jaar: afvoer 25% van de vleeskuikens, overdag. Dit gebeurt op een leeftijd van 5 weken.
- 8 keer per jaar: afvoer resterende vleeskuikens, dit duurt twee nachten en de aansluitende dagperiode;
- 8 keer per jaar: afvoer van de mest, gebeurt alleen overdag.

Overdag leidt dit voor het $L_{Ar,LT}$ tot een overschrijding van 1 dB op Broekhuizen 37 en 38.

In de nachtperiode (=16 x per jaar) leidt dit tot een overschrijding van 1, 9 en 13 dB(A) op Broekhuizen 33, 38 respectievelijk 37. Het maximaal geluidniveau wordt met 2 dB(A) overschreden bij Broekhuizen 38. Bij de overige woningen wordt tijdens de regelmatige afwijking aan het maximale geluidniveau (L_{max}) voldaan.

Voor de genoemde activiteiten in de regelmatige afwijking worden hogere geluidsgrenswaarden opgenomen bij de vergunning. De vergunninghouder moet een registratie bijhouden van de regelmatige afwijking.

2.11 ENERGIE- EN WATERVERBRUIK

Één van de verruimde reikwijdte aspecten is het energie- en waterverbruik. Bij de aanvraag is de energienota gevoegd waarop het verbruik per maand van mei 2016 t/m april 2017 is aangegeven. Het verbruik aan elektra is ongeveer 125.000 kWh per jaar. Het verbruik van gas is 4.000 m³ op jaarbasis. Dit is voornamelijk huishoudelijk gebruik. De pluimveestallen worden verwarmd met een biomassakachel (houtgestookt).

Toets

Een bedrijf kan een onderzoeksverplichting worden opgelegd indien het verbruik hoger is dan 200.000 kWh elektriciteit of 75.000 m³ gas per jaar en het aannemelijk is dat onvoldoende energiebesparende maatregelen zijn getroffen. Bij de aanvraag is aangegeven welke energiebesparende maatregelen genomen zijn. Daarnaast zijn op stal G zonnepanelen geplaatst.

In artikel 2.14c van het Activiteitenbesluit wordt aangegeven dat de voorschriften voor energiebesparing (Afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit) niet van toepassing zijn op type C inrichtingen. Dit betekent dat specifieke voorschriften in de vergunning moeten worden gesteld. In de voorschriften wordt zoveel mogelijk aangesloten bij het Activiteitenbesluit en wordt rekening gehouden met de BBT-conclusies.

Water

Water wordt voornamelijk gebruikt als drinkwater voor de kuikens en voor het schoonmaken van de stallen. Er wordt voornamelijk gebruik gemaakt van water van eigen grondwaterbron. Het Activiteitenbesluit gaat niet specifiek over het aspect waterbesparing bij type C inrichtingen. Bij onderhavige besluit worden voorschriften gesteld gebaseerd op de BBT-conclusies.

2.12 (EXTERNE) VEILIGHEID

Binnen de inrichting zijn geen bedrijfsprocessen waarbij gebruik gemaakt wordt van (onder druk gebrachte) brandgevaarlijke, explosieve of andere milieugevaarlijke stoffen. De PGS 15 (Richtlijn voor opslag en tijdelijke opslag met betrekking tot brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid van verpakte gevaarlijke stoffen) is niet van toepassing op dit bedrijf omdat de opslag van gevaarlijke stoffen de ondergrenzen uit tabel 1.2 van de PGS 15 niet overschrijdt.

Een brand veroorzaakt per definitie hinder in de omgeving en uitstoot van stoffen. Om brand te voorkomen dan wel te beheersen en te bestrijden is het in ieder geval nodig dat de elektrische installatie veilig is uitgevoerd en dat op voldoende plaatsen brandblusmiddelen aanwezig zijn. De brandveiligheidsvoorschriften vloeien rechtstreeks voort uit het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Gebruiksbesluit). In het Gebruiksbesluit wordt o.a. de keuring van brandblusapparatuur bepaald. Dit Besluit is op 1 november 2008 in werking getreden.

Er zijn geen voorschriften gesteld met betrekking tot het melden van ongewone voorvallen. Hiervoor gelden al de artikelen die zijn gesteld in hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer.

2.13 INDIRECTE HINDER

Lichthinder

In het Activiteitenbesluit in afdeling 2.1 Zorgplicht is een voorschrift opgenomen met betrekking tot het voorkomen dan wel, voor zover dat niet mogelijk is het tot een aanvaardbaar niveau, beperken van lichthinder als gevolg van agrarische activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit geregeld zijn (artikel 2.1 lid 2 onder h). De voorschriften met betrekking tot zorgplicht zijn ook van toepassing op type C inrichtingen (artikel 1.22 onder b).

Verkeer en vervoer

Het aantal verkeersbewegingen van en naar het bedrijf is in de vergunningaanvraag weergegeven. In artikel 2.15a van het Activiteitenbesluit wordt aangegeven dat de voorschriften voor verkeer en vervoer (Afdeling 2.7 van het Activiteitenbesluit) niet van toepassing zijn op type C inrichtingen. Dit betekent dat specifieke voorschriften in de vergunning kunnen worden gesteld. De bedrijfsvoering is dusdanig dat aangenomen mag worden dat er geen verkeershinder zal ontstaan. Voor het aspect geluid is de indirecte hinder in beeld gebracht en wordt de norm niet overschreden. Vooralsnog worden verder geen voorschriften opgenomen met betrekking tot het aspect verkeer en vervoer.

2.14 Conclusie

Deze vergunning is getoetst aan de meest actuele regelgeving die op dit moment geldt. De vergunning kan worden verleend onder het stellen van bijgevoegde voorschriften.

1. Wet natuurbescherming

1.1 Gebiedsbescherming

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een aanvraag betreft waarbij tevens een Wnb-toestemming (gebiedsbescherming) aanhaakt wordt de omgevingsvergunning pas verleend nadat GS een vvgb heeft afgegeven.

Op 20 december 2017 hebben wij van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe een verklaring van geen bedenkingen ontvangen. De definitieve vvgb met de bijbehorende bijlagen maakt deel uit van deze vergunning.

1.2 Soortenbescherming

Bescherming van inheemse in het wild voorkomende soorten is in Nederland geregeld in de Wet natuurbescherming. Het is verboden om beschermde soorten of hun vaste verblijfplaats te verstoren, te beschadigen, te plukken, te bejagen of te doden. Daarnaast geldt er een algemene zorgplicht voor alle planten en dieren. De Wet natuurbescherming geldt voor iedereen en op elk moment. Van een effect op eventueel aanwezige beschermde soorten kan bijvoorbeeld sprake zijn bij het slopen/ (ver)bouwen van gebouwen, het vellen van bomen of het uitvoeren van een werk.

De ecologische toets moet in het kader van de Wet natuurbescherming uitgevoerd worden. Het bevoegd gezag over deze wet is Gedeputeerde Staten, in uw situatie is dit de provincie Drenthe.

De Wabo bepaalt in artikel 2.27 dat een verklaring van geen bedenkingen bij de omgevingsvergunning moet worden afgegeven als het gevraagde project invloed heeft op beschermde soorten. De aanvrager heeft geen onderdeel handelen met gevolgen voor beschermde planten of dieren aangevraagd. De aanvrager geeft hiermee aan dat er geen gevolgen voor beschermde soorten worden verwacht. Het vragen van een vvgb is daardoor niet noodzakelijk.

Als bij uitvoering van de werkzaamheden blijkt dat er wel effecten op beschermde soorten zijn te verwachten, moet de activiteit worden uitgesteld en moeten er alsnog maatregelen worden getroffen en/ of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming worden aangevraagd bij de provincie Drenthe.

Meer informatie over de Wet natuurbescherming of het aanvragen van een ontheffing is te vinden op de website van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (www.rvo.nl) en de website van de provincie Drenthe (www.provincie.drenthe.nl).

2. BESLUITEN:

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente De Wolden besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, eerste lid onderdeel a en onderdeel e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) :

1. Aan Maatschap W.H. Rutten en E. Rutten-Bloemberg, de omgevingsvergunning te verlenen. Deze omgevingsvergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Broekhuizen 35 te Koekange.
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een pluimveestal;
 - het veranderen en reviseren van het in werking hebben van een inrichting;
3. Tevens haakt het volgende toestemmingstelsels bij de verleende vergunning aan:
 - een toestemming ingevolge de Wet natuurbescherming (gebiedsbescherming);
4. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
5. dat maatwerkvoorschriften op grond van artikel 3.9 lid 2 van het Activiteitenbesluit gesteld worden met betrekking tot de emissie-eisen en meetverplichting van de houtgestookte verwarmingsinstallatie. Deze staan in paragraaf 8 van de voorschriften behorende bij dit besluit;
6. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
7. dit besluit is van toepassing op één ieder die de inrichting drijft;
8. dat de genoemde documenten onderdeel uitmaken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken.

Zuidwolde, 15 maart 2018.

Namens burgemeester en wethouders,



Arjan ter Horst
Casemanager Leefomgeving

Deze vergunning geldt voor een ieder die de inrichting drijft.

In geval van ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan treft degene die de inrichting drijft onmiddellijk de maatregelen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verlangd om de gevolgen van die gebeurtenis te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken conform hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer.

BEROEP

U kunt binnen zes weken, gerekend vanaf de dag na de publicatie, beroep instellen bij de rechtbank. Niet alleen u, maar ook andere belanghebbenden kunnen beroep instellen. Het beroepschrift moet bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waar u het niet mee eens bent (zaaknummer) of een kopie van het besluit;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening (handtekening indiener beroepschrift).

Het indienen van het beroepschrift betekent niet dat het besluit waartegen beroep is ingesteld, niet uitgevoerd mag worden. Als u dat wilt bereiken moet u, naast het indienen van een beroepschrift, een voorlopige voorziening vragen. U kunt dit, alsmede het instellen van beroep doen bij de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. Het verzoek wordt toegekend wanneer er een spoedeisend belang is.

U kunt bij de rechtbank ook digitaal een voorlopige voorziening en beroepschrift indienen.

Dit besluit treedt de dag na bekendmaking van deze vergunning in werking. Dit houdt in dat u kunt beginnen met bouwen de dag na verzending van deze vergunning.

Besluit bodemkwaliteit

We willen u erop attent maken dat er voor het verzetten van grond een melding op basis van het Besluit bodemkwaliteit moet worden gedaan.

Deze moet minimaal 5 werkdagen van tevoren worden gedaan via de website www.meldgrond.nl.