

BügelHajema

Plek voor ideeën

Memo

Opdrachtgever: Zandexploitatiemaatschappij VOF Echten

projectnummer: 277.13.50.00.00

Aan: Provincie Drenthe

Van: BügelHajema Adviseurs

Onderwerp: Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling ontgroning uitbreiding zandwinning Traandijk

Datum: 28-04-2017

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

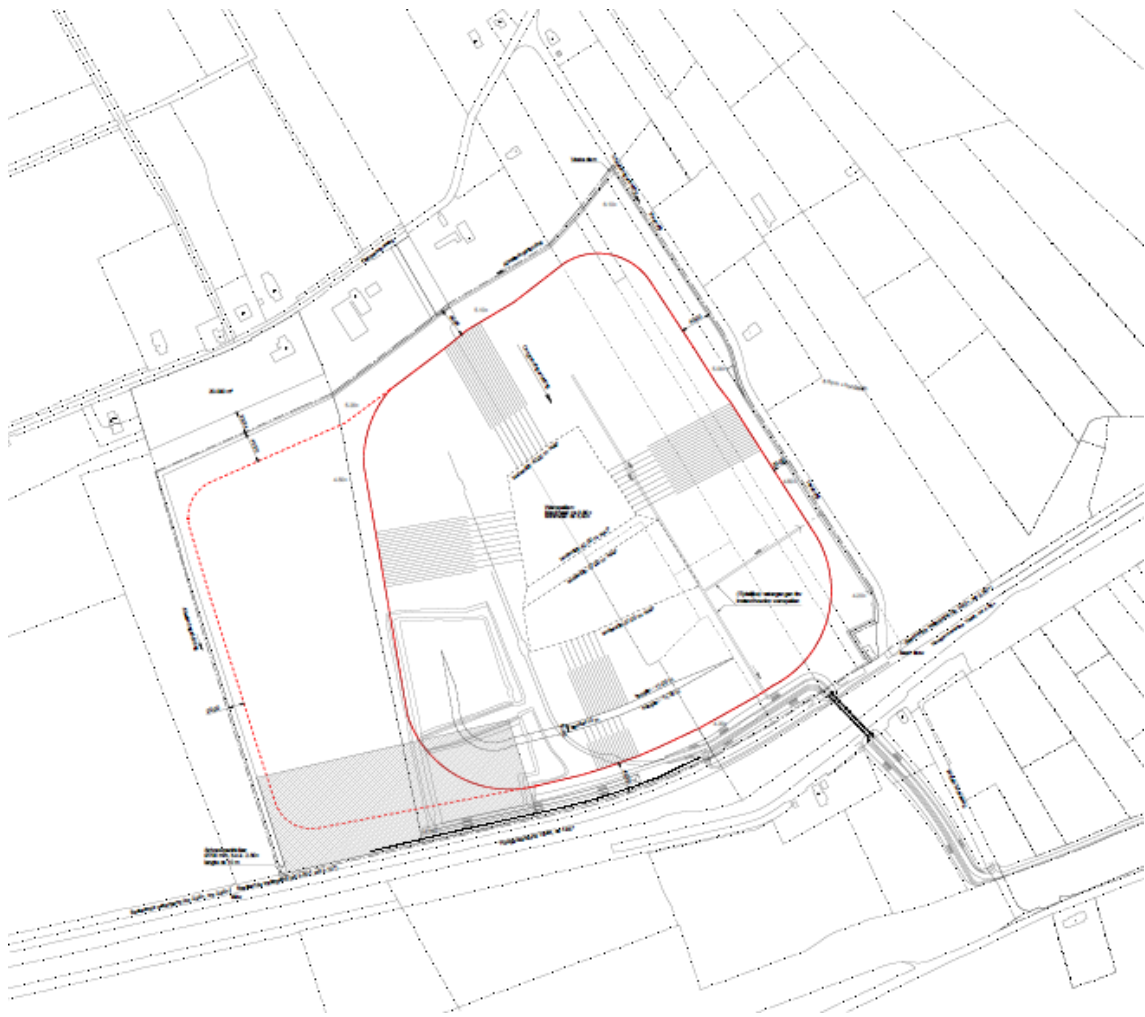
Sinds 2008 is de zandwinning aan de Traandijk te Echten in exploitatie door Zandexploitatiemaatschappij VOF Echten. Om de continuïteit van het zandwinbedrijf vanaf 2020 te waarborgen, wil VOF Echten de zandwinning in westelijke richting uitbreiden. Om de uitbreiding te kunnen realiseren dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld en een nieuwe ontgrondingenvergunning te worden verleend.

Voor de bestaande zandwinning is op 7 februari 2006 een ontgrondenvergunning verleend. Voor de uitbreiding van de bestaande zandwinning wordt een nieuwe ontgrondingenvergunning aangevraagd. Bevoegd gezag in deze is de Provincie Drenthe. De uitbreiding heeft een bruto oppervlakte van circa 12,5 ha.

Omdat de omvang van de ontgroning groter is dan 12,5 ha, maar kleiner dan 25 ha, valt deze activiteit onder onderdeel D16.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D16.1 betreft: 'De ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouwminen, met inbegrip van de winning van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem, anders dan bedoeld onder D16.2' (D16.2 betreft turfwinning).

Dit betekent dat er een m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Deze m.e.r.-beoordelingsplicht is gekoppeld aan het besluit, bedoeld in artikel 3 van de Ontgrondingenwet: de ontgrondingenvergunning. Ingeval van een m.e.r.-beoordelingsplicht, dient een aanmeldingsnotitie te worden opgesteld. De voorliggende aanmeldingsnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen ontgroning voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag voor de ontgrondingenvergunning een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.





situatie met huidige contour (rode lijn) en toekomst contour (stippel lijn) van de zandwinning



1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Zandexploitatiemaatschappij VOF Echten is initiatiefnemer voor het project.

De m.e.r.-beoordeling is opgesteld ten behoeve van het verkrijgen van een ontgrondingsvergunning. Het bevoegd gezag is de provincie Drenthe.

1.3 Planologische inpassing

De voorgenomen ontwikkeling maakt onderdeel uit van de volgende ruimtelijke plannen:

- bestemmingsplan Zandwinning Traandijk te Echten (vastgesteld op 27 april 2006 en goedgekeurd op 12 december 2006);
- beheersverordening Buitengebied De Wolden (vastgesteld op 31 oktober 2013)
- facetbestemmingsplan Zandwinning en waterberging Traandijk te Echten (vastgesteld op 11 september 2014).

Ongeveer tweederde van de uitbreiding heeft op grond van het vigerende bestemmingsplan Zandwinning Traandijk te Echten de bestemming 'Agrarisch gebied' met de aanduiding 'Wijziging in zandwinning/natuurontwikkeling'.

De resterende eenderde van de uitbreiding is gelegen in de beheersverordening Buitengebied De Wolden en heeft de bestemming 'Agrarisch'. De uitbreiding van de zandwinning is niet in overeenstemming met deze bestemming. Derhalve wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld, deze omvat zowel de bestaande zandwinning als de uitbreiding.

1.4 Procedurele aspecten

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Schriftelijke mededeling van de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit door initiatiefnemer aan bevoegd gezag middels een aanmeldingsnotitie (art. 7.16 Wm);
2. Beslissing van het bevoegd gezag of een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen of niet binnen 6 weken na de datum van ontvangst van de aanmeldingsnotitie (art. 7.17 t/m 7.19 Wm);
3. Mogelijkheid tot bezwaar of beroep bij het besluit in het kader waarvan de m.e.r.-beoordeling plaatsvond (de vergunningprocedure).

Het besluit over de ontgrondingsvergunningaanvraag kan niet worden genomen, zonder een voorafgaand m.e.r.-beoordelingsbesluit, maar ook niet zonder voorafgaande, openbare kennisgeving van het m.e.r.-beoordelingsbesluit (art. 7.27, lid 3). Strijdigheid met artikel 7.27, lid 3, wordt door de Raad van State afgestraft met vernietiging van het besluit, in welk kader de m.e.r.-beoordeling had moeten plaatsvinden. Het beoordelingsbesluit dient dan ook als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit - de ontgrondingsvergunning uitbreiding zandwinning Traandijk - te worden opgenomen. Ingeval geen m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen, dient de openbare kennisgeving naast in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, ook in de Staatscourant te worden gepubliceerd.



Een m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt aangemerkt als een ‘beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit’. Dit betekent dat op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht tegen een m.e.r.-beoordelingsbesluit geen bezwaar- of beroep mogelijk is, tenzij deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Omwonenden worden daarbij volgens de jurisprudentie niet als "rechtstreeks belanghebbenden" aangemerkt.

Voor alle niet rechtstreeks belanghebbenden geldt dat bezwaren over het m.e.r.-beoordelingsbesluit pas kunnen worden ingebracht bij de inspraak over het uiteindelijk te nemen besluit, hier dus de vaststelling van de ontgrondingenvergunning. Daarna voorzien de procedure ingevolge de Wet Milieubeheer (Wm) en artikel 8.1 van de Algemene Wet Bestuursrecht (Awb) nog in de mogelijkheid van beroep bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Is de conclusie in het m.e.r.-beoordelingsbesluit dat er geen m.e.r.-plicht geldt, dan kan de provincie Drenthe de ontwerp-ontgrondingenvergunning zonder MER goedkeuren.

1.5 Inhoudsvereisten aanmeldingsnotitie

Doel van een aanmeldingsnotitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de ontgroning te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).



2. Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Omvang van het project

De huidige zandwinning heeft een oppervlakte van circa 40 ha. De zandwinplas heeft een oppervlakte van circa 27 hectare. De uitbreiding aan de westzijde bedraagt circa 12,5 ha en de zandwinplas wordt uitgebreid met circa 10 hectare.

Het projectgebied heeft betrekking op de uitbreiding. Ten behoeve van de zandwinning zal een ontgrondingsvergunning worden aangevraagd, die voorziet in de exploitatiemogelijkheden gedurende een periode van 20 jaar met een maximale productie van 350.000 m³ zand per jaar. De exploitatie van de zandwinning vindt plaats door het opzuigen van ongesorteerd bodemmateriaal (specie) met behulp van een elektrisch aangedreven zandzuiger. Vervolgens wordt de specie via een drijvende persleiding getransporteerd naar het werkterrein, waar een zandklasseerinstallatie is opgesteld voor het wassen en sorteren van de verschillende fracties.

Het werkterrein met de klasseerinstallatie wordt in westelijke richting verplaatst. Er wordt gebruik gemaakt van de bestaande ontsluiting, verharding en overige gebouwen.

Er is een ruimtelijk kwaliteitsplan opgesteld voor de afwerking van de zandwinplas na beëindiging van de exploitatie. Dit kwaliteitsplan is een actualisatie van het bestaande kwaliteitsplan (Buro Hollema, 2002) en draagt bij aan een goede landschappelijke verankering en ruimtelijke inpassing van de afgewerkte eindsituatie.

Hoofduitgangspunt is een plas met beplanting die de landschappelijke structuur versterkt met (inrichtings)maatregelen aangepast op de functie waterberging en natuur.

Sinds 2015 is de zandwinning geschikt voor gestuurde waterberging. Recent rijksbeleid voor delfstoffen is gericht op multifunctionaliteit. Een inrichting van deze locatie als natuurgebied in combinatie met waterberging zal daar goed in passen.

Cumulatie

In de omgeving zijn geen andere zandwinningslocaties gepland. Binnen dit effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden.

Voor de functie van waterberging is een afzonderlijk MER opgesteld (Milieu effect rapportage Waterberging Panjerd-Veeningen en Traandijk te Echten, 2013). In dit MER is onderhavige uitbreiding



ook betrokken, zodat de feitelijke uitbreiding van de functie waterberging buiten beschouwing kan worden gelaten.

Behoudens de effecten ten aanzien van deze fysieke aantasting van het gebied (door het verwijderen van de bodem) en het wijzigen van de gebruiksfunctie, zijn de effecten van alleen de ontgroning dusdanig gering dat cumulatie verder niet nader beschouwd is.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het te ontgraven zand wordt elders toegepast als beton- en industriezand.

Overige aspecten

De overige aspecten genoemd bij de kenmerken van het project zijn niet relevant in het kader van deze beoordeling in relatie tot de ingreep. Met uitzondering van het aspect hinder. Het aspect hinder zal bij kenmerken van de potentiële effecten kort aan de orde komen.

Bij de voorgenomen activiteit worden verder geen stoffen, methoden of technologieën gebruikt waardoor afvalstoffen of emissies vrijkomen, verontreinigingen (bodem, water, lucht) of hinder (geur, licht, visueel) ontstaan of waardoor er een verhoogd risico is op ongevallen (milieuaspect externe veiligheid).

3. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande grondgebruik en gevoelige gebieden

De gronden waarop de uitbreiding betrekking op heeft hebben op dit moment een agrarische functie met de bijbehorende bestemming Agrarisch. In het vigerende bestemmingsplan Zandwinning Traandijk te Echten is al rekening gehouden met de uitbreiding door het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid.

Er treedt met de ontgroning een wijziging op in het bestaande grondgebruik. Een agrarische functie is echter niet een specifiek gevoelige functie en de ingreep vindt ook niet plaats in een specifiek gevoelig gebied.

Het genoemde onder het tweede aandachtsstreepje is in dit geval aan de orde. De ontgroning is van invloed op natuurlijke hulpbronnen aangezien er zand wordt gewonnen. Dit effect is inherent aan de activiteit zandwinning.



Wel dient onderzocht te worden of de ontgronding effecten heeft op het landbouwkundig gebruik van omliggende landbouwgronden. Dit geldt eveneens voor de effecten die mogelijk optreden op de gevoelige gebieden (EHS, Natura 2000), archeologie en landschap. Hier wordt nader op ingegaan onder Kenmerken van het potentiële effect.

4. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op bodem, water, verkeer, geluid, luchtkwaliteit, ecologie, landschap, cultuurhistorie en archeologie.

1. Bodem

Bij de uitbreiding van de zandwinplas wordt de bodem vergraven en verdwijnt daarmee tevens de bodemopbouw. De betreffende effecten zijn inherent aan zandwinning. De effecten zijn lokaal van aard. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

De zandwinning vindt plaats in een landelijke omgeving waar in het verleden geen verdachte activiteiten hebben plaatsgevonden. Gezien het huidige gebruik en het gebruik in het verleden is het voldoende aannemelijk dat de bodem binnen het plangebied schoon is. Er is geen sprake van een verdachte locatie.

Bij de uitbreiding en verdieping van de zandwinning is het van belang dat het talud stabiel blijft. In dit kader is een taludontwerp opgesteld (Wiertsema en Partners, projectnummer VN-64956-2). Dit ontwerp geldt als aanvulling op een geotechnisch onderzoek.

Geadviseerd wordt om een getrappt (vergunnings)ontwerptalud toe te passen. Wiertsema en Partners concluderen dat er voldoende veiligheid tegen afschuiven kan worden verkregen wanneer de tussenberm op N.A.P. -10m een breedte heeft minimaal 15 meter en de tussenberm op N.A.P. -20m minimaal een breedte heeft van 15 meter. Daarnaast wordt geconcludeerd dat voldoende veiligheid kan worden verkregen wanneer de randstrookbreedte bij de insteek op N.A.P. +4.29m minimaal 25 meter bedraagt.



De aanbevelingen uit het onderzoek worden bij de uitvoering van het plan overgenomen. Op het gebied van taludstabiliteit kunnen dan ook geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden.

2. Water

De voorgenomen activiteit kan effecten op de grondwaterstand hebben. Een lokale verhoging of verlaging van de grondwaterstand heeft mogelijk een effect op de droogte/natschade in de landbouw, natuur en bos en op de bebouwing.

Het streefpeil (winter- en zomerpeil) in de bestaande zandwinplas bedraagt respectievelijk NAP + 3,40 en NAP + 3,80 m. Er was echter geen aanvoer of afvoer tot 2015, dus eigenlijk fluctueerde de plas vrij met het grondwater. Sinds 2016 kan water worden ingelaten vanuit het kanaalsysteem wanneer het plaspeil te ver uitzakt (peil aanvoerwatergang = plaspeil). Als het peil hoger wordt dan streefpeil, dan kan deze afvoeren via de nieuwe uitlaatconstructie. Tot op heden is nog geen water ingelaten danwel afgevoerd.

In 2016, tijdens de werkzaamheden ten behoeve van waterberging in de zandwinplas, is in de oostelijke infiltratiesloot een schotbalk/damwand met overloop op 3,80 m aangebracht, om het water langer vast te houden. Daarnaast is een inlaatconstructie vanuit de Hoogeveense Vaart met aanvoerwatergang gerealiseerd voor noodberging, waarmee tevens in de GGOR-situaties water kan worden ingelaten in de plas.

Het maximale plaspeil tijdens waterberging, is vastgesteld op NAP + 5,00 m. De uitlaat (kleine kantelstuw) heeft een vrije overloop op NAP +3,80 m, die kan worden opgezet tot +5,00 m. Er heeft tot op heden nog geen waterberging plaatsgevonden in de plas.

De Hoogeveense Vaart, direct ten zuiden van het projectgebied, heeft een streefpeil van NAP +4,80 m wat aanzienlijk hoger is dan de omliggende waterpeilen.

In de omgeving van de zandwinplas is het grondgebruik overwegend agrarisch. Aan de noordzijde van de uitbreiding ligt enige bebouwing. In overleg met het waterschap is een studie uitgevoerd (Sweco, projectnummer 354932) die de effecten van de zandwinning op de grondwaterstanden inzichtelijk gemaakt en tevens een GGOR-plaspeil (Gewenst Grond- en Oppervlaktewater Regime) vastgesteld voor de situatie na uitbreiding.

Er zijn twee scenario's onderzocht, waarbij in beide gevallen enige vernatting kan optreden. De vernatting is echter van geringe omvang (maximaal 5 cm) en beperkt tot een klein gebied. Bij vernatting van 5 cm is de natschade beperkt tot 2 a 4%. Alleen ten noorden van de uitbreiding kan de grondwaterstand tot 20 cm stijgen. Deze gronden hebben echter geen agrarische functie.

Er wordt een monitoringsplan opgesteld. Door middel van extra peilbuizen wordt de grondwaterstand gemonitord. Indien de genoemde maatregelen onvoldoende blijken, worden aanvullende maatregelen genomen, zoals draineren van het gebied, of aanpassen van het waterpeil. Op de voorgenoemde wijze worden belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding in de omgeving van het plangebied voorkomen.



3. Verkeer

Op het gebied van verkeer en vervoer is er geen specifieke wetgeving die relevant is. Wel dient in het kader van de ontgrondingenvergunning te worden onderbouwd, dat het verkeer dat de betreffende activiteit genereert kan worden afgewikkeld. Ook kan het aspect verkeersveiligheid relevant zijn.

Op de bestaande zandwinningslocatie is de afgelopen jaren gemiddeld 300.000 m³ zand per jaar gewonnen. De toekomstige hoeveelheden zandwinning per jaar zijn van tevoren moeilijk aan te geven en hangen af van de marktvraag. Ingeschat wordt dat deze hoeveelheid in de orde van grootte ligt van de bestaande zandwinning. Er is dan ook geen sprake van een relevante verkeers-toename en ook de verkeersveiligheid zal tijdens de ontgrondingen niet relevant wijzigen. De verkeersgeneratie in de huidige (en dus ook toekomstige) situatie bedraagt tijdens een werkdag overigens circa 78 mvt/werkdag). De capaciteit van de bestaande wegen is voldoende om deze verkeersbewegingen op een goede en veilige manier af te wikkelen.

4. Geluid

Tijdens de exploitatie van de zandwinning kan er sprake zijn van geluidshinder richting de omgeving. De gehele zandwinning, bestaande onder andere uit een zand- en klasseerinstallatie, alsmede de zandzuiger en bijbehorende voertuigbewegingen, zijn conform de VNG-brochure “Bedrijven en milieuzonering” aan te merken als “Mergel en overige delfstoffenwinningbedrijven” SBI-code 14.145. Uit de VNG-brochure is af te leiden dat een dergelijk bedrijf een milieukundig ruimtebeslag heeft van 500 m (categorie 5.1). Het milieuaspect “geluid” is verantwoordelijk voor de grootste afstand. Binnen de afstand van 500 m uit de grens van de bedrijfsbestemming zijn milieugevoelige objecten (woningen) gelegen.

In verband met de uitbreiding van de zandwinning is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (DPA Cauberg-Huygen, rapport 01939-16211-02). Doel van het onderzoek is het bepalen van de optredende geluidniveaus ten gevolge van de inrichting op nabijgelegen woningen.

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ten gevolge van alle activiteiten en installaties is berekend voor 12 verschillende posities van de zandzuiger. Uit de rekenresultaten blijkt dat voor 2 van de 12 posities op een woning (Traandijk 10) het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau hoger is dan de richtwaarde van 45 dB(A) in de dagperiode. De overschrijding bedraagt ten hoogste 2 dB(A). Indien de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ter plaatse van Traandijk 10 worden getoetst aan de grenswaarden uit de vigerende omgevingsvergunning, dan blijkt dat die grenswaarde in acht worden genomen. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau neemt met 3 dB(A) af. In zoverre treedt een verbetering op in de akoestische situatie.

Uit de analyse van de rekenresultaten ter plaatse van Traandijk 10 blijkt dat de geluidbelasting vanwege de gehele inrichting wordt veroorzaakt door de combinatie van de klasseerinstallatie op het werkeiland en de ligging van de zandzuiger. Maatregelen aan de klasseerinstallatie zijn niet



oortuun. Het betreft immers een nieuwe installatie, waarvan de geluidemissie voldoet aan Best Beschikbare Technieken (BBT). Verhogen van aarden wallen doet afbreuk aan het open karakter van het landschap. Evenmin zijn maatregelen ter verlaging van de geluidemissie van de zandzuiger niet realistisch; het betreft immers al een elektrische zandzuiger met een lage geluidemissie. Tenslotte wordt opgemerkt dat de overschrijding van de richtwaarde slechts optreedt in de gevallen dat de zandzuiger zich nabij de woning Traandijk 10 bevindt. Dat zal slechts in een beperkte periode in een jaar zijn.

Gelet op het voormelde wordt geconcludeerd dat maatregelen ter verlaging van de geluidbelasting ter plaatse van Traandijk 10 niet mogelijk zijn. De verlaging van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten opzichte van de vergunde situatie maakt de toekomstige situatie aanvaardbaar. Voor alle overige posities van de zandzuiger is het berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege alle activiteiten en installaties niet hoger dan de richtwaarde van 45 dB(A) in de dagperiode.

Voor maximale geluidniveaus geldt dat gestreefd dient te worden naar het voorkomen van maximale geluidniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het aanwezige langtijdgemiddelde beoordelingsniveau uitkomen. Als grenswaarde voor de maximale geluidniveaus ter plaatse van woningen geldt achtereenvolgens 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) gedurende de dag-, avond- en nachtperiode.

De berekende maximale geluidniveaus ten gevolge van activiteiten en installaties bedraagt ten hoogste 53 dB(A) in de dagperiode. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de grenswaarde van 70 dB(A) in de dagperiode.

Het inrichtingsgebonden verkeer (het verkeer op de openbare weg) van en naar de inrichting, wordt beoordeeld volgens de 'Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer d.d. 29 februari 1996'. Conform deze circulaire dienen de geluidniveaus, veroorzaakt door wegverkeersbewegingen van en naar de inrichting, separaat van de geluidniveaus vanwege de inrichting zelf te worden berekend. Bij vergunningverlening kan voor de indirecte hinder worden uitgegaan van de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. Indien een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde niet te voorkomen is kan, mits gemotiveerd, een ontheffing worden overwogen tot de maximale grenswaarde van 65 dB(A).

Het berekende equivalente geluidniveau ten gevolge van het inrichtingsgebonden verkeer bedraagt ten hoogste 44 dB(A) in de dagperiode. Hiermee wordt voldaan aan de richtwaarde van 50 dB(A) in de dagperiode.

De verschillende onderdelen van de klasseerinstallatie worden trillingsgeïsoleerd opgesteld. Gelet hierop, alsmede de afstand van de installatie tot aan de meest nabijgelegen woningen van derden, is trillingshinder niet te verwachten.

Mogelijk laagfrequent geluid vanwege de klasseerinstallatie in de maatgevende woning van derden is lager dan de normstelling behorende bij het criterium '3 tot 10% gehinderden' conform de 'Vercammen-curve'. Hinder vanwege laagfrequent geluid is daarmee niet te verwachten.



Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

5. Luchtkwaliteit

In verband met de uitbreiding van de zandwinning is een onderzoek luchtkwaliteit uitgevoerd (DPA Cauberg-Huygen, rapport 01939-16211-03). De berekeningen zijn uitgevoerd overeenkomstig de rekenregels uit de Ministeriele regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (RBL 2007). Uit de berekeningen volgt dat de activiteiten niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (zeer) fijn stof en NO₂.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

6. Ecologie

Ten behoeve van de voorgenomen activiteit zal gegraven worden en zal de bodem worden geroerd. Daarnaast kan er sprake zijn van geluidhinder. Hierdoor zouden ecologische waarden kunnen worden aangetast. Relevante regelgeving op het gebied van ecologie zijn de Wet natuurbescherming (Wnb), en de Omgevingsvisie Drenthe en de bijbehorende Provinciale omgevingsverordening Drenthe.

Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd kunnen in gebruik zijnde nesten van vogels worden verstoord of vernietigd, wat bij wet verboden is (Wnb art. 3.1 en 3.5). Vernietiging of verstoring van in gebruik zijnde nestplaatsen kan voorkomen worden door bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen. De Wnb kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

Door de beoogde plannen kan een deel van het foerageergebied van een eventueel in de omgeving aanwezige jaarrond beschermde broedvogel (zoals buizerd en kerkuil) verdwijnen. Het betreft hier echter geen optimaal foerageergebied, waardoor negatieve effecten op dergelijk soorten niet te verwachten zijn. Daarnaast blijft een deel van het projectgebied (de randen van het terrein) de beschikbaar als foerageergebied voor soorten als buizerd en kerkuil.

Binnen het projectgebied komen enkele algemene beschermde zoogdier- en amfibiesoorten voor. Als gevolg van de beoogde plannen kunnen verbodsovertredingen worden verwacht (Wnb art. 3.10). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor de te verwachten beschermde soorten echter een vrijstelling voor de relevante verbodsbepalingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde.

Het projectgebied is geen onderdeel van en grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Wnb. Het gebied is geen onderdeel van en grenst niet aan de EHS. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft het Dwingelderveld, dat op circa 9 kilometer van het gebied ligt. Het meest nabij gelegen beschermd gebied in het kader van de EHS ligt op een afstand van circa 80 meter,



aan de zuidzijde van het ten zuiden van het plangebied gelegen kanaal. Het onderzoeksgebied heeft geen belangrijke ecologische relaties met de beschermde gebieden.

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen verstorend effect op de instandhoudingsdoelstellingen van beide gebieden; er vindt als gevolg van de ontgroning geen ammoniakdepositie plaats. Het is gezien de afstand niet te verwachten dat geluidhinder als gevolg van de exploitatie of andere storingsfactoren tot in het Natura 2000-gebied Dwingelderveld reikt.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

7. Landschap en cultuurhistorie

Ten behoeve van de voorgenomen activiteit zal gegraven worden en zal de bodem worden geroerd. Hierdoor zouden landschappelijke en cultuurhistorische elementen en waarden kunnen worden aangetast.

Het projectgebied maakt deel uit van Wegdorpenlandschap van de laagveenontginningen. Het wegdorpenlandschap van de laagveenontginning, ook wel het 'slagenlandschap', ligt op de laagst gelegen plekken in de provincie Drenthe, waar in de benedenlopen van de beekdalen veen is ontstaan. Kenmerkend zijn de ontginningsassen, de langgerekte lintdorpen (waarvan het karakter en de sfeer grotendeels bepaald worden door bebouwing en wegbeplanting) en de grote, open weidegebieden (met de smalle, langgerekte verkaveling en het slotenpatroon haaks op de ontginningsas). Sommige delen hebben door de kavelgrensbeplanting een min of meer besloten karakter.

Er is een ruimtelijk kwaliteitsplan opgesteld voor het projectgebied. De landschappelijke inpassing van de eindsituatie van de zandwinplas gaat uit van een natuurgebied in de historisch gegroeide landschapsstructuur. De overgangen van plangebied naar landschap worden versterkt en het gebied wordt ingericht ten behoeve van natuurfuncties en kleinschalige recreatie.

Binnen het plangebied is geen sprake van specifieke cultuurhistorische waarden.

Gezien bovenstaande uitgangspunten is de invloed van het voornemen op de aanwezige structuren in het landschap en cultuurhistorische patronen gering. Daarnaast blijven de structuurlijnen in het landschap en het verkavelingspatroon van aangrenzende (agrarisch) gebied behouden.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

8. Archeologie

Ten behoeve van de voorgenomen activiteit zal gegraven worden en zal de bodem worden geroerd. Hierdoor zouden archeologische waarden kunnen worden aangetast.

Het projectgebied heeft op grond van de archeologische beleidskaart van de gemeente De Wolden een lage archeologische verwachting. Ter plaatse van de uitbreiding van de zandwinning is een



inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd (De Steekproef, rapport 2016-10/11). De conclusie en het advies luiden als volgt.

In verband met de lage archeologische verwachting zijn in eerste instantie door De Steekproef veertig verkennende gutsboringen gezet. Uit de resultaten hiervan blijkt dat het onderzoeksgebied in het verleden vrijwel volledig overdekt is geweest met veen. Dit veen is nog voor een deel aanwezig. Over het geheel genomen is het resterende veenpakket dikker naarmate de top van het onderliggende dekzandlandschap dieper ligt. Hierdoor vormt het huidige hoogteverloop van het maaiveld nauwelijks een weerspiegeling van het hoogteverloop van de top van het onderliggende dekzandlandschap. Wel kan worden gesteld dat het dekzandlandschap over het geheel genomen oploopt in noordelijke richting.

Alleen in de noordoosthoek van het plangebied zijn resten van podzolvorming aangetroffen. Op alle overige delen van het onderzoeksgebied lijkt de bodem in het verleden dermate nat te zijn geweest dat geen podzolvorming mogelijk was. Hier zullen daarom ook geen voor bewoning geschikte omstandigheden hebben geheerst. Dit was waarschijnlijk wel het geval in de noordoosthoek van het gebied. Om deze reden is hier het booronderzoek geïntensiveerd tot ongeveer tien boringen per hectare waarbij een megaboor is gebruikt. Ondanks het zeven van het hiermee opgeboorde zand zijn geen relevante archeologische indicatoren gevonden. Ook op dit deel van het gebied geven de resultaten van het onderzoek derhalve geen aanleiding tot het adviseren van vervolgonderzoek.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

5. Conclusie

De betreffende ontgroning is in zekere zin onomkeerbaar, maar van een relatief geringe omvang. Wanneer er geen ‘belangrijke nadelige gevolgen’ zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure zinvol maken. Diverse aspecten kunnen op afdoende manier nader afgewogen worden in de procedures voor de omgevingsvergunning, de Waterwet, en Wet natuurbescherming. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.

Geraadpleegde bronnen:

- akoestisch onderzoek (DPA Cauberg-Huygen, rapport 01939-16211-02)
- onderzoek luchtkwaliteit (DPA Cauberg-Huygen, rapport 01939-16211-03)
- GGOR-studie (Sweco, projectnummer 354932)
- archeologisch onderzoek (De Steekproef, rapport 2016-10/11)
- ecologisch onderzoek (BugelHajema adviseurs)
- taludontwerp (Wiertsema en Partners, projectnummer VN-64956-2)



Ideeën voor een plek