

Quicksan natuurwaardenonderzoek Brink 31-33 Ruinen

In het kader van de Flora- & Faunawet

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Brink 31-33 Ruinen

In het kader van de Flora- & Faunawet

Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: BJZ.NU
Contactpersoon: dhr. W. Bekke

Projectnummer en versie: 772, versie 1.0		Status: concept
Projectleider: Ing. P. Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P. Leemreise	Rapportdatum: 2 maart 2016
Ligging projectgebied: Brink 31-33 in Ruinen		

Correspondentieadres:
Postbus 206
7480 AE Haaksbergen
info@natuurbankoverijssel.nl



@natuurbankOverijssel

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1. Inleiding.....	4
2. Het plangebied.....	5
2.1 Situering.....	5
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	5
3 Voorgenomen activiteiten.....	6
3.1 Algemeen.....	6
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten.....	6
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer.....	6
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied.....	7
4. Bescherming van gebieden	7
4.1 Algemeen.....	7
4.2 Natura 2000-gebied	7
4.3 Ecologische Hoofdstructuur.....	7
4.4 Slotconclusie	7
5. Soortenbescherming; het onderzoek	7
5.1 Methode	7
5.2 Verwachting.....	9
5.3 Resultaten.....	9
5.4 Historische gegevens en bronnenonderzoek.....	10
5.5 Volledigheid van het onderzoek.....	10
6. Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep	10
6.1 Toetsingskader	10
6.2 Wettelijk kader per soortgroep.....	11
7. Conclusies en advies.....	12
Bijlagen:	14

Samenvatting

Er zijn concrete plannen voor de sloop en herontwikkeling van een pand op de Brink 31-33 in Ruinen. Natuurbank Overijssel is gevraagd om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde dieren met een vaste rust- of voortplantingsplaats buiten het plangebied.

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren, verwonden en doden van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde diersoorten op bouwplaatsen dienen om te gaan. Voor het verstoren (verwonden en doden) van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren/vernietigen van bezette vogelnesten en jaarrond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van sommige vleermuis-, amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten. Uitgezonderd vleermuizen, bezetten deze soorten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied. De voorgenomen activiteit heeft voor deze soorten geen wettelijke consequenties.

De functie van de bebouwing in het plangebied voor vleermuizen kan op basis van het uitgevoerde onderzoek niet vastgesteld worden. Gelet op bouwstijl, volume, gebruikte materialen en staat van onderhoud is het niet uitgesloten dat vleermuizen een vaste verblijfplaats in de bebouwing in het plangebied bezetten.

Vaste verblijfplaatsen van vleermuizen zijn ongeacht de functie, jaarrond beschermd. Alleen met behulp van specifiek onderzoek kan vastgesteld worden wat de functie van het gebouw voor vleermuizen is. Omdat het gebouw mogelijk benut wordt door vleermuizen als vaste verblijfplaats en de functie niet met zekerheid kan worden vastgesteld op basis van een visuele inspectie, is vervolgonderzoek wettelijk verplicht alvorens het gebouw (deels) gesloopt of 'gestript' wordt. Onderzoek naar de functie van bebouwing

Samengevat:

- Mogelijk benutten vleermuizen de bebouwing als vaste verblijfplaats
- Op basis van een visuele inspectie kan de functie van de bebouwing voor vleermuizen niet vastgesteld worden
- Vervolgonderzoek conform het 'vleermuisprotocol' is verplicht alvorens het gebouw (deels) gesloopt of gestript mag worden
- De (mogelijke) aanwezigheid van een verblijfplaats vormt geen belemmering voor de uitvoering van de voorgenomen activiteit; wel moeten er mogelijk tijdelijke- en duurzame mitigerende maatregelen genomen worden als vleermuizen daadwerkelijk een verblijfplaats in het gebouw bezetten.

1. Inleiding

Er zijn concrete plannen voor de sloop en herontwikkeling van een pand op de Brink 31-33 in Ruinen. Natuurbank Overijssel is gevraagd om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde dieren met een vaste rust- of voortplantingsplaats buiten het plangebied.

Voorliggend rapport beschrijft het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet, de resultaten van het onderzoek en de wettelijke consequentie.

2. Het plangebied

2.1 Situering

Het plangebied bevindt zich aan de Brink 31-33 in Ruinen. Het ligt in het centrum van Ruinen. Op onderstaande luchtfoto wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven.



Globale ligging van het plangebied in de omgeving. Het plangebied wordt met de cirkel aangeduid. Bron: Provincie Overijssel.

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit bebouwing en erfverharding. Het voorste deel van het gebouw beschikt over een schuine kap en is gedekt met dakpannen. Het achterste gedeelte heeft een plat dak en is gedekt met bitumen dakleer. Het gebouw is gebouwd met bakstenen en beschikt over een spouw; vermoedelijk een geïsoleerde spouw (glas- of steenwol). Ten westen en zuiden van de bebouwing ligt erfverharding. Het plangebied ligt in het dorp Ruinen en wordt omgeven door woningen, straten en openbare ruimtes. Op onderstaande afbeelding wordt het plangebied in detail weergegeven.



Detailopname van het plangebied. Bron: Provincie Overijssel.

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit bestaat uit het slopen van de aanwezige bebouwing en de nieuwbouw van winkels en appartementen. Op onderstaande afbeelding wordt de wenselijke nieuwbouw weergegeven.



Aanzicht van het nieuwe gebouw aan de Brinkzijde.

We onderscheiden de volgende aspecten in relatie tot een mogelijk effect op beschermde flora- en fauna:

- Slopen van bebouwing & bouwrijp maken van de bouwplaats
- Bouwen van de winkels en woningen
- exploitatie woningen en winkels

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De voorgenomen activiteit heeft mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en -gebieden.

We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Geluid, licht, stof en trillingen tijdens de sloop- en bouwphase

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname van (jaarrond) beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen
- Verstoren/vernielen van bezette vogelnesten of voortplantingslocaties
- Verstoren/verwonden/doden van beschermde soorten
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het zijn dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten en/of - natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. De reactie op een negatief effect verschilt per soorten en soortgroep.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten wordt als lokaal beschouwd. De kwantiteit en kwaliteit van oppervlakte- en grondwater wordt niet beïnvloed, er vindt geen licht- en geluidsvervuiling naar de omgeving plaats en er vindt geen uitstoot van verzurende- en/of vermestende stoffen (NH₄/NO_x) plaats. Mogelijk zijn tijdens de sloop- en bouwphase geluid, trilling en/of stof waarneembaar buiten het

plangebied. Deze effecten zijn incidenteel en kortdurend en hebben geen negatief effect op beschermde soorten of natuurgebied in de omgeving.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op soorten en/of habitats buiten het plangebied. Vanwege de lokale invloedssfeer wordt het onderzoeksgebied gelijk gesteld aan het plangebied.

4. Bescherming van gebieden

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied en de Ecologische Hoofdstructuur.

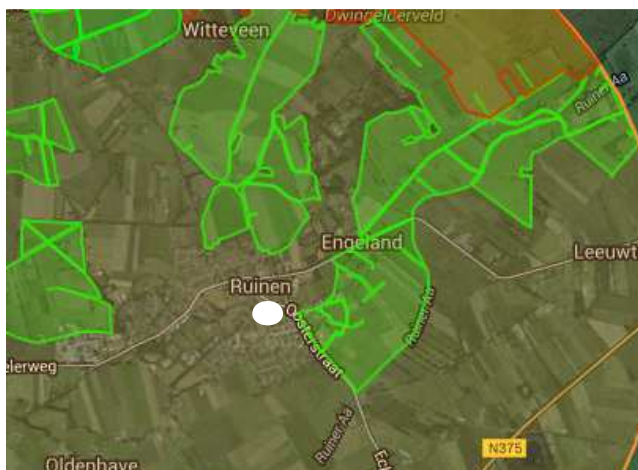
4.2 Natura 2000-gebied

Het plangebied ligt niet in- of direct naast Natura2000-gebied.

4.3 Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied ligt niet in- of direct naast de Ecologische Hoofdstructuur.

Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natura2000-gebied en de Ecologische Hoofdstructuur in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van beschermde gebieden rondom het plangebied. Het plangebied wordt met de stip aangeduid. Rood= Natura2000-gebied, groen = EHS.

4.4 Slotconclusie

Het plangebied ligt in of direct naast de EHS of Natura2000-gebied. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal waardoor deze geen negatief effect heeft op deze gebieden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteit uit te mogen voeren in overeenstemming met deze wet- en regelgeving.

5. Soortenbescherming; het onderzoek

5.1 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het onderzoeksgebied op 25 februari 2016 onderzocht op het voorkomen van beschermde planten en dieren en de potentiële aanwezigheid van deze soorten (geschiktheid van het gebied voor de desbetreffende soorten). Er zijn verder geen andere aanvullende onderzoeken uitgevoerd m.b.t. vogels, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en

kevers. De inventarisatie is te voet in het terrein uitgevoerd onder gunstige weersomstandigheden (bewolkt, droog, temperatuur +3 °C en een matig zuidwestenwind).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende onderdelen:

- Veldbezoek op 25 februari 2016
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. waarneming.nl, telmee.nl, internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Digitale atlas van amfibieën en reptielen (RAVON 2015)

Flora en vegetatie

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde planten. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor floristisch onderzoek omdat de meeste planten niet meer bloeien en van een groot aantal soorten de bovengrondse delen afgestorven zijn. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan echter een goede inschatting gemaakt worden van de potentie van het onderzoeksgebied en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Vogels

Het gebied is visueel onderzocht op het voorkomen van broedvogels, specifiek de mogelijkheid dat er zich nesten, potentiële nestlocaties, beschermde vaste rust en -verblijfplaatsen in het onderzoeksgebied bevinden. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt om alle in Nederland voorkomende broedvogels vast te stellen omdat de meeste vogelsoorten in deze periode geen territoriaal gedrag (zang, nestbouw) vertonen en nestplaatsen niet bezetten. Gedurende de wintermaanden verblijven de zomergasten (trekvogels) in hun overwinteringsgebied(en). Op basis van een beoordeling van de biotoop kan echter een goede inschatting gemaakt worden van de functie en betekenis van het plangebied voor (broed)vogels.

Zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde zoogdieren. Er is gekeken naar graaf, vaat-, krabsporen, uitwerpselen, prooiresten, pootafdrukken, haren en holen. De onderzoeksperiode is redelijk geschikt voor onderzoek naar grondgebonden zoogdieren (uitgezonderd de egel; deze verblijft in een winterrustplaats), maar beperkt geschikt voor onderzoek naar vleermuizen. Vleermuizen verblijven gedurende de wintermaanden in hun winterverblijfplaats; deze kunnen zich in de omgeving van de zomerverblijfplaatsen bevinden, maar ook honderden kilometers verderop. Met betrekking tot bebouwing kan op basis van bouwwijze, gebruikte materialen en staat van onderhoud doorgaans een goede inschatting gemaakt worden van de potentiële functie van bebouwing voor vleermuizen en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Amfibieën & reptielen

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van amfibieën en reptielen omdat deze dieren zich in de wintermaanden verschuilen in hun winterverblijfplaatsen. Daarnaast bestaat het volledige plangebied uit bebouwing en erfverharding. Dit vormt voor amfibieën en reptielen een ongeschikt biotoop.

Dagvlinders

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van dagvlinders omdat potentieel geschikt functioneel leefgebied voor beschermde dagvlindersoorten ontbreekt.

Libellen

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van libellen omdat potentieel geschikt functioneel leefgebied voor beschermde libellensoorten ontbreekt.

Kevers en mieren

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde kevers en mieren omdat potentieel geschikt functioneel leefgebied voor beschermde kever- en mierensoorten ontbreekt.

Vissen en kreeftachtige

Het onderzoeksgebied niet onderzocht op het voorkomen van vissen en kreeftachtige omdat potentieel geschikt functioneel leefgebied voor beschermde vissensoorten en kreeftachtigen ontbreekt.

5.2 Verwachting

Op basis van bronnenonderzoek, landschappelijke karakteristieken, bouwstijl en gebruikte bouwmaterialen, aard, omvang en gebruik van het onderzoeksgebied, dan lijkt het onwaarschijnlijk dat er beschermde soorten worden aangetroffen uit de volgende groepen:

- Kevers
- Vissen en kreeftachtigen
- Vaatplanten
- Libellen
- Dagvlinders
- Reptielen
- Amfibieën

Mogelijk komen de volgende soortgroepen in het gebied voor:

- Vogels
- Grondgebonden zoogdieren
- Vleermuizen

5.3 Resultaten

In onderstaande alinea's worden de resultaten van het onderzoek besproken. Alleen aangetroffen soorten of soorten met een functioneel leefgebied geheel of gedeeltelijk in het plangebied worden besproken.

Vleermuizen

Er zijn tijdens het onderzoek geen vleermuizen vastgesteld en er zijn geen aanwijzingen gevonden die op de aanwezigheid van vleermuizen in het plangebied duiden. Een visuele inspectie geeft echter geen goed beeld van de functie van de woning als (mogelijk) verblijfplaats voor vleermuizen. De woning is te hoog om visueel geïnspecteerd te kunnen worden en de vele potentiële invliegopeningen maken een visuele inspectie ook ongeschikt.

De woning in het plangebied beschikt over verschillende potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen, zoals een spouw, gevelpannen, dakpannen en loodslabben. Verspreid in de muren ontbreken stootvoegen. Dit biedt sommige vleermuissoorten toegang tot de spouw.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan de functie van de bebouwing voor vleermuizen niet vastgesteld worden. Het betreft een vrij fors gebouw met vrij aanvliegbare gevels. Een dergelijk gebouw kan benut worden als zomerverblijfplaats door gewone dwergvleermuizen en mogelijk door de laatvlieger. Laatvliegers hebben een zekere voorkeur voor hoge gebouwen, waar ze hoog in het gebouw verblijfplaatsen kunnen bezetten in de spouw en onder dakpannen. Gewone dwergvleermuizen kunnen een verblijfplaats bezetten in de spouw, onder dakpannen en tussen dak en gevelpannen. Afhankelijk van de ruimte in de spouw tussen isolatie en buitenmuur, kan het gebouw mogelijk ook benut worden als kraamkolonie door vleermuizen (laatvlieger en gewone dwergvleermuis). Vleermuizen benutten altijd een netwerk van verblijfplaatsen en bezetten een kraamkolonie soms maar heel kort (enkele dagen). De aanwezigheid van enkele vleermuizen in de spouw of onder het dakvlak is meestal niet zichtbaar vanaf de buitenzijde van het gebouw.

Mogelijk foerageren vleermuizen incidenteel en kortstondig in en rond de woning gedurende de actieve periode (april-oktober). Gelet op de inrichting heeft het plangebied een zeer beperkte betekenis als foerageergebied voor vleermuizen.

Het plangebied vormt geen verbinding in een lijnvormig landschapselement. Het vormt daarom geen verbindende schakel in een vliegroute van vleermuizen.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn tijdens het veldbezoek geen grondgebonden zoogdieren waargenomen en er zijn geen sporen gevonden die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden. Het plangebied bestaat volledig uit erfverharding en bebouwing. Alleen een soort als de steenmarter bezet soms een vaste rust- of voorplantingsplaats in een dergelijk habitat.

Mogelijk benutten sommige algemene- en weinig kritische soorten als steenmarter, egel en bruine rat de buitenruimte in het plangebied als foerageergebied tijdens de nachtelijke uren, maar deze soorten bezetten geen vaste verblijfplaats in het plangebied.

Vogels

Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vogels in het plangebied nestelen. Gebouwen worden soms benut als broedplaats door soorten als huismus, spreeuw en gierzwaluw. De bebouwing wordt als een ongeschikte nestplaats voor huismussen en gierzwaluw beschouwd. Gierzwaluwen nestelen meestal op oude daken en daken met gaten en kieren tussen de pannen en gaten/kieren in gevels. Nestelende spreeuwen maken hun aanwezigheid vaak kenbaar door schijtsporten; deze zijn niet aangetroffen. Aangenomen wordt dat er geen vogels nestelen in het plangebied.

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten waargenomen en het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van andere beschermde soort(groep)en beschouwd. Mogelijk scharrelt een enkele verdwaalde bruine kikker of gewone pad in de buitenruimte tijdens de nachtelijke uren om te foerageren. Vanwege de inrichting en het gevoerde beheer heeft het plangebied geen betekenis als foerageergebied voor deze soort.

5.4 Historische gegevens en bronnenonderzoek

Van de onderzoeksgebieden zijn geen historische gegevens bekend. Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten ingevoerd waarneming.nl.

5.5 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden. Het volledige onderzoeksgebied is onderzocht.

6. Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

6.1 Toetsingskader

Voor het verstoren van soorten van tabel 1 is geldt een algemene vrijstelling indien er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling en/of bestendig beheer. Voor verstoren van soorten uit tabel 2 van de Ff-wet geldt ook een vrijstelling, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Wel dient rekening gehouden te worden met jaar rond beschermde nesten en leefgebieden, evenals met bezette vogelnesten. Soorten uit tabel 3 zijn beschermd. Voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten is een ontheffing noodzakelijk. Dit is ook noodzakelijk voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten, wanneer er niet gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaarrond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden

6.2 Wettelijk kader per soortgroep

Vleermuizen

Het functionele leefgebied van vleermuizen bestaat uit verschillende onderdelen zoals verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes. De wettelijke consequentie van de voorgenomen activiteit wordt per onderdeel getoetst.

M.b.t. verblijfplaats

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan de functie van het gebouw voor vleermuizen niet vastgesteld worden. Gelet op bouwstijl, volume, gebruikte materialen en staat van onderhoud is het niet uitgesloten dat vleermuizen een vaste verblijfplaats in de bebouwing in het plangebied bezetten.

Vaste verblijfplaatsen van vleermuizen zijn ongeacht de functie, jaarrond beschermd. Alleen met behulp van specifiek onderzoek kan vastgesteld worden wat de functie van het gebouw voor vleermuizen is. Indien vleermuizen een verblijfplaats bezetten in het gebouw dient een ontheffing van de verbodsbepalingen 'verstoren en vernielen van beschermde verblijfplaats' verkregen te worden alvorens het gebouw gesloopt mag worden. Naast het aanvragen van een ontheffing moet initiatiefnemer verloren gegane verblijfplaatsen duurzaam compenseren in de nieuwbouw.

Een eventuele aanwezige verblijfplaats vormt geen belemmering van de uitvoerbaarheid van een ruimtelijke procedure. Vervolgonderzoek naar de functie van het gebouw voor vleermuizen is wettelijk verplicht omdat het gebouw in potentie geschikt lijkt als verblijfplaats voor vleermuizen en de aanwezigheid op basis van een visuele inspectie niet kan worden uitgesloten.

Vervolgonderzoek naar de functie van bebouwing voor vleermuizen is sterk gebonden aan seizoenen en duurt van half juni tot half september. Gedurende die periode dient het plangebied minimaal vier maal bezocht te worden.

M.b.t. foerageergebied

Mogelijk benutten sommige soorten incidenteel en kortstondig de buitenruimte in het plangebied als foerageergebied. De betekenis van het plangebied als foerageergebied is zeer beperkt. Deze functie wordt door de voorgenomen activiteit niet aangetast en heeft daarom geen wettelijke consequenties voor dit onderdeel van het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor dit onderdeel van het functionele leefgebied is niet nodig.

M.b.t. vliegroutes

Het plangebied vormt geen onderdeel van een vliegroute van vleermuizen en heeft daarom geen wettelijke consequenties voor dit onderdeel van het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor dit onderdeel van het functionele leefgebied is niet nodig.

Vogels

Er nestelen vermoedelijk geen vogels in het plangebied. Uitvoering van de voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequenties in het kader van de Ff-wet. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied behoort mogelijk tot het functionele leefgebied van sommige grondgebonden zoogdiersoorten. Deze functie is zeer beperkt van betekenis en wordt door uitvoering van de voorgenomen activiteit niet aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequenties in het kader van de Ff-wet. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

Overige soorten

Er zijn geen andere soorten die een vaste verblijfplaats of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten.

Soortgroep	Soorten planlocatie	Functie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Vleermuizen	Onbekend	Mogelijk verblijfplaats	<i>Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren</i> <i>Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren</i> <i>Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen</i>	Vervolgonderzoek conform vleermuisprotocol verplicht.
Zoogdieren; grondgebonden	Geen tabel 2-3 soorten	Foerageergebied – beperkte betekenis	Niet van toepassing	Geen
Overige soorten	Niet aanwezig	n.v.t.	Niet van toepassing	Geen

Tabel 1. Aangetroffen of verwachte beschermde soorten (Ff-wet tabel 2 of 3) die mogelijk geschaad worden.

* Toelichting verbodsbepalingen tabel:

Artikel 2: Zorgplicht en Zorgvuldig handelen ten aanzien van alle plant- en diersoorten, al dan niet beschermd

Artikel 8: Verbod: plukken, uitsteken, vernielen, beschadigen of verwijderen van beschermde planten

Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren

Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren

Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen

Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren

Artikel 13: Verbod: onder zich hebben van beschermde planten, dieren, eieren of producten hiervan

7. Conclusies en advies

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren, verwonden en doden van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde diersoorten op bouwplaatsen dienen om te gaan. Voor het verstoren (verwonden en doden) van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren/vernielen van bezette vogelnesten en jaarrond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van sommige vleermuis-, amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten. Uitgezonderd vleermuizen, bezetten deze soorten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied. De voorgenomen activiteit heeft voor deze soorten geen wettelijke consequenties.

De functie van de bebouwing in het plangebied voor vleermuizen kan op basis van het uitgevoerde onderzoek niet vastgesteld worden. Gelet op bouwstijl, volume, gebruikte materialen en staat van

onderhoud is het niet uitgesloten dat vleermuizen een vaste verblijfplaats in de bebouwing in het plangebied bezetten.

Vaste verblijfplaatsen van vleermuizen zijn ongeacht de functie, jaarrond beschermd. Alleen met behulp van specifiek onderzoek kan vastgesteld worden wat de functie van het gebouw voor vleermuizen is.

Omdat het gebouw mogelijk benut wordt door vleermuizen als vaste verblijfplaats en de functie niet met zekerheid kan worden vastgesteld op basis van een visuele inspectie, is vervolgonderzoek wettelijk verplicht alvorens het gebouw (deels) gesloopt of 'gestript' wordt. Onderzoek naar de functie van bebouwing

Samengevat:

- Mogelijk benutten vleermuizen de bebouwing als vaste verblijfplaats
- Op basis van een visuele inspectie kan de functie van de bebouwing voor vleermuizen niet vastgesteld worden
- Vervolgonderzoek conform het 'vleermuisprotocol' is verplicht alvorens het gebouw (deels) gesloopt of gestript mag worden
- De (mogelijke) aanwezigheid van een verblijfplaats vormt geen belemmering voor de uitvoering van de voorgenomen activiteit; wel moeten er mogelijk tijdelijke- en duurzame mitigerende maatregelen genomen worden als vleermuizen daadwerkelijk een verblijfplaats in het gebouw bezetten.

Bijlagen:

Bijlage 1. De natuurkalender

Bijlage 2. Toelichting Flora- en faunawet

Bijlage 3. fotobijlage

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaïen vochtig/nat grasland												
maaïen droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.

De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.



Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Flora en faunawet

Algemeen

De Flora- en faunawet regelt (onder andere) de bescherming van kwetsbare en bedreigde inheemse planten en diersoorten. Onder de algemene verbodsbepalingen (Artikelen 8 t/m 18) worden handelingen verboden die kunnen leiden tot het vernielen van beschermde inheemse planten op hun groeiplaats en beschermde inheemse dieren in hun natuurlijke leefomgeving. Zo is het onder meer verboden om beschermde inheemse planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enige wijze van hun groeiplaats te verwijderen. Daarnaast is het verboden om inheemse beschermde diersoorten opzettelijk te verontrusten dan wel hun nesten, holen of andere voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De Ff-wet biedt onder Artikel 75 de mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing van de in de Artikelen 8 t/m 18 genoemde verbodsbepalingen. De genoemde vrijstellingen worden alleen verleend in zoverre er geen 'andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Om te bepalen of ontheffing kan worden gekregen moet aan verschillende voorwaarden worden voldaan:

- Er dient inzicht te bestaan in het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het projectgebied;
- Er dient inzicht te bestaan in de mate waarin de voorgenomen activiteiten dusdanig negatieve effecten hebben op soorten dat de 'gunstige staat van instandhouding' in het geding is.

Indien dit het geval zou zijn, dient aangegeven te worden welke mitigerende maatregelen getroffen worden om de negatieve effecten op de 'gunstige staat van instandhouding' te voorkomen. Indien de mogelijke negatieve effecten niet volledig gemitigeerd kunnen worden, dient aangegeven te worden op welke wijze de effecten gecompenseerd zullen worden.

Toelichting Flora- en Faunawet, Wijzigingen Artikel 75 (AMvB)

Sinds februari 2005 is een Algemene Maatregel van Bestuur van kracht worden, waarin wijzigingen inzake art. 75 zijn opgenomen. De wijzigingen in deze AMvB betekenen een zekere verruiming van ontheffing en vrijstelling: niet in alle gevallen is een ontheffingsaanvraag meer nodig.

Globaal betekent dit het volgende:

Er zijn een drietal soortenlijsten waarvoor verschillende richtlijnen zijn. Deze zijn in toenemende mate van 'zwaarte':

Tabel 1: (soorten als egel, haas, bruine kikker, Zwanenbloem, Dotterbloem)

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (lichte toets).

Tabel 2: (soorten als div. orchideeën, vogels)

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 2, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde 'gedragscode'. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet zelf door aanvrager worden opgesteld en worden goedgekeurd door het ministerie van LNV. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (uitzondering bepaalde vogelsoorten: zie 3)

Tabel 3: (echte kritische soorten bijlage IV HR/VR)

Dit is de zwaarste categorie, waarbij ook voor beheer de vrijstelling beperkt is. Voor andere activiteiten is ontheffing nodig, waarbij een uitgebreide toets dient te worden verricht (behalve het criterium 'geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding' ook 'dwingende redenen van openbaar belang', mogelijkheden van alternatieven e.d.). De procedure is vastgelegd in een stappenplan. Hierin is vermeld in welke gevallen de Ff-wet niet van toepassing is, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

Naast een verbod op het doden en verwonden (Art. 9 Ff-wet) en het opzettelijk verontrusten (Art. 10 Ff-wet) van vleermuizen, is het tevens verboden om verblijf- en voortplantingsplaatsen weg te nemen, te verstoren en aan te tasten (Art. 11 Ff-wet). Belangrijke migratie- en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijv. hollen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder (Min. EL&I 2011).

De verbodsbepaling genoemd in artikel 11 van de ff-wet worden enkel overtreden wanneer de door dit artikel beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen hun specifieke functie niet meer naar behoren kunnen vervullen. De vaste rust- of verblijfplaats kan hierdoor niet meer dezelfde functie aan beschermde dier- of plantensoort bieden als voorheen

In Bijlage 1 worden de tabellen van de AMvB nader verklaard. In de brochure 'Buiten aan het werk' van het ministerie LNV is bovendien een toelichting op deze AMvB is te vinden (zie website dienst Regelingen van het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen.

Artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

Artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

Bijlage 3. Fotobijlage
Impressie van het onderzoeksgebied

