

NOTITIE AANVULLEND ECOLOGISCH ONDERZOEK

RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN GROENE WEG 1 RUINEN



Datum:

14-9-2015

Rapportnr:

EM15603

Auteur:

Ing. R. Gerritsen

Veldonderzoek:

Ing. R. Gerritsen

Fig. 1: Onderzoeklocatie (kaartbron: Google).

1 Aanleiding en doelstelling

Op verzoek van Roobeek Advies, contactpersoon: dhr. M. Beek., heeft EcoMilieu ecologisch onderzoek en advies aanvullend ecologisch onderzoek uitgevoerd in verband met de voorbereiding van werkzaamheden betreffende sloop en nieuwbouw van opstallen aan de Groene Weg 1 te Ruinen. Uit het oriënterend onderzoek (Gerritsen R. 2015, EcoMilieu, rapport EM15422,) kwam naar voren dat aanvullend onderzoek nodig is naar beschermde natuurwaarden onder de Flora- en faunawet. Dit aanvullend onderzoek is uitgevoerd om te bepalen of (functies van) gierzwaluwen, huismussen en vleermuizen aanwezig zijn in de te slopen opstallen.

2 Situatie

Het onderzoeksgebied betreft een wijkontmoetingscentrum met parkeerplaatsen, gazon, bomen en plantsoen, welke gesitueerd zijn aan de Groene Weg 1 te Ruinen, gemeente De Wolden, provincie Drenthe. Gepland staat de opstallen te slopen, (bos)plantsoen te verwijderen en bomen te kappen ten bate van realisatie nieuwbouwwoningen.

3 Onderzoeksmethodiek

De planlocatie is alleen bezocht tijdens gunstig weer. Hierbij is gebruik gemaakt van een batdetector met recorder, verrekijker en zaklamp. Met behulp van de batdetector zijn eventuele aanwezige vaste rust- of verblijfplaatsen, vlieg- of foerageerroutes in kaart gebracht. De opgenomen vleermuisgeluiden zijn geanalyseerd/gecontroleerd in Batsound 4.2. Daarnaast is de bebouwing en aanwezig groen aan de buitenzijde visueel gecontroleerd op de geschiktheid (van aanwezige gaten en kieren) voor vleermuizen en aanwijzingen voor de aanwezigheid van overige beschermde soorten FFwet. Alle soort(groep) gerichte onderzoeken zijn zoveel als mogelijk uitgevoerd volgens de daarvoor geldende standaard protocollen, zoals de Soortenstandaard Gierzwaluw 1.1, Soortenstandaard Huismus 1.1 en het Vleermuisprotocol 2013 (Dienst Regelingen, Ministerie EZ, 2011-2013).

Gebruikte onderzoeksinstrumenten

Bij dit onderzoek zijn de volgende instrumenten gebruikt:

- Verrekijker (Zeiss 10x40);
- batdetector (Pettersson D240X) en recorder (Olympus LS11);
- zaklamp (led 800 lumen).

Waarnemingscondities veldbezoek

Datum	Tijd	Activiteit	Weersomstandigheden
27 mei 2015	06:30 t/m 08:30	Veldbezoek Huismus	Wind WZW (1Bft), bewolking 4/8, droog, 9 -> 10 °C
14 juni 2015	06:45 t/m 08:45	Veldbezoek huismus	Wind WZW (1Bft), bewolking 8/8, droog, 14 -> 15 °C
16 juni 2015	20:00 t/m 24:00	Veldbezoek gierzwaluw, huismus en zomer / kraam vleermuizen	Wind NNO (2Bft), bewolking 3/8, droog, 18 -> 14 °C
18 juni 2015	06:15 t/m 08:15	Veldbezoek huismus	Wind NNW (1Bft), bewolking 6/8, droog, 14 °C
26 juni 2015	20:00 t/m 24:00	Veldbezoek gierzwaluw en zomer / kraam vleermuizen	Wind ZW (1Bft), bewolking 5/8, droog, 23 -> 20 °C
19 augustus 2015	20:45 t/m 23:00	Veldbezoek balts / paar vleermuizen	Wind ZZW (1Bft), bewolking 3/8, droog, 19 -> 17 °C
8 september 2015	20:00 t/m 22:15	Veldbezoek balts / paar vleermuizen	Wind N (2Bft), bewolking 7/8, droog, 16 -> 15 °C

4 Resultaten aanvullend onderzoek

Gierzwaluw

In het plangebied zijn tijdens de gierzwaluw veldbezoeken met regelmaat een groep van ca. 5 foeragerend overvliegende gierzwaluwen aangetroffen boven het plangebied. Deze gierzwaluwen vlogen af en aan westelijk de bouw in, waar ze naar verwachting de nesten hebben. In het plangebied zijn geen nestfuncties van de gierzwaluw aangetroffen of te verwachten.

Huisumus

In het plangebied is op 18 juni tijdens het veldbezoek één paartje huismus agetroffen, welke nestmateriaal aan het slepen waren in het dak aan de noordoostzijde van het gebouw.

In het oostelijk aanliggende woonhuis met tuin zijn meerdere baltsende en nestindicerende huismussen aangetroffen tijdens het veldonderzoek. De scheidingshaag tussen het plangebied en het oostelijk aangelegen particuliere perceel heeft deels een schuilplek, (groeps) baltsplek functie voor de aanwezige huismusspopulatie. Tijdens de veldbezoeken zijn geen nestindicerende huismussen mannetjes aangetroffen in de scheidingshaag.

Vleermuizen

Ten tijde van de vleermuis veldbezoeken zijn geen uit- of invliegende, dan wel baltsende, sociaal roepende of zwermende vleermuizen waargenomen. Er zijn tijdens de veldbezoeken in het plangebied alleen overvliegende of foeragerende exemplaren waargenomen van rosse vleermuis (2x hoog overvliegend in zuidelijke richting), laatvlieger (3x) en gewone dwergvleermuis (6x).

Overige beschermde soorten

Tijdens de veldbezoeken is verder intensief gezocht naar aanwijzingen/sporen die kunnen duiden op de aanwezigheid van overige beschermde soorten zoals o.a. beschermde plantensoorten. In het plangebied zijn tijdens de veldbezoeken, zoals verwacht geen aanwijzingen of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van overige beschermde soorten.

5 Conclusies

Gierzwaluw, vleermuizen en overige beschermde soorten

In het plangebied zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen van gierzwaluw en vleermuizen aangetroffen of te verwachten. Overige beschermde soorten zijn tevens niet aangetroffen in het plangebied. Gezien de ligging van het plangebied in de groene omgeving met veel groenstructuren, wordt tevens geen nadelige effecten verwacht op aanwezige foerageerroutes van vleermuizen. De geplande ingrepen houden daarmee voor deze soorten geen overtreding in van de Flora- en faunawet.

Huismus

In het plangebied gaat door de sloop van de opstallen één vaste verblijfplaats van de huismus verloren. De scheidingshaag met voornamelijk beuk is niet van belang voor het duurzaam voortbestaan van de huismussen populatie ter plaatse, gezien de groene dorpsomgeving met een aaneenschakeling van bestaande groenstructuren. Er zijn voldoende uitwijkmogelijkheden/alternatieve schuil- en baltsplekken aanwezig in de directe omgeving. Het plangebied heeft verder geen functies voor de huismus.

Mitigerende maatregelen

Verblijfplaatsen van de huismus zijn jaarrond beschermd. Door het slopen van de bebouwing verdwijnt een vaste rust- en verblijfplaats van de huismus. Er dienen mitigerende en compenserende maatregelen genomen te worden om negatieve effecten te voorkomen. Zonder deze mitigerende en compenserende maatregelen vindt een overtreding van de Flora- en faunawet plaats. Om de functionaliteit van het leefgebied te waarborgen en schade aan individuen te voorkomen dienen de opstallen buiten de kwetsbare periode/broedseizoen (welke globaal ligt tussen half maart en half augustus) gesloopt te worden. Daarnaast is van belang dat tijdig vervangende nestgelegenheid wordt aangebracht. Een beschrijving van deze en verdere te nemen maatregelen zijn opgenomen in het ecologische werkprotocol zie bijlage I.

Bijlage I: Ecologisch werkprotocol huismus

Algemeen

Verblijfplaatsen van de huismus zijn jaarrond beschermd. Met het slopen van de bebouwing verdwijnt een vaste rust- en verblijfplaats van de huismus. Door het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen worden negatieve effecten op aanwezige huismussen voorkomen. Zonder deze mitigerende en compenserende maatregelen treedt door de sloop van de opstallen een overtreding van de Flora- en faunawet op. De huismus is een jaarrond beschermde soort, wat inhoudt dat de soort gedurende het hele jaar gebruik maakt van dezelfde verblijfplaatsen. Hoewel de sloopwerkzaamheden vooral effect hebben op de nestlocatie is het van belang de overige functies van de huismus in het plangebied te waarborgen. Een gebied moet voor de huismus blijvend voorzien in alles wat nodig is om succesvol te kunnen voortplanten of te rusten. Dit geldt voor zowel elk individueel dier als voor alle exemplaren van de populatie ter plaatse. De functies die een gebied heeft voor de huismus moeten behouden blijven. Worden onderstaande maatregelen in acht genomen wordt door voorgenomen ingrepen, namelijk het slopen van de opstallen in het plangebied, geen overtreding begaan van de Flora- en faunawet.

Maatregelen omtrent de sloop

- Behoud van nestgelegenheid door het tijdig op korte afstand van de nestlocatie aanbieden van voldoende nieuwe huisvestingsmogelijkheden in de vorm van nestkasten, neststenen, vogelvides e.d. Voor elke vernietigde verblijfplaats moeten minimaal twee nieuwe verblijfplaatsen worden gerealiseerd, minimaal drie maand voor aanvang broedseizoen (Soortenstandaard Huismus, Ministerie van EL&I, 2013). Concreet dient er voor de sloop van de opstallen op een geschikte locatie, twee nieuwe (al dan niet tijdelijke) nestgelegenheden dicht bijeen te worden opgehangen. Wij bevelen hiervoor één Woodstone Mussenkast aan van www.vivara.nl, artikelnummer 90071.
- Behoud van voldoende dekings-, slaap- en rustmogelijkheden door het tijdens de ingrepen niet verwijderen van (grote delen) van aanwezige bosschages / groene grensafscheidingen.
- Om de functionaliteit van het leefgebied te waarborgen en schade aan individuen te voorkomen dienen de opstallen buiten de kwetsbare periode/broedseizoen voor huismussen (welke globaal ligt tussen half maart tot half augustus) gesloopt te worden.

Maatregelen omtrent de nieuwbouw

- Het plangebied dient na de nieuwbouw twee permanente vaste nestgelegenheden te bieden voor de huismus. Dit kan gerealiseerd worden door één van de volgende maatregelen te nemen:
 - a) door het permanent (ver)plaatsen van de (Woodstone) mussennestkast op een geschikte locatie aan de nieuwbouw;
 - b) door het permanent laten hangen van de (Woodstone) mussennestkasten op de initiële "tijdelijke" locatie (misschien bij de burens aan de oostzijde?);
 - c) door het permanent plaatsen van twee inmetselfnestkasten voor de huismus in een gemetselde muur/spouw van de nieuwbouw;
 - d) door het permanent plaatsen van twee huismusdakpannen of één vogelvides in de nieuwbouw.

Bijlage 2

Inspraak en overleg voorontwerp bestemmingsplan "Groene Weg 1, Ruinen"

Reactienota

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro is het bestemmingsplan aan diverse overlegpartners toegezonden. De reactie van Gedeputeerde Staten is als bijlage toegevoegd.

Het voorontwerpbestemmingsplan is tevens in het kader van de inspraakprocedure 4 weken ter inzage gelegd (van 4 februari t/m 2 maart 2016). Op 17 februari heeft er een inloopbijeenkomst plaatsgevonden. Er zijn twee inspraakreacties ingediend. Deze zijn als bijlagen toegevoegd. Onderstaand zijn de reacties samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien.

1. Inspreker 1

Samenvatting:

1. Inspreker vindt de motivatie van de te bouwen aantallen woningen en categorieën onvoldoende.
Wordt er gebouwd in de sociale sector? Koop of huur?
De capaciteit van het verzorgingstehuis is met de helft verminderd waardoor de behoefte aan kleine seniorenwoningen onverminderd groot is. Zijn de woningen voor deze groep bedoeld? Zo nee, waarom niet?
2. Inspreker is van mening dat het herontwikkelingsplan een krappe nieuwbouwwijk gaat worden en dat de bebouwing ongeschikt is voor de hoeksituatie. Vindt de oplossing stedenbouwkundig onaantrekkelijk.
3. Parkeervoorzieningen worden achter de woningen gesitueerd; achter schuttingen en schuurtjes. Inspreker is van mening dat dit sociaal onveilig is. De inrit naar de parkeerplaats is tevens uitrit; inspreker vindt dit verkeersonveilig.
4. De totale parkeerbehoefte rond Groene Weg 1 van de huisartsenpraktijk en aanverwante praktijken is groter dan de parkeermogelijkheden. Op toptijden wordt gebruik gemaakt van de parkeerplaats van de Tump. Nu deze gaat vervallen zal zich een parkeerprobleem voordoen. Hiervoor moet in het kader van dit plan een oplossing gezocht worden.
5. Een beter alternatief voor de onderhavige locatie zou een gebouw met twee verdiepingen zijn met kleine appartementen voor senioren in de huursector, gesitueerd aan de Groene Weg met plantsoen en parkeerplaatsen voor het gebouw.

Beantwoording:

1. Het plan voorziet in de behoefte van diverse doelgroepen: starters, jonge gezinnen en senioren. Twee levensloopbestendige woningen, vier starterswoningen en vijf rijwoningen. Het betreffen allen koopwoningen in de sociale koopsector. Bij de herontwikkeling van 't Nije punt is voorzien in huurappartementen voor senioren. In Ruinen zijn er ook senioren die graag een appartement of levensloopbestendige woning willen kopen. De aanleunwoningen bij het Nije punt zijn speciaal gerealiseerd voor senioren en heeft hiermee voorzien in de huurbehoefte voor senioren in Ruinen.

2. Het kruispunt Esweg/Groene Weg is inderdaad een markant en herkenbaar punt in de buurt. Dit komt voor een deel door het bouwvolume van het voormalige dorpshuis (de Tump) in verhouding tot de omliggende bebouwing en door het ruime en groene kruispunt met de herkenbare bomengroep. Het kruispunt Groene Weg/Torenakker vertoont hetzelfde herkenbare groene effect.

De geprojecteerde bebouwing aan de Esweg komt in dezelfde voorgevelrooilijn te staan als De Tump. Met zijn lage gootlijn en de schuine kap zal het bouwvolume niet veel afwijken van de huidige situatie. De markante bomengroep bij het kruispunt wordt gehandhaafd en het groenvak wordt vergroot. Hierdoor wordt de zij- en achtergrens van de hoekwoning "groen" aangekleed. De geprojecteerde bebouwing langs de Groene Weg komt op een ruime afstand van elf meter uit de rijbaan te staan. Door deze situering en het behoud van het groen op de twee genoemde kruispunten wordt het ruimtelijk effect in deze straat gewaarborgd.

3. Achter de woningen worden parkeervoorzieningen gerealiseerd. Het gaat hierbij om een parkeervoorziening met 16 parkeerplaatsen. Het terrein zal voorzien worden van goede verlichting. Locaties die meestal als sociaal onveilig worden ervaren zijn verlaten plaatsen met slechte verlichting. Dit zal op deze locatie niet het geval zijn.

De in-/uitrit naar de parkeerplaats wordt door bestemmingsverkeer gebruikt. De bewoners van de hoekwoningen kunnen op eigen terrein parkeren. Het gaat dan ook om een beperkte verkeersstroom. Gelet hierop is verbreding van de in-/uitrit niet noodzakelijk.

4. Op basis van de parkeernorm conform de ASVV 2012 (huidige parkeernorm) zijn er voor de tandarts (voor de integraliteit meegenomen), medisch centrum en fysio ruim voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd langs de Groene Weg en op het terrein achter de fysio. Daarnaast liggen op de hoek van Groene weg en Zwederaweg nog parkeervoorzieningen met een overcapaciteit van ca. 10 plaatsen (conform de ASVV 2012). Ook ligt er aan de Groene Weg nog een strook bedoeld voor informeel parkeren. Al deze parkeervoorzieningen bevinden zich op zeer korte afstand van het medisch centrum.

Naast normering is er op verschillende dagen en tijdstippen ter plekke gekeken of er sprake is van parkeerdruk rondom de medische voorzieningen. Uit de diverse locatiebezoeken is gebleken dat er ruim voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn maar dat de mentaliteit in een aantal gevallen te kort schiet. Tot slot heeft de parkeervoorziening in het herontwikkelingsplan een lichte overcapaciteit van 4 parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen zouden eventueel ook nog gebruikt kunnen worden.

5. Een appartementengebouw in twee bouwlagen betekent veelal een forser bouwvolume. Een dergelijk bouwvolume sluit niet aan bij de kleinschalige bebouwing in de directe omgeving. Verder zijn er projecten in de dorpskern die voorzien in appartementen voor senioren in de koop. Deze locaties lenen zich beter voor appartementen.

2. Inspreker 2

Samenvatting:

1. Inspreker heeft vernomen dat de acaciabomen die nu op het terrein van de Tump staan, gekapt zullen worden. Inspreker geeft aan dat de bomen van waarde zijn voor de omgeving en allerlei dieren. Spreekt de wens uit de bomen te sparen evenals de mooie beuk die midden op het terrein staat. Inspreker ziet de beuk graag verplant.

2. Inspreker zou de beukenhaag die nu op de afscheiding tussen zijn perceel en de Tump staat graag behouden zien. Het is een mooie natuurlijke afscheiding en mooier dan een schutting.
3. Punt van aandacht zijn de steenmarters in de Tump. Voorkomen dat men overlast krijgt doordat de Tump wordt afgebroken.

Beantwoording:

1. Om de parkeerplaatsen te kunnen aanleggen worden de bestaande bomen gekapt. In de groenstrook achter de woningen gaan wij bomen terug planten. Hoeveel en welke bomen gaan we bekijken bij het nog op te stellen inrichtingsplan.
2. De beukenhaag staat op de grens tussen uw perceel en het toekomstige perceel van WVG Vastgoed. Het is daarom wenselijk dat u hierover met WVG in overleg treedt. Vanuit de gemeente is WVG gevraagd de bestaande heg te respecteren.
3. Uit het flora- en faunaonderzoek is niet gebleken dat de steenmarter zich huisvest in het gebouw van de Tump. Wel staat in het rapport vermeld dat het plangebied gebruikt kan worden als foerageergebied door de steenmarter. Gezien de hoeveelheid alternatief foerageergebied in de directe omgeving van het plangebied worden door de geplande ingrepen geen negatieve effecten verwacht op de foerageermogelijkheden.

provinciehuis Westerbrink 1, Assen
postadres Postbus 122, 9400 AC Assen

www.drenthe.nl
(0592) 36 55 55

provincie Drenthe

Gemeente De Wolden
ingekomen: 12 FEB 2016
zaak nr: 43096
doc. nr: 73808
afdeling: REA - RO

Aan:
Gemeente De Wolden
postbus 20
7920 AA ZUIDWOLDE


Assen, 11 februari 2016
Ons kenmerk 201600280-00617711
Behandeld door de heer A.J. Anema (0592) 365408
Onderwerp: Bestemmingsplan Herontwikkeling Groene Weg 1, Ruinen

Geacht college,

U hebt ons gevraagd advies uit te brengen over het voorontwerpbestemmingsplan Herontwikkeling Groene Weg 1, Ruinen. Dit plan maakt de bouw van maximaal 11 woningen (rijwoningen) mogelijk op de locatie hoek Groene Weg – Esweg. Momenteel bevindt zich hier nog het dorpshuis De Tump. In de loop van dit jaar wordt dit gebouw gesloopt.

Het plan past binnen de door de raad van uw gemeente in 2011 vastgestelde Structuurvisie De Wolden 2010 – 2030.

Provinciaal belang

Op basis van de Omgevingsvisie Drenthe (geactualiseerde versie vastgesteld op 2 juli 2014) is in het bovengenoemde bestemmingsplan het volgende aspect van provinciaal belang.

- Zorgvuldig ruimte gebruik (Ladder duurzame verstedelijking)

Advies

Het bestemmingsplan geeft ons geen aanleiding tot op- of aanmerkingen.

Wij gaan ervan uit dat het plan overeenkomstig het voorontwerp in procedure zal worden gebracht.

Hiermee is voldaan aan het vooroverleg als bedoeld in het besluit ruimtelijke rodeling.

Bij correspondentie verzoeken wij u het zaaknummer 201600280 te vermelden



Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tolsma', written over a horizontal line.

mevrouw drs. J.R.M. Tolsma.

Teamleider team Ruimtelijke Ontwikkeling

