

Effectbeoordeling van de omgevingscondities en
kernkwaliteiten van de EHS
Voor de Blanken 4, Ruinen

Colofon

Effectbeoordeling van de omgevingscondities en kernkwaliteiten van de EHS
Voor de Blanken 4, Ruinen

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: BIZ.nu
Contactpersoon: dhr. N. Broekhuis

Projectnummer en versie: 142, versie 1.0		Status: definitief
Projectleider: Ing. P. Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P. Leemreise	Rapportdatum: 15 juni 2012
Ligging projectgebied: Voor de Blanken 4, Ruinen	Amersfoortcoördinaten:	

Correspondentieadres:
Postbus 206
7480 AE Haaksbergen
info@natuurbankoverijssel.nl



1. Inleiding

Er zijn concrete plannen om de bestemming van een perceel op het adres Voor de Blanken 4 in Ruinen te wijzigen van 'agrarisch gebied met landschapswaarden' in 'bedrijvigheid'. Het beoogde perceel waarvoor de functieverandering wordt voorbereid ligt in de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (verder EHS genoemd). In de Provinciale Verordening van Drenthe is de juridische ruimtelijke bescherming van de EHS vastgelegd. Nieuwe activiteiten dienen beoordeeld te worden op het effect van de voorgenomen activiteit op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS. Voorliggend rapport toetst het effect van de voorgenomen activiteit op de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS. Het mogelijke effect wordt beoordeeld aan de hand van een achttal wezenlijke kenmerken.

2. Situering van het plangebied

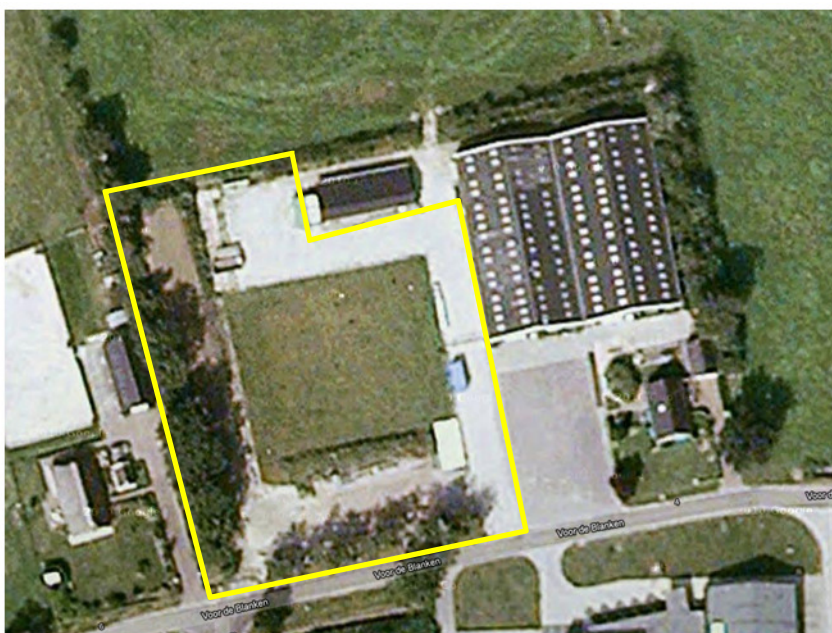
Het plangebied is gelegen aan Voor de Blanken 4 in het buitengebied van Ruinen (gemeente De Wolden). Ten oosten van het plangebied is de kern Ruinen gelegen. Het perceel ligt tegenover het bedrijventerrein 'Voor de Blanken' in Ruinen.



Situering van het plangebied en de omgeving. Het plangebied wordt met de cirkel aangeduid.

3. Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit een deel van een bestaand bedrijventerrein. Het terrein kent een inrichting en gebruik als ware het een bedrijventerrein. Het plangebied is gedeeltelijk verhard en bestaat deels uit grasland dat beheerd wordt als gazon. Opgaande beplanting en bebouwing ontbreken. Het terrein wordt grotendeels gebruikt t.b.v. opslag van materialen. Het plangebied heeft een oppervlakte van ca 0,5 ha.

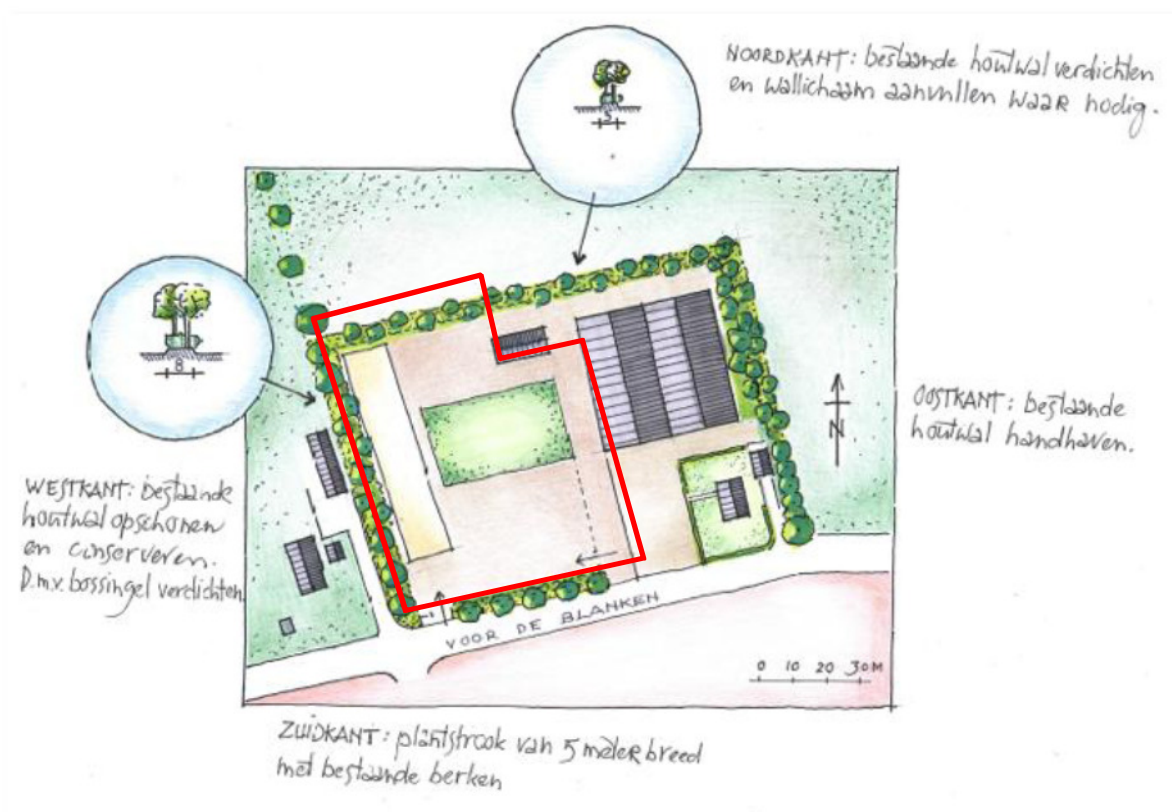


Detailopname van het plangebied. Het plangebied wordt met de gele contour aangeduid.

3.1 voorgenomen activiteiten

De voorgenomen activiteit bestaat uit het wijzigen van de bestemming van het plangebied van 'agrarisch met landschapswaarden' in 'bedrijfsdoeleinden'. Op de tot bedrijfsdoeleinden aangewezen gronden mogen gebouwen ten behoeve van bedrijven tot en met milieucategorie 2 worden gebouwd alsmede één bedrijfswoning en aan-/uitbouwen en bijgebouwen bij de bedrijfswoning. Daarnaast zijn deze gronden in beperkte mate bestemd voor wegen, paden, water en bij de bestemming bijbehorende tuinen, erven, terreinen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Daarnaast is het perceel gekoppeld aan een volgnummer, dit houdt in dat naast de toegestane bedrijvigheid ook milieucategorie 3 is toegestaan uitsluitend voor een handelsonderneming. Gezien de aard en omvang van het bedrijf kan deze worden beschouwd als een categorie 3.1 op basis van de huidige VNG-uitgave milieuzonering.

Het nieuwe bedrijventerrein wordt landschappelijk ingepast. Op onderstaande afbeelding wordt deze inpassing weergegeven.



Landschappelijke inpassing van het volledige erf. Het plangebied (= rode contour) is een deel van het totale bedrijventerrein.

3.2 Toelichting landschappelijke inpassing

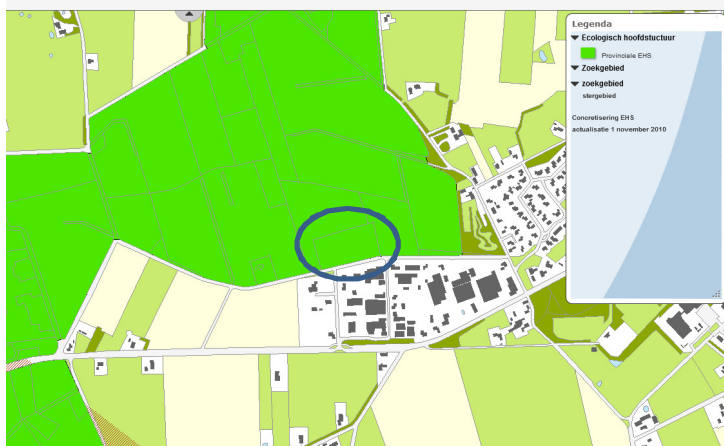
Aan de zuidkant langs de weg, wordt de groenstrook tot circa 5 meter verbreed. De bestaande berken in de betreffende strook blijven gehandhaafd. Ook de bestaande inrit aan de zuidwestzijde blijft behouden. Aan de westkant ligt een oude houtsingel, het is van belang om dit kenmerkende landschapselement te beschermen dit wordt gedaan middels een groenbestemming (verwijderen erfbeplanting en kappen van bomen is zonder omgevingsvergunning niet toegestaan). Er is gekozen om de bestaande houtwal op te schonen en te conserveren. Er wordt door verdichting meer massa gegeven aan de houtsingel, de strook krijgt een breedte van circa 8 meter. Aan de noordzijde van het plangebied wordt de bestaande houtwal (afbeelding 2.5) daar waar nodig verdicht en wordt waar nodig het bestaande circa 1,15 meter hoge

wallichaam aangevuld. De bestaande circa 8 meter brede houtwal op een circa 1,15 meter hoog wallichaam aan de oostkant, alsmede de inrichting rondom de bedrijfswoning blijven ongewijzigd gehandhaafd.

4. Wat zegt het beleid ?

Het plangebied ligt in de provinciale EHS. De juridische veiligstelling van de EHS is formeel geregeld in de Ruimtelijke Verordening Drenthe. De Ruimtelijke Verordening zegt in feite dan nieuwe ruimtelijke plannen die de wezenlijke kenmerken en waarden van de ecologische hoofdstructuur significant aantasten, niet toegestaan zijn. Een ruimtelijk plan mag wel nieuwe activiteiten toestaan of een wijziging van bestaande activiteiten mogelijk maken indien:

- a. er sprake is van een groot openbaar belang;
- b. er geen reële andere mogelijkheden zijn;
- c. uit het ruimtelijk plan blijkt dat en hoe negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en voor het overige worden gecompenseerd, waarbij
 - de compensatie niet mag leiden tot een nettoverlies van areaal, samenhang en kwaliteit van de wezenlijke waarden en kenmerken;
 - de compensatie plaatsvindt:
 - aansluitend aan of, als dat niet mogelijk is, nabij de ecologische hoofdstructuur;
 - door realisering van kwalitatief gelijkwaardige waarden of fysieke compensatie op afstand van het gebied; of
 - op financiële wijze; en
- d. het ruimtelijk plan inzicht biedt in de aard van de effectbeperkende of compenserende maatregelen, de begrenzing van het compensatiegebied en de wijze waarop die compensatie duurzaam is verzekerd.



Begrenzing van de Provinciale EHS in Drenthe. Het plangebied wordt met de cirkel aangeduid.

5. effectbeoordeling

Om een goede beoordeling te kunnen uitvoeren van de door het ruimtelijke plan mogelijk gemaakte effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS is het van belang om de huidige situatie te vergelijken met de toekomstige.

5.1. Huidig gebruik

Het volledige plangebied wordt sinds jaar en dag benut als ware het een bedrijventerrein, behorende bij de naastgelegen handelsonderneming. Het plangebied bestaat uit bestrating en gazon.

5.2. landschappelijke- en ecologische waarden van het plangebied

Het plangebied is ingericht als bedrijventerrein, aan de west-, noord- en oostzijde omzoomd door een houtsingel. Het plangebied is volledig in gebruik als bedrijventerrein en bezit geen landschappelijke kwaliteiten zoals deze aan een agrarisch cultuurlandschap toegekend kan worden. Het plangebied bezit geen specifieke- of bijzondere ecologische waarden. De inrichting en het feitelijke gebruik maken het plangebied in grote mate ongeschikt als leefgebied voor zeldzame en/of bijzondere ecologische waarden en als leefgebied voor beschermde flora- en faunasoorten.

5.3 effectbeoordeling

Het effect van de nieuwe functie zoals deze wordt mogelijk gemaakt door het voorliggende ruimtelijke plan, mag niet leiden tot een significantie aantasting van wezenlijke kenmerken en kwaliteiten van de EHS, specifiek mag de nieuwe functie niet leiden tot (*criteria volgens Gelders model; Provincie Gelderland 2010*):

1. Een vermindering van areaal en kwaliteit van bestaande natuur-, bos- en landschapselementen en gebieden die zijn aangewezen voor nieuwe natuur en agrarische natuur.
2. Een vermindering van de uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren in verbindingzones en tussen de verschillende leefgebieden in de overige delen van de EHS.
3. Een vermindering van de kwaliteit van het leefgebied van alle soorten waarvoor conform de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing vereist is en als zodanig worden genoemd in de AmvB Vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora en Faunawet. Het gaat hier om soorten uit de tabellen 2 en 3 van de AmvB en vogels.
4. Een vermindering van het areaal van de grote natuurlijke eenheden (aaneengeslotenheid).
5. Een belemmering voor het verloop van natuurlijke processen in de grote eenheden.
6. Een verstoring van de natuurlijke morfologie, waterkwaliteit, watervoering en verbondenheid met het landschap van HEN-wateren (wateren met de beleidsdoelstelling 'Hoogste Ecologische Niveau').
7. Een verandering van de grond- en oppervlaktewateromstandigheden (kwaliteit en kwantiteit) die de voor de natuurdoeltypen gewenste grond- en oppervlaktewatersituatie (verder) aantast.
8. Een verhoging van de niet gebiedseigen geluidsbelasting in stiltebeleidsgebieden (N.B. De gehele Ecologische Hoofdstructuur behoort daartoe).

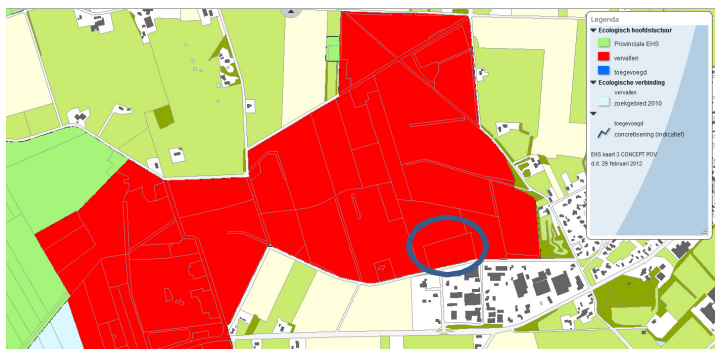
Ad 1.

Het plangebied is niet aangewezen als zoekzone of concreet begrenst gebied voor de ontwikkeling van nieuwe natuur. In het plangebied zijn geen bestaande natuur-, bos- en landschapselementen aanwezig.
Conclusie: voorliggende criterium vormt geen belemmering voor uitvoering van het voorgenomen initiatief.

Ad 2.

Het plangebied ligt niet in een ecologische verbindingzone. Planrealisatie heeft geen effect op de uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren. Plangebied ligt aan de rand van de EHS. Deze beperkte rol t.a.v. de uitwisselingsmogelijkheden vormen mogelijk één van de redenen om de begrenzing van de EHS ter plaatse van het plangebied in een aankomende herziening weg te halen (bron: provincie Drenthe 2012)

Conclusie: voorliggende criterium vormt geen belemmering voor uitvoering van het voorgenomen initiatief.



Actualisatiekaart EHS 2012. Deze kaart betreft een conceptkaart zonder formele status. De EHS met een rode kleur komt daarbij te vervallen. Dit betreft ook de EHS status van het plangebied. Deze wordt aangeduid met de cirkel.

Ad 3.

Het beheer en de inrichting van het plangebied, maken het plangebied tot een ongeschikt habitat voor beschermde soorten uit de Flora- en Faunawet. Voorliggend initiatief wordt gezien als een 'ruimtelijke ontwikkeling'. Er geldt een vrijstelling voor soorten uit tabel 1 & 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Er zijn geen soorten van tabel 3 aangetroffen. Er komen in het plangebied geen vogelsoorten voor waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn.

Conclusie: voorliggend criterium vormt geen belemmering voor uitvoering van het voorgenomen initiatief.

Ad 4.

Het plangebied behoort niet tot een grote eenheid natuur.

Conclusie: voorliggende criterium vormt geen belemmering voor uitvoering van het voorgenomen initiatief.

Ad 5.

Het plangebied ligt niet in of in de directe omgeving van grote natuurlijke eenheden. De wenselijke nieuwe functie en de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, leiden niet tot de aantasting van natuurlijke processen in grote natuurlijke eenheden.

Conclusie: voorliggende criteria vormen geen belemmering voor uitvoering van het voorgenomen initiatief.

Ad 6.

Er liggen in het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied geen HEN-wateren. Voorliggend initiatief heeft geen effect op de kwaliteit van HEN-wateren.

Conclusie: voorliggende criteria vormen geen belemmering voor uitvoering van het voorgenomen initiatief.

Ad 7.

Voorliggend ruimtelijk plan leidt niet tot een verandering van het grond- of oppervlaktewaterregime. Het areaal verhard oppervlak neemt mogelijk toe. Hemelwater wordt echter niet afgevoerd maar ter plaatse geïnfiltreerd. Het plan is hierop afgestemd.

Conclusie: voorliggende criteria vormen geen belemmering voor uitvoering van het voorgenomen initiatief.

Ad 8.

Een bedrijvenbestemming kan in de regel leiden tot verhoging van de geluidbelasting. Het ruimtelijke plan maakt het mogelijk voor bedrijvigheid met een milieucategorie 3.1 (gedeeltelijk) en milieucategorie 2. Dit zijn zgn. lichte milieucategorieën die geen zware geluidsbelasting produceren.

Conclusie: Bij realisatie van voorliggend plan is een beperkte verhoging van de geluidbelasting in de naastgelegen EHS mogelijk. Volgens het ruimtelijke plan kan er zich alleen bedrijvigheid vestigen met een lichte milieucategorie. De verhoging van de geluidbelasting kan dus als minimaal beschouwd worden. De eventuele toename van geluidbelasting zal niet leiden tot significantie aantasting van de wezenlijke kenmerken van de EHS ter plaatse.

5.4 Conclusie

Het plangebied ligt in de provinciale EHS van Drenthe. Er zijn plannen om de EHS status van het plangebied af te halen (actualisatiekaart EHS 2012). Dit voornemen om de EHS status van het plangebied af te halen is min of meer een teken dat de landschappelijke en ecologische waarden van het plangebied (e.o.) niet van groot provinciaal belang zijn.

Na toetsing van het ruimtelijke plan op het effect op de wezenlijke kenmerken en kwaliteiten van de EHS ter plaatse, kan geconcludeerd worden dat er nauwelijks sprake is van een significantie aantasting ervan. Het ruimtelijke plan maakt de vestiging van bedrijven met een milieucategorie 2 en 3.1 mogelijk. Bedrijvigheid met een milieucategorie 3.1 staat gelijk aan bedrijvigheid zoals een timmerfabriek (*bron: Bedrijven en milieuzonering 2009*). Het ruimtelijk plan leidt niet tot een significante aantasting van de overige kernkwaliteiten van de EHS.

Voor het plangebied is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. De houtsingel, die de nieuwe bedrijvigheid inpast wordt opgenomen op de plankaart behorende bij het bestemmingsplan. Daarmee wordt de landschappelijke inpassing juridisch en dus duurzaam veiliggesteld. Op basis van de effectbeoordeling kan geconcludeerd worden dat het ruimtelijke plan niet leidt tot aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS ter plaatse.

Op basis van deze analyse past het voorgenomen initiatief binnen het 'nee, tenzij-principe' behorende bij de beoordeling van ruimtelijke plannen in de EHS. Op basis van deze analyse kan de Provincie Drenthe een ontheffing verlenen voor voorliggend initiatief op basis van de Ruimtelijke verordening Drenthe.