

Quicksan
Wet natuurbescherming
**kadastrale percelen Zuidwolde
sectie I perceelnummers 1395 en
1917**

projectnummer

211736



TITELBLAD

RAPPORT			
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	kadastrale percelen Zuidwolde sectie I perceelnummers 1395 en 1917		
Projectnummer	211736		
Auteur	S. Haakmeester		
Controle en vrijgave	M.K. Pinxterhuis		
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1.0	16 november 2021	Vigerende versie
Paraaf vrijgave			

OPDRACHTGEVER	
Naam	WVG Ontwikkeling B.V.
Contactpersoon	Dhr. S. ter Wal
Adres	Blankenstein 120, 7943 PE Meppel

UITGEVOERD DOOR		
		
info@ecoreest.nl www.ecoreest.nl		
Kantoor Zuidwolde Industrieweg 20 7921 JP Zuidwolde Tel: 0528 373 982	Kantoor Appingedam Opwierderweg 160 9902 RH Appingedam Tel: 0596 633 355	Kantoor Almere Transistorstraat 91-34 1322 CL Almere 036 82 00 397



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.



Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Hoofdstraat 125 te Zuidwolde Dr, in opdracht van WVG Ontwikkeling B.V.. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2021 Eco Reest BV.

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren: Eco Reest 2021 Zuidwolde_211736_kadastrale percelen Zuidwolde sectie I perceelnummers 1395 en 1917_QS

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Wettelijk kader.....	4
1.3	Beschrijving van het projectgebied en voorgenomen ontwikkelingen	5
2.	INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING	12
2.1	Bronnenonderzoek.....	12
2.2	Veldinspectie.....	12
2.3	Toetsing	12
3.	EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN	13
3.1	Natura 2000	13
3.2	Natuurnetwerk Nederland	14
3.3	Natuur buiten het NNN	14
3.4	Houtopstanden	15
4.	EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING	17
4.1	Voorselectie soortgroepen	17
4.2	Flora	17
4.3	Broedvogels	17
4.4	Vleermuizen	19
4.5	Grondgebonden zoogdieren	21
4.6	Overige soorten.....	22
5.	CONCLUSIE EN ADVIES	23
5.1	Gebiedsbescherming en houtopstanden	23
5.2	Soortenbescherming	23
5.3	Advies en vervolgstappen	24
5.4	Verantwoording	25
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	26
BIJLAGEN		
1	Overzicht vrijgestelde soorten provincie Drenthe	
2	Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten	

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het projectgebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is het voornemen om de huidige bebouwing ter plaatse van de kadastrale percelen Zuidwolde sectie I perceelnummers 1395 en 1914 te slopen en op de desbetreffende percelen nieuwbouwwoningen te realiseren.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het project. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Natura 2000

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming

In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming is opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1 – 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het ‘nee, tenzij’-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Drenthe is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

Houtopstanden

Hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming (art. 4.1-4.5) regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, van meer dan tien are of meer dan 20 bomen in één of meerdere rijen, gelegen buiten de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast.

Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt een meld- en herplantplicht. Provincies kunnen in de provinciale verordening regels opnemen. Voor specifieke houtopstanden zoals éénrijige populieren langs landbouwpercelen of specifieke velmaatregelen gelden uitzonderingsregels. Daarnaast kunnen ook per gemeente regels gelden ten aanzien van kap van bomen (APV).

1.3 Beschrijving van het projectgebied en voorgenomen ontwikkelingen

Huidige situatie projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan de oostelijke kant van de buurt ‘Zuidwolde kern’ ter plaatse van kadastrale percelen Zuidwolde sectie I perceelnummers 1395 en 1917 (figuur 1.1). Ter plaatse van perceel 1917 is er een winkel met bakkerij (bouwjaar 1950) aanwezig. Boven de winkel is een woning aanwezig. Aan de noordzijde bevinden zich nog een overkapping en een oude opslagschuur. Ter plaatse van perceel 1395 is een grasveld met een schuurtje aanwezig. Dit grasveld en schuurtje zijn in gebruik door een aantal schapen. Afbeelding 1.2 tot en met 1.9 geven een impressie van het projectgebied.

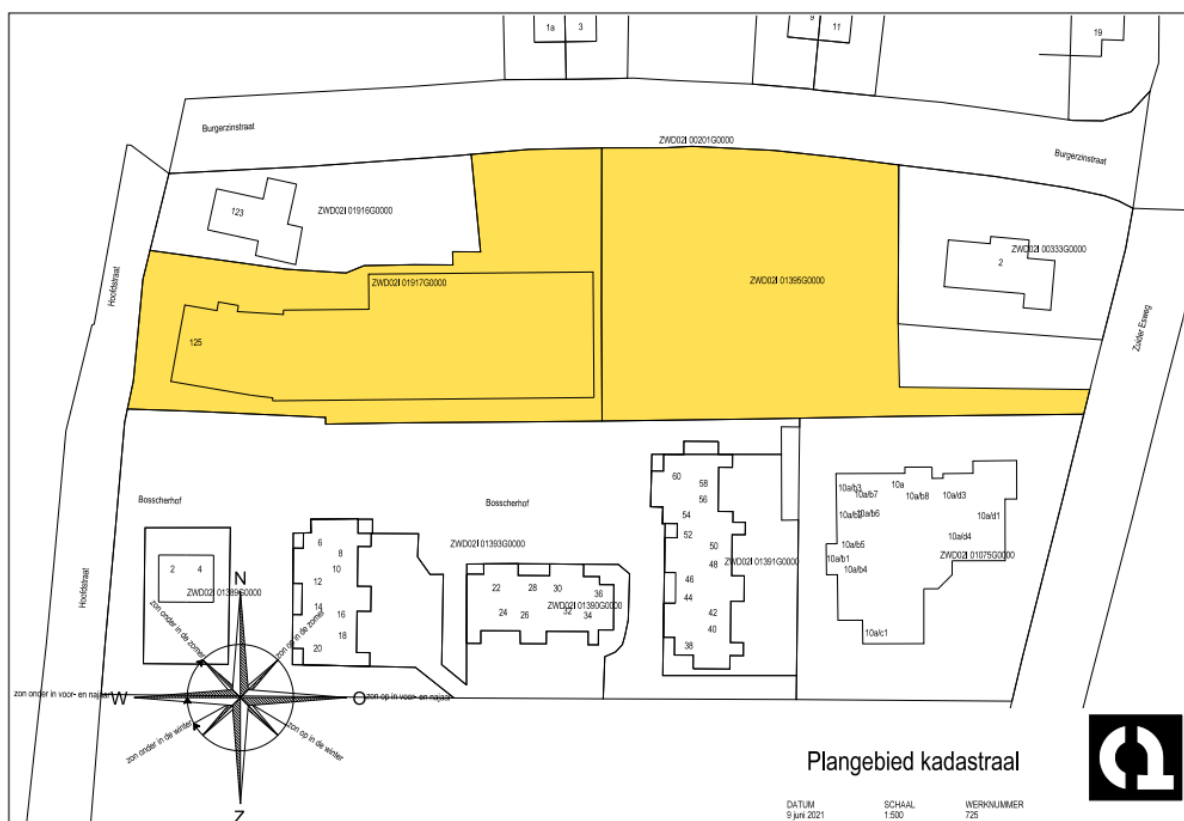
De winkel met daarboven woongelegenheden is een gebouw met twee lagen, welke is opgetrokken uit bakstenen. Het gebouw beschikt over een pultdak, dat bedekt is met dakpannen. Aan de achterzijde bevindt zich de bakkerij, welke verbonden is met de winkel. De bakkerij is een gebouw wat bestaat uit één laag en bestaat uit bakstenen en beschikt over een plat dak. De winkel, woning en bakkerij beschikken over een spouwmuur. De conclusie dat er een spouwmuur aanwezig is, is getrokken op basis van het veldbezoek en het feit dat de winkel, woning en bakkerij gebouwd zijn in 1950. Panden die in deze periode gebouwd zijn beschikken vaak over een spouwmuur.

Ten noorden van de bakkerij zijn één overkapping (afbeelding 1.6) en een oude opslagschuur (afbeelding 1.7) aanwezig. De overkapping bestaat uit betonblokken met een golfplaten dak. De oude opslagschuur is opgetrokken uit bakstenen waarbij geen sprake is van een spouw. Er is hier geen dak meer aanwezig.

Het schuurtje ter plaatse van perceel 1395 is opgetrokken uit bakstenen en beschikt over een golfplaten dak (afbeelding 1.9). Er is geen sprake van een spouw.

Binnen het projectgebied, aan de zuidzijde, is een strook met opgaand groen aanwezig met onder andere zomereik, berk, huls, hедера en rododendron. Er is binnen het projectgebied geen oppervlaktewater aanwezig.

Nabij het projectgebied is groen aanwezig. Het groen bestaat voornamelijk uit grasveldjes, opgaand groen in de voor- en achtertuinen van omliggende woningen en perkjes. Op zo'n 100 meter ten oosten van het projectgebied ligt gelegen, het sportpark Woltingeslag. Hier zijn een aantal sportvelden gelegen met daartussen bomensingels.



Figuur 1.1 Projectgebied (bron: opdrachtgever).



Afbeelding 1.2 Voorgevel van de bakkerij.



Afbeelding 1.3 Noordzijde bakkerij.



Afbeelding 1.4 Zuidzijde bakkerij.



Afbeelding 1.5 Noordzijde bakkerij.



Afbeelding 1.6 Overkapping noordzijde projectgebied.



Afbeelding 1.7 Opslagschuur noordzijde projectgebied.



Afbeelding 1.8 Zuidzijde grasveld.



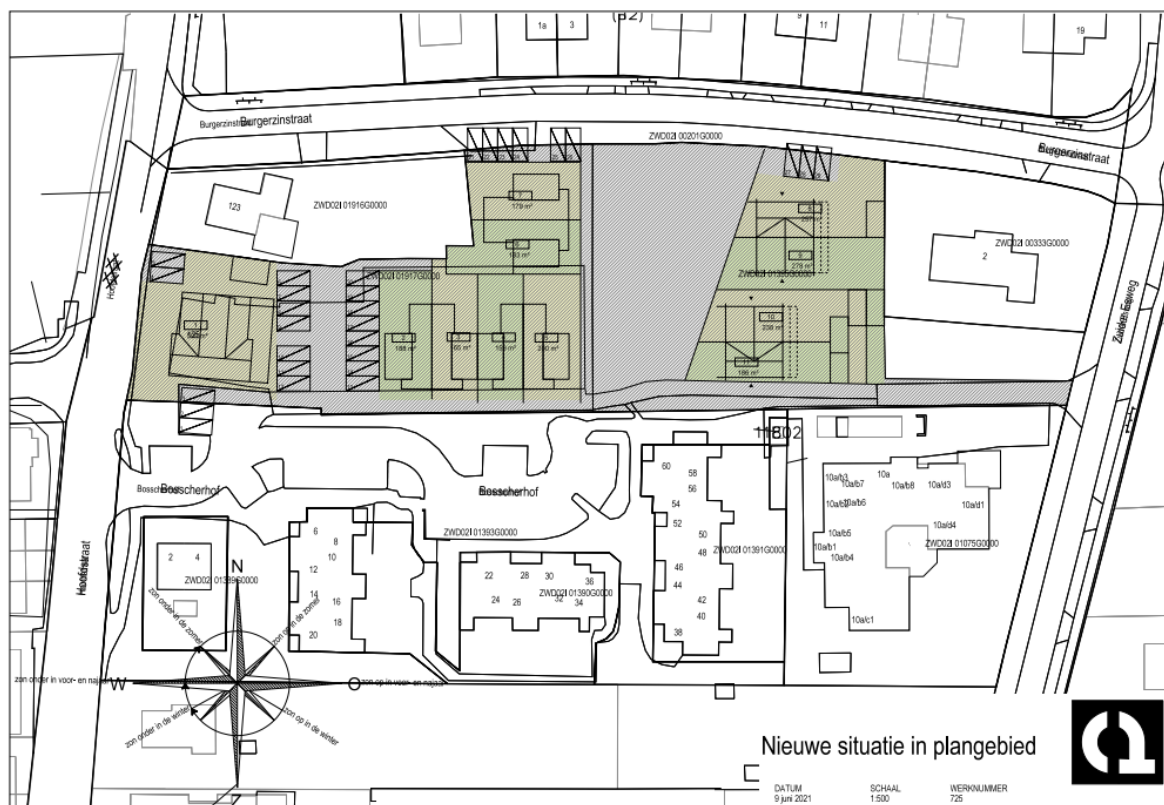
Afbeelding 1.9 Schuurtje ter plaatse van het grasveld.

Voorgenomen ontwikkelingen

WVG Ontwikkeling B.V. is voornemens om de huidige bebouwing ter plaatse van de kadastrale percelen Zuidwolde sectie I perceelnummers 1395 en 1914 te slopen en op de desbetreffende percelen elf nieuwbouwwoningen te realiseren. De nieuwe ontwikkelingen passen binnen de huidige bestemmingsplannen van de percelen. De bomensingel ter plaatse van de Burgerzinsstraat, noordzijde beide percelen, zal behouden blijven. Vooralsnog zal de singel met opgaand groen aan de zuidzijde van het projectgebied behouden blijven. Wel zal deze opgeschoond moeten worden, hierover is de opdrachtgever nog in overleg met de gemeente.

De sloop van de bebouwing staat vooralsnog gepland in het begin van 2022.

In figuur 1.10 is de nieuwe situatie weergegeven.



Figuur 1.10 Voorgenomen nieuwbouw (bron: opdrachtgever).

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

Het onderzoek heeft bestaan uit een veldinspectie van het projectgebied, aangevuld met het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het projectgebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 18 oktober 2021 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2021) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffing plichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van één kilometer rond het projectgebied. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). In bijlage 3 zijn de beschermde soorten binnen één kilometer afstand van het projectgebied weergegeven. In de omgeving zijn beschermde gebouw- en boombewonende vogelsoorten, gebouwbewonende vleermuizen (zoals gewone dwergvleermuis), beschermde en niet beschermde grondgebonden zoogdieren, beschermde flora en een beschermde vlindersoort bekend.

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers nagegaan of het projectgebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

2.2 Veldinspectie

Het projectgebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecooloog van Eco Reest. Het veldbezoek vond overdag plaats op 21 oktober 2021 (regenachtig, bewolkt, windkracht 4 Bft, temperatuur 9°C) is uitgevoerd. Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het projectgebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn.

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Ten aanzien van de voorgenomen bomenkap is beoordeeld of het beschermingsregime vanuit de Wnb ten aanzien van beschermde houtopstanden van toepassing is, en of vervolgstappen aan de orde zijn. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

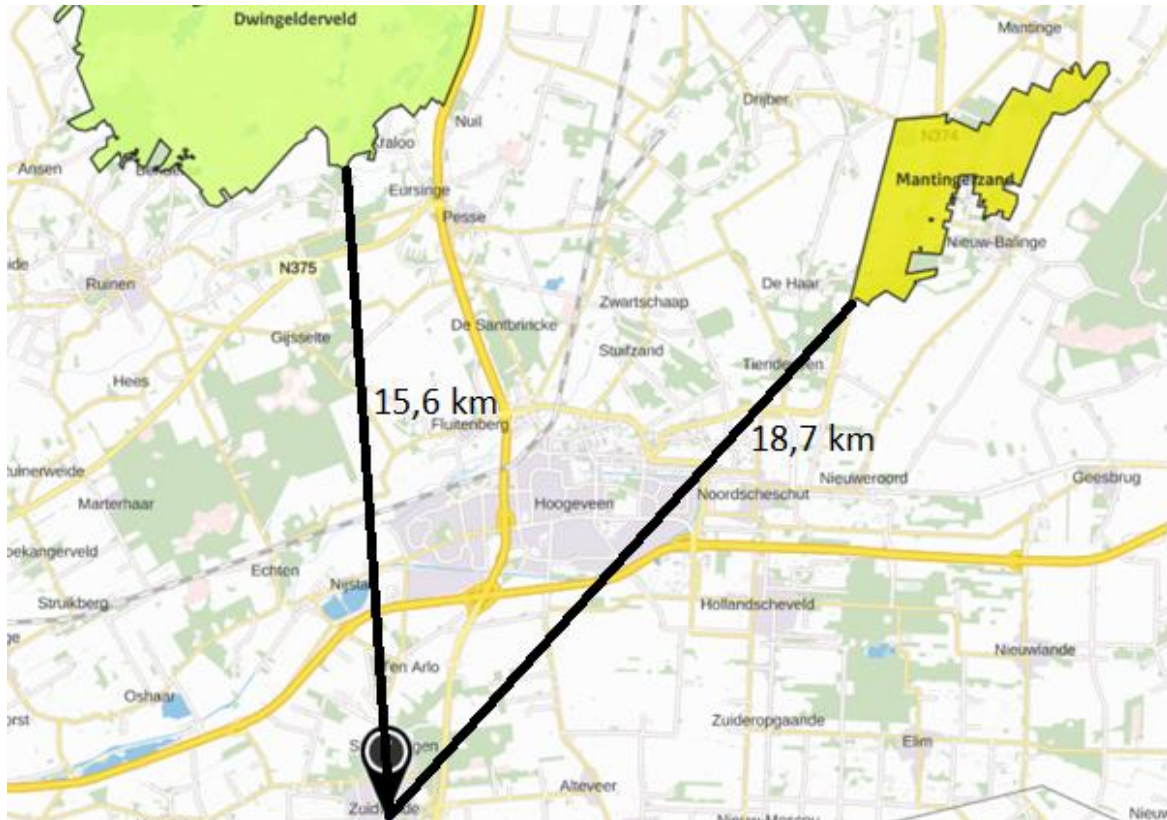
Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN

3.1 Natura 2000

Ligging projectgebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het projectgebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen Dwingelderveld en Mantingerzand, op respectievelijk 15,6 en 18,7 kilometer afstand (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1 Globale ligging projectgebied ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: AERIUS Calculator).

Mogelijke effecten

Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer et al. 2014, 2006) kan de categorie woningbouw in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch), trillingen en mechanische effecten.

Effectbeoordeling

Aangezien het projectgebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, beperken eventuele effecten zich tot externe werking. Vanwege de afstand tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden (>15 kilometer), de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties (Vegte et al. 2014, Krijgsveld et al. 2008, Broekmeyer 2006) en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten. Er zijn geen vervolgstappen ten aanzien van Natura 2000 nodig.

Het aspect stikstofdepositie is voor voorliggend project niet relevant. Voor de stikstofemissie gedurende de tijdelijke aanlegfase geldt per 1 juli 2021 met de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering een vrijstelling (Staatsblad, 2021a,b). In de gebruiksfase zal

geen sprake zijn van toevoeging van emitterende bronnen en/of een meer intensief gebruik van het projectgebied of directe omgeving. Vervolgstappen ten aanzien van stikstofdepositie zijn niet aan de orde.

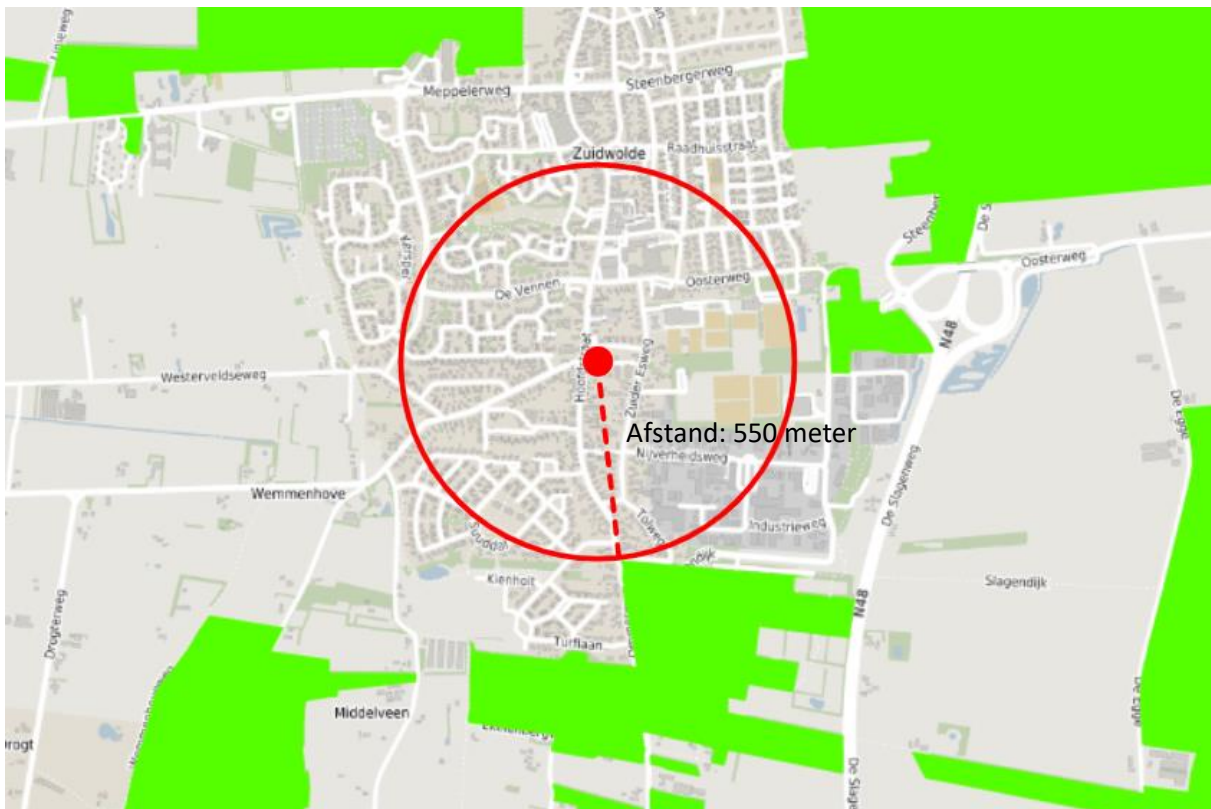
3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging projectgebied t.o.v. het NNN

Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het projectgebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Ook maakt het geen onderdeel uit van een ecologische verbindingszone. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 550 meter afstand.

Effectbeoordeling

Gezien de afstand (550 meter), de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, is geen sprake van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Ook kent de provincie Drenthe geen externe werking ten aanzien van het NNN (Provincie Drenthe, 2018a). Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.



Figuur 3.2 Ligging projectgebied (rode asterisk) ten opzichte van het NNN (groen) op circa 550 meter afstand (rode stippellijn) (Bron: Provincie Drenthe, 2021).

3.3 Natuur buiten het NNN

In het Drentse ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het NNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het NNN, namelijk in bijzonder provinciale natuurgebieden, ecologische verbindingen en ganzenrustgebieden (Provincie Drenthe – Omgevingsvisie, 2018).

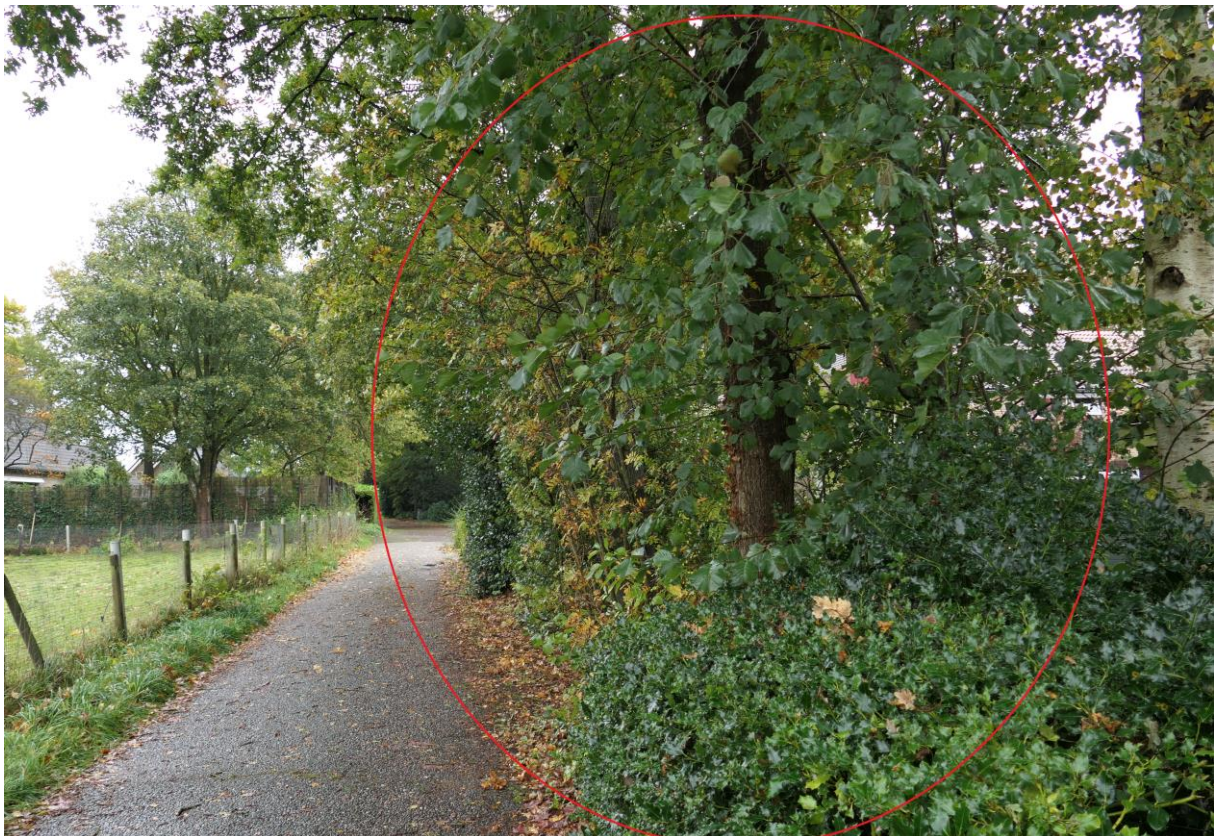
In Drenthe is momenteel één gebied aangewezen als bijzonder provinciaal natuurgebied: Landgoed Overcingel. Dit gebied ligt in Assen, op meer dan 35 kilometer afstand. Ook ligt het projectgebied niet in/nabij ecologische verbindingen en ganzenrustgebieden (Provincie Drenthe – Omgevingsvisie,

2018). In Drenthe is alleen het Leekstermeer als ganzenrustgebied aangewezen.

Gezien de afstanden tot deze gebieden en het tussenliggende bebouwde gebied dat een afschermd werking heeft, is geen sprake van negatieve effecten. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

3.4 Houtopstanden

Binnen het projectgebied bestaat de kans dat er ten behoeve van de voorgenomen werkzaamheden opgaand groen verwijderd wordt (afbeelding 3.3). Het betreft hier de singel met opgaand groen die opgeschoond moet gaan worden. Deze bomensingel met opgaand groen bestaat voornamelijk uit: zomereik en berk. Er vindt nog overleg plaats tussen opdrachtgever en gemeente (zie ook paragraaf 1.3).



Afbeelding 3.3 Mogelijk te kappen bomen en verwijdering van opgaand groen (rood omlijnd).

Er is sprake van beschermde houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming indien:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt, en
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Gezien het feit dat de kaarten van 'bebouwde kom grens bosbouw' bij gemeente De Wolden niet meer actueel zijn, is er op basis van gemeentegrenzen geconcludeerd dat het projectgebied binnen de begrenzing ligt van 'bebouwde kom Wet Natuurbescherming', zodat het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden hiervoor niet geldt. Tevens voldoet de mogelijk te kappen bomensingel niet aan het oppervlaktecriterium van rijbeplanting van meer dan 20 bomen of de houtopstand groter is dan 10 are. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn zodoende niet aan de orde.

De aanwezige bomen staan eveneens niet op de lijst van 'Waardevolle en Monumentale bomen' van gemeente De Wolden (bron: gemeente De Wolden, Waardevolle bomenlijst, 2012). Mogelijk is wel een vergunning nodig bij bomenkap op gemeentegrond.

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

4.1 Voorselectie soortgroepen

Vanwege de eigenschappen van het projectgebied zijn niet op alle beschermde soortgroepen effecten te verwachten. Aangezien binnen het projectgebied oppervlaktewater ontbreekt, is aanwezigheid van vissen en (voortplanting van) amfibieën en libellen op voorhand uitgesloten.

4.2 Flora

Het onderzoek is uitgevoerd tijdens de groei- en bloeiperiode van vele soorten planten waardoor determinatie nauwkeurig kan worden uitgevoerd voor deze soorten. Tevens zijn er ook planten die tijdens het onderzoek niet in de groei- en bloeiperiode zaten, hierdoor is determinatie voor deze soorten in het veldonderzoek lastig. Het projectgebied bestaat uit een grasveld met algemeen voorkomende soorten als raaigras, smalle weegbree, ridderzuring, boterbloem, rode klaver, smeerwortel en brandnetel. Tevens is er een bomensingel aanwezig met opgaand groen. De bomen die in het projectgebied aanwezig zijn hadden nog blad. De bomensingel bestaat voornamelijk uit zomereik, berk, hultst, braam, hедера en rododendron. Dit zijn voornamelijk soorten die groeien op een voedselrijke bodem. Hieruit volgt dat de aanwezige bodem voedselrijk is.

Uit het vooronderzoek NDFF kwamen twee soorten naar voren, namelijk: Kartuizer anjer en knolspirea. Beide soorten komen op warme, zonnige en droge plekken voor. Tevens groeien beide soorten op voedselarme en kalkhoudende grond. Kartuizer anjer bloeit van juni tot en met augustus en knolspirea van juni tot en met juli, wat determinatie tijdens het veldbezoek lastig maakt. Het is van belang dat de bodem stikstofarm is voor beide soorten (Verspreidingsatlas, 2021). Aan de hand van deze aspecten en de aangetroffen soorten die op een voedselrijke bodem groeien, kunnen deze soorten binnen het projectgebied worden uitgesloten.

Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.

4.3 Broedvogels

Soorten met een jaarrond beschermd nest

In de omgeving van het projectgebied zijn diverse soorten met jaarrond beschermde nesten bekend, zoals huismus en gierzwaluw (NDFF, bijlage 3). De veldinspectie is uitgevoerd na het broedseizoen van vele soorten vogels. Nestlocaties zijn daardoor minder goed waar te nemen. Tijdens het veldonderzoek zijn er geen soorten met jaarrond beschermde nesten waargenomen. Tevens zijn er ook geen kenmerken van nestplaatsen waargenomen. In het projectgebied ontbreekt het aan potentiële plekken voor nestlocaties van gebouwbewonende vogelsoorten, waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. De dakgoten zijn strak afgewerkt, er zijn geen losliggende dakpannen en tevens is er ook geen ruimte onder de nokvorsten (afbeelding 4.3.1 en 4.3.2). Dit maakt dat de bebouwing binnen het projectgebied ongeschikt is als (potentiële) nestlocatie voor gebouwbewonende vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, zoals huismus en gierzwaluw.

Vaste rust- en verblijfplaatsen, waaronder nesten, van andere beschermde soorten die in categorie 1 t/m 4 zijn ingedeeld (zie bijlage 2) worden niet verwacht binnen het projectgebied gezien het ontbreken van geschikt broedgelegenheid in combinatie met de ligging binnen de bebouwde kom en/of de reeds aanwezige verstoringsbronnen. Ook zijn in de directe omgeving van het projectgebied geen nesten van deze soorten waargenomen en/of bekend en zijn tijdens het veldbezoek ook geen waarnemingen van exemplaren en sporen gedaan (o.a. nesten, braakballen, uitwerpselen) die duiden op aanwezigheid binnen het projectgebied.



Afbeelding 4.3.1 Geen losliggende dakpannen.



Afbeelding 4.3.2 Dakgoten strak afgewerkt.

Overige soorten met jaarrond beschermd nest (categorie 5)

Binnen en in de directe omgeving van het projectgebied zijn diverse categorie 5-soorten (zie bijlage 2) zoals boomkruiper, spreeuw, grote bonte specht en gekraagde roodstaart broedend en/of foeragerend te verwachten. Deze categorie 5-soorten hebben voldoende flexibiliteit om, als een broedplaats verloren gaat, zich elders te vestigen, mits voldoende geschikte alternatieve nestlocaties aanwezig zijn. In de (directe) omgeving van het projectgebied zijn voldoende alternatieve nestlocaties voor de te verwachten categorie 5-vogelsoorten aanwezig. Enerzijds biedt bebouwing en opgaand groen in de omringende woonwijk geschikte mogelijkheden. Anderzijds vormen de bospercelen ten oosten van het projectgebied geschikt biotoop voor broedvogels. Hieruit wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden waardoor sprake is van een jaarronde bescherming. Vervolgstappen ten aanzien van categorie 5-soorten zijn niet aan de orde. Vervolgstappen ten aanzien van soorten met jaarrond beschermde nesten zijn niet aan de orde.

Soorten zonder jaarrond beschermd nest

Binnen en in de directe omgeving van het projectgebied kunnen diverse algemeen voorkomende vogels -zonder jaarrond beschermd nest- van stedelijk milieu, zoals roodborst en merel, in het aanwezige opgaand groen tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen.

Ook zal het projectgebied deel uitmaken van het foerageergebied van deze soorten. De te verwachten soorten komen voor in stedelijk milieu, in de nabijheid van menselijke activiteiten. Het toekomstig gebruik (bewoning) leidt zodoende niet tot aantasting van essentieel leefgebied. In de directe omgeving van het projectgebied is voldoende beschikbaar alternatief foerageergebied binnen de woonwijken, groensingels en bospercelen aanwezig. Daarnaast laten deze soorten een wijde verspreiding binnen en in de omgeving van Zuidwolde zien (NDFF, 2021).

4.4 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Binnen het projectgebied zijn tijdens het veldbezoek de aanwezige bomen visueel geïnspecteerd op potentiële verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuissoorten. Hierbij zijn geen potentieel geschikte plekken zoals holtes, spleten of loszittende schorsdelen waargenomen. Er is een volledig beeld verkregen, doordat de boomstammen duidelijk te zien waren. De bladeren zorgden er niet voor dat de boomstammen niet visueel zichtbaar waren.

Aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kan worden uitgesloten ter plaatse van de schuur, overkapping en oude opslagschuur. Deze gebouwen hebben geen spouwmuur, geen geschikt dak en geen potentiële invliegopeningen om dienst te doen als vaste rust- en verblijfplaats van gebouwbewonende vleermuissoorten. Ook de woning en de winkel zijn vanwege het ontbreken van potentiële toegangsmogelijkheden voor vleermuizen (strakke afwerking boeidelen en dakpannen), niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen.

Aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kan niet op voorhand worden uitgesloten ter plaatse van de aanliggende bakkerij. Er is hier sprake van rotte boeiboorden (afbeelding 4.4.2 en 4.4.3). Dit maakt dat er diverse potentiële invliegopeningen aanwezig zijn die toegang bieden tot de spouwmuren of de ruimte tussen boeidelen. De bakkerij is daarmee potentieel geschikt als paar-, zomer-, kraam- of overwinteringslocatie van gebouwbewonende soorten, zoals de in de directe omgeving bekende gewone dwergvleermuis (NDFF, bijlage 3). Door de voorgenomen

sloop kunnen mogelijk aanwezige verblijfplaatsen aangetast worden. Nader soortgericht onderzoek is noodzakelijk op eventuele verblijfplaatsen vast te stellen dan wel te kunnen uitsluiten.



Afbeelding 4.4.2 Mogelijke invliegopening zuidzijde bakkerij (rood omlijnd).



Afbeelding 4.4.3 Mogelijke invliegopening noordzijde bakkerij (rood omlijnd).

Vliegroute

Vleermuizen gebruiken ter oriëntatie lijnvormige elementen zoals opgaand groen, bomenrijen, straten en waterwegen als vliegroute tussen verblijfplaatsen en verder gelegen foerageergebieden. Het mogelijk te kappen opgaand groen binnen het projectgebied kan onderdeel uitmaken van groenstructuren die kunnen fungeren als vliegroute. Geadviseerd wordt in het nader soortgerichte onderzoek ten aanzien van vleermuizen het aspect essentiële vliegroute mee te nemen om te beoordelen of/in welke mate het projectgebied van belang is als essentiële vliegroutes voor vleermuizen.

Foerageergebied

Het projectgebied kan door onder meer de aanwezigheid van opgaand groen, onderdeel uitmaken van het van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende gewone dwergvleermuis. Door de mogelijke kap en verwijdering van de bomensingel met opgaand groen, kan dit foerageergebied worden aangetast. Geadviseerd wordt in het nader soortgerichte onderzoek ten aanzien van vleermuizen het aspect foerageergebied mee te nemen om te beoordelen of/in welke mate het projectgebied van belang is als foerageergebied voor vleermuizen.

4.5 Grondgebonden zoogdieren

Beschermde grondgebonden zoogdieren

Binnen het projectgebied zijn diverse schuilmogelijkheden in de vorm van dichte begroeiingen aanwezig voor (kleine-) marterachtigen. Kleine marterachtigen komen met name voor in landelijk gebied cq. natuurgebied en niet in stedelijk gebied. Deze soorten worden daardoor niet binnen het projectgebied verwacht.

Mogelijk vormt het projectgebied onderdeel van het leefgebied, met name als foerageergebied, van steenmarter. In de nabije omgeving is soortgelijk leefgebied aanwezig voor steenmarter en het gaat daarom niet om een essentieel leefgebied van steenmarter. Verblijfplaatsen van deze soort worden door het ontbreken van geschikte schuilmogelijkheden (takkenhopen en toegangsmogelijkheden tot het gebouw) uitgesloten. De aanwezige oude schuur ter plaatse van het weiland is reeds in gebruik door vee (schapen). Tevens zijn er geen geschikte schuilmogelijkheden in het gebouw aanwezig, derhalve worden vaste rust- en verblijfplaatsen van steenmarter in dit gebouw niet verwacht.

Binnen het projectgebied zijn geen geschikte schuilmogelijkheden voor overige beschermde grondgebonden zoogdieren aanwezig. Het ontbreekt namelijk aan holen en burchten, die kunnen fungeren als vaste rust- en verblijfplaats, binnen het projectgebied. Hierdoor wordt de aanwezigheid van verblijfplaatsen van deze soorten niet verwacht binnen het projectgebied. Bij de voorgenomen werkzaamheden worden negatieve effecten op overige beschermde grondgebonden zoogdieren derhalve uitgesloten.

Overige zoogdieren

Binnen het projectgebied kan aanwezigheid van leefgebied en vaste rust- en verblijfplaatsen van egel niet worden uitgesloten. Binnen het projectgebied is ter plaatse van de singel met opgaand groen aanwezig waar de egel gebruik van kan maken tijdens de zomer om te schuilen. Ter plaatse van de bomensingel kan een zomerrustplaats van egel niet worden uitgesloten.

Eveneens zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals muizen te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden.

In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Drenthe vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht.

4.6 Overige soorten

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater (in de ruime omgeving) worden vissen en (voortplanting van) amfibieën en libellen uitgesloten (zie ook paragraaf 4.1). Gelet op de terreinkenmerken, de habitateisen en verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van beschermde reptielen, vlinders en overige ongewervelden ter plaatse van het projectgebied uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van de soortgroepen vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn niet aan de orde.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Gebiedsbescherming en houtopstanden

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming en houtopstanden wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000

Het projectgebied ligt buiten Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde gebieden liggen op circa 15,6 en 18,7 kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn indirecte effecten, op voorhand uitgesloten.

Het aspect stikstofdepositie is voor voorliggend project niet relevant. Voor de stikstofemissie gedurende de tijdelijke aanlegfase geldt per 1 juli 2021 met de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering een vrijstelling (Staatsblad, 2021a,b). In de gebruiksfase zal geen sprake zijn van toevoeging van emitterende bronnen en/of een meer intensief gebruik van het projectgebied of directe omgeving. Vervolgstappen ten aanzien van stikstofdepositie zijn niet aan de orde.

Natuurnetwerk Nederland

Het projectgebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (en natuur buiten het NNN). Het voorgenomen project heeft gezien de afstand tot deze gebieden (>550 meter), de ligging binnen de bebouwde kom en de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

Houtopstanden

Het projectgebied ligt buiten de bebouwde komgrens Wnb van Zuidwolde. Voor de betreffende te kappen bomen geldt het beschermingsregime vanuit de Wet natuurbescherming niet. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn zodoende niet aan de orde. Wel kunnen vervolgstappen vanuit de gemeentelijke regels ten aanzien van kap van bomen van toepassing zijn.

5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Het projectgebied biedt, gezien de terreinkenmerken en afwezigheid van nestmogelijkheden ter plaatse van de bebouwing geen geschikte broedgelegenheid voor jaarrond beschermde nesten van vogels. Binnen het projectgebied en in de directe omgeving zijn er eveneens geen holtes of nesten aangetroffen die als nestplaats kunnen dienen voor jaarrond beschermde vogelsoorten. Binnen en in de directe omgeving van het projectgebied kunnen wel vogelsoorten zonder jaarrond beschermd nest tot broeden komen. Alle in gebruik zijnde nesten zijn tijdens het broedseizoen beschermd en mogen dan niet worden weggenomen.
- De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen kan niet op voorhand uitgesloten worden doordat de rotte boeiboorden potentiële invliegopening bieden tot de spouw. Het aanwezige mogelijk te kappen opgaand groen binnen het projectgebied vormt mogelijk onderdeel van een doorlopend groenelement dat als vliegroute kan worden gebruikt door vleermuizen. Het projectgebied fungeert mogelijk als foerageergebied voor diverse soorten vleermuizen. Nader onderzoek is nodig om aan-/afwezigheid van verblijfplaatsen, de functie van het plangebied als vliegroute en foerageergebied en de effecten als gevolg van het project te beoordelen.

- Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, grondgebonden zoogdieren, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- In het projectgebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen.

5.3 Advies en vervolgstappen

Soortgericht nader onderzoek vleermuizen

Om te bepalen of er verblijfplaatsen van vleermuizen in de bebouwing aanwezig zijn, is aanvullend onderzoek nodig. Alleen dan kan bepaald worden of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Leidraad voor vleermuisonderzoek is het vleermuisprotocol van 2021 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021)). Voor een volledig vleermuisonderzoek zijn meerdere veldbezoeken nodig in de periode half mei - september.

Afhankelijk van de resultaten wordt bepaald of maatregelen en/of een ontheffing nodig zijn.

Overige broedvogels

Binnen en in de directe omgeving van het projectgebied kunnen diverse (niet jaarrond beschermde) vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden wordt geadviseerd potentiële nestlocaties voor het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels door tijdig voorafgaand het broedseizoen te snoeien. Ook kan ervoor worden gekozen de werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en continu door te werken.

Wanneer de werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart en de locaties niet van tevoren ongeschikt gemaakt kunnen worden, moet de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden worden vrijgegeven door een ervaren ecooloog. Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moet een zorgvuldige werkwijze worden bepaald of dienen de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

Houtopstanden (gemeentelijk beleid)

Geadviseerd wordt om navraag bij de gemeente De Wolden te doen over de verplichting tot aanvraag van een kapvergunning met betrekking tot de kap van bomen.

Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.4 beschreven werkzaamheden en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document (en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur / documenten

BIJ12 (2017). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017.

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill (2011): Vleermuizen; Alle soorten van Europa en noordwest-Afrika, De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017).
Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017.

Provincie Drenthe (2018). Omgevingsverordening 2018. Versie 3 oktober 2018, vastgesteld door Provinciale Staten.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2017). Vleermuisprotocol 2017, maart 2017.

Internet

Ministerie van LNV - Natura 2000-gebieden. Geraadpleegd op 21 oktober 2021, van <https://www.natura2000.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 21 oktober 2021, van www.NDFF.nl¹

Overheid (2020). Wetstekst Wet natuurbescherming. Geraadpleegd op 21 oktober 2021, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>.

Ruimtelijke plannen (2020). Het landelijke portaal voor ruimtelijke plannen. Geraadpleegd op 21 oktober 2021, van <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/index>

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE DRENTH

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid) Provincie Drenthe	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Bunzing (<i>Mustela putorius</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Hermelijn (<i>Mustela erminea</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Wezel (<i>Mustela nivalis</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>) Meerkikker Pelophylax ridibundus (<i>Rana ridibunda</i>) Middelste groene kikker / Bastaardkikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i> <i>Rana esculenta</i>)

Bron: Provincie Drenthe (2018) Omgevingsverordening 2018 - Bijlage IV: Soortenvrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer.

BIJLAGE 2

LIJST VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN

PROVINCIE DRENTHE

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Boomvalk	4	Blauwe reiger	5
Buizerd	4	Boerenwaluw	5
Gierzwaluw	2	Bonte vliegenvanger	5
Grote gele kwikstaart	3	Boomklever	5
Havik	4	Boomkruiper	5
Huismus	2	Bosuil	5
Kerkuil	3	Brilduiker	5
Oehoe	3	Draaihals	5
Ooievaar	3	Eidereend	5
Ransuil	4	Ekster	5
Roek	2	Gekraagde roodstaart	5
Slechtvalk	3	Glanskop	5
Sperwer	4	Grauwe vliegenvanger	5
Steenuil	1	Groene specht	5
Wespendief	4	Grote bonte specht	5
Zwarte wouw	4	Hop	5
		Ijsvogel	5
		Kleine Bonte specht	5
		Kleine vliegenvanger	5
		Koolmees	5
		Kortsnavelboomkruiper	5
		Oeverwaluw	5
		Pimpelmees	5
		Raaf	5
		Ruigpootuil	5
		Spreeuw	5
		Tapuit	5
		Torenvalk	5
		Zeearend	5
		Zwarte kraai	5
		Zwarte mees	5
		Zwarte roodstaart	5
		Zwarte specht	5

***Toelichting categorieën:**

Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).

Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus). Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing.

Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd.

Bron: RVO, 2021

BIJLAGE 3

UITTREKSEL NDFF

Beschermde soorten* binnen 1 kilometer van het projectgebied.

Soort	
Vogels	Zoogdieren
Boerenzwaluw	Bosmuis
Bonte vliegenvanger	Bunzing
Boomklever	Das
Boomkruiper	Eekhoorn
Boomvalk	Egel
Bosuil	Grote vos
Buizerd	Haas
Ekster	Huisspitsmuis
Gekraagde roodstaart	Konijn
Gierzwaluw	Steenmarter
Glanskop	Flora
Groene specht	Kartuizer anjer
Grote bonte specht	Knolspirea
Grote gele kwikstraat	Overig
Huismus	Grote vos
Huiszwaluw	Sleedoornpage
Kleine bonte specht	
Koolmees	
Ooievaar	
Pimpelmees	
Sperwer	
Spreeuw	
Zwarte kraai	
Zwarte roodstaart	
Vleermuizen	
Gewone dwergvleermuis	

*Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.
(Bron: NDFF, 2021)