

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bestemmingsplan Zuidwolde, deelplan Zuider Esweg
1a, 2021

Inhoud

1	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Toetsingskader	4
1.3	Systematiek	4
2	Het project	5
2.1	Situering plangebied.....	5
2.2	Kenmerken van het voornemen	5
2.3	Cumulatie met andere plannen	6
3	Kenmerken van de potentiële effecten	7
3.1	Verkeer en parkeren	7
3.2	Geluid	7
3.3	Luchtkwaliteit	7
3.4	Milieuzonering.....	7
3.5	Natuur	8
3.6	Archeologie en Cultuurhistorie	9
3.7	Bodem	9
3.8	Water	10
3.9	Externe veiligheid.....	11
4	Conclusies	11
4.1	Verkeer en parkeren	11
4.2	Geluid	11
4.3	Luchtkwaliteit	11
4.4	Milieuzonering.....	11
4.5	Natuur	12
4.6	Archeologie en cultuurhistorie	12
4.7	Bodem	12
4.8	Water	12
4.9	Externe veiligheid.....	12

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aanleiding voor deze notitie is de bouw van een multifunctioneel centrum in de kern van Zuidwolde. De beoogde locatie hiervoor is het huidige sportpark aan de Zuider Esweg in Zuidwolde. Een gedeelte van de huidige bebouwing zal daarvoor vervangen worden voor nieuwbouw.

Het gebied wordt begrenst door de Oosterweg aan de noordkant en de sport- en tennisvelden aan de oost- en zuidkant. Op afbeelding 1 is globaal het plangebied weergegeven.



Afbeelding 1

Het plangebied ligt in de beheersverordening Zuidwolde. Hierin heeft het plangebied twee bestemmingen. Het noordelijke deel waar nu het gebouw de Boerhoorn staat heeft de bestemming maatschappelijke voorzieningen en het gedeelte vanaf de Sportlaan naar het zuiden heeft de bestemming sportvoorzieningen. Het beoogde gebruik en de nieuwbouw passen niet binnen de bestemming sportvoorzieningen. Daarnaast zal het gedeelte dat nu een maatschappelijke bestemming heeft alleen voor parkeervoorzieningen worden ingericht. Ten behoeve van deze ruimtelijke procedure is eveneens een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

1.2 Toetsingskader

In het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) is aangegeven welke activiteiten in het kader van de ruimtelijke onderbouwing planm.e.r.-plichtig, projectm.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Ook wanneer de drempelwaarden niet worden overschreden moet het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten nagaan of mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die aanleiding geven om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Daarbij moet worden gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

In de bijlage van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het de ruimtelijke onderbouwing planm.e.r.-plichtig (onderdelen C en D), projectm.e.r.-plichtig (onderdeel C) of m.e.r.-beoordelingsplichtig (onderdeel D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. In de bijlage van het Besluit m.e.r. is in categorie D11.2 de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject opgenomen. De drempelwaarde voor een formele m.e.r.-beoordeling in het Besluit m.e.r. ligt op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied met 2000 of meer woningen;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In de ruimtelijke procedure voor het multifunctionele centrum wordt invulling gegeven aan het realiseren van een nieuw gebouw met een oppervlak van circa 6200 m². Het perceel waarop de ontwikkeling plaatsvindt heeft een oppervlakte van circa 14000 m². De ruimtelijke ontwikkeling ligt daarmee ruimschoots onder de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. en is daarmee niet rechtstreeks planm.e.r.-, projectm.e.r. of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Sinds 7 juli 2017 is een aanpassing van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Hierin is geregeld dat ook voor projecten die zijn opgenomen in bijlage onder D, maar beneden de drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een MER nodig is. In dat kader wordt afgewogen of het plan - ondanks dat het ruim onder de drempelwaarde blijft - mogelijk toch belangrijke negatieve milieueffecten heeft, op basis van de eerder genoemde omstandigheden. Dit is een "vormvrije" m.e.r.-beoordeling.

1.3 Systematiek

Deze notitie is opgesteld om, vooruitlopend op het ruimtelijke plan, een besluit te nemen over de noodzaak voor het opstellen van een milieueffectrapportage. Op basis van de omvang van de ontwikkeling, de ligging van het project en de reeds uitgevoerde sectorale onderzoeken voor de ruimtelijke procedure wordt in deze notitie een beoordeling gegeven van de kenmerken, de plaats en de potentiële effecten van de ontwikkeling.

2 Het project

2.1 Situering plangebied

De locatie voor het nieuw te bouwen MFC (Huus voor Sport en Cultuur) Zuidwolde is gelegen aan het Sportlaantje te Zuidwolde. Hier bevinden zich meerdere sportvoorzieningen. Op de huidige locatie van de sporthal Mr. N. Wessels Boer ten zuiden van het Sportlaantje zal het nieuwe complex komen. De huidige sporthal en gymzaal worden gesloopt. De tennishal die aan de oostzijde grenst blijft staan en zal verbonden worden met het nieuw te bouwen MFC.

Aan de noordkant bevinden zich enkele woningen en de Boerhoorn. De woningen vallen buiten het plangebied. De Boerhoorn maakt wel onderdeel van het plangebied. Het gebouw zal gesloopt worden en hiervoor in de plaats zal een parkeergelegenheid worden aangelegd.

De westkant van het plangebied wordt begrensd door de Zuider Esweg met aan de overzijde woningen. Ten zuiden van de nieuw op te richten bebouwing liggen tennisvelden en aan de oostzijde, achter de tennishal liggen meerdere sportvoorzieningen met onder andere ook het zwembad.

Het nieuwe complex zal zodoende worden gebouwd op een terrein dat reeds een soortgelijke bebouwing en functie kent. Niettemin zal bij de nieuwe inrichting van het terrein rekening worden gehouden met de directe omgeving.

De omvang van het project is relatief klein, zowel in relatie tot de drempelwaarden in het Besluit m.e.r als in relatie tot Zuidwolde.

2.2 Kenmerken van het voornemen

De locatie voor het "Huus voor Sport en Cultuur" Zuidwolde is zoals gezegd op de huidige locatie van de sporthal Mr. N. Wessels Boer. De huidige sporthal en gymzaal worden gesloopt. De tennishal blijft staan.

De stedenbouwkundige inpassing gaat zorgvuldig om met het verschil in maat tussen het "Huus voor Sport en Cultuur" en de woningen aan de Zuider Esweg. De maatvoering en materialisatie van de westgevel houdt rekening met het uitzicht van de woningen en zorgt voor een inpassing die hier natuurlijk en passend aansluit zowel qua maatvoering als qua materialisatie.

De hoofdentree en de voorruimte, het plein, voor het "Huus voor Sport en Cultuur" worden zo gesitueerd dat deze op een logische manier de toegang tot het gebouw inleiden en zicht bieden op de hoofdentree vanuit het centrum van Zuidwolde. De routing voor auto's, fietsers en voetgangers wordt hierbij zorgvuldig ingepast binnen de bestaande omgeving. Op onderstaande afbeelding is een ontwerp te zien van het "Huus voor Sport en Cultuur".

Ook de buitenruimte zal opnieuw worden ingericht. Voor de hoofdentree bevindt zich een plein dat als voorruimte dient voor het MFC: een inleidende ruimte die de verbinding legt met het centrum van Zuidwolde. Deze ruimte verzorgt de aanblik op de hoofdentree. De inrichting van deze ruimte zorgt voor een open en veilige toegang tot het MFC. De routing van auto's, fietsers en voetgangers sluit op een logische manier aan op deze voorruimte. Daarnaast zal vanuit de ontmoetingsruimte een terras bereikbaar zijn dat bij mooi weer dienst doet als verlengstuk van de ontmoetingsruimte. Tevens zal er plek worden gereserveerd voor buitenbergruimten (containers, buitenmateriaal voor de speltheek) en stallingen voor fietsen en scootmobiel. Uiteraard zal een groot gedeelte van het terrein als parkeerplaats worden ingericht. De eerder genoemde Boerhoorn wordt daartoe gesloopt.

Ook zal er aandacht zijn voor een gewenste groene buitenruimte die de dorpse en ruime inpassing in deze omgeving gezicht geeft.



Figuur 2 ontwerp

2.3 Cumulatie met andere plannen

Er zijn voor zover bekend geen andere projecten in de nabijheid van het plangebied die kunnen zorgen voor een cumulatie van effecten.

3 Kenmerken van de potentiële effecten

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschreven. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op sectorale onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

3.1 Verkeer en parkeren

De hoofdingang wordt verplaatst naar de Oosterweg, een doorgaande weg, die een eventuele toenemende verkeersintensiteit toelaat. Aan de Zuider Esweg is een tweede ingang, zuidelijk gelegen van de bestaande, ten behoeve van een kleinere parkeerplaats. De verwachting is dat door deze nieuwe entrees de verkeersintensiteit op de Zuider Esweg afneemt. Dit is gezien de geringe breedte van de Zuider Esweg een verbetering van de verkeersveiligheid.

Er worden twee nieuwe parkeerplaatsen aangelegd, de grootste op de plek van de Boerhoorn ontsluitend op de Oosterweg en de kleinere ten zuiden van het nieuwe MFC ontsluitend via de Zuider Esweg. Daarnaast zullen er parkeerhavens worden aangelegd langs de tennishal. Net zoals het MFC zal ook de parkeerplaats multifunctioneel zijn en gebruikt worden door de vele verschillende functies. De parkeerplaatsen worden omsloten door een groene structuur. De parkeerbehoefte voor het MFC is getoetst aan de CROW normen. Het plan voorziet in voldoende parkeerplaatsen.

3.2 Geluid

Door Noorman Advies is een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de nieuwbouw van het complex. Dit akoestisch onderzoek is uitgevoerd in het kader van de te doorlopen planprocedure en kan tevens deel uitmaken van een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

De vanwege het nieuwe Huus van Sport en Cultuur de omgeving te verwachten langtijdgemiddelde beoordelings-niveaus en maximale geluidniveaus zijn getoetst aan de beoordelingscriteria als vastgelegd in de VNG-uitgave "Bedrijven en milieuzonering", alsmede de algemene geluidvoorschriften als verbonden aan het Activiteitenbesluit milieubeheer. Uit het onderzoek volgt dat aan de beide toetsingskaders kan worden voldaan.

Uit het onderzoek volgt verder dat ter plaatse kan worden voldaan aan de voor indirecte hinder geldende voorkeurswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

Het aspect geluid vormt zodoende geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

3.3 Luchtkwaliteit

De voorgenomen ontwikkeling draagt (gelet op de functie en de verkeersbewegingen) niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging, waardoor nader onderzoek niet noodzakelijk is.

Het aspect luchtkwaliteit leidt niet tot belemmeringen van de voorgenomen ontwikkeling.

3.4 Milieuzonering

Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast of het plan leidt tot hinder of belemmeringen voor de bedrijven in de omgeving.

Dit plan bestaat uit de realisatie van een multifunctioneel centrum, waarbinnen de functies, sport, ontmoetingscentrum, welzijn en zorg samen komen. Op de locatie waar het pand komt te staan is de functie sport al toegestaan. Dit is meteen ook de functie met de hoogste milieucategorie en de grootste richtafstanden.

Een sporthal wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' specifiek genoemd onder 'Sporthallen'. Een dergelijke inrichting valt onder categorie 3.1 en heeft, indien wordt uitgegaan van rustige woonwijk, een grootste richtafstand van 50 meter voor de aspecten geluid en gevaar. In voorliggend geval is echter sprake van een gemengd gebied en wordt de richtafstand voor het aspect geluid verkleind naar 30 meter. De richtafstand voor gevaar en stof zijn 0 meter. De afstand tussen de sporthal en de dichtstbijzijnde woningen buiten het plangebied bedraagt 28 meter. Echter is een sporthal op basis van de beheersverordening reeds toegestaan op deze locatie, waardoor dit geen nieuwe ontwikkeling betreft en er niet voldaan hoeft te worden aan de richtafstanden.

De functies ontmoetingsruimten en zorg/welzijn vallen in categorie 1, met een richtafstand van 10 meter. Ook deze mag worden teruggebracht naar 0 meter vanwege gemengd gebied.

Het woon- en leefklimaat van omwonenden zal door de realisatie van dit plan niet in ernstige mate worden aangetast.

Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functies hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving.

Een multifunctioneel centrum wordt niet aangemerkt als milieugevoelige functie. Omliggende milieubelastende functies vormen dan ook geen belemmering voor de realisatie van het multifunctioneel centrum.

Vanuit het aspect milieuzonering is het bestemmingsplan uitvoerbaar.

3.5 Natuur

Gebiedsbescherming

Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Drenthe. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, en de ligging van het plangebied op behoorlijke afstand van het meest nabijgelegen het Natura2000-gebied (Mantingerzand 12.4km), is het niet aannemelijk, dat voorgenomen activiteiten zullen leiden tot een negatief effect. Nader onderzoek, zoals een stikstofberekening, wordt niet noodzakelijk geacht om de wettelijke consequenties vast te kunnen stellen.

Soortenbescherming

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is door Ecoreest een quickscan Wet natuurbescherming en vervolg onderzoek uitgevoerd. Daaruit is gebleken dat binnen het plangebied vier huismusnesten zijn vastgesteld. Overige jaarrond beschermde nesten zijn niet gevonden. Binnen het projectgebied zijn geen verblijfplaatsen, onmisbare foerageergebieden of vliegroutes van vleermuizen vastgesteld. Wel zijn sporen van steenmarter gevonden in de Boerhoorn en de gymzaal. In de Boerhoorn worden twee verblijfplaatsen en in de gymzaal één verblijfplaats van steenmarter verwacht. In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen.

Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.

Advies en conclusies

- Een ontheffing Wet natuurbescherming is aan de orde voor de (sloop)werkzaamheden aan de gymzaal (steenmarter) en Boerhoorn (huismus en steenmarter). Voor de (sloop)werkzaamheden aan de sporthal is geen ontheffing Wet natuurbescherming nodig. Hiervoor dient een activiteitenplan opgesteld te worden waarin duidelijk wordt welke functie het projectgebied heeft voor huismus en steenmarter, welke effecten optreden en op welke wijze effecten voorkomen worden. De looptijd van een ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming is maximaal 20 weken.
- Bij de planning van de sloop/ nieuwbouw dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van huismus en de voortplantingsperiode van steenmarter om verstoring in de meest kwetsbare periode te voorkomen. Normaliter, maar weersafhankelijk, is de meest geschikte periode voor het uitvoeren van (sloop)werkzaamheden 1 september – 1 maart voor huismus en 1 augustus – 1 maart voor steenmarter.
- Ter vervanging van de te verwijderen nest- en verblijfplaatsen dienen alternatieven te worden gerealiseerd.

Ten behoeve van de voorgenomen activiteiten heeft Ecogroen een activiteitenplan geschreven en een ontheffingsaanvraag namens de gemeente ingediend. Deze is in december 2021 verleend.

Het aspect natuur leidt niet tot belemmeringen van de voorgenomen ontwikkeling.

3.6 Archeologie en Cultuurhistorie

Voor de voorgenomen ontwikkeling is op 23 september 2021 door De Steekproef een archeologisch onderzoek (verkennde fase) uitgevoerd omdat de oppervlakte van de bodemingrepen (sloop oude bebouwing en nieuwbouw) groter zal zijn dan 100 m² en dieper dan 30 centimeter beneden maaiveld.

Met het veldonderzoek is vastgesteld dat de bodem in het plangebied reeds grotendeels verstoord is geraakt. In de boringen zijn geen vondsten gedaan en er is geen intacte podzolbodem en/of esdek (meer) aanwezig. Hiermee is er in het plangebied een lage kans op behoudenswaardige archeologische waarden.

Op basis van een hoge verstoringsgraad die is vastgesteld en vanwege de afwezigheid van archeologische indicatoren, intacte podzolbodems, een intact esdek en archeologische cultuurlagen, wordt de kans op archeologische waarden in het plangebied laag geacht. Het wordt daarom niet noodzakelijk geacht een archeologisch vervolgonderzoek voor het onderzochte terrein te doen.

Op 13 maart 2014 heeft de gemeenteraad de Cultuurhistorische waardenkaart voor de gemeente De Wolden vastgesteld. Op de beleidskaart is het plangebied aangeduid als beleidsgebied 5. Daarbij is aangegeven dat dit gebied, met uitzondering van de waardevolle bebouwing, vanuit cultuurhistorisch oogpunt een zeer lage waarde heeft. Cultuurhistorie speelt een beperkte rol in dit gebied, met uitzondering van de randzones met hoger gewaardeerde gebieden.

De aspecten archeologie en cultuurhistorie leiden niet tot belemmeringen van de voorgenomen ontwikkeling.

3.7 Bodem

Voor de voorgenomen ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek uitgebreid met asbest in grondonderzoek uitgevoerd. Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn boringen en inspectiegaten uitgevoerd ten behoeve van een bodemonderzoek. In zowel de bovengrondmengmonsters als de ondergrondmengmonsters zijn geen verhogingen aangetroffen.

Omdat er binnen een boordiepte van 5 m -mv geen grondwater is aangetroffen, is de plaatsing van de peilbuis met daarbij behorende grondwateranalyse achterwege gebleven.

Op basis van onderhavig onderzoek wordt voor dit onderdeel een nader bodemonderzoek voor deze locatie niet noodzakelijk geacht. De onderzoekslocatie wordt vanuit milieuhygiënisch oogpunt voor dit onderdeel geschikt geacht voor het beoogde gebruik.

Tijdens de maaiveld- inspectie zijn ter plaatse van deze deellocatie geen asbestverdachte materialen op het maaiveld aangetroffen.

Ter plaatse zijn meerdere inspectiegaten gegraven. Van de licht puinhoudende inspectiegaten is een mengmonster samengesteld en geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest. In het mengmonster (MM1) is analytisch geen asbest aangetroffen.

Op basis van onderhavig onderzoek wordt voor dit onderdeel een nader bodemonderzoek voor deze locatie niet noodzakelijk geacht. De onderzoekslocatie wordt vanuit milieuhygiënisch oogpunt voor dit onderdeel geschikt geacht voor het beoogde gebruik.

Het aspect bodem leidt dan ook niet tot belemmeringen van de voorgenomen ontwikkeling.

3.8 Water

Door gebruik te maken van de digitale watertoets is het waterschap geïnformeerd over de voorgenomen ontwikkeling. Uit de watertoets zijn enkele aandachtspunten naar voren gekomen.

Met de komst van de nieuwe HSC wordt in het gebied de gymzaal en de Boerhoorn gesloopt. Dat betekent dat per saldo het nieuwe bebouwde oppervlakte in het projectgebied, ongeveer gelijk blijft of zelfs kleiner is, dan het huidige bebouwde oppervlakte. Daarnaast wordt een gedeelte van het dak van HSC 'groen' uitgevoerd om hemelwater langer vast te houden waar het valt. Daarmee is de realistische verwachting dat de bebouwing niet meer druk zal geven op de afvoer van hemelwater via het rioolstelsel, dan in de huidige situatie het geval is.

Door de combinatie van functies in het nieuwe gebouw zal er voor parkeren en andere openbare functies wel meer verhard oppervlakte worden aangelegd in het gebied, dan nu het geval is.

De riolering in het gebied is een gemengd rioolstelsel nog in redelijk tot goede conditie. Gelet op de positionering van de HSC en de bestaande rioolstelsels die dwars door diverse woonstraten haar afvoerrichting heeft, is het geen optie om het hemelwater van het projectgebied HSC geschieden af te voeren. Het bestaande gemengde rioolstelsel zal het aanbod aan hemelwater moeten afvoeren. Om te voorkomen dat dit hemelwater bij een forse bui ineens het rioolstelsel te zwaar gaat belasten gaat de gemeente het water in het gebied bufferen en vertraagd afvoeren naar het rioolstelsel.

De gemeente gaat dit op twee manieren doen cq. bevorderen.

1. De nieuwe verhardingen in het gebied worden uitgevoerd als open verharding, betonstraatstenen voor de rijbanen. Grasbetontegels of gelijkwaardig voor de parkeervakken en tegels danwel schots graniet voor de looproutes. Voor de parkeervakken wordt overwogen (gelet op het hieronder gestelde) om extra buffering voor water mogelijk te maken. Hiervoor zijn diverse systemen in beeld. Of en in welke mate we een extra stap kunnen zetten in het langer vasthouden van regenwater, hangt mede af van nog nader te onderzoeken subsidiemogelijkheden (klimaatbestendig).

Voordeel, de huidige parkeerterreinen bij de sporthal/gymzaal zijn grotendeels uitgevoerd in asfalt met directe afvoer van regenwater via goten en kolken naar het gemengde rioolstelsel. In de nieuwe situatie zal een deel van het regenwater 'gewoon' de grond kunnen intrekken voordat het overschot wordt afgevoerd naar de riolering. Hierbij merken we wel op dat de bodem in diepere lagen uit keileem bestaat, waardoor optimale infiltratie in het gebied niet realistisch is. Water vasthouden zal voornamelijk kunnen in de (zand)cunetten onder de nieuwe verhardingen.

2. In de nieuwe situatie wordt ruimte aangelegd voor hemelwaterberging. Door overtollig water (na initiële beperkte buffering in bodem) via goten en kolken naar deze waterberging af te voeren wordt het hier tijdelijk bewaard. De waterberging krijgt vervolgens een vertraagde afvoer naar het gemengde rioolstelsel (wervelventiel o.i.d. nog nader uit te werken). Op deze manier wordt voorkomen dat het aanbod op het rioolstelsel (bij piekmomenten) groter wordt dan in de huidige omstandigheden.

De civiele voorbereiding om de nieuwe openbare ruimte in detail uit te werken gaat nog van start. De verwachting is namelijk dat deze aanleg pas kan starten na de bouwvak van 2023. De eerste 1,5 jaar is vooral gericht op de sloop en nieuwbouw van de HSC en in die tijd wordt de detaillering van de openbare ruimte verder vormgegeven. De gemeente zal het Waterschap meenemen in deze detaillering. Het huidige Stedenbouwkundige ontwerp is vooral richtinggevend en de daadwerkelijk invulling binnen deze gestelde kaders, zal de komende tijd steeds concreter gemaakt worden.

Het aspect water leidt dan ook niet tot belemmeringen van de voorgenomen ontwikkeling.

3.9 Externe veiligheid

De risicokaart Nederland is nagezien op de mogelijke aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van het plangebied. Volgens de risicokaart zijn er in de nabijheid geen buisleidingen, inrichtingen met gevaarlijke stoffen en/of transportroutes over (spoor)weg gelegen.

Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

4 Conclusies

Uit de effecten die in deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn beschreven, kan geconcludeerd worden dat als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. De behandelde onderdelen worden hieronder kort even samengevat.

4.1 Verkeer en parkeren

Het plangebied wordt in de toekomstige situatie ontsloten aan de noordkant op de Oosterweg. Deze weg is berekend op grotere verkeersstromen. Voor het parkeren worden twee parkeerterreinen aangelegd. Het aantal parkeerplaatsen voldoet ruimschoots aan de CROW norm.

4.2 Geluid

De vanwege het nieuwe Huus van Sport en Cultuur de omgeving te verwachten langtijdgemiddelde beoordelings-niveaus en maximale geluidniveaus zijn getoetst aan de beoordelingscriteria als vastgelegd in de VNG-uitgave "Bedrijven en milieuzonering", alsmede de algemene geluidvoorschriften als verbonden aan het Activiteitenbesluit milieubeheer. Uit het onderzoek volgt dat aan de beide toetsingskaders kan worden voldaan.

Uit het onderzoek volgt verder dat ter plaatse kan worden voldaan aan de voor indirecte hinder geldende voorkeurswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

4.3 Luchtkwaliteit

De bijdrage van de verkeersgeneratie draagt in niet betekenende mate bij aan het milieu.

4.4 Milieuzonering

De voorgenomen ontwikkeling valt onder categorie 3.1 en heeft, indien wordt uitgegaan van rustige woonwijk, een grootste richtafstand van 50 meter voor de aspecten geluid en gevaar. In voorliggend geval is echter sprake van een gemengd gebied en wordt de richtafstand voor het aspect geluid verkleind naar 30 meter. De afstand tussen de sporthal

en de dichtstbijzijnde woningen buiten het plangebied bedraagt 28 meter. Echter is een sporthal op basis van de beheersverordening reeds toegestaan op deze locatie, waardoor dit geen nieuwe ontwikkeling betreft en er niet voldaan hoeft te worden aan de richtafstanden.

De functies ontmoetingsruimten en zorg/welzijn vallen in categorie 1, met een richtafstand van 10 meter. Ook deze mag worden teruggebracht naar 0 meter vanwege gemengd gebied.

Een multifunctioneel centrum is zelf geen milieugevoelige functie.

Het woon- en leefklimaat van omwonenden zal door de realisatie van dit plan niet in ernstige mate worden aangetast.

4.5 Natuur

Het plangebied bevindt zich niet nabij Natura 2000- of NNN-gebieden. Nader onderzoek, zoals een stikstofberekening, wordt niet noodzakelijk geacht om de wettelijke consequenties vast te kunnen stellen

In het veldonderzoek zijn binnen het plangebied vier huismusnesten vastgesteld. Ook zijn sporen en verblijfplaatsen van steenmarter gevonden in de Boerhoorn en de gymzaal.

Ten behoeve van de voorgenomen activiteiten heeft Ecogroen een activiteitenplan geschreven en een ontheffingsaanvraag namens de gemeente ingediend. Deze is in december 2021 verleend.

4.6 Archeologie en cultuurhistorie

Uit archeologisch onderzoek is gebleken dat de bodem in het plangebied verstoord is en er worden geen intacte archeologische vondsten worden verwacht. In het plangebied zijn geen van belang zijnde cultuurhistorische elementen aanwezig.

4.7 Bodem

Uit bodemonderzoek is gebleken dat geen overschrijdingen waargenomen zijn op de onderzochte parameters.

4.8 Water

Vanuit de digitale watertoets zijn enkele voorwaarden meegegeven waar de voorgenomen ontwikkeling rekening mee dient te houden. Hier is door de gemeente rekening mee gehouden bij het ontwerp van het plan.

4.9 Externe veiligheid

In en om het plangebied zijn geen risicovolle bronnen, buisleidingen of transportroutes aanwezig waar de voorgenomen ontwikkeling rekening mee dient te houden.