

Quicksan
Wet natuurbescherming

**Zuider Esweg 1
te Zuidwolde Drenthe**

projectnummer

201934



TITELBLAD

RAPPORT

Type onderzoek	Quicksan Wet natuurbescherming
Locatie onderzoek	Zuider Esweg 1 te Zuidwolde Drenthe
Projectnummer	201934
Versie rapportage	1.0
Auteur	E.C. Voogt
Controle en vrijgave	R.J.W. Huls
Paraaf vrijgave	
Datum	17 december 2020

OPDRACHTGEVER

Naam	Gemeente De Wolden
Contactpersoon	Dhr. P. Schrik
Adres	Postbus 20, 7920 AA ZUIDWOLDE DR

UITGEVOERD DOOR

 info@ecoreest.nl www.ecoreest.nl		
Kantoor Zuidwolde Industrieweg 20 7921 JP Zuidwolde Tel: 0528 373 982	Kantoor Appingedam Opwierderweg 160 9902 RH Appingedam Tel: 0596 633 355	Kantoor Almere Transistorstraat 91-34 1322 CL Almere 036 82 00 397



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.



Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Zuider Esweg 1 te Zuidwolde Dr, in opdracht van Gemeente De Wolden. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2020 Eco Reest BV.

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren: Eco Reest 2020 Zuidwolde.201934.Quicksan

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Wettelijk kader.....	4
1.3	Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen.....	5
2.	INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING	11
2.1	Bronnenonderzoek.....	11
2.2	Veldinspectie.....	12
2.3	Toetsing	12
3.	EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN	13
3.1	Natura 2000	13
3.2	Natuurnetwerk Nederland	14
3.3	Natuur buiten het NNN	15
3.4	Houtopstanden	15
4.	EFFECTENBEOORDELING SOORTENBESCHERMING	17
4.1	Voorselectie soortgroepen	17
4.2	Flora	17
4.3	Broedvogels	17
4.4	Vleermuizen	22
4.5	Grondgebonden zoogdieren	29
4.6	Overige soorten.....	31
5.	CONCLUSIE EN ADVIES	32
5.1	Soortenbescherming	32
5.2	Gebiedsbescherming	32
5.3	Advies en vervolgstappen	32
5.4	Verantwoording	34
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	35

BIJLAGEN

- 1 Overzicht vrijgestelde soorten provincie Drenthe

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen sloop van de sporthal, gymzaal en multifunctioneel ontmoetingscentrum de 'Boerhoorn' en kap van bomen ter plaatse van Zuider Esweg 1 te Zuidwolde Drenthe.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Natura 2000

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming

In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming is opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1 – 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11).

Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Drenthe is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

Houtopstanden

Hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming (art. 4.1-4.5) regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, van meer dan tien are of meer dan 20 bomen in één of meerdere rijen, gelegen buiten de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast.

Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt een meld- en herplantplicht. Provincies kunnen in de provinciale verordening regels opnemen. Voor specifieke houtopstanden zoals éénrijige populieren langs landbouwpercelen of specifieke velmaatregelen gelden uitzonderingsregels. Daarnaast kunnen ook per gemeente regels gelden ten aanzien van kap van bomen (APV).

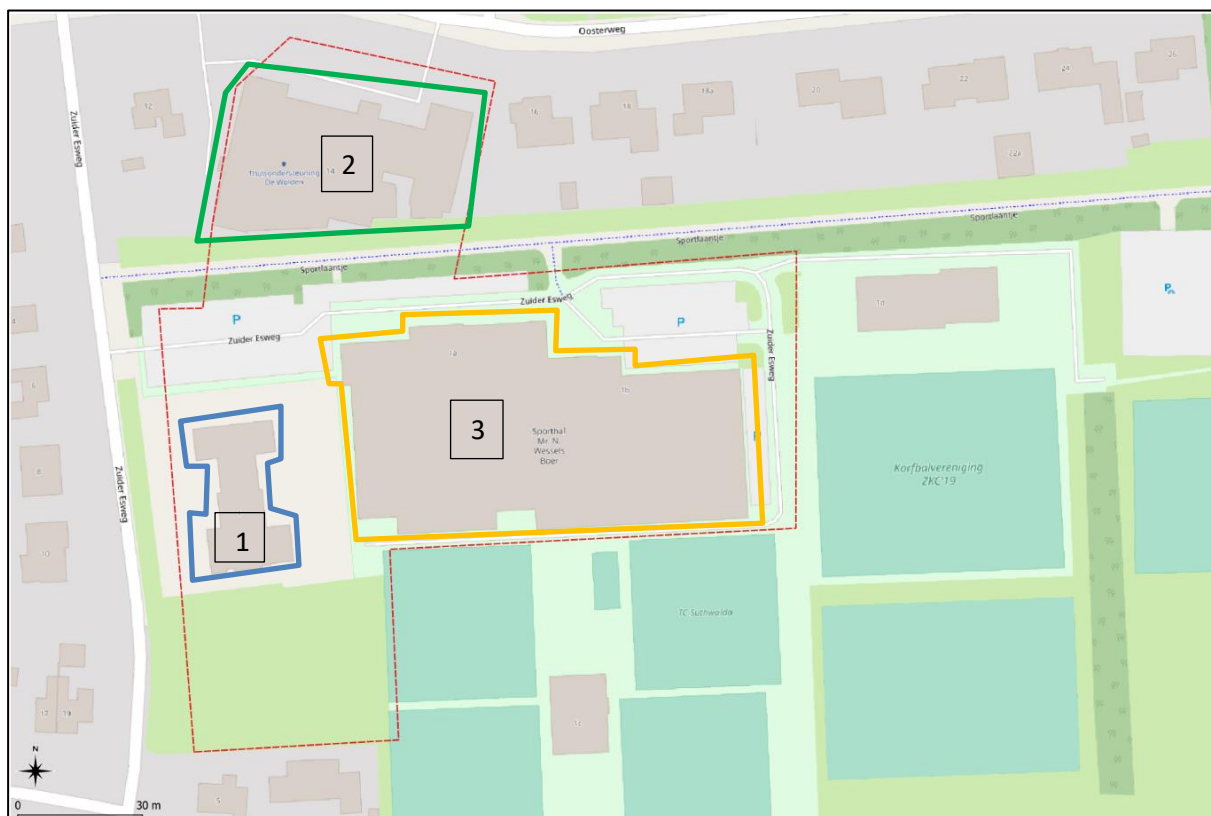
1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

Huidige situatie plangebied

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Zuidwolde aan de Zuider Esweg 1 (figuur 1.1). Het betreft een gymzaal, een sporthal (Mr. N. Wessel Boer Hal) en een multifunctioneel ontmoetingscentrum (De Boerhoorn).

Rondom de gymzaal en de Boerhoorn zijn bomen en overig opgaand groen aanwezig in de vorm van bosschages. Oppervlaktewater is afwezig in het plangebied.

Figuren 1.2 tot en met 1.9 geven een impressie van het plangebied.



Figuur 1.1 Plangebied (rood omlijnd). Bestaande uit: 1) Gymzaal 2) de Boerhoorn 3) Sporthal (Bron achtergrondkaart: ArcGIS).



Figuur 1.2 Gymzaal gezien vanaf het zuidwesten.



Figuur 1.3 Gymzaal gezien vanaf noordoosten.



Figuur 1.4 De Boerhoorn gezien vanaf het zuidwesten.



Figuur 1.5 De Boerhoorn gezien vanaf het noorden



Figuur 1.6 De Boerhoorn gezien vanaf het westen, met rechts het Sportlaantje.



Figuur 1.7 Sporthal gezien vanaf noorden



Figuur 1.8 Sporthal gezien vanaf noordoosten.



Figuur 1.9 Sporthal gezien vanaf zuidoosten.

Voorgenomen ontwikkelingen

De opdrachtgever is voornemens om de gymzaal, multifunctioneel ontmoetingscentrum de Boerhoorn en de sporthal te slopen om plaats te maken voor nieuwbouw in de vorm van een multifunctioneel centrum. De ontwikkeling past binnen het bestemmingsplan.

De bomen en bosschages rondom de gymzaal en de Boerhoorn worden verwijderd. Zover bekend blijven de bomen aan het Sportlaantje tussen de sporthal en de Boerhoorn gehandhaafd. Ook de bomen aan de Zuider Esweg (hoofdweg) blijven staan.

Op moment van schrijven is niet bekend wanneer werkzaamheden worden uitgevoerd.

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

Het onderzoek heeft bestaan uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 9 december 2020 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2020) van de afgelopen tien jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. De voor onderhavig onderzoek van toepassing zijnde soorten staan weergegeven in tabel 2.1. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens (verspreidingsatlassen en dergelijke).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

Tabel 2.1. Beschermde soorten binnen 1 kilometer van het plangebied.

Soort	Bescherming
Flora	
Dennenorchis	Wnb art. 3.10
Drijvende waterweegbree	Bern I, HR IV
Kartuizer anjer	Wnb art. 3.10
Knolspirea	Wnb art. 3.10
Vogels	
Bonte Vliegenvanger	Bern II, categorie 5**
Boomklever	Bern II, categorie 5**
Boomkruiper	Bern II, categorie 5**
Boomvalk	Bern II, categorie 4*
Bosuil	Bern II, categorie 5**
Buizerd	Bern II, categorie 4*
Gekraagde Roodstaart	Bern II, categorie 5**
Gierzwaluw	Categorie 2
Glanskop	Bern II, categorie 5**
Grauwe Vliegenvanger	Bern II, categorie 5**
Grote Bonte Specht	Bern II, categorie 5**
Grote Gele Kwikstaart	Bern II, categorie 3*
Havik	Bern II, categorie 4*
Huismus	Categorie 2
Huiszwaluw	Bern II, categorie 5**
Kerkuil	Bern II, categorie 3*
Kleine Bonte Specht	Bern II, categorie 5**
Koolmees	Bern II, categorie 5**
Ooievaar	Bern II, categorie 3*
Pimpelmees	Bern II, categorie 5**
Ransuil	Bern II, categorie 4*
Roek	Categorie 2
Sperwer	Bern II, categorie 4*

Steenuil	Bern II, categorie 1*
Wespendief	Bern II, categorie 4*
Zwarte Roodstaart	Bern II, categorie 5**
Vleermuizen	
Gewone dwergvleermuis	HR IV
Laatvlieger	Bern II, HR IV
Zoogdieren	
Boommarter	Wnb art. 3.10
Das	Wnb art. 3.10
Eekhoorn	Wnb art. 3.10
Steenmarter	Wnb art. 3.10
Wolf	HR IV
Amfibieën	
Heikikker	Bern II, HR IV
Poelkikker	HR IV
Reptielen	
Adder	Wnb art. 3.10
Levendbarende hagedis	Wnb art. 3.10
Ringslang	Wnb art. 3.10
Vissen	
n.v.t.	
Ongewervelden	
Noordse winterjuffer	Bern II, HR IV
Grote vos	Wnb art. 3.10
Sleedoornpage	Wnb art. 3.10

*Nesten van vogels die behoren tot **categorie 1 tot en met 4** zijn jaar rond beschermd.

Nesten van soorten die vallen onder **categorie 5 zijn eveneens jaar rond beschermd als er onvoldoende alternatieve nestlocaties overblijven in de omgeving. Hoewel deze vogelsoorten vaak terugkeren naar de plaats waar zij het voorgaande jaar hebben gebroed, beschikken ze wel over voldoende flexibiliteit om zich elders te vestigen.

2.2 Veldinspectie

De literatuurgegevens vormen de basis voor het veldbezoek dat overdag op 9 december 2020 (mist, windkracht 1 Bft, temperatuur 3 °C) is uitgevoerd. Het plangebied en de directe omgeving is onderzocht door een ecooloog van Eco Reest. Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn.

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Ten aanzien van de voorgenomen bomenkap is beoordeeld of het beschermingsregime vanuit de Wnb ten aanzien van beschermde houtopstanden van toepassing is, en of vervolgstappen aan de orde zijn. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

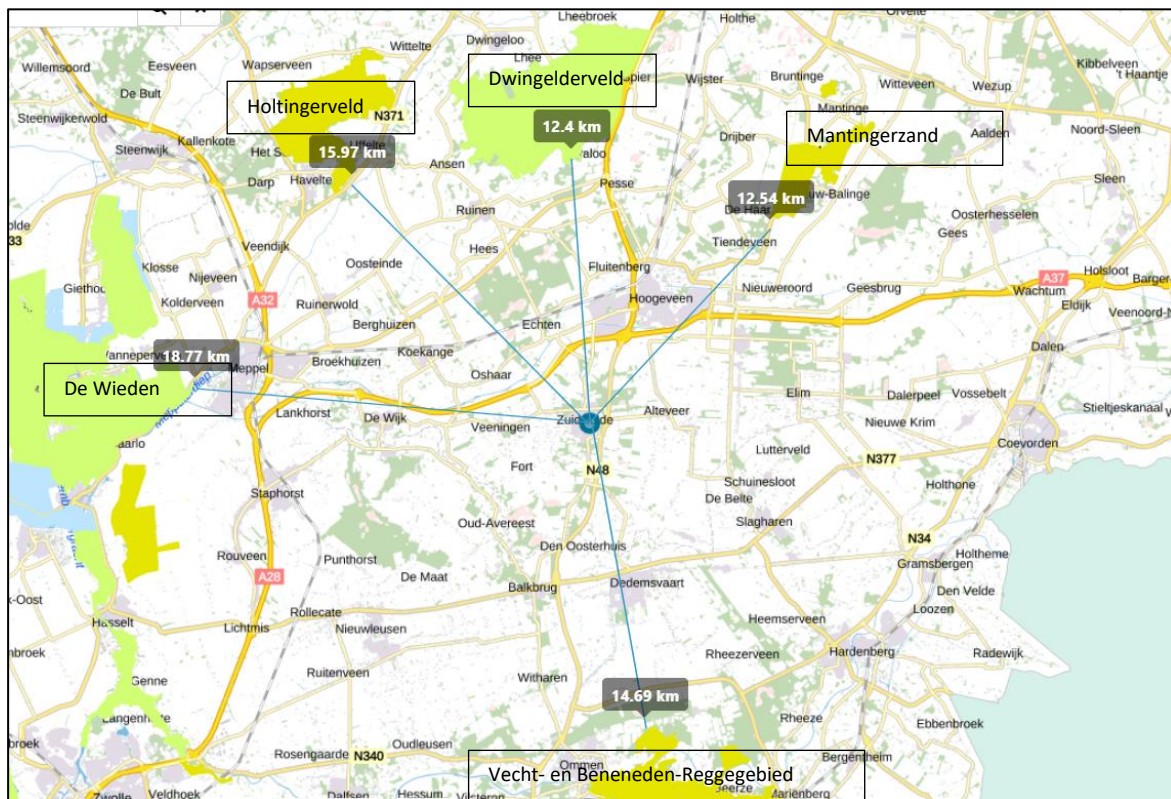
Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN

3.1 Natura 2000

Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen Dwingelderveld en Mantingerzand, op respectievelijk 12.40 en 12.54 kilometer afstand (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1 Globale ligging plangebied (rode asterisk) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: Pdok Viewer, 2020).

Mogelijke effecten

Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer et al. 2014, 2006) kan de categorie vergelijkbare categorie woningbouw in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch), trillingen en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

Effectbeoordeling

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, beperken eventuele effecten zich tot externe werking. Vanwege de afstand tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden (>12 kilometer), de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties (Cardinaals et al. 2019, Vegte et al. 2014, Broekmeyer et al. 2014 en Krijgsveld et al. 2008) en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten - met uitzondering van stikstofdepositie - op voorhand uitgesloten.

Effecten stikstofdepositie

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de aanleg- en/of gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Ten aanzien van het aspect stikstofdepositie wordt gezien de ruime afstand tot stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden (>12 km) geen negatief effect verwacht als gevolg van de sloop en nieuwbouw. Ook de gebruiksfase zal, gezien de vergelijkbare functie/aantal verkeersbewegingen en de toekomstige duurzame verwarmingswijze, niet leiden tot toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Berekeningen met het rekenmiddel AERIUS Calculator kunnen (juridisch) uitsluitsel geven.

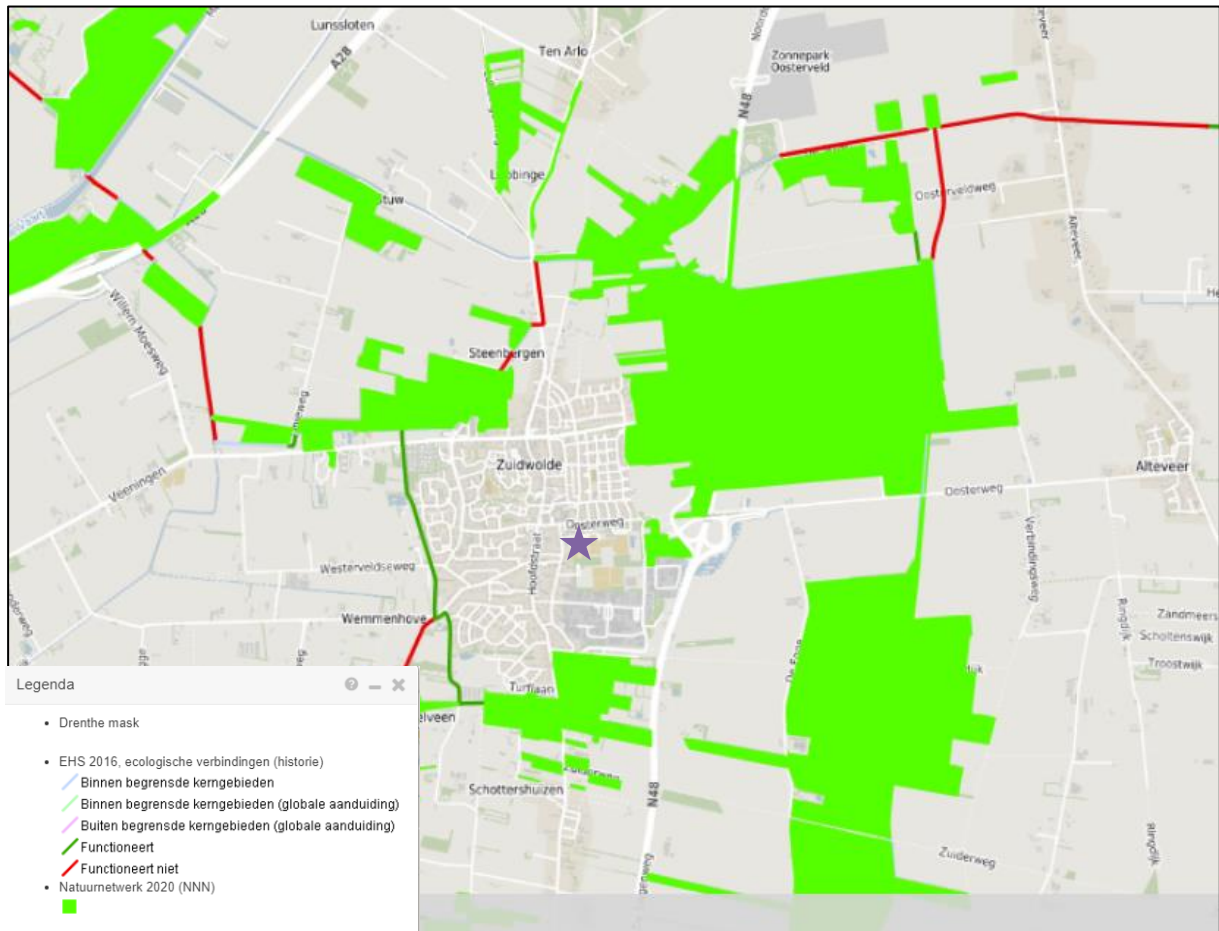
Afhankelijk van de uitkomsten van de berekening(en) zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden (<0,00 mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan het plan worden vastgesteld zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie >0,00 mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling, saldering en/of een vergunning.

3.2 Natuurnetwerk Nederland**Ligging plangebied t.o.v. het NNN**

Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 400 meter afstand.

Effectbeoordeling

Gezien de afstand (> 400 meter), de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.



Figuur 3.2 Ligging plangebied (paarse ster) ten opzichte van het NNN (groen) (Bron: Provincie Drenthe 2020 via <https://geo.drenthe.nl/geoportaal>).

3.3 Natuur buiten het NNN

In het Drentse ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het NNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het NNN, namelijk in bijzonder provinciale natuurgebieden, ecologische verbindingen en ganzenrustgebieden (Provincie Drenthe – Omgevingsvisie, 2018).

In Drenthe is momenteel één gebied aangewezen als bijzonder provinciaal natuurgebied: Landgoed Overcingel. Dit gebied ligt in Assen, op meer dan 30 kilometer afstand. Ook ligt het plangebied niet in/nabij ecologische verbindingen en ganzenrustgebieden (Provincie Drenthe – Omgevingsvisie, 2018). In Drenk 2020 (NNN) is alleen het Leekstermeer als ganzenrustgebied aangewezen.

Gezien de afstanden tot deze gebieden en het tussenliggende bebouwde gebied dat een afschermd werking heeft, is geen sprake van negatieve effecten. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

3.4 Houtopstanden

Binnen het plangebied wordt ten behoeve van het plan opgaand groen verwijderd. Het betreft een aantal bomen (< 10) tussen de gymzaal en de sporthal (zie ook paragraaf 1.3).

Er is sprake van beschermde houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming indien:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt, en

- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van het dorp Zuidwolde. Het betreft een aantal te verwijderen bomen van minder dan 10, waarmee het de te verwijderen houtopstanden niet voldoet aan het oppervlaktecriterium van > 10 are/ rij > 20 bomen.

Op basis van de ligging binnen de bebouwde kom van het dorp Zuidwolde en het beperkte aantal bomen waarmee niet aan het oppervlaktecriterium wordt voldaan, kan geconcludeerd worden dat het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden niet geldt. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn zodoende niet aan de orde. Wel kunnen vervolgstappen (zoals een omgevingsvergunning) in het kader van het gemeentelijke beleid ten aanzien van kap van bomen aan de orde zijn.

De te kappen houtopstanden vallen niet onder de genoemde uitzonderingen (art 4.1. Wnb).

Uit bovenstaande volgt dat er voor de voorgenomen kap geen vervolgstappen (meld- en herplantplicht) in het kader van de Wet natuurbescherming aan de orde zijn.

4. EFFECTENBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

4.1 Voorselectie soortgroepen

Vanwege de eigenschappen van het plangebied zijn niet op alle beschermde soortgroepen effecten te verwachten. Aangezien binnen het plangebied oppervlaktewater ontbreekt, is aanwezigheid van vissen en (voortplanting van) amfibieën en libellen op voorhand uitgesloten.

4.2 Flora

Binnen het plangebied is sprake van aanlegde bosschages, kleine grasveldjes en een aantal (aangeplante) bomen. Beschermde flora is tijdens het veldbezoek niet waargenomen en wordt op basis van de terreinkenmerken (voedselrijk, frequent maaibeheer) en de bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.

4.3 Broedvogels

Jaarrond beschermde nesten

Het plangebied bestaat onder andere uit bebouwing, bosschages en bomen. Het plangebied is daarmee geschikt als (potentiële) nestlocatie voor vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten met jaarrond beschermde nesten bekend, zoals gierzwaluw en huismus (zie tabel 2.1).

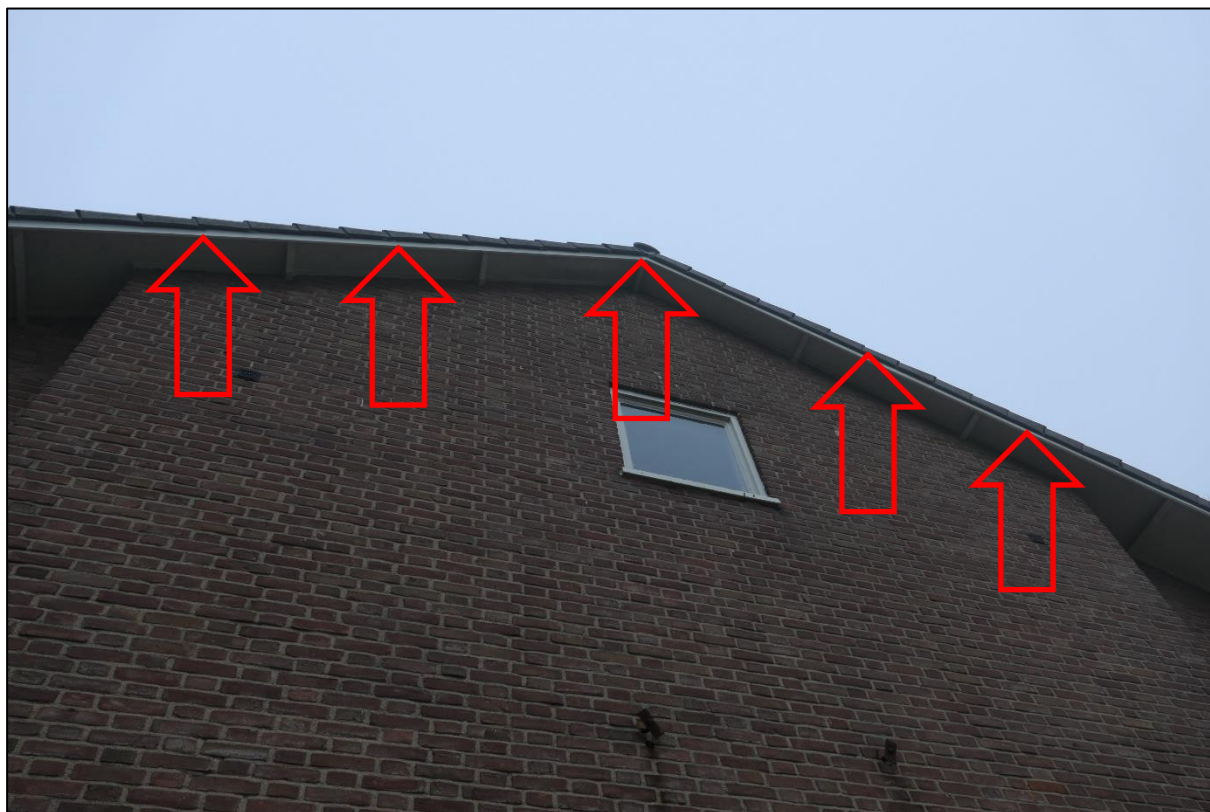
Gierzwaluw

Gierzwaluw broedt onder daken in met name stedelijk gebied, in Zuidwolde is de soort bekend (zie tabel 2.1). Voorwaarde voor de soort om tot broeden te komen is dat het dak hoog genoeg is en toegankelijk is voor gierzwaluw om onder het dak te komen.

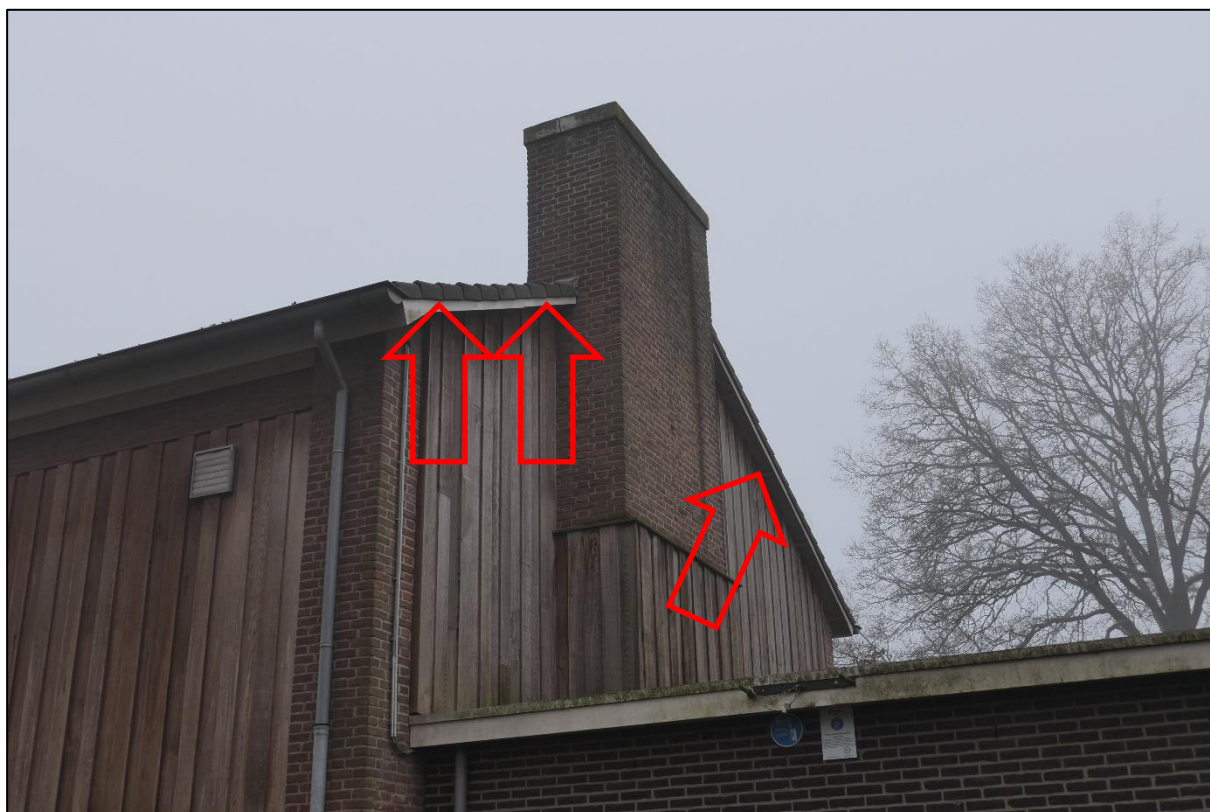
De *sporthal* biedt geen geschikte nestlocatie voor gierzwaluwen, deze locatie heeft een dak bestaande uit golfplaten. Hier is voor gierzwaluwen geen geschikte locatie om te broeden te komen omdat het lastig is voor deze soort om in te vliegen. Daarnaast is hier onder het dakvlak geen geschikte plek om een nest te bouwen.

Bij de *gymzaal* zijn op een aantal locaties vogelwerende pinnen onder de dakrand aangebracht, met name in de lagere gedeelte aan de noordzijde (figuren 4.3 en 4.4). Bij het hogere gebouw dat onderdeel uitmaakt van de gymzaal bieden de kantpannen mogelijke geschikte locaties voor gierzwaluw om tot broeden te komen (figuren 4.1 en 4.2).

Het complex *de Boerhoorn* heeft een dak bestaande uit dakpannen, de kantplannen op diverse zijgevels bieden geschikte toegang tot het dakvlak (zie figuren 4.14 t/m 4.17). Tijdens de quickscan was niet waarneembaar of er vogelwering aanwezig is. Bij afwezigheid van deze vogelwering zijn de hoger gelegen gedeelten mogelijk geschikt voor gierzwaluw om tot broeden te komen.



Figuur 4.1 De gymzaal biedt mogelijke geschikte nestlocaties voor gierzwaluwen die via de kantplannen en nokpan onder het dakvlak kunnen komen.



Figuur 4.2 De gymzaal biedt mogelijke geschikte nestlocaties voor gierzwaluwen die via de kantplannen en nokpan onder het dakvlak kunnen komen.

Huismus

Huismus broedt onder daken, het liefst onder de onderste rijen dakpannen. In Zuidwolde is de soort bekend (zie tabel 2.1). Voorwaarde voor de soort om tot broeden te komen is dat er genoeg groen in de vorm van bosschages aanwezig is. Dat is in plangebied het geval rondom de gymzaal en de Boerhoorn.

Het dak van de *sporthal* is niet geschikt voor huismus, het dak loopt te recht af en lijkt geen geschikt dakvlak te hebben voor huismus om tot broeden te komen.

Bij de *gymzaal* is bij de laagbouw aan noordzijde sprake van vogelwering rondom het gehele dak (zie figuren 4.3 en 4.4). Bij het hogere gedeelte van deze gymzaal lijkt geen vogelwering aanwezig te zijn. Hier kan huismus mogelijk tot broeden komen onder het dak.

De dakpannen en goot rondom het complex de *Boerhoorn* lijken voor huismus een geschikte nestlocatie te bieden door het ontbreken van vogelwering.



Figuur 4.3 Het lagere gebouw van de gymzaal (noordzijde) heeft vogelwering waardoor huismus hier niet tot broeden zal komen.



Figuur 4.4 Bij lagere gebouw van de gymzaal (noordzijde) is vogelwering aanwezig waardoor huismus hier niet tot broeden zal komen.



Figuur 4.5 Het hogere gebouw van de gymzaal (hier gezien vanaf het oosten) is geschikt voor huismus om tot broeden te komen.



Figuur 4.6 Het dak van de Boerhoorn lijkt geschikt te zijn als nestlocatie voor huismus.



Figuur 4.7 Het dak van de Boerhoorn lijkt geschikt te zijn als nestlocatie voor huismus.

Overige soorten met jaarrond beschermde nesten

Andere soorten met jaarrond beschermde nesten worden uitgesloten vanwege het ontbreken

van geschikte broedgelegenheid, onder andere in de vorm van hoge bomen, holtes en schuren. Ook in de directe omgeving van het plangebied zijn geen nesten van deze soorten waargenomen en/of bekend.

Voor de in de nabijheid bekende categorie 5 soorten (zie tabel 2.1) zijn in de omgeving van het plangebied voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van bomen aan het Sportlaantje en de Zuider Esweg en overig opgaand groen in en rondom de te tuinen in de omgeving. Vervolgstappen ten aanzien van soorten met jaarrond beschermde nesten zijn niet aan de orde.

Overige broedvogels

Grondbroedende vogels worden gezien de terreinkenmerken (korte grasmat en veel verstoring) ook uitgesloten. Het plangebied maakt wel onderdeel uit van het foerageergebied van diverse vogels van stedelijk milieu. In de directe omgeving (tuinen en overig groen) is echter voldoende beschikbaar alternatief foerageergebied beschikbaar.

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen vogels in het aanwezige opgaand groen, groene hagen en de woningen tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen.

Geadviseerd wordt de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren, zodat geen sprake is van mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van broedvogels. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, van belang is of er een broedgeval aanwezig is. Globaal loopt het broedseizoen van vogels van maart tot september. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Bij uitvoering van de werkzaamheden in het broedseizoen wordt geadviseerd potentiële nestlocaties vóór het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels. Ook kan ervoor worden gekozen de werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en continu door te werken, zodat vogels buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden geschikte broedgelegenheid zullen zoeken.

Wanneer de werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart en de locaties niet van tevoren dicht gezet kunnen worden, moet de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden worden vrijgegeven door een ervaren ecooloog (broedvogelcheck). Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moet een zorgvuldige werkwijze worden bepaald of dienen de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

4.4 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen kan niet op voorhand worden uitgesloten. De gebouwen in het plangebied bieden geschikte verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis en laatvlieger.

De *gymzaal* biedt op een aantal plekken toegang tot het dakvlak en/of de spouw (figuren 4.8 t/m 4.10). Tevens bieden de gevelpannen en de nokpannen mogelijk toegang tot het dak en hiermee mogelijk tot de spouw (zie figuren 4.1 en 4.2). De gymzaal is daarmee potentieel geschikt als paar-zomer-, kraam- of overwinteringslocatie van gebouwbewonende soorten, zoals de in de directe omgeving bekende gewone dwergvleermuis en laatvlieger.

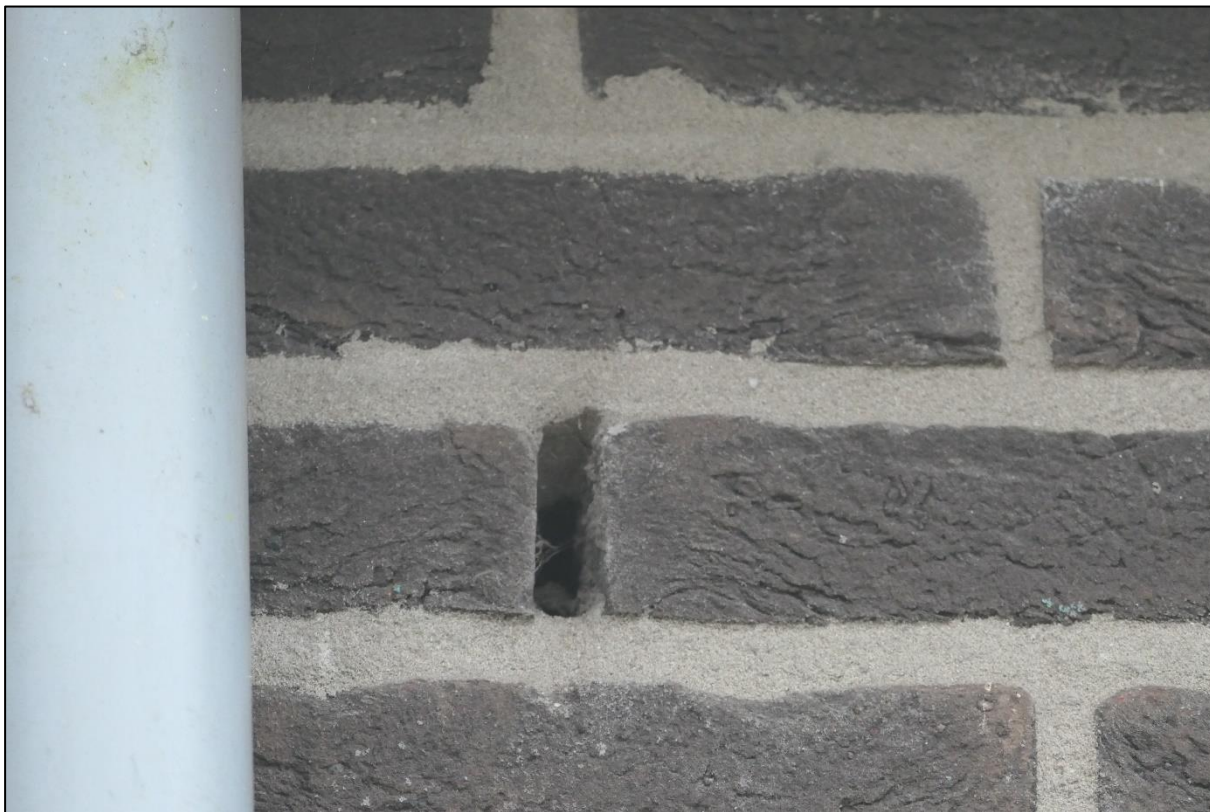
De *sporthal* heeft op diverse plekken random het gebouw scheuren, kieren en open stootvoegen die mogelijk toegang geven tot de spouw (zie figuren 4.11 t/m 4.13). Daarnaast bieden de boeidelen

(figuur 4.13) op sommige locaties een zomerverblijfplaats voor kleinere vleermuissoorten zoals de gewone dwergvleermuis.

Rondom complex de *Boerhoorn* zijn kantpannen aanwezig die toegang geven tot het dakvlak (figuren 4.15 t/m 4.17). Vanaf hier kunnen vleermuizen mogelijk bij de spouw komen die zij als verblijfplaats kunnen gebruiken. Ook zijn op een aantal plakken losse loodflappen aanwezig die vleermuizen (tijdelijk) als verblijfplaats kunnen gebruiken (figuur 4.14).



Figuur 4.8 De gymzaal biedt op meerdere plekken geschikte toegang tot verblijfplaatsen.



Figuur 4.9 De gymzaal biedt op meerdere plekken geschikte toegang tot verblijfplaatsen



Figuur 4.10 De gymzaal biedt op meerdere plekken geschikte toegang tot verblijfplaatsen.



Figuur 4.11 De sporthal biedt op meerdere plekken geschikte toegang tot de spouw.



Figuur 4.12 De buitengevel van de sporthal biedt op meerdere plekken mogelijk toegang tot de spouw.



Figuur 4.13 Mogelijk zomerverblijfplaats voor kleinere vleermuizen bij de sporthal.



Figuur 4.14 Losse loodflap op het dak van de Boerhoorn biedt mogelijk zomerverblijfplaats voor kleinere vleermuizen en gierzwaluw.



Figuur 4.15 Kantpannen bij de Boerhoorn bieden toegang tot verblijfplaats voor kleinere vleermuizen en gierzwaluwen.



Figuur 4.16 Kantpannen bij de Boerhoorn bieden toegang tot verblijfplaats voor kleinere vleermuizen en gierzwaluwen.



Figuur 4.17 Kantpannen bij de Boerhoorn bieden toegang tot verblijfplaats voor kleinere vleermuizen en gierzwaluwen.

Daarnaast kunnen gewone dwergvleermuizen in grote groepen overwinteren. In de nazomer worden deze massawinterverblijfplaatsen in grote groepen verkend door voor een dergelijke verblijfplaats te zwermen. Dit gedrag is tot nu toe met name aangetoond bij grotere, hoge gebouwen, zoals flats of kerken. Een zwermlocatie van gewone dwergvleermuizen kan niet worden uitgesloten binnen het plangebied.

Door de voorgenomen ontwikkeling kunnen deze mogelijk aanwezige verblijfplaatsen aangetast en/of verstoord worden. Nader soortgericht onderzoek is noodzakelijk om eventuele verblijfplaatsen vast te stellen dan wel te kunnen uitsluiten.

In de aanwezige bomen binnen het plangebied is geen sprake van holtes, spleten of loszittende schorsdelen. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is zodoende uitgesloten.

Vliegroute

De straten in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Gezien de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving betreft het geen essentiële vliegroutes. Bovendien worden bij de werkzaamheden deze mogelijke vliegroutes niet aangetast, voor zover bekend blijven de bomen aan de Zuider Esweg en het Sportlaantje behouden. Werkzaamheden vinden uitsluitend overdag plaats, zodat ook geen sprake is van lichtverstoring. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

Foeragegebied

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het van het foeragegebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen (zie tabel 2.1). Aangezien de werkzaamheden overdag plaatsvinden en de omgeving na ontwikkeling voldoende geschikt blijft als foeragegebied is verder onderzoek naar het voorkomen van foeragegebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

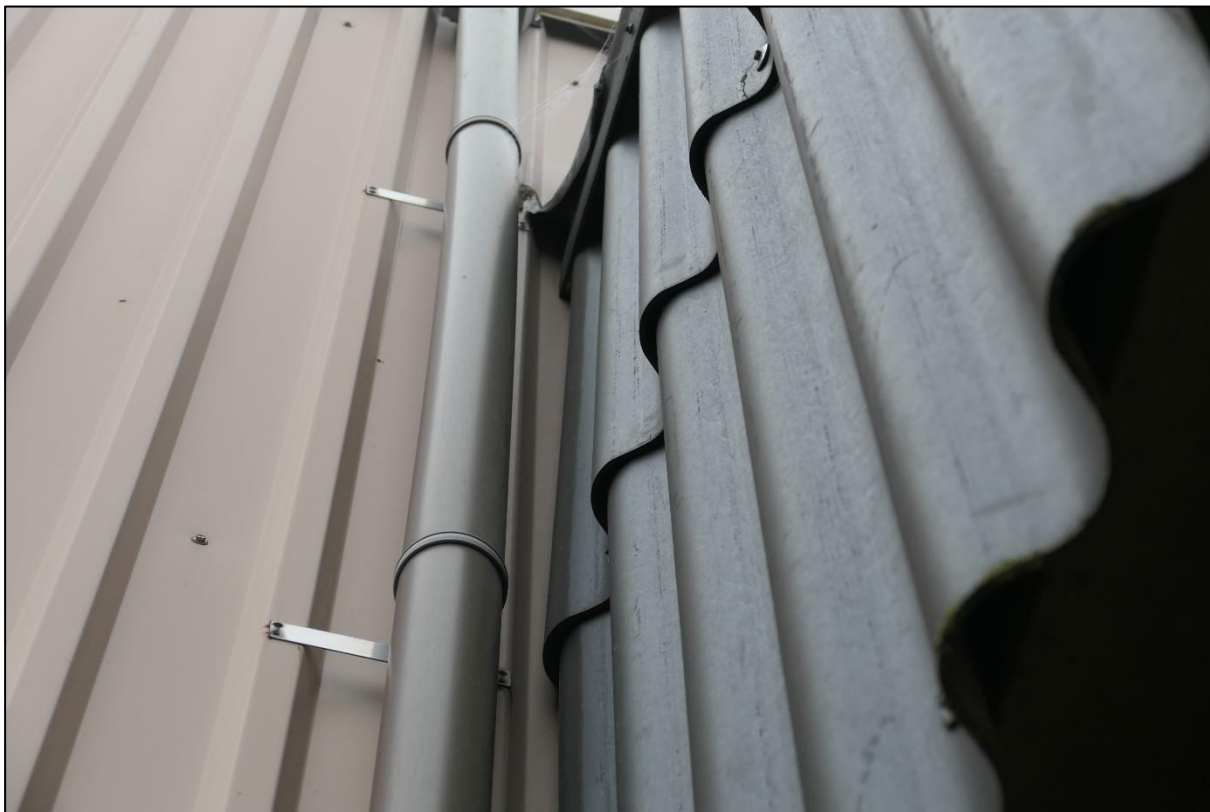
4.5 Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied biedt een geschikte locatie voor steenmarter die over het algemeen van gebouwen gebruikmaakt als (tijdelijke) verblijfplaats. De steenmarter heeft binnen zijn leefgebied soms wel tientallen schuilplaatsen, die hij echter niet allemaal even frequent gebruikt. Dit kunnen bijvoorbeeld boomholtes, takkenhopen, dichte struwelen, zolders of kruipruimtes zijn. Maar ook spouwmuren of ruimten onder de dakbedekkingen. De steenmarter kan al door openingen van 5-6 cm kruipen om bij een schuilplaats te komen (Zoogdierenvereniging, 2020).

In het verleden (2019) zijn sporen van steenmarter aangetroffen in de tennishal (persoonlijk gesprek, Tennisvereniging Suthwolda). Mogelijk maakt de sporthal deel uit van de leefomgeving van steenmarter en gebruikt deze de sporthal als verblijfplaats.



Figuur 4.18 Mogelijk toegang voor steemarter bij de sporthal.



Figuur 4.19 Mogelijk toegang voor steenmarter bij de sporthal.



Figuur 4.20 Mogelijk toegang voor steenmarter bij de gymzaal.

Voor de in de nabijheid bekende soorten zoals das, wolf, steenmarter en eekhoorn (zie tabel 2.1) ontbreken geschikte verblijfplaatsen vanwege de aanwezigheid van bos. Negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden zijn zodoende uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen is zodoende niet aan de orde.

Overige zoogdieren

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals egels, muizen en konijnen te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Drenthe vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.6 Overige soorten

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater (in de ruime omgeving) worden vissen en (voortplanting van) amfibieën en libellen uitgesloten (zie ook paragraaf 2.1). Gelet op de terreinkenmerken, de habitateisen en verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van beschermde reptielen, vlinders en overige ongewervelden ter plaatse van het plangebied uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van de soortgroepen vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn niet aan de orde.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Het plangebied biedt gezien de aanwezigheid van geschikte bebouwing broedgelegenheid voor (jaarrondbeschermd) vogels zoals huismus en gierzwaluw. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen algemene (niet-jaarrondbeschermd) vogelsoorten tot broeden komen.
- Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn in de aanwezige bebouwing niet uitgesloten. Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van een vliegroute en foerageergebied. Dit betreft echter geen essentieel foerageergebied of essentiële vliegroute en de ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit ervan.
- Grondgebonden zoogdieren: het plangebied maakt mogelijk onderdeel uit van het leefgebied van steenmarter.
- In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen.
- Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.

5.2 Gebiedsbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 12 kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn indirecte effecten op voorhand uitgesloten.

Ten aanzien van het aspect stikstofdepositie wordt gezien de ruime afstand tot stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden (>12 km) geen negatief effect verwacht als gevolg van de sloop en nieuwbouw. Ook de gebruiksfase zal, gezien de vergelijkbare functie/aantal verkeersbewegingen en de toekomstige duurzame verwarmingswijze, niet leiden tot toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Berekeningen met het rekenmiddel AERIUS Calculator kunnen (juridisch) uitsluitel geven.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (en natuur buiten het NNN). Het voorgenomen plan heeft gezien de afstand tot deze gebieden (> 400 meter) en de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

5.3 Advies en vervolgstappen

Soortgericht nader onderzoek naar huismus, gierzwaluw en vleermuizen

Om te bepalen of er nestplaatsen van gierzwaluwen, huismussen of vleermuisverblijfplaatsen in de bebouwing aanwezig zijn, is aanvullend onderzoek nodig. Alleen dan kan bepaald worden of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Voor het nader onderzoek naar huismus en gierzwaluw wordt de methode uit het Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus aangehouden (Netwerk Groene Bureaus, 2017). Huismusonderzoek vindt plaats middels twee veldbezoeken in de periode april - 20 juni. Het onderzoek naar gierzwaluw bestaat uit drie bezoeken in de periode juni - half juli.

Leidraad voor vleermuisonderzoek is het vleermuisprotocol van 2021 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021)). Voor een volledig vleermuisonderzoek zijn meerdere veldbezoeken nodig in de periode half mei - september.

Afhankelijk van de resultaten wordt bepaald of maatregelen en/of een ontheffing nodig zijn.

Steenmarter

Voorafgaand aan de sloop en het verwijderen van opgaand groen is nodig te bepalen of er verblijfplaatsen van steenmarter in de sporthal en gymzaal aanwezig zijn.

Nader onderzoek naar steenmarter kan jaarrond worden uitgevoerd en bestaat uit het plaatsen en controleren van wildcamera's en sporenonderzoek. Het onderzoek neemt enkele weken in beslag. Afhankelijk van de resultaten wordt bepaald of maatregelen en/of een ontheffing nodig zijn.

Overige broedvogels

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen diverse (niet jaarrond beschermde) vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen.

Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Bij uitvoering van de werkzaamheden in het broedseizoen wordt geadviseerd potentiële nestlocaties vóór het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels. Ook kan ervoor worden gekozen de werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en continu door te werken, zodat vogels buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden geschikte broedgelegenheid zullen zoeken.

Wanneer de werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart en de locaties niet van tevoren dicht gezet kunnen worden, moet de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden worden vrijgegeven door een ervaren ecooloog (broedvogelcheck). Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moet een zorgvuldige werkwijze worden bepaald of dienen de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.4 beschreven ontwikkelingen. Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur / documenten

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

BIJ12² (2017). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017). Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017.

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill (2011): Vleermuizen; Alle soorten van Europa en noordwest-Afrika, De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017.

Provincie Drenthe (2018). Omgevingsverordening 2018. Versie 3 oktober 2018, vastgesteld door Provinciale Staten.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Soortenstandaard Gierzwaluw, versie 2.0, december 2014.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Soortenstandaard Huismus, versie 2.0., december 2014.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Vleermuisprotocol 2021, maart 2017.

Internet

Ministerie van LNV - Natura 2000-gebieden. Geraadpleegd op 14-12-2020 van <https://www.natura2000.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 09-12-2020 van www.NDFF.nl¹

Overheid (2020). Wetstekst Wet natuurbescherming. Geraadpleegd op 14-12-2020 van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>.

Provincie Drenthe, Geoportaal , Geraadpleegd op 15-12 2020, van <https://geo.drenthe.nl/geoportaal>

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Ruimtelijkeplannen (2020). Het landelijke portaal voor ruimtelijke plannen. Geraadpleegd op 15-12-2020, van <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/index>

Rijksoverheid (2020). AERIUS Calculator, versie 2019A. Geraadpleegd op 14-12 2020, van <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

Zoogdierenvereniging, Steenmarter op 15-12-2020 van <https://www.zoogdierveniging.nl/zoogdiersoorten/steenmarter>

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE DRENTH

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid) Provincie Drenthe	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Bunzing (<i>Mustela putorius</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Hermelijn (<i>Mustela erminea</i>) Huispitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Wezel (<i>Mustela nivalis</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>) Meerkikker Pelophylax ridibundus (<i>Rana ridibunda</i>) Middelste groene kikker / Bastaardkikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i> <i>Rana esculenta</i>)

Bron: Provincie Drenthe (2018) Omgevingsverordening 2018 - Bijlage IV: Soortenvrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer.