

Nota zienswijzen bestemmingsplan Ruinerwold, uitbreiding Hoge Akkers.

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Ruinerwold, uitbreiding Hoge Akkers' heeft van 19 mei 2022 tot en met 29 juli 2021 voor eenieder ter inzage gelegen. Daarnaast kon het plan worden ingezien via de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Eenieder is in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Tijdens de ter inzage termijn zijn zeven zienswijzen ingediend. Hieronder is puntsgewijs een samenvatting gegeven van de zienswijzen. In de opvolgende tekst is hierop gereageerd en is aangegeven of op basis van de ingediende zienswijze (een onderdeel van) het bestemmingsplan is gewijzigd.

Zienswijze 1 College van kerkrentmeesters

1.1 Nieuwe ontsluitingsweg om Blijdenstein

Indieners geven aan dat met de uitbreiding van het bedrijventerrein de verkeersintensiteit in de buurtschap Blijdenstein aanzienlijk zal toenemen. Immers het overgrote deel van het bestemmingsverkeer Hoge Akkers verloopt via de buurtschap Blijdenstein. De huidige verkeersintensiteit is al onaanvaardbaar hoog en zal dus door de voorgenomen uitbreiding alleen maar slechter worden. De leefbaarheid zal ten gevolge van deze toename geheel vernietigd worden. Indieners zijn van mening dat het onaanvaardbaar is dat de oudste buurtschap opgeofferd wordt voor de voorgenomen uitbreiding van de Hoge Akkers. Zij betreuren het dat in de planvorming geen rekening is gehouden met de mogelijkheid om een nieuwe ontsluitingsweg te realiseren achter de begraafplaats Blijdenstein langs. Met betrekking tot deze oplossing hebben indieners op 17 februari gesproken met een adviseur van de gemeente. In dit gesprek hebben indieners aangegeven hun medewerking aan de realisatie van een nieuwe ontsluitingsweg te willen verlenen. Na dit gesprek is er geen contact meer geweest met (een vertegenwoordiger van) de gemeente De Wolden.

Reactie gemeente

De verkeerssituatie in het buurtschap Blijdenstein is uiteraard bekend bij het college. Ook is eerder al erkend dat deze verkeerssituatie zich ook voordoet zonder de extra ontwikkeling van Hoge Akkers. In de raadsvergadering van 17 februari 2022 is een burgerinitiatief overgenomen om de verkeerssituatie rondom Blijdenstein te onderzoeken en op te lossen dan wel te verbeteren. De raad heeft daartoe het college ook versneld opdracht gegeven en tevens is er een eerste budget vrijgemaakt voor onderzoek. In het burgerinitiatief is de voorkeur uitgesproken voor een structurele oplossing in de vorm van een zuidelijke ontsluitingsweg. De gemeente heeft in dat gebied echter geen grondposities en een eventuele ontsluiting die Blijdenstein moet ontzien zal over het eigendom van onder andere de kerk gaan. Er is onderzoek gaande naar de haal- en uitvoerbaarheid van een nieuwe ontsluitingsweg en tevens zijn de eerste gesprekken geweest met het College van Kerkrentmeesters omtrent een grondaankoop.

Omdat de verkeerssituatie op Blijdenstein zich nu ook al voordoet is het burgerinitiatief als een afzonderlijk project opgepakt. Daarmee willen wij geenszins de indruk wekken dat een toename van de verkeersintensiteit geen verschil zal maken maar wel dat deze los van toekomstige ontwikkelingen in Ruinerwold staat.

Vanaf het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan Hoge Akkers en het opleveren van de laatste bebouwing zal volgens onze inschatting een periode van twee jaar zitten. Een toename van het verkeer zal geleidelijk plaatsvinden. Het is de bedoeling om in die periode ook aan de verkeerssituatie te Blijdenstein te werken en deze structureel te verbeteren.

Gezien voorstaande zijn wij van mening dat het bestemmingsplan Hoge Akkers afgerond kan worden. Tegelijkertijd zal de verkeerssituatie rond Blijdenstein aangepakt worden. In

de tussenliggende tijd moet dit er dan voor zorgen dat bij het gereedkomen van Hoge Akkers er geen extra overlast zal ontstaan ter hoogte van het buurtschap.

Zienswijze 2 bewoner Blijdenstein

2.1 Ongewenste toename verkeer op Blijdenstein en nieuwe ontsluitingsweg.

Indiener geeft aan zich als bewoner van Blijdenstein veel zorgen te maken over de leefbaarheid en veiligheid voor zichzelf, burens, bewoners van Ruinerwold en andere weggebruikers. De huizen in Blijdenstein staan zéér dicht langs de weg. Als er per dag honderden vrachtwagens van tientallen tonnen, veel zwaar landbouwverkeer en duizenden auto's langs de huizen rijden, zorgt dit voor heel erg veel overlast en de leefbaarheid wordt hierdoor ernstig aangetast. Er is veel overlast door trillingen en geluidsoverlast. Indieners maken zich dan ook ernstig zorgen om de toename van 15% wegverkeer door de uitbreiding van Hoge Akkers. Daarnaast is de situatie onveilig omdat elkaar tegemoetkomend vrachtverkeer nauwelijks kan passeren. Indieners kunnen zich dan ook totaal niet vinden in de reactie van de gemeente (reactienota) dat de ontsluiting door Blijdenstein een 'goede' ontsluiting van het plangebied is. In de gemeenteraadsvergaderingen van december 2021 en van februari 2022 heeft de raad zelf ook heel duidelijk aangegeven dat de verkeerssituatie op Blijdenstein aangepakt moet worden. Er is zelfs door de gehele gemeenteraad extra snelheid en urgentie gegeven aan het in gang zetten van het proces voor het realiseren van een nieuwe zuidelijke ontsluiting. In dit ontwerpbestemmingsplan wordt echter door de gemeente aangegeven dat een verkeerstoename op Blijdenstein aanvaardbaar is en dat de ontsluiting via Blijdenstein een 'goede' ontsluiting is van de Hoge Akkers.

Vol ongeloof hebben indieners dan ook dit ontwerpbestemmingsplan en de uitspraken die de gemeente hierin doet over de ontsluiting van de Hoge Akkers gelezen, want dit alles staat geheel haaks op de uitspraken die recent gedaan zijn in de raad. Ook doet dit absoluut geen recht aan de urgentie en snelheid die de gemeenteraad toegezegd heeft te geven aan de aanpak van de verkeersproblemen op Blijdenstein. Indieners roepen de gemeente dan ook op om dit op korte termijn ook écht te laten zien en de beloofde structurele oplossing daadwerkelijk te realiseren en nú mee te nemen in de planvorming van de uitbreiding van de Hoge Akkers.

Reactie gemeente

Zoals gezegd is de gemeente zich bewust van de verkeerssituatie om en nabij Blijdenstein. Deze doet zich ook voor zonder verdere nieuwbouw ontwikkelingen in Ruinerwold. Blijdenstein wordt als een afzonderlijk project opgepakt zodat het de aandacht krijgt die het nodig heeft.

Zie hiervoor ook de reactie onder zienswijze 1.1

2.3 Verkeersveiligheid

In het ontwerpbestemmingsplan wordt in paragraaf 3.4.4, over de verkeersgeneratie en ontsluiting, zeer uitgebreid ingegaan op de verkeersveiligheid op Haakswold in verband met de daar te realiseren ontsluiting. Over de verkeersveiligheid op Blijdenstein staat echter niets beschreven. En dit terwijl op Haakswold een separaat fietspad langs de weg gesitueerd is. Logischerwijs zou in dit ontwerpbestemmingsplan juist moeten gaan over de verkeersveiligheid op Blijdenstein en waarom een verkeerstoename als veilig en aanvaardbaar wordt gezien door de gemeente. De inwoners van Blijdenstein, maar ook bewoners van de Kerkweg en andere bewoners van Ruinerwold begrijpen absoluut niet dat de huidige situatie, en laat staan een verkeerstoename, veilig en aanvaardbaar is.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan Hoge Akkers voorziet niet specifiek in maatregelen ten behoeve van de verkeersveiligheid. Mogelijke aanpassingen of verkeerstechnische maatregelen in Blijdenstein zelf zal in overleg met de buurt plaats vinden.

2.4 Karakteristieke panden

Recent heeft de gemeente 139 panden aangemerkt als 'karakteristiek'. Van deze 139 panden staan er 3 op Blijdenstein. Ook vanuit dit perspectief is het voor indieners niet te begrijpen dat de gemeente in het ontwerpbestemmingsplan nóg meer (zeer zwaar) verkeer door Blijdenstein 'aanvaardbaar' noemt. Door deze panden als karakteristiek aan te duiden, zegt de gemeente zuinig te willen zijn op deze panden. Echter, deze zelfde gemeente laat zoveel zeer zwaar verkeer rakelings langs deze panden gaan waardoor er scheurvorming plaatsvindt en de panden letterlijk staan te trillen.

Reactie gemeente

De gemeente onderstreept de waarde en rol van de kerk en de andere monumenten voor het dorp (en omgeving). De aanduiding als karakteristiek heeft echter vooral als functie duidelijkheid te verschaffen aan eigenaren in het geval van verbouwplannen of ruimtelijke ontwikkelingen. Er zijn ons geen signalen bekend van scheurvorming of andere beschadigingen door verkeerstrillingen aan de karakteristieke panden. Onder reactie 1.1 hebben wij aangegeven hoe om te willen gaan met de verkeerssituatie in en om Blijdenstein.

Zienswijze 3 Namens de indieners van het Burgerinitiatief Blijdenstein

3.1 Burgerinitiatief Blijdenstein

In het najaar van 2021 is er op advies van de verkeerskundige van de gemeente een burgerinitiatief ingediend bij de gemeente waarin gevraagd wordt om een structurele oplossing voor de verkeersveiligheid op Blijdenstein. De verkeersintensiteit is hoog en de combinatie van veel zwaar vrachtverkeer, landbouwverkeer, veel (recreatieve) fietsers, wandelaars en de hoeveelheid auto's die zich allemaal op dezelfde weg begeven, zorgen voor veel gevaarlijke verkeerssituaties en zorgen voor veel (geluids- en trillings-) overlast voor bewoners. Dit burgerinitiatief is op 15 december 2021 in de raadsvergadering toegelicht. Als reactie op deze toelichting gaf de gehele raad aan het probleem van de verkeerssituatie op Blijdenstein te erkennen. In navolging op het ingediende en vervolgens besproken burgerinitiatief in de raadsvergadering van december 2021 is er in de raadsvergadering van 17 februari 2022 een voorstel aan de raad behandeld over dit burgerinitiatief. In dit voorstel is benoemd: "Mede vanwege de nieuwe ontwikkelingen, de uitbreiding van de Hoge Akkers en de woningbouw aan de Kerkweg, stelt het college in dit voorstel dat een onderzoek naar een structurele oplossing voor het verkeersprobleem op Blijdenstein een rechtvaardige koers is. In 2023 moet daarom volgens het college geld worden vrij gemaakt voor een onderzoek, naar een nieuwe zuidelijke ontsluiting om Blijdenstein verkeersluw(er) te maken." Indieners zijn daarom verbaasd over de inhoud van de verkeersparagraaf in het ontwerpbestemmingsplan. Hierin staat beschreven: "De gemeente schat in dat er een procentuele toename van het verkeer op het wegvak Kerkweg - Blijdenstein zal komen van circa 15%." En: "Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een goede en verkeersveilige ontsluiting van het plangebied in meerdere richtingen.". Dit staat in schril contrast met de uitspraken die gedaan zijn in beide raadsvergaderingen waarin het burgerinitiatief besproken is. Indieners zijn daarom van mening dat met het ontwerpbestemmingsplan Hoge Akkers geen recht wordt gedaan aan de opdracht van de raad. Het is van groot belang dat de ontsluiting van Hoge Akkers en daarmee van Ruinerwold integraal wordt aangepakt. Dat is nu niet het geval. Gelet op die urgentie én de snelheid die de raad aan dit proces wil geven om tot een onderzoek voor een nieuwe zuidelijke ontsluiting te komen, zouden de uitkomsten van dit onderzoek met betrekking

tot de nieuwe zuidelijke ontsluiting dan ook logischerwijs integraal meegenomen moeten worden in het proces rondom het bestemmingsplan van de uitbreiding van de Hoge Akkers.

Reactie gemeente

Hiervoor verwijzen wij naar de reactie onder zienswijze 1.1

Zienswijze 4 Namens de bewoners van de Kerkweg en Blijdenstein

4.1 Ongewenste toename verkeer

Als bewoners van Blijdenstein en Kerkweg lezen indieners de paragraaf Verkeer en Parkeren (3.4) van het ontwerpbestemmingsplan, waarin de verwachting wordt uitgesproken dat er per 'weekdagemaal' 783 extra 'voertuigbewegingen' zullen komen (omgerekend naar 'werkdagemaal' betekent dat meer dan 1000 extra auto's en vrachtauto's per dag). Aangezien de huidige situatie al veel te druk is vinden zij dit een onaanvaardbare toename en dringen zij er bij het college uitdrukkelijk op aan dat er tegelijk met de uitbreiding van Hoge Akkers, zowel een ontsluiting naar het zuiden (om Blijdenstein heen) als naar het noorden (Haakswold) wordt gerealiseerd, zodat Blijdenstein en Kerkweg beide worden ontlast. Als deze ontsluitingen er liggen, zal ook het verkeer vanaf de N375 richting dorpscentrum daar gebruik van (moeten) maken, waardoor het hele traject Blijdenstein-Kerkweg (van Kraloo tot de rotonde bij het oude gemeentehuis) veiliger en leefbaarder wordt.

Reactie gemeente

Hiervoor verwijzen wij naar de reactie onder zienswijze 1.1

4.2 Optie zuidelijke ontsluitingsweg

Er zijn twee voorlichtingsavonden geweest, waarbij indieners hun ideeën en bezwaren konden uiten over het bestemmingsplan Hoge Akkers. Hierbij hebben een aantal bewoners al aangegeven dat een zuidelijke ontsluitingsweg de beste optie zou zijn. Dit zou worden meegenomen.

Reactie gemeente

Hiervoor verwijzen wij naar de reactie onder zienswijze 1.1

4.3 bebouwde kom

Het plangebied is aangemerkt als gebiedstype "rest bebouwde kom". Indieners geven aan geldt voor de bebouwing van het plangebied. Het totale gebied omvat meer. Aan de oostelijke kant van de Kerkweg wordt een woonwijk gerealiseerd in de toekomst. Het verkeer wat behoort tot het "niet stedelijk" en "rest bebouwde kom", behoort wel degelijk tot het gebied "bebouwde kom". Het verkeer wat gebruik maakt en extra gebruik gaat maken van Blijdenstein/Kerkweg is: (uitbreiding) bedrijventerrein Hoge Akkers (vrachtverkeer + personenwagens personeel + klanten), bestaand verkeer en in de nabije toekomst verkeer van nieuw te realiseren woonwijk.

Reactie gemeente

De definities in paragraaf 3.4 van het bestemmingsplan komen uit het CROW. Deze definities worden gebruikt om de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie te bepalen voor een bepaald gebied. Hierin worden verkeer en parkeercijfers per functie weergegeven. Daarbij wordt onderscheid gemaakt naar stedelijkheidsgraad en de ligging in de stedelijke zone. De stedelijkheidsgraad bestaat uit;

- Zeer sterk stedelijk*
- Sterk stedelijk*
- Matig stedelijk*
- Weinig stedelijk*
- Niet stedelijk*

Ruinerwold is geen stad. Dus is hier de term "niet stedelijk" van toepassing.

Daarnaast is er een onderverdeling in de ligging van het gebied:

- Centrum
- Schil centrum
- Rest bebouwde kom
- Buitengebied

Het plangebied van Hoge Akkers ligt binnen de bebouwde kom maar niet in of rond het centrum. Zodoende komen we volgens de definities van het CROW uit op "Rest bebouwde kom". De definitie 'bebouwde kom', zoals door indieners wordt voorgesteld kent het CROW niet.

4.4 Opties voor verkeersvermindering

Indieners geven aan dat het nog beter zou zijn om de ontsluitingsweg om het bedrijventerrein als een soort van rondweg aan te leggen. Er zitten nu een aantal onlogische bochten in voor vrachtverkeer. Dit betekent wel dat de aansluiting op Haakswold iets verder richting Meppel komt. Daarnaast kunnen de bewegwijzeringsborden op de rotondes N375/ A32 (Zwolle + Leeuwarden) worden aangepast. Op deze borden wordt Ruinerwold alleen aangegeven richting Pesse. Dit zou in beide richtingen kunnen worden aangegeven of in ieder geval op het bord rotonde A32/N375 Zwolle, Ruinerwold aangeven naar links (westelijke richting) i.p.v. rechts (oostelijke richting).

Reactie gemeente

De ontsluitingsweg op Haakswold is bedoeld als extra ontsluiting van het bedrijventerrein en het ontlasten van Ruinerwold waar het, het bestemmingsverkeer voor het bedrijventerrein aan gaat. De aansluiting op Haakswold en doorstroom richting Kerkweg is niet bedoeld als rondweg om Ruinerwold. De indeling van het bedrijventerrein en de wegenstructuur is dan ook niet zo aangelegd dat er sprake is van een directe doorgang naar de Kerkweg. De gemeente onderzoekt of na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan de bewegwijzering aangepast kan worden.

4.5 Snelheid

Veel bewoners noemden ook de snelheid van het verkeer. Hieronder wordt ook met name vrachtverkeer en landbouwvoertuigen genoemd. De snelheid wordt zeer vaak overschreden. Er wordt gesproken over hard rijden. In de beleving zijn dit snelheden van > 70 km/u. Er zijn veel jonge gezinnen onder de bewoners van de Kerkweg/ Blijdenstein. Zij maken zich ernstige zorgen over de verkeersveiligheid, met name voor hun kinderen.

Reactie gemeente

De maximale snelheid is geen ruimtelijk aspect waarin het bestemmingsplan kan voorzien.

4.6 cultuurhistorie

In het plan wordt gesproken over cultuurhistorie. Jammer genoeg wordt nergens de kerk op Blijdenstein genoemd. Deze hoort wel degelijk bij het dorp en is ook van groot toeristisch belang.

Reactie gemeente

De toelichting van een bestemming dient te bevatten hoe en op welke wijze rekening is gehouden met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten. In paragraaf 5.2 wordt hier ook uitgebreid op ingegaan. Daar wordt ook aangegeven dat hierbij ervoor is gekozen een uitbreiding mogelijk te maken die zorgvuldig landschappelijk wordt ingepast en waarbij zichtlijnen zoveel mogelijk behouden blijven. Bij de verkaveling van het nieuwe bedrijventerrein is rekening gehouden met de oorspronkelijke landschapsinrichting van het slagenlandschap.

Ook wordt opgemerkt dat er zich in de omgeving van het plangebied aan het Haakswold en Blijdenstein daarnaast rijksmonumenten, provinciale monumenten en karakteristieke panden bevinden. De Nederlands Hervormde Kerk in Blijdenstein is een rijksmonument. De gemeente onderstreept de waarde en rol van de kerk voor het dorp. De kerk maakt echter geen deel uit van het plangebied. Voor de inrichting van het bedrijventerrein is daarom geen rekening gehouden met de kerk. Om die reden is de kerk (net als andere karakteristieke gebouwen) niet specifiek benoemd.

Zienswijze 5 bewoner Kerkweg

5.1 Optie zuidelijke ontsluitingsweg

In 2019/20 zijn twee voorlichtingsavonden geweest, waarbij indieners hun ideeën en bezwaren konden uiten over het bestemmingsplan Hoge Akkers. Hierbij hebben een aantal bewoners al aangegeven dat een zuidelijke ontsluitingsweg de beste optie zou zijn. Dit zou worden meegenomen.

Reactie gemeente

Hiervoor verwijzen wij naar de reactie onder zienswijze 1.1

5.2 Aanpassing Kerkweg

Daarnaast is er toen aangegeven, dat er bij een ontsluitingsweg Kerkweg/Westerweiden naar Haakswold, er in de Kerkweg mogelijk een soort van bocht, slinger in de weg zou komen (zie verkeerssituatie einde Haakswold/Ruinerwoldseweg/Rijksomweg). Hierdoor zou vrachtverkeer vanaf Blijdenstein logischerwijs de weg vervolgen naar Westerweide en verkeer naar de Kerkweg afslaan om op de Kerkweg te blijven. In de tekening op de site van de Wolden is dit volgens mij niet terug te vinden. Als deze "slinger" er niet komt, betekent dit voor de Kerkweg geen vermindering van verkeersdrukte maar eerder een nog verdere toename (in het geval dat er geen zuidelijke ontsluitingsweg zou komen).

Reactie gemeente

Er is in dit bestemmingsplan niet voorzien in een aanpassing van de ontsluiting op de Kerkweg. Deze ontsluiting ligt niet in het plangebied en deze was ook niet opgenomen in het voorontwerp. De huidige ontsluiting op de Kerkweg is op ruime afstand van de eerste woonbebouwing gesitueerd. Verkeer dat op Hoge Akkers dient te zijn kan vanuit het zuiden deze afslag nemen en komt zo niet in Ruinerwold terecht. In het kader van het Burgerinitiatief Blijdenstein wordt wel gekeken naar de verkeerssituatie in het buurtschap en directe omgeving.

5.3 Realiseren plateau en voorrangssituatie Kerkweg

In het plan wordt nergens vermeld dat de verkeersveilige aanpassing die wordt gedaan op de Haakswold ook wordt toegepast op Kerkweg / Westerweiden. Waarom wel bij de aansluiting op Haakswold en niet bij de Kerkweg.

Reactie gemeente

Zie hiervoor ook de reactie onder 5.2

5.4 Aanpassingen Kerkweg/ ontsluiting westerweiden.

Indieners willen wij weten welke aanpassingen worden gerealiseerd om het verkeer niet door de kern van Ruinerwold te laten rijden zoals verwoord in paragraaf 4.1.4.

Reactie gemeente

Door Hoge akkers zowel aan de noordkant (Haakswold) als aan zuidkant (Kerkweg) te ontsluiten hoeft bestemmingsverkeer voor het bedrijventerrein niet via de kern van Ruinerwold. De Kerkweg vanaf de afslag Westerweiden en het laatste stuk van Haakswold tot aan de rotonde zullen daarmee ontlast worden.

5.5 Bebouwde kom

Het plangebied is aangemerkt als gebiedstype "rest bebouwde kom". Indieners geven aan dat dit geldt voor de bebouwing van het plangebied. Het totale gebied omvat meer. Aan de oostelijke kant van de Kerkweg wordt een woonwijk gerealiseerd in de toekomst. Het verkeer wat behoort tot het "niet stedelijk" en "rest bebouwde kom", behoort wel degelijk tot het gebied "bebouwde kom". Het verkeer wat gebruik maakt en extra gebruik gaat maken van Blijdenstein / Kerkweg is: (uitbreiding) bedrijventerrein Hoge Akkers (vrachtverkeer + personenwagens personeel + klanten), bestaand verkeer en in de nabije toekomst verkeer van nieuw te realiseren woonwijk.

Reactie gemeente

Hiervoor verwijzen wij naar de reactie onder zienswijze 4.3.

5.6 Opties voor verkeersvermindering

Indieners geven aan dat het nog beter zou zijn om de ontsluitingsweg om het bedrijventerrein als een soort van rondweg aan te leggen. Er zitten nu een aantal onlogische bochten in voor vrachtverkeer. Dit betekent wel dat de aansluiting op Haakswold iets verder richting Meppel komt. Daarnaast kunnen de bewegwijzeringsborden op de rotondes N375 / A32 (Zwolle + Leeuwarden) worden aangepast. Op deze borden wordt Ruinerwold alleen aangegeven richting Pesse. Dit zou in beide richtingen kunnen worden aangegeven of in ieder geval op het bord rotonde A32/N375 Zwolle, Ruinerwold aangeven naar links (westelijke richting) ipv rechts (oostelijke richting). Ook kan de kerkweg/ westerweiden worden aangepast met een bocht of slinger. Hierbij loopt de Kerkweg over in de Westerweiden en moet men vanaf Blijdenstein op de Kerkweg afslaan om op de Kerkweg te blijven (vergelijk met verkeerssituatie einde Haakswold/Ruinerwoldseweg/Rijksomweg).

Reactie gemeente

Hiervoor verwijzen wij naar de reactie onder zienswijzen 4.4 en 1.1

5.7 Snelheid

Veel bewoners noemden ook de snelheid van het verkeer. Hieronder wordt ook met name vrachtverkeer en landbouwvoertuigen genoemd. De snelheid wordt zeer vaak overschreden. Er wordt gesproken over hard rijden. In de beleving zijn dit snelheden van > 70 km/u. Er zijn veel jonge gezinnen onder de bewoners van de Kerkweg/ Blijdenstein. Zij maken zich ernstige zorgen over de verkeersveiligheid, met name voor hun kinderen.

Reactie gemeente

De maximale snelheid is geen ruimtelijk aspect waarin het bestemmingsplan kan voorzien.

5.8 cultuurhistorie

In het plan wordt gesproken over cultuurhistorie. Jammer genoeg wordt nergens de kerk op Blijdenstein genoemd. Deze hoort wel degelijk bij het dorp en is ook van groot toeristisch belang.

Reactie gemeente

Hiervoor verwijzen wij naar de reactie onder zienswijze 4.6

Zienswijze 6 bewoner Haakswold

6.1 Verlies cultuurhistorisch en landschappelijk waardevol gebied

Met het aanleggen van een bedrijventerrein op deze plek gaat een veel te groot uniek stuk cultureel historisch en landschappelijk gebied verloren tussen Blijdenstein, Kraloo en Haakswold. Al deze gebieden op zich kennen de hoogste beschermingsgraad die in de gemeente De Wolden geldt. De waarden van het landschap zijn onmogelijk in te passen in de voorgenomen ontwikkeling zoals de gemeente zelf concludeert in haar besluit. Graag verwijzen indieners naar de tekst van hun zienswijze ingediend op 25 augustus 2021. De reactie van de gemeente De Wolden heeft indieners op bepaalde cruciale punten niet

overtuigd. De provincie Drenthe heeft de gemeente De Wolden gevraagd om nut en noodzaak van uitbreiding aan te tonen en rekening te houden met landschappelijke waarden in het gebied tussen Blijdenstein-Kraloo en Haakswold. De gemeente is in haar reactie van mening dat er een goede afweging heeft plaatsgevonden ten aanzien van de verschillende belangen. De gemeente vindt dat voldoende rekening is gehouden met zowel cultuurhistorie en landschappelijke waarden.

Het feit dat de gemeente aangeeft de landschappelijke waarden te willen respecteren en aanvullen is te waarderen. Echter bij de inpassing van gebouwen en wegen gaat dit respect voor waarden verloren. Indieners vinden dat dit gebied niet op dusdanige wijze bebouwd hoort te worden.

Reactie gemeente

In de Reactienota Inspraak (bijlage 5 van het ontwerpbestemmingsplan) waar indiener naar verwijst is ingegaan op de afwegingen die zijn gemaakt. Er heeft voorafgaand aan de plannen bestuurlijk overleg plaatsgevonden met de provincie. Daarin heeft de provincie aangegeven dat als de belangstelling is aangetoond en kan worden voldaan aan de provinciale ruimtelijke voorwaarden, de provincie kan instemmen met een uitbreiding van het terrein Hoge Akkers. Voor het bestemmingsplan is daarom een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Dit is ook voorgelegd aan de provincie Drenthe. Het beeldkwaliteitsplan is wat de provincie betreft passend bij de ontwikkeling. Het beantwoordt alle aspecten die als aandachtspunten zijn meegegeven. Wij zijn daarom van mening dat er een goede afweging heeft plaatsgevonden ten aanzien van de verschillende belangen. Daarbij is voldoende rekening gehouden met zowel cultuurhistorie en landschappelijke waarden.

6.2 Noodzaak

Daarmee heeft de gemeente De Wolden ook het nut en noodzaak van deze uitbreiding niet aangetoond. Allereerst zijn weliswaar in 2018 alle kavels op het oude bedrijventerrein door de gemeente verkocht, maar hebben deze kavels in 2019 nog geen functie gekregen. Bovendien was op een deel van de bestaande kavels geen bedrijvigheid aanwezig of stonden deze locaties te koop. De gemeente heeft actief geïnventariseerd en geworven bij gebruikers van het oude bedrijventerrein Hoge Akkers, waarvan een aantal ook gebruik wenst te maken van uitbreiding of verplaatsing. De oude locatie op Hoge Akkers komt dan te koop te staan. Met 17 gegadigden die met een optie van 1000 euro voor een oppervlak van 3,5 ha hebben ingetekend overtuigt de gemeente indieners niet van noodzaak van maar liefst 11 ha landbouwgrond. Bovendien: is er niet sprake van verkapte woningbouw door ondernemers met de grondprijs per m² die de gemeente hanteert. Hoe gaat de gemeente om met voor verhuur geschikt te maken terreinen of bedrijfspanden. Ondernemers met bouwplannen met spoed hebben bij de gemeente inmiddels in een aparte procedure in hun bedrijfslocatie voorzien.

Reactie gemeente

Het klopt dat er in het oude plan Hoge Akkers een viertal percelen zijn waar (nog) niet op gebouwd is. Deze zijn bekend bij de gemeente. Voor twee hiervan zijn afspraken gemaakt met de huidige eigenaren. Deze zullen later bouwen. Een andere kavel waar niet op gebouwd is betreft een samenvoeging van twee percelen waardoor er op een gedeelte van het terrein geen bebouwing meer gewenst is. Tenslotte is er nog perceel dat vrijgehouden is voor de toekomstige ontsluiting naar het nieuwe gedeelte van Hoge Akkers.

Van de 23 kavels die onder optie zijn betreft het 9 bedrijven die nu ook al een vestiging hebben op Hoge Akkers. Dit betreft zowel uitbreiding als verplaatsing van bestaande bedrijven naar een groter perceel. Ook die ruimte moet kunnen worden geboden aan de lokale ondernemers. Mochten daardoor percelen vrijkomen op de oude locaties dan zullen deze wellicht verkocht of verhuurd worden. Hierbij zal moeten worden voldaan aan de regels in het bestemmingsplan. Het zal dus om bedrijven moeten gaan.

Op een aantal van de nieuwe kavels zijn bedrijfswoningen toegestaan. Deze mogen alleen gebouwd worden indien er ook sprake is van een bedrijf op hetzelfde perceel. Alleen wonen is niet toegestaan.

6.3 Ontsluiting

Indieners vragen zich af of er regiobreed in Zuid-West Drenthe/Noord-West Overijssel wel overleg is over de locaties van bedrijventerreinen en is een bedrijventerrein die goed ontsloten is door N-wegen of snelwegen niet wenselijker. Ontsluiting van verkeer zowel via Haakswold als Blijdenstein zijn niet geschikt. Staan in de regio niet voldoende bedrijfspanden leeg of komen ze leeg te staan. Heeft de gemeente De Wolden dit in kaart gebracht.

Reactie gemeente

Zoals in de reactie onder 6.1 ook is aangegeven heeft overleg plaatsgevonden met de Provincie Drenthe. De provincie verleent alleen medewerking aan een nieuw bedrijventerrein of de uitbreiding daarvan als de noodzaak kan worden aangetoond. Dat is om regionaal af te stemmen en te voorkomen dat er ruimte wordt gecreëerd terwijl daar geen behoefte aan is. Ten aanzien van de beschikbaarheid van bestaande bedrijventerreinen en/of bedrijfspanden verwijzen wij ook naar de reactienota op de inspraak. Er is een aantoonbare vraag naar nieuwe bedrijfskavels. Er zijn te weinig kavels dan wel panden beschikbaar voor de huidige vraag.

6.4 Afstemming omgeving

De uitbreiding kan ruimtelijk verantwoord en tevens bestuurlijk afgestemd zijn door de gemeente met de provincie. Een goede afweging betreft ook de leefomgeving van huidige omwonenden en bewoners van Ruinerwold. De gemeente zou omwonenden hebben geïnformeerd middels twee informatieavonden. Echter was het onderwerp van uitnodiging tweemaal de ontsluitingsweg en niet de uitbreiding van Hoge Akkers.

Bovendien zijn niet alle omwonenden of dorpsbewoners van Ruinerwold hiervoor uitgenodigd. Verslagen van genoemde bijeenkomsten zijn niet gemaakt. Informatieavonden zijn er wel (gepland) voor ondernemers, die lijken beter geïnformeerd over de ontwikkelingen. Ook in de afgelopen periode is er geen informatiebijeenkomst voor omwonenden of dorpsbewoners geweest. Het is niet afdoende dat Dorpsbelangen en Ruinerwold Onderneemt zijn gekend, de gemeente lijkt met hen de plannen te hebben afgestemd. Dat geeft een informatievoorsprong ten aanzien van degenen die worden benadeeld door de beoogde plannen.

Reactie gemeente

De gemeente heeft de afweging gemaakt om het bestaande bedrijventerrein uit te breiden. Dorpsbelangen en ondernemers uit Ruinerwold zijn daarin gekend maar niet bepalend geweest.

Er zijn twee informatieavonden geweest waarvoor bewoners zijn uitgenodigd. Daarnaast heeft het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen voor iedereen om op te reageren. De bekendmaking daarvan heeft plaatsgevonden op de daartoe gebruikelijke wijze. Na de voorontwerpfase heeft het plan ter inzage gelegen als ontwerpbestemmingsplan. Wij zijn van mening dat de informatieverschaffing voldoende is geweest.

6.5 Agrarische bestemmingen

Er liggen twee gebieden als agrarisch aangemerkt binnen het plangebied. De gemeente geeft aan dat dit een praktisch doel dient. Volgens indieners geeft het juist duidelijkheid als deze gebieden buiten het plangebied met Agrarische Bestemming blijven. Een bedrijventerrein met twee als agrarisch aangeduide gebieden schept juist verwarring, omdat dit niet in lijn is met de verwachting hoe een bedrijventerrein is ingedeeld.

Reactie gemeente

Zoals in de reactie op het voorontwerpplan al is aangegeven zijn de percelen inderdaad vanuit een praktisch oogpunt opgenomen. De begrenzingen van de onderliggende beheersverordening en het oude plan voor Hoge Akkers sloten niet goed op elkaar aan. Met het nieuwe plan blijven geen stroken grond met een onduidelijke bestemming achter. De agrarische bestemmingen staan geen gebruik als bedrijventerrein toe. Daarmee wordt dus niets aan de situatie gewijzigd. Er is naar onzes inziens dan ook geen sprake van een onduidelijke situatie.

6.6 Loskoppelen Haakswold 11

Er ontstaat ook verwarring door deze planuitbreiding Hoge Akkers los te koppelen van het deelplan Hoge Akkers, Haakswold 11. Want dit is in het licht van een ontsluitingsweg, verkeersstromen en geluidshinder niet los te koppelen van elkaar.

Reactie gemeente

Het deelplan Haakswold 11 maakt geen onderdeel uit van het plangebied. Dit betreft een particulier initiatief dat los van het bedrijventerrein ontwikkeld wordt en daarom ook een eigen procedure doorloopt. Door de ligging naast Hoge Akkers zullen de structuur en inpassing van beide plannen op elkaar aansluiten. De genoemde ontsluitingsweg dient het gehele bedrijventerrein, niet alleen het sierbestratingsbedrijf.

6.7 verkeerstellingen

Er zijn verkeerstellingen gedaan in november 2021 op verschillende punten. Daarbij is in de schatting van toename van verkeer rekening gehouden met de te verwachten toename op basis van uitbreiding Hoge Akkers zonder het plan Haakswold 11. De te verwachten verkeerstoename is dus in werkelijkheid nog groter dan in dit ontwerpbestemmingsplan wordt geschat. Op welke punten is precies gemeten en hoe kan de gemeente de verkeersstromen voorspellen in de zomerperiode, met veel meer landbouwverkeer, oogstmachines, recreatief en toeristisch verkeer. Is de meetperiode in november representatief. Bovendien zijn in dit plan geen metingen weergegeven en zijn metingen op Dijkhuizen, Havelterweg en richting Munnikenland ook meegenomen. Bovendien heeft vestiging van logistiek gerelateerde bedrijven en autobedrijven een heel andere impact op de verkeersstromen. Dat wordt door de gemeente onderschat. Overlast door rondrijdende auto's is een verkeersaspect die het woon- en leefklimaat van omwonenden raakt. Hier dient bij planvorming logischerwijs wel degelijk rekening mee te worden gehouden.

Reactie gemeente

Er zijn verkeerstellingen geweest in 2018 en 2021. Daarvoor zijn dezelfde meetpunten gebruikt. Dat zijn bij benadering ter hoogte van Haakswold 7, Kerkweg 15-17, Hoge Akkers 13, de aansluiting Kerkweg- Westerweiden en Westerweiden 29-31. De bedoeling van een verkeersmeting is dat deze een zo'n representatief mogelijk beeld geeft van de verkeersstromen. De locaties zijn daarop uitgezocht, evenals het tijdstip. De tellingen geven uiteindelijk een gemiddeld beeld van de verkeerstromingen op de wegen. Het is uiteraard mogelijk dat gedurende een bepaalde periode van het jaar het drukker of minder druk op de weg is. Deze perioden zijn echter van relatief korte dueren daarom niet representatief voor het gemiddelde gebruik. Een prognose of voorspelling wordt daarom niet gedaan op basis van deze uitzonderingen. De gekozen week in november is naar onze mening daarom representatief voor het gemiddelde verkeer.

6.8 Overlast

Indieners zijn van mening dat de gemeente niet van burgers kan verlangen dat zij zelf in gesprek gaan met individuele bedrijven of weggebruikers over hun verkeersgedrag. De politie en de buurtbemiddeling ziet de burger aankomen bij alle aanvragen, hebben ze daar de capaciteit voor.

Reactie gemeente

Zoals ook in de reactienota op de inspraak is aangegeven is overlast veroorzaakt door rondrijdende auto's geen ruimtelijk aspect waarin het bestemmingsplan kan voorzien. Het signaal is echter bekend bij de gemeente en het heeft onze aandacht.

6.9 Verkeersveiligheid

In de toename van verkeersstromen lijkt de fietsoversteekplaats ter hoogte van Haakswold 3 van ondergeschikt belang. Verkeersdrukte van het wegvak van de beoogde nieuwe ontsluitingsweg en de rotonde op Haakswold/Kerkweg/Dijkhuizen/De Arke neemt toe. Meer verkeer en vrachtverkeer zorgt voor meer onveilige oversteeksituaties. Ook hier dient bij planvorming wel degelijk rekening mee te worden gehouden. Indieners zien graag een andere oplossing dan een ontsluitingsweg naar het Haakswold.

Reactie gemeente

Zoals eerder aangegeven is de ontsluitingsweg op Haakswold bedoeld als extra ontsluiting van het bedrijventerrein en het ontlasten van Ruinerwold waar het bestemmingsverkeer voor het bedrijventerrein aan gaat. Zodoende wordt vanaf de richting Haakswold de rotonde en de weg daarheen juist minder belast. Dat geldt dus ook ter hoogte van de fietsoversteekplaats.

6.10 Planschaderegeling

Indieners vragen zich af of de gemeente een planschaderegeling heeft voor aanwonenden die met de toenemende verkeersstromen te maken krijgen door beide plannen.

Reactie gemeente

Op grond van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan tot 5 jaar na het onherroepelijk worden van een bestemmingsplan dan wel van een omgevingsvergunning die afwijkt van het onderliggende bestemmingsplan, een verzoek om planschade worden ingediend bij het college van Burgemeester en wethouders. Of er sprake is van planschade wordt beoordeeld door een onafhankelijk adviesorgaan.

Zienswijze 7 Bewoner Kerkweg

7.1 Ontsluiting

Indiener geeft aan dat zijn bezwaar niet is gericht tegen de beperkte uitbreiding van het bedrijventerrein, maar gericht op de aanleg van een ontsluitingsweg van het bedrijventerrein via Haakswold. Indiener is van mening dat het dorp ook daarmee wordt beschadigd. Voor de uitbreiding van een relatief klein bedrijventerrein is een ontsluitingsweg daar zeker niet noodzakelijk. De gemeente heeft daar destijds ook heel bewust voor gekozen. Gelet op de huidige problemen omtrent natuurbehoud en stikstofreductie/PFAS kan indiener het besluit van het college niet rijmen.

De ontsluiting via de zuidkant is bekend bij de ondernemers tijdens de aankoop van hun bedrijfskavels. Er zijn voldoende ontsluitingsmogelijkheden via de zuidkant. Dorpen als Staphorst, waar een veel groter bedrijventerrein ligt wordt via één weg ontsloten. Indiener zou willen adviseren om het investeringsbedrag voor de aankoop van de grond en de aanleg van een ontsluitingsweg naar Haakswold te gebruiken voor een omleiding bij Blijdenstein om daarmee op korte termijn tegemoet te kunnen komen aan de belangen van die aanwonenden.

Reactie gemeente

Zoals al aangegeven in paragraaf 3.4.4 van het bestemmingsplan wordt het bedrijventerrein in de nieuwe situatie via meerdere wegen ontsloten om een betere situatie te creëren. In zuidelijke richting via de reeds bestaande ontsluitingswegen Westerweiden en Hoge Akkers op de Kerkweg. In noordelijke richting een extra ontsluiting op Haakswold.

Hoge Akkers zal extra verkeer genereren. Door de nieuwe ontsluiting op Haakswold kan een gedeelte van het extra verkeer het noordelijke deel van de Kerkweg en de rotonde Kerkweg/Haakswold/Dijkhuizen vermijden. Dat hoeft niet eerst heel Haakswold af richting rotonde en kerkweg. Dit geldt ook voor een deel van het verkeer gerelateerd aan het bestaande bedrijventerrein Hoge Akkers. Met het realiseren van de extra ontsluiting is derhalve een betere spreiding van het verkeer mogelijk wat ook de verkeersveiligheid ter plaatse van de Kerkweg en de rotonde Kerkweg/Haakswold/Dijkhuizen ten goede komt.

7.2 Aankoop grond

Indiener wil graag weten wanneer de gemeente de grond voor een ontsluitingsweg van het bedrijventerrein naar Haakswold gaat aankopen. Indiener geeft aan dat de gemeente tekort schiet in haar reactie in hetgeen bewoners op de informatieavond op 29 januari 2020 is verteld door zowel de gemeente als het ondernemersechtpaar. Die avond werd ook medegedeeld dat het ondernemersechtpaar zich persé aan Haakswold wilde vestigen en niet op de Hoge Akkers. Ook toen er nog wel ruimte was op het bedrijventerrein, waar ze gebruik konden maken van meerdere goede ontsluitingen. Zij hebben bewust de keuze gemaakt voor de aankoop van Haakswold 11 met de bestaande in- en uitritten op dat perceel en zonder een ontsluitingsweg ernaast. Indieners willen graag weten of en wanneer er toezeggingen zijn gedaan of zelfs al kosten zijn gemaakt voor de onderhavige grond.

Reactie gemeente

De grond waarop de ontsluitingsweg vanaf Haakswold naar Hoge Akkers is geprojecteerd, is voor een deel in eigendom bij de gemeente. Het deel dat nog niet in eigendom is, wordt verkregen door grondruil. De ontsluiting zou ook zonder deze grondruil gerealiseerd kunnen worden door de weg geheel op gemeentegrond aan te leggen. Het heeft echter de voorkeur de weg grenzend aan het perceel Haakswold 11 aan te leggen zodat het meest noordelijk gelegen agrarisch perceel openblijft.

7.3 Verkeersveiligheid

Indieners zijn van mening dat een extra ontsluitingsweg via Haakswold het veiligheidsrisico aanzienlijk vergroot boven alleen de ontsluiting via de zuidkant.

Reactie gemeente

Hiervoor verwijzen wij naar de reactie onder zienswijze 7.1.

7.4 Overlast

Indiener geeft aan dat de gemeente de kans op testritten via de Kerkweg niet wil voorkomen. Dat wordt bij de aanwonenden neergelegd. Dat is ook op te maken uit de door het college gemaakte belangenafweging voor de gewone burger.

Reactie gemeente

Hiervoor verwijzen wij naar de reactie onder zienswijze 6.8.

7.5 Dorpsbelangen

Indiener geeft aan dat Dorpsbelangen door de gemeente is gekend. De gemeente is ervan op de hoogte dat (de broer van ondernemer H. Timmerman als voorzitter van) Dorpsbelangen twee bijeenkomsten met de buurtbewoners heeft georganiseerd, maar daarin tot zijn grote ongenoegen niet hun instemming voor de plannen heeft gekregen. Niettemin heeft hij toch een pleidooi bij het gemeentebestuur gehouden en zijn zin gekregen. Indieners vragen zich af wat de stem van de burgers dan nog waard is?

Reactie gemeente

Wij verwijzen hiervoor naar de reactie onder zienswijze 6.4. en ook de reactienota op de inspraak. De gemeente heeft zelf de afweging gemaakt om het bestaande bedrijventerrein uit te breiden. Zie hiervoor ook onze reactie op de noodzaak en behoefte zoals aangegeven

onder zienswijzen 6.1 en 6.3 en tevens toegelicht in de reactienota op de inspraak. Dorpsbelangen is gekend in de plannen maar niet bepalend geweest.

7.6 Verhoging WOZ waarden

Los van het onderhavige bezwaar wil indiener in deze brief gebruik maken van de nadelige gevolgen van extreem hoge gemeentelijke investeringen voor de inwoners, waaronder forse verhogingen van de WOZ waarden.

Reactie gemeente

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Het aangehaalde bezwaar is niet relevant voor de procedure van het bestemmingsplan uitbreiding Hoge Akkers.

7.7 Reactie appartementencomplex

Indiener is ook van mening dat hij een veel te late reactie kreeg op de brief inzake een voor de buurtbewoners en veel betrokken inwoners te hoog appartementencomplex in ons dorp. Indiener geeft aan dat de gemeente van mening is dat zij met de schade die het dorp hiermee wordt toegedaan ook maar moeten dealen.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan waar indiener naar verwijst heeft een eigen procedure doorlopen. Het aangehaalde bezwaar is niet relevant voor de procedure van het bestemmingsplan uitbreiding Hoge Akkers.

7.8 Belangenafweging

Indiener hoopt stellig dat de gemeente de belangen van de burgers zwaarder laat wegen bij de besluiten over deze belangrijke ontwikkelingen. Zij moeten erin/-mee leven en aan latere conclusies dat investeringen onnodig, schadelijk en te duur zijn geweest, heeft niemand wat. Dan worden ze niet meer teruggebracht tot oorsprong.

Reactie gemeente

Hiervoor verwijzen wij naar de reacties onder zienswijze 6.1 en 6.4.

De gemeente heeft het besluit genomen om het bestaande bedrijventerrein uit te breiden. Daarbij heeft een zorgvuldige afweging plaatsgevonden van verschillende belangen. Dat betreft niet alleen economische belangen maar ook cultuurhistorische en landschappelijke waarden en ook de omgeving. In de toelichting van het bestemmingsplan en de Reactienota Inspraak (bijlage 5 van het bestemmingsplan) is dit terug te lezen.

Er zijn twee informatieavonden geweest waarvoor bewoners zijn uitgenodigd. Daarnaast heeft het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen voor iedereen om op te reageren. De bekendmaking daarvan heeft plaatsgevonden op de daartoe gebruikelijke wijze. Na de voorontwerpfase heeft het plan ter inzage gelegen als ontwerpbestemmingsplan. Wij zijn van mening dat hiermee voldoende mogelijkheid tot inspraak is verleend en burgers hun belangen kenbaar hebben kunnen maken.