

Het voorontwerpbestemmingsplan Uitbreiding Hoge Akkers, Ruinerwold' heeft van 15 juli 2021 tot en met 25 augustus 2021 ter inzage gelegen voor inspraak. Hierop zijn 3 inspraakreacties binnengekomen.

Daarnaast is conform artikel 3.1.1 Bro het conceptbestemmingsplan voor vooroverleg verstuurd. Hierop hebben de provincie Drenthe en het Waterschap Drents Overijsselse Delta een reactie gegeven.

Hieronder zijn de binnengekomen reacties samengevat en van een antwoord voorzien. Daar waar de opmerkingen tot aanpassingen hebben geleid is dat vermeld.

Vooroverlegreactie Provincie Drenthe

a. Landschap en cultuurhistorie

In dit plangebied zijn op dit moment twee bestemmingsplanwijzigingen in procedure; "Haakswold" en het nu voorliggende plan. Deze twee ontwikkelingen grenzen aan elkaar en daarbij is een goede aansluiting essentieel. Op dit moment sluiten de plannen nog niet goed op elkaar aan. Daarnaast is in het vooroverleg afgesproken dat het beeldkwaliteitsplan juridisch onderdeel gaat uitmaken van het bestemmingsplan. De Provincie adviseert dan ook om eerst dit beeldkwaliteitsplan toe te voegen aan het voorontwerp en hierin ook de koppeling daarvan aan de regels vast te leggen.

Gelet op de inhoud van het plan en de bovenstaande aspecten is de provincie van mening dat het plan op het gebied van landschap en cultuurhistorie nog wat extra aandacht behoeft.

Reactie gemeente

Voor het bestemmingsplan is inmiddels een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Dit is inmiddels ook voorgelegd aan de provincie Drenthe. Het beeldkwaliteitsplan is wat de provincie betreft passend bij de ontwikkeling. Het beantwoordt alle aspecten die destijds als aandachtspunten zijn meegegeven. Het geeft voldoende houvast voor de waarden die bereikt moeten worden op gebied van landschap, bebouwing en inrichting. Voorwaarde is wel dat dit in de regels van het bestemmingsplan verankerd moet worden. Dit laatste zal worden gedaan door het beeldkwaliteitsplan gelijktijdig met het bestemmingsplan vast te stellen. Verder is in de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Groen' aangegeven dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - groenstrook' een groenstrook wordt aangelegd zoals uitgewerkt in het Beeldkwaliteitsplan

Vooroverlegreactie het Waterschap Drents Overijsselse Delta

Het waterschap heeft aangegeven dat er onvoldoende gegevens in het plan zijn opgenomen t.b.v. de onderbouwing van het watersysteem. Graag zou het Waterschap een waterhuishoudings- en rioleringsplan zien waarin de uitwerking van onderstaande punten wordt beschreven;

- Onderbouwing voor de berekende hoeveelheid berging.
- Een totaalbeeld waar de waterberging binnen en/of buiten het plan wordt gerealiseerd. In het bestemmingsplan moet de ruimtereservering voor de waterberging zijn geregeld.
- De aansluiting van de ontwikkeling op Haakswold 11. Hoe sluit het watersysteem van dit plan aan op het watersysteem van de gemeentelijke ontwikkeling.
- Meer aandacht voor de westelijke sloot. Deze sloot is ook bedoeld als een scheiding tussen het bedrijventerrein en het landbouwgebied. Een bergende functie geven aan deze sloot betekent een peilverhoging met nadelige gevolgen voor het landbouwgebied.
- Het bergen van hemelwater via oppervlakkige afvoer via het maaiveld benoemen.

Reactie gemeente

Naar aanleiding van het advies van het waterschap is paragraaf 5.3 van de toelichting aangevuld. Deze aanpassing is aan het waterschap voorgelegd en akkoord bevonden.

Inspiraakreactie 1

1.1 historische en cultuurlandschappelijke waarden

Indiener geeft aan dat de gemeente de historische en cultuurlandschappelijke waarden ondergeschikt maakt aan de economische belangen. Indiener vindt het onbegrijpelijk. Het is in meerdere bijeenkomsten duidelijk aangetoond dat die voor de inwoners van Ruinerwold wel heel zwaar wegen. Het is kwetsend dat de gemeente de gevoelens voor het karakter van Haakswold en Ruinerwold zo opzijshift.

Reactie gemeente

Zoals in hoofdstuk 1 en onder Paragraaf 4.1.4. van de toelichting aangegeven zijn op het bestaande bedrijventerrein Hoge Akkers geen kavels meer beschikbaar. De laatste kavel op Hoge Akkers is reeds in 2018 verkocht. Zowel vanuit de Ondernemersvereniging Ruinerwold als individuele ondernemers is er echter een continue vraag naar bedrijvenskavels. De gemeente wil haar ondernemers nu en in toekomst kunnen huisvesten op haar bedrijventerreinen of in vrijkomende agrarische bebouwing. De ruimte is echter beperkt en daarom zal bij aangetoonde behoefte ook overwogen worden om bestaande bedrijventerreinen uit te breiden. Zo is bij de bestaande terreinen in Zuidwolde, Ruinerwold en Ruinen reeds ruimte gereserveerd voor uitbreidingen. Lokale bedrijvigheid krijgt daarmee de mogelijkheid, ook bij uitbreidingen, bij het bestaande dorp gevestigd te blijven. Deze ontwikkeling is van groot belang voor de lokale economie. Op de structuurvisiekaart is de uitbreidingsrichting van bedrijventerrein Hoge Akkers reeds aangegeven.

Er heeft bestuurlijk overleg plaatsgevonden met de provincie. Daarin heeft de provincie aangegeven dat als er voldoende belangstelling is aangetoond en de gemeente kan met het plan voldoen aan de provinciale ruimtelijke voorwaarden, de provincie kan instemmen met een uitbreiding van het terrein Hoge Akkers.

Bij de aankoop van het agrarisch perceel waarop de uitbreiding zou moeten plaatsvinden heeft een eerste inventarisatie onder belangstellenden plaatsgevonden. Dit was in juni 2019. Op dat moment hadden 26 ondernemers belangstelling voor maximaal 5,1 hectare grond, waarbij circa 75 % aangaf binnen 2 jaar dat te willen realiseren.

In mei/juni 2020 hebben er vervolgesprekken plaatsgevonden met deze ondernemers. Het beeld op dat moment was dat er 22 ondernemers zijn die belangstelling hebben voor in totaal circa 4,2 hectare grond. Na die gesprekken zijn er nieuwe belangstellenden bijgekomen.

In oktober/november 2020 zijn er gesprekken gevoerd aan de hand van een verkavelingskaart en zijn er (betaalde) optieovereenkomsten aangeboden. Van deze gelegenheid hebben 17 ondernemers gebruik gemaakt en een optie genomen. In totaal is nu circa 35.000 m² onder optie. 1 kavel ter grootte van 2.847 m² is onder voorbehoud van vaststelling van het bestemmingsplan verkocht.

In totaal voorziet het terrein voor circa 5,6 hectare aan uitgeefbare bedrijfsgrond. Er is nu dus al daadwerkelijk belangstelling voor 2/3 van het gehele terrein. Daarmee is de noodzaak helder.

Maar ook dan nog moeten de verschillende belangen tegen elkaar worden afgewogen, want ook bedrijventerreinen dienen de kwaliteit van natuur en landschap te respecteren en waar mogelijk te versterken. Wij zijn van mening dat aan bovenstaande vorm is gegeven door een beperkte uitbreiding toe te staan en deze in te passen in het bestaande slagenlandschap. Om dat te borgen is een beeldkwaliteitsplan opgesteld met inpassing en beplantingsparagraaf. Het beeldkwaliteitsplan wordt gelijktijdig met het bestemmingsplan vastgesteld en vormt daarmee het beoordelingskader voor de beeldkwaliteit. Daarnaast is in de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Groen' opgenomen dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - groenstrook' een groenstrook wordt aangelegd zoals uitgewerkt in het beeldkwaliteitsplan.

1.2 Recreatieve doeleinden in de rand

Indiener geeft aan dat de inwoners hebben aangegeven dat dit de laatste uitbreiding van het bedrijventerrein moet zijn. Ook is aangegeven dat inwoners dringend verzoeken om de buitenste 3^e slag ook voor recreatieve doeleinden te kunnen gebruiken. Waaronder een wandelpad. Indieners vragen of zij hierop rekenen?

Reactie gemeente

De buitenste rand van het plangebied heeft een Groenbestemming. Binnen deze bestemming is een wandelpad toegestaan. In het inrichtingsplan is ook een wandelstrook opgenomen in de genoemde derde slag. Deze groene wandelroute dient tevens als onderhoudsstrook voor de naastgelegen watergang.

1.3 Ontsluiting

De gemeente heeft de bewuste keuzes gemaakt om het bedrijventerrein via de zuidkant naar de N375 te ontsluiten. Dit biedt mogelijkheden voor vervoer in alle richtingen. En om Haakswold te weren van verkeersdrukte. De ondernemers op het bedrijventerrein weten niet anders en maken hier gebruik van. Haakswold wordt zo ontzien. Waarom wordt de oude ontsluitingsroute gewijzigd ten koste van natuur, landschap, cultuurhistorie, bomen, fraaiheid en verkeersveiligheid etc.?

Reactie gemeente

De uitbreiding van het bedrijventerrein zorgt uiteraard voor een toename van het verkeer. Door een extra ontsluiting op Haakswold kan een gedeelte van dat extra verkeer het noordelijke deel van de Kerkweg en de rotonde Kerkweg/Haakswold/Dijkhuizen vermijden. Dit geldt ook voor een deel van het verkeer gerelateerd aan het bestaande bedrijventerrein Hoge Akkers. Met het realiseren van de extra ontsluiting is derhalve een betere spreiding van het verkeer mogelijk wat ook de verkeersveiligheid ter plaatse van de Kerkweg en de rotonde Kerkweg/Haakswold/Dijkhuizen ten goede komt. Om ter plaatse van de ontsluiting op Haakswold een verkeersveilige situatie te waarborgen, wordt een plateau gerealiseerd en een voorrangssituatie voor Hoge Akkers gecreëerd. Deze maatregelen hebben een afremmende werking op de snelheid van het verkeer op Haakswold. Doordat Haakswold is voorzien van een vrij liggend fietspad heeft de toename van het verkeer op Haakswold geen effect op de verkeersveiligheid van de fietsers ter plaatse van dit wegvak. De toelichting van het bestemmingsplan wordt ter verduidelijking met voorgaande aangevuld.

Ten aanzien van de belangenafweging verwijzen wij naar de reactie onder 1.1

1.4 Natuur en duurzaamheid

Indieners geven aan dat er een grote verantwoordelijkheid ligt bij de gemeente en bevolking om de uitstoot van CO₂ te verlagen. Zelfs nu wij al geconfronteerd worden met

problemen als gevolg van klimaatsverandering wil de gemeente de natuur nog verder aantasten om mee te werken aan de eis van enkele ondernemers voor in de ogen van indieners niet noodzakelijke aanleg van infrastructuur. Indieners geven aan dat de plannen van de gemeente niet te rijmen zijn met natuur en duurzaamheid.

Reactie gemeente

Zoals onder reactie 1.1 al aangegeven is sprake van een aantoonbare vraag naar nieuwe bedrijfskavels. Binnen het bestaand bebouwd gebied van Ruinerwold zijn geen geschikte inbreidingslocaties aanwezig om de behoefte aan bedrijfsterrein in te vullen en bovendien conflicteert de functie bedrijventerrein met bijbehorende geluid- en verkeershinder met de woonfuncties binnen de bestaande kern. Er is sprake van lokale behoefte uit Ruinerwold, waardoor de vraag niet kan worden ingevuld op bedrijventerrein bij kernen in de omgeving van Ruinerwold. De beoogde uitbreiding van het bedrijventerrein past binnen de gemeentelijke ambities zoals verwoord in het collegeprogramma 'De Wolden onderneemt': Gemeente De Wolden geeft hierin aan dat bedrijven terecht kunnen op haar bedrijventerreinen en dat bij een aangetoonde behoefte wordt ingezet op uitbreiding als daar mogelijkheden voor zijn. In voorliggend geval is de uitbreiding ruimtelijk verantwoord en is de ontwikkeling tevens reeds bestuurlijk afgestemd met de provincie Drenthe.

Daarbij dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening rekening te worden gehouden met alle van belang zijnde aspecten zoals geluid, cultuurhistorie, ecologie, water en duurzaamheid. Goede ruimtelijke ordening maakt de integrale afweging tussen al die belangen en de uiteindelijke keuze zal zo veel mogelijk rekening houden met al die aspecten. Zo is in de toelichting in paragraaf 5.3 de waterhuishoudkundige staat van het plangebied toegelicht. Het waterschap is bij de planvorming betrokken geweest en daarbij is ook rekening gehouden met klimaatbestendigheid. Een onderdeel van de planvorming zal de aanleg van Wadi's zijn om de afvoer van het regenwater te regelen. In paragraaf 5.4 van de toelichting wordt gemotiveerd dat het aspect ecologie geen belemmeringen vormt bij de uitvoering van het plan. Tevens zijn de onderzoeken ten aanzien ecologie en stikstof bijgevoegd in de bijlage.

Wij zijn van mening dat er een goede afweging heeft plaatsgevonden ten aanzien van de verschillende belangen. Daarbij is voldoende rekening gehouden met klimaat en duurzaamheid.

1.5 Noodzaak

Indiener is van mening dat er geen noodzaak is voor de nieuwe ontsluiting. Deze wordt alleen aangelegd voor een bedrijf in sierbestrating.

Reactie gemeente

Hiervoor verwijzen wij naar de reactie onder 1.3

1.6 Verkeersveiligheid

Indiener geeft aan dat de verkeersonveiligheid toeneemt bij het wijzigen van de situatie op Haakswold. Een ontsluiting van de Hoge Akkers op Haakswold brengt een hogere verkeersonveiligheid met zich mee.

Reactie gemeente

Hiervoor verwijzen wij naar de reactie onder 1.3.

1.7 Verkeerstoename

Door de ontsluiting zullen testritten van autohandelaren op het bedrijventerrein meer op Haakswold en de Kerkweg komen. Dit is extra drukte en gevaarlijk.

Reactie gemeente

Hiervoor verwijzen wij naar de reactie onder 1.3.

Overlast veroorzaakt door rondrijdende auto's is geen ruimtelijk aspect waarin het bestemmingsplan kan voorzien. In eerste instantie wordt geadviseerd om onderling over de overlast met elkaar in gesprek moeten gaan. Wanneer een gesprek/gesprekken niet tot het gewenste resultaat leidt/leiden dan kan de hulp worden ingeroepen van buurtbemiddeling, de politie of gemeente.

1.8 Testritten autohandelaren

De huidige autohandelaren veroorzaken overlast terwijl een muziekhandel zich niet op Hoge Akkers mocht vestigen. Indieners geven aan dat er misstanden in het gemeentelijk beleid en vergunningverlening zijn.

Reactie gemeente

Op het bestaande bedrijventerrein is per deelgebied aangegeven welke categorie bedrijven daar zijn toegestaan. Deze deelgebieden zijn gekoppeld aan een staat van bedrijven die als bijlage is opgenomen in de regels van het bestemmingsplan Hoge Akkers 2008. Handel in auto's is daarin opgenomen, een muziekhandel niet. De eerste is daarom op basis van het bestemmingsplan toegestaan, een muziekhandel niet.

In de staat van bedrijven zijn alleen bedrijven opgenomen die naar soort/aard toelaatbaar worden geacht. Naast een omschrijving van het type bedrijf bevat de staat van bedrijven ook indicaties voor de in acht te nemen afstanden ten opzichte van een rustige woonwijk. Deze afstanden hebben betrekking op activiteiten van de genoemde soort bedrijven. Het gaat dan om geluid, stof, geur en gevaar. Een autohandel wordt aangemerkt als een categorie 2 bedrijf waarbij een minimale afstand van 30 meter dient te worden gehouden. Daar voldoet het bestemmingsplan aan.

Overlast veroorzaakt door rondrijdende auto's is geen ruimtelijk aspect waarin het bestemmingsplan kan voorzien. In eerste instantie wordt geadviseerd om onderling over de overlast met elkaar in gesprek moeten gaan. Wanneer een gesprek/gesprekken niet tot het gewenste resultaat leidt/leiden dan kan de hulp worden ingeroepen van buurtbemiddeling, de politie of gemeente.

1.9 Noodzaak ontsluitingsweg

Indieners geven aan dat de aankoop en aanleg van een ontsluitingsweg veel geld kost terwijl de burgers de noodzaak er niet van inzien.

Reactie gemeente

Voor het nut en noodzaak van de extra ontsluitingsweg verwijzen wij naar de reactie onder 1.3

1.10 Misleiding door dorpsbelangen

Indieners geven aan dat zij zich bij Dorpsbelangen expliciet tegen een ontsluitingsweg via Haakswold hebben uitgesproken. Dorpsbelangen gaf aan dat het doel van de ontsluitingsweg het ontlasten van de Kerkweg van zwaar verkeer is. Voor omwonenden wijzigt er echter niets want zwaar verkeer wordt niet geweerd van de Kerkweg. Voor Haakswold heeft een extra ontsluiting alleen maar nadelen. Indieners geven aan dat de ontsluitingsweg huns inziens niets met verkeersveiligheid te maken heeft maar alleen

wordt aangelegd voor het bedrijf in siersteenbestrating dat zich daar gaat vestigen. Dorpsbelangen geeft aan voor te zijn terwijl aanwonenden tegen zijn. Indieners geven aan dat het mandaat vanuit de leden voor Dorpsbelangen ontbreekt. Inwoners worden te weinig betrokken bij de plannen. Bepaalde ondernemers bepalen alles.

Reactie gemeente

De gemeente heeft de afweging gemaakt om het bestaande bedrijventerrein uit te breiden. Dorpsbelangen en ondernemers uit Ruinerwold zijn daarin gekend maar niet bepalend geweest zoals door indieners wordt aangegeven. Zie hiervoor ook de reactie onder 1.1.

1.11 Alternatieve uitbreidingslocaties

Indieners geven aan dat er naar hun mening voldoende andere mogelijkheden voor het sierbestratingsbedrijf zijn om op de huidige locatie uit te breiden. Als dat niet mogelijk is dan kan het bedrijf naar het bestaande bedrijventerrein Hoge Akkers zonder ontsluitingsweg of vestigen aan Haakswold op basis van de huidige situatie. Indieners willen graag weten wat de redenen zijn dat er zoveel moeite en inspanning wordt gedaan om voor enkele ondernemers grond aan te kopen en een uitweg te realiseren.

Reactie gemeente

Het genoemde sierbestratingsbedrijf maakt geen onderdeel uit van het plangebied. Het onderhavige bestemmingsplan staat op zichzelf en de afweging om tot de uitbreiding van het bedrijventerrein te komen staat daar volledig los van. Hiervoor verwijzen wij naar de reactie onder 1.1. Het klopt wel dat het genoemde bedrijf wordt verplaatst naar een perceel grenzend aan het nieuwe bedrijventerrein. Daarvoor wordt een aparte bestemmingsplanprocedure doorlopen. Qua structuur en inpassing zullen beide plannen op elkaar aansluiten. De genoemde ontsluitingsweg dient het gehele bedrijventerrein, niet alleen het sierbestratingsbedrijf.

1.12 Toestemming eigen ontsluiting

Indieners vragen zich af waarom zij geen toestemming kregen om hun perceel te ontsluiten via gemeentegrond en dat dit met dit plan voor anderen wel mogelijk wordt gemaakt.

Reactie gemeente

Zoals hiervoor ook al aangegeven dient de ontsluitingsweg het gehele bedrijventerrein en niet specifieke bedrijven of personen. Het perceel van indieners grenst niet aan het plangebied en maakt ook geen onderdeel uit van het bedrijventerrein. Die situatie is daarom niet te vergelijken met het nu voorliggende bestemmingsplan.

Inspiraakreactie 2

2.1 Cultuurhistorische en landschappelijke waarden

Indiener geeft aan dat met het aanleggen van een bedrijventerrein op deze plek een veel te groot uniek stuk cultureel historisch en landschappelijk gebied verloren gaat tussen Blijdenstein, Kraloo en Haakswold. Al deze gebieden op zich kennen de hoogste beschermingsgraad die in de gemeente De Wolden geldt. De waarden van het landschap zijn onmogelijk in te passen in de voorgenomen ontwikkeling. Dit unieke cultuurhistorisch deel van het Haakswold met aanwezige provinciale en rijksmonumenten wordt met dit plan voor altijd beschadigd. De economische waarde zit niet alleen in bedrijven, maar ook in landschap en de structuur van het landschap, waardoor een fijne leef- en recreatie- en vrije tijdsomgeving ontstaat. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.

Reactie gemeente

Wij zijn van mening dat er een goede afweging heeft plaatsgevonden ten aanzien van de verschillende belangen. Daarbij is voldoende rekening gehouden met zowel cultuurhistorie en landschappelijke waarden. Hierbij verwijzen wij naar de reacties op de zienswijzen onder 1.1 en 1.4.

2.2 Communicatie met omwonenden

Er hebben ten aanzien van de uitbreiding van het bedrijventerrein Hoge Akkers geen gesprekken met omwonenden plaatsgevonden. Er is geen informatie en voorlichting rond dit plan geweest zoals beloofd in de aankondiging van de informatieavond in januari 2020 in het voormalig gemeentehuis te Ruinerwold. Onderwerp van deze vergadering zou de weg tussen Hoge Akkers en Haakswold zijn, maar over de weg is weinig gesproken. Het plan Timmerman kwam onaangekondigd ter tafel. Over het bedrijventerrein aan sich is nauwelijks gesproken, alleen in relatie tot de weg. Indieners vragen zich dan ook af welke omwonenden een wens hebben uitgesproken ten aanzien van landschappelijke inpassing en uit het zicht halen van bebouwing en de opslag van het niet besproken bedrijventerrein. Ook zijn te weinig omwonenden van Haakswold uitgenodigd voor de informatieavond over de weg, van Boerpad en De Arke is helemaal niemand uitgenodigd. Bovendien gaan deze ontwikkelingen onzes inziens het hele dorp aan en niet alleen een kleine groep ondernemers en het bestuur van Dorpsbelangen Ruinerwold/Berghuizen en Ruinerwold Onderneemt. Het bestuur van Dorpsbelangen informeert haar leden zeer beperkt en Ruinerwold Onderneemt is direct belanghebbende en geen onafhankelijke gesprekspartner. Dat de grond strategisch is aangekocht alleen in overleg van de gemeente met de laatste twee besturen is niet te begrijpen. De dorpsbewoners zijn voor aankoop van de gronden niet geraadpleegd door de gemeente. Dat gezien deze geschiedenis dit plan voor uitbreiding in de vakantieperiode juli/augustus 2021 aan de inwoners van De Wolden ter inzage zijn gelegd en de omwonenden hierover niet persoonlijk op de hoogte worden gesteld is niet netjes.

Reactie gemeente

Zoals ook onder reactie 1.10 is aangegeven heeft de gemeente de afweging gemaakt om het bestaande bedrijventerrein uit te breiden. Dorpsbelangen en ondernemers uit Ruinerwold zijn daarin gekend maar niet bepalend geweest. De afwegingen om en hoe het bedrijventerrein uit te breiden zijn onder reactie 1.1 toegelicht.

Er zijn twee informatieavonden geweest waarvoor bewoners zijn uitgenodigd. Daarnaast heeft het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen voor iedereen om op te reageren. De bekendmaking daarvan heeft plaatsgevonden op de daartoe gebruikelijke wijze. Na de voorontwerpfase zal het plan nogmaals ter inzage worden gelegd als ontwerpbestemmingsplan. Hiermee start de formele fase. Wij zijn van mening dat hiermee voldoende mogelijkheid tot inspraak is verleend.

2.3 Invulling bedrijventerrein

Indieners hebben begrepen dat er twee keuze varianten waren bij het besluit; variant Ib en 2b, de bijlagen bij het besluit van 4 mei 2020 zijn niet terug te vinden. Aanvullend 11 ha met daarin 6,5 ha voor uitbreiding van bedrijfsbebouwing is een groot oppervlak gezien de gehele bewoonde oppervlakte van de dorpskern. Hoe kan de gemeente alleen het toelaten van lokale bedrijven garanderen en hoe ziet de gemeente toe op het disproportioneel ontstaan van veel auto- en transport gerelateerde bedrijven. Heeft de gemeente enig zicht hoe de lokale werkgelegenheid op dit moment wordt ingevuld op het oude bedrijventerrein of betreft het veelal werkenden van buiten de gemeente, hoe zal dit worden ingevuld op het beoogde nieuwe bedrijventerrein. Op het oude bedrijventerrein zijn veel bedrijven met verhuur van grond of bedrijfsruimte gevestigd, waardoor enig toezicht van de gemeente op wat er zich daadwerkelijk op het bedrijventerrein afspeelt

tekortschiet. Indieners doelen daarbij op een aantal illegale activiteiten die plaatsvinden of hebben plaatsgevonden. Indieners vragen zich af hoe de gemeente dit gaat regelen op het beoogde nieuwe bedrijventerrein.

Reactie gemeente

Het is niet toegestaan om bedrijven te weigeren op het criterium dat ze niet lokaal zijn. Echter zoals onder reactie 1.1 al aangegeven is sprake van een aantoonbare vraag naar nieuwe bedrijfskavels. Dat betreft een lokale behoefte uit Ruinerwold. De beoogde uitbreiding van het bedrijventerrein past binnen de gemeentelijke ambities zoals verwoord in het collegeprogramma 'De Wolden onderneemt': Gemeente De Wolden geeft hierin aan dat bedrijven terecht kunnen op haar bedrijventerreinen en dat bij een aangetoonde behoefte wordt ingezet op uitbreiding als daar mogelijkheden voor zijn. De behoefte is lokaal en de verwachting is dan ook dat het bedrijventerrein op die wijze gevuld zal raken.

Op het zowel het bestaande bedrijventerrein als de toekomstige uitbreiding is per deelgebied aangegeven welke categorie bedrijven daar zijn toegestaan. Deze deelgebieden zijn gekoppeld aan een staat van bedrijven die als bijlage is opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. Dat zijn de bedrijven die bij recht zijn toegestaan. Indien er activiteiten plaats vinden die in strijd zijn met het nieuwe bestemmingsplan dan zal daartegen opgetreden worden.

2.4 Rapport RUD

Ten aanzien van het rapport van de RUD zijn alle de metingen genoemd in het rapport niet uitgerekend voor het door de gemeente gekozen gebied. In het rapport wordt uitgegaan van een veel bredere groenstrook en is het bedrijventerrein over twee slagen ingetekend in plaats van over 3 slagen. Bovendien zijn effecten van het beoogde bedrijf van Timmerman hierbij niet in kaart gebracht. Is er rekening gehouden met laden en lossen en de 24 uren/7 dagen per week cyclus van alle bedrijven op het oude en beoogde nieuwe bedrijventerrein en de daarmee gerelateerde geluidsoverlast.

Reactie gemeente

Het plangebied wat door de RUD is gebruikt voor haar advies komt inderdaad niet overeen met de voorgenomen planbegrenzing. Voor het nu voorliggende ontwerpplan is dat aangepast en is de tekst in de toelichting aangevuld waar nodig. Het vernieuwde advies heeft geen nieuwe aspecten opgeleverd die een belemmering voor het bestemmingsplan vormen.

Voor het bepalen van de bedrijfstypen die aanvaardbaar zijn op Hoge Akkers is aangesloten bij de VNG-uitgave bedrijven en milieuzonering. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstanden lijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Dat houdt in dat laden en lossen als bedrijfsactiviteit hierin is meegenomen.

Het bedrijf Timmerman doorloopt een zelfstandige bestemmingsplanprocedure. Daar zullen de milieueffecten van dat bedrijf in mee worden genomen.

2.5 MER beoordeling

Indieners maken zich ook zorgen in de MER beoordeling over het toestaan van het lozen op het oppervlaktewater en het niet stellen van aanvullende eisen van het lozen van dit

water bij de aard van het bedrijf bijvoorbeeld autobedrijven, gebruik van verfmiddelen, geïmpregneerde materialen en andere chemicaliën. Het omliggende gebied is agrarisch en er wordt voedsel geproduceerd en water voor dieren gebruikt. We menen dat op het zuidelijk deel van het bedrijventerrein reeds vervuilde grond aanwezig is.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan regelt het type bedrijven dat zich kan vestigen in het plangebied. Zoals hiervoor aangegeven wordt daarbij aangesloten bij de VNG -uitgave bedrijven en milieuzonerings. In een bestemmingsplan kunnen enkel ruimtelijk relevante aspecten worden geregeld en kunnen geen (aanvullende) eisen gesteld worden aan het lozen van afvalwater per bedrijf. Milieukwaliteitsnormen, voor onder meer afvalwater, waaraan afzonderlijke bedrijven moeten voldoen, zijn opgenomen in milieuwet- en regelgeving, zoals het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Besluit lozen buiten inrichtingen of -afhankelijk van de bedrijfsactiviteiten – in een vergunning op grond van de Waterwet en/of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Toetsing aan de milieukwaliteitsnormen voor afvalwater vindt derhalve niet plaats in het ruimtelijk spoor, maar in het milieuspoor.

Voor het plangebied zijn de resultaten van diverse bodemonderzoeken beschikbaar. Op basis van de resultaten van deze onderzoeken kan geconcludeerd worden dat de bodemkwaliteit geen belemmeringen oplevert voor de voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied.

2.6 Agrarische bestemming

Indieners begrijpen ook niet goed waarom in het plangebied uitbreiding Hoge Akkers twee gebieden zijn opgenomen met uitsluitend agrarische bestemming. Deze agrarische bestemming heeft toch niets met het bedrijventerrein te maken. Hoe garandeert de gemeente dat deze bestemming agrarisch blijft. Welke openbare nutsvoorzieningen en infrastructurele voorzieningen worden hier gepland. Wij vragen ons af waarom deze twee gebieden niet buiten dit plan gelaten worden.

Reactie gemeente

Het is aan de gemeente om de plangrenzen te bepalen bij een bestemmingsplanherziening. Daarbij worden zoveel mogelijk logische begrenzingen gebruikt zoals het perceel waarop een ontwikkeling daadwerkelijk van toepassing is of een kadastrale grens. In dit geval is ervoor gekozen om twee agrarische percelen mee te nemen in het plan omdat bij het naastgelegen oude plan voor Hoge Akkers de begrenzing onduidelijk is. Met het huidige plangebied wordt precies aangesloten op de grenzen van de beheersverordening zodat er geen strookjes grond zonder duidelijke bestemming over blijven. Het heeft dus een praktische reden. De twee agrarische bestemmingen horen qua gebruik niet bij het bedrijventerrein. Het staat geen gebruik als bedrijventerrein toe en er mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouw en geen overkapping zijnde ten dienste van de agrarische bestemming worden gebouwd. Er zijn dus ook geen openbare nutsvoorzieningen en infrastructurele voorzieningen ten behoeve van het bedrijventerrein toegestaan.

2.7 Groenstroken

Ten aanzien van de ingeplande groenstroken is bij de aanleg van het bedrijventerrein in 2008 door de provincie een groenstrook aan de buitenrand van 30 meter voorgesteld. Daar is in de praktijk weinig van terecht gekomen met een beperkt aantal niet landschapseigen bomen. De beloofde groenstrook van de oude Hoge Akkers is er vorig jaar na 30 jaar eindelijk gekomen, maar wordt spaarzaam onderhouden.

Reactie gemeente

Het is de intentie om de afschermende groenzone vroegtijdig in de planontwikkeling op orde te maken, zodat deze ook sneller volgroeid is en het zicht op het bedrijventerrein zoveel mogelijk onttrekt vanaf de Haakswold gezien.

Het aanplanten van de afsluitende groenzone wordt zo niet afhankelijk van de ontwikkeling van de rest van het terrein. Realisatie na de aanleg wordt zo vermeden.

2.8 Verkeerstoename

In het voorontwerp wordt de ontsluitingsweg tussen Hoge Akkers en Haakswold genoemd ten aanzien van het te verwachten verkeer bij aanleg van het bedrijventerrein. De in de MER beoordeling genoemde verkeerstoename die verwacht wordt bij aanleg is veel te rooskleurig geschetst. Bovendien zijn in dit plan geen metingen weergegeven van de huidige verkeersstromen op Haakswold, Blijdenstein, Dijkhuizen, Kerkweg en Havelterweg. Er is ons alleen een verkeerstelling bekend op de Kerkweg van een donderdag tot dinsdag voor en na Pasen in 2018. We menen dat dit natuurlijk niet representatief is voor de verkeersbewegingen per etmaal in het dorp. Nader onderzoek is beloofd op de informatieavond van 19 januari 2020. Indieners verzoeken de gemeente dit onderzoek - als dit nog niet gedaan is - alsnog uit te voeren zoals beloofd. Er valt te verwachten dat er gezien het grote aantal auto-, transport- en bezorgbedrijven en kringloopwinkels veel meer verkeer op Haakswold te verwachten is.

Reactie gemeente

Ten behoeve van het plan is in november 2021 een nieuwe meting uitgevoerd om een ruwe schatting te kunnen maken van het effect op de direct aangrenzende wegen als gevolg van het plan. De toelichting wordt hierop aangevuld.

2.9 Verkeersveiligheid

In een gemeentelijk rapport in het kader van Hoge Akkers in 2008 werd genoemd dat een ontsluitingsweg naar Haakswold gezien toename van het verkeer op Haakswold onwenselijk is. In de richting van het dorp gezien de toegenomen verkeersdruk en fietsoversteek ter hoogte van Haakswold 3 en in de richting van Meppel gezien de situatie bij het viaduct, de oversteekplaats voor fietsers en de splitsing bij de Ruinerwoldseweg. Op Haakswold wordt veel te hard gereden binnen en buiten de bebouwde kom en er vinden regelmatig ongelukken plaats, waarvan met dodelijke afloop. De verkeersonveiligheid ten aanzien van de kruising van wegen wordt verplaatst van de nu al gevaarlijke rotonde bij het oude gemeentehuis naar Haakswold. Met een toename van verkeer voorzien indieners ook extra onveiligheid bij de fietsoversteek ter hoogte van Haakswold 3. Indieners voorzien grote extra uitstoot en lawaai door optrekkend en afremmend verkeer. Niet alleen van autoverkeer, maar ook van vracht- en landbouwverkeer (loonbedrijven en grasdrogerij), paardentrailers en recreatieverkeer met of zonder aanhanger op het stukje Haakswold tussen rotonde en de beoogde weg. Verkeerssnelheden binnen de bebouwde kom op Haakswold worden nu al veelvuldig overtreden. Heeft de gemeente een planschaderegeling voorzien op dit punt.

Reactie gemeente

Voor het nut en noodzaak van de extra ontsluitingsweg en de gevolgen voor de verkeersveiligheid verwijzen wij naar de reactie onder 1.3

Inspiraakreactie 3

Indieners wonen in Blijdenstein. Zij maken zich veel zorgen over de toestroom van het verkeer; op dit moment, maar ook in de toekomst bij de uitbreiding van de Hoge Akkers.

De ontsluiting naar Haakswold zal ervoor gaan zorgen dat er ook verkeer vanuit Hoge Akkers richting Haakswold naar Meppel gaat. Echter is de kans zeer groot dat, zonder extra verkeersmaatregelen, de verkeersintensiteit op Blijdenstein nóg meer zal toenemen. Verkeer vanuit Groningen/ Assen/ Hoogeveen rijdt dan namelijk alsnog via de N375 via Blijdenstein naar de Hoge Akkers. Verkeer vanuit Zwolle en het zuiden van het land gaat ook logischerwijs via Blijdenstein; vanaf de afrit bij de A28 staat het bord Ruinerwold op de rotonde naar rechts. En dat betekent enkel een stukje N375 en bij de rotonde links richting Hoge Akkers (en dus via Blijdenstein). Verkeer dat via Haakswold moet, moet extra rotondes nemen en daar liggen ook nog extra verkeersremmende maatregelen die voor vrachtwagens niet prettig zijn. Met alleen een ontsluiting bij Haakswold, zonder verdere verkeersmaatregelen/een nieuw verkeersbesluit, is het daarmee de vraag in hoeverre het bestemmingsplan aanvaardbaar is. Indieners vragen zich daarom af welke plannen er zijn om het verkeer dan ook daadwerkelijk via Haakswold te laten rijden naar Meppel. Is er een verkeersbesluit wat op dit moment gemaakt wordt? Welke plannen zijn hiervoor? Zoals gezegd zien zij namelijk nu niet in dat alleen het aanleggen van een ontsluiting bij Haakswold ervoor gaat zorgen dat het (vracht) verkeer deze route ook daadwerkelijk veelvuldig gaat gebruiken.

Reactie gemeente

Het bedrijventerrein wordt in de nieuwe situatie via meerdere wegen ontsloten. Enerzijds via de bestaande ontsluitingswegen op de Kerkweg. Anderzijds door een nieuwe ontsluiting op Haakswold. De Kerkweg gaat in zuidelijke richting over in Blijdenstein en vervolgens Broekhuizen en ontsluit het verkeer op de N375 in de westelijke richting van Meppel en de A32, en oostelijke richting van Pesse en de A28. Via Haakswold kan het verkeer in westelijke richting van Meppel en de A32.

Indien de helft van het extra verkeer als gevolg van de uitbreiding gebruik maakt van de ontsluiting op Haakswold betekent dat een procentuele toename van gemiddeld ca. 13% op Haakswold. Tevens zal naar alle waarschijnlijkheid een gedeelte van het verkeer van het bestaande bedrijventerrein Hoge Akkers gebruik maken van de nieuwe ontsluiting waardoor sprake zal zijn van een minder hoge intensiteit ter plaatse van de rotonde Kerkweg/Haakswold/Dijkhuizen en het noordelijk deel van de Kerkweg. Indien de andere helft van het extra verkeer in zuidelijke richting rijdt via Blijdenstein betekent dat, op basis van in november 2021 verrichte metingen, voor dit wegvak een procentuele toename van ca. 15%.

Er zal logischerwijs een toename zijn van het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de huidige aantallen. Er is echter geen reden om aan te nemen dat deze meer in zuidelijke richting plaats zal vinden.